

2023 届

青海大学昆仑学院

毕业生就业质量年度报告



青海大学昆仑学院 编

二〇二三年十二月

CONTENTS 目录

前 言	1
第一篇：毕业生就业概况	6
第一章：毕业生就业基本情况	7
一、毕业生规模与结构	7
（一）总体规模与性别结构	7
（二）各学部结构	7
（三）生源地结构	7
二、毕业去向落实率	8
（一）毕业去向落实率	9
（二）各学部（专业）毕业去向落实率	10
（三）分类别毕业去向落实率	10
三、暂未落实群体情况	12
第二章：毕业生毕业去向分析	13
一、就业流向	13
（一）地区流向	13
（二）行业流向	15
（三）单位流向	16
（四）职业类别	16
（五）省内就业	17
二、重点区域与重点领域就业	19
（一）国家战略区域就业流向	19
（二）重点领域就业流向	21
（三）毕业生重点流向单位分布	21
（四）政策性项目就业情况	22

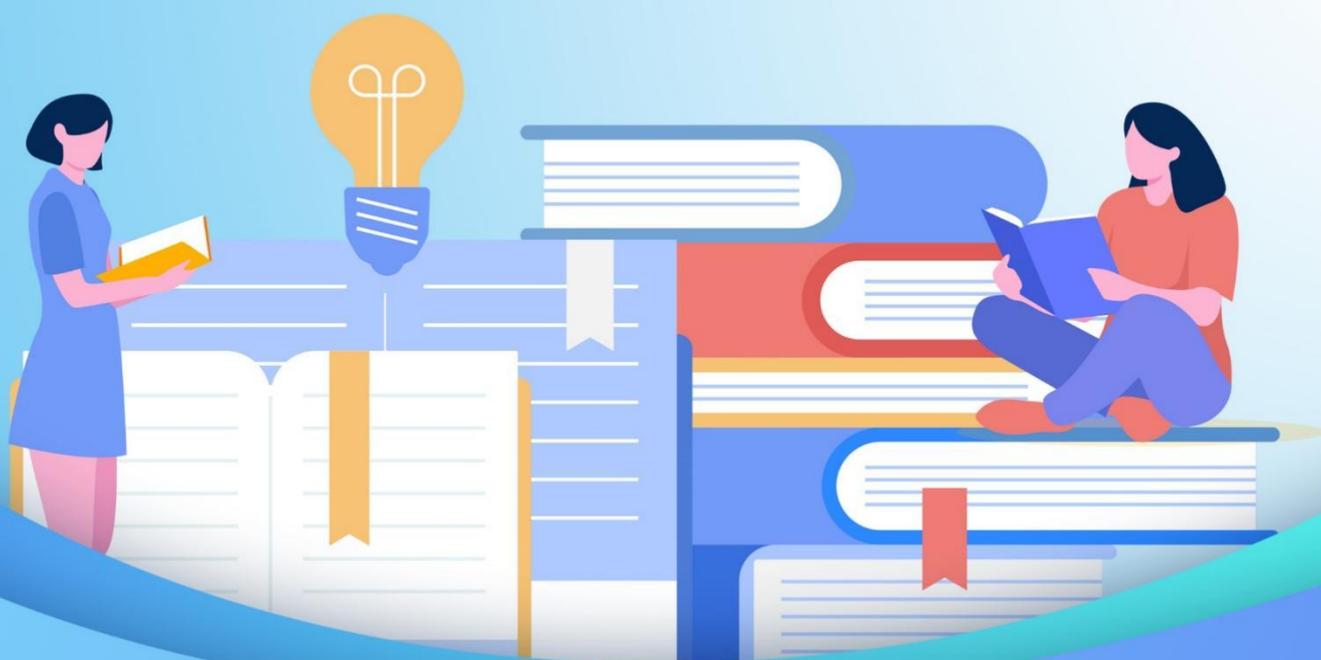
三、升学深造	22
(一) 境内升学流向	22
(二) 升学深造动机	23
(三) 深造专业与满意度评价	23
(四) 升学深造竞争力评价	24
第二篇：就业质量相关分析	25
第三章：就业环境质量	27
一、择业环境质量	27
(一) 专业社会需求	27
(二) 就业市场成效	28
(三) 择业竞争力	29
二、用人单位人才需求	30
(一) 学历需求与趋势	30
(二) 学科类别需求	31
(三) 青睐的招聘渠道	32
(四) 重点单位人才需求	32
三、求职择业（升学）阻碍	33
(一) 升学深造失利群体分析	33
(二) 求职待就业群体分析	34
(三) 求职择业影响因素	36
第四章：就业匹配与发展质量	37
一、专业相关度	37
二、任职匹配度	38
(一) 兴趣/学历/能力与岗位匹配度	38
(二) 专业水平、能力素养满足度	38
三、工作满意度	40
四、就业稳定性	41

(一) 工作稳定性	41
(二) 工作稳定性预期	42
五、职业规划与发展空间	42
(一) 职业发展目标清晰度	42
(二) 职业发展空间	43
(三) 职业发展满意度	43
第五章：用人单位认可度	44
一、用人单位对毕业生的整体评价	44
二、用人单位对毕业生的岗位匹配度评价	45
三、用人单位对毕业生的能力素养评价	45
(一) 工作态度与职业素养水平	46
(二) 与本岗位相关的专业水平	46
(三) 职业能力水平	47
四、用人单位对毕业生职业发展潜力评价	47
第三篇：人才培养质量相关分析	48
第六章：人才培养综合评价	50
一、学院（专业）培养认同度	50
二、学院（专业）培养受益度	51
(一) 教育经历丰富度	51
(二) 全过程培养受益度	51
(三) 最大收获与提升	52
三、人才培养反馈	53
第七章：培养过程评价	55
一、教育教学	55
(一) 专业课程评价	55
(二) 实践教学评价	56
(三) 师资水平评价	56

二、就业创业工作	58
（一）就业服务满意度	58
（二）求职服务有效性	59
（三）创业教育与服务评价	59
（四）用人单位对就业工作评价	60
三、管理服务水平	62
第四篇：就业发展趋势与反馈机制	63
一、毕业生规模结构发展趋势	64
二、毕业去向落实率发展趋势	64
（一）毕业去向发展趋势	64
（二）各学部毕业去向落实率发展趋势	65
三、就业流向发展趋势	65
（一）就业地区流向发展趋势	65
（二）就业单位流向发展趋势	66
（三）就业行业流向发展趋势	67
四、就业质量发展趋势	68
五、以就业为导向的反馈机制	68

前言

—



学院概况

青海大学昆仑学院位于青海省西宁市生物科技产业园，是2004年经教育部批准设立，由青海大学举办的独立学院，也是青海省唯一一所全日制普通本科独立学院。



学院秉承青海大学优良的办学传统和教育理念，坚持“以人为本、德育为先、能力为重、全面发展”的办学理念，坚持“依托青大、规范办学、注重质量、突出特色”的办学思路，致力于培养面向地方和区域社会经济发展需要的应用型高技能人才，设置有18个本科专业，涉及工学、理学、经济学、管理学四大学科，现有本科在院学生3000余人。

学院围绕人才培养目标要求，利用独立学院办学机动、转换灵活的优势，大力推进教育教学改革，创新培养模式。以社会需求为导向，不断优化学科专业结构，提高专业建设质量；不断完善人才培养方案和教学计划，加强实践教学，突出应用型培养特征；不断深化创新创业教育改革，优化课程设置并融入人才培养全过程，设立创新创业学分，完善休学创业管理机制；不断完善弹性学制、工学兼修、因材施教等培养制度；不断改进交互式大学英语、高等数学分级教学组织形式；建设计算机类公共基础课无纸化考试系统；利用网络教学平台，开设人文素质教育课程；开展测量技能竞赛、英语水平竞赛、学业辅导讲座等学习活动。



学院大力推进校园文化建设，不断创新校园管理。我院1个班级团支部获“全国示范团支部”荣誉称号、1名团支书获“全国百佳团支书”荣誉称号；院团委被团省委评为“全省五四红旗团委”，院学生党总支被省教育工委评为“全省高校先进基层党组织”，院青年志愿者协会连续三年被团市委评为“志愿服务先进集体”；1名学生被评为“全国自强之星”。我院教师连续三年在全省高校辅导员职业能力大赛中获得一等奖；在全国高校辅导员职业能力总决赛中连续两年获得三等奖，两年均为我省唯一获奖选手。与地方政府合作建立青海省首家“青春护航”大学生心理健康示范教育中心。我院学生在各级数学建模竞赛、物理建模竞赛、创新创业大赛、生态文明创意大赛、心理剧大赛等竞赛活动中屡有斩获。学院体育文化氛围浓烈，阳光体育运动丰富多彩，田径队、啦啦操队等运动队伍在各项体育比赛中表现不俗。

学院高度重视就业工作。开展了公务员和硕士研究生考试辅导培训、公务员模拟考试、求职简历和面试讲座、就业心理讲座、校园模拟招聘大赛等形式多样的活动；大力推进家庭经济困难、就业困难学生就业帮扶计划；搭建线上和线下推介平台，举办多种形式的就业招聘活动，促进学生就业。学院先后荣获“青海省普通高校就业工作先进集体”、“青海省普通高校资助工作先进单位”荣誉称号。



学院不断改善办学条件，优化美化校园环境，先后评为“平安校园”先进单位、“花园式”单位、“精神文明”单位。随着办学水平和质量稳步提高，学院的社会知名度、认可度不断提升，呈现出良好的发展态势，被评为“全国教育改革创新示范（院）院”，学院党委先后被评为“青海省高校院系优秀班子”、“全省先进基层党组织”。今后，学院将继续坚持走以提高教育质量为核心的内涵式发展道路，朝着建成具有高原特色、西部有一定影响力的独立学院努力奋进。

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好2023届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2022〕5号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，学院编制和正式发布《青海大学昆仑学院2023届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、就业质量相关分析、人才培养质量相关分析、就业发展趋势与反馈机制、学院就业创业工作特色五部分；所涵盖的指标包括毕业去向落实率、升学深造、就业流向、择业环境质量、就业匹配与发展质量、全过程培养受益度、教育教学质量、就业创业工作与管理服务水平等多个方面。报告数据来源于两个方面：

（一）青海大学昆仑学院就业信息管理系统。数据统计截止日期为2023年8月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、就业流向等。

（二）第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学院2023届毕业生，使用数据涉及就业质量相关分析及人才培养质量相关分析部分。用人单位调研数据，面向学院毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位人才需求、用人单位认可度、用人单位对学院就业服务工作评价等部分。

毕业生就业概况篇



ONE

毕业生就业基本情况

一、毕业生规模与结构

（一）总体规模与性别结构

青海大学昆仑学院 2023 届毕业生共 884 人。其中，男生 408 人，占毕业生总人数的 46.15%；女生 476 人，占毕业生总人数的 53.85%，男女性别比为 0.86 : 1。

表 1-1-1 2023 届毕业生不同性别分布

性别	人数	比例
男生	408	46.15%
女生	476	53.85%
总体	884	100.00%



（二）各学类结构

学院 2023 届毕业生分布在 2 个学类，其中理工类（491 人、55.54%）、经管类（393 人、44.46%）。各学类具体毕业生人数分布详见下表。

表 1-1-2 学院 2023 届毕业生各学类规模（人）与比例分布

序号	名称	人数	比例	序号	名称	人数	比例
1	理工类	491	55.54%	2	经管类	393	44.46%

（三）生源地结构

学院 2023 届毕业生生源涵盖 16 个省市（自治区），其中以省内生源为主，占毕业生总人数的 58.48%；省外生源主要来自陕西省、河南省、宁夏回族自治区等地区。

表 1-1-3 学院 2023 届毕业生生源地分布

序号	生源地	人数	比例	序号	生源地	人数	比例
1	青海省	517	58.48%	9	山东省	9	1.02%

序号	生源地	人数	比例	序号	生源地	人数	比例
2	陕西省	216	24.43%	10	广西壮族自治区	8	0.90%
3	河南省	23	2.60%	11	湖南省	8	0.90%
4	宁夏回族自治区	16	1.81%	12	云南省	7	0.79%
5	四川省	15	1.70%	13	安徽省	7	0.79%
6	河北省	15	1.70%	14	新疆维吾尔自治区	7	0.79%
7	甘肃省	13	1.47%	15	重庆市	7	0.79%
8	湖北省	11	1.24%	16	江西省	5	0.57%

省内生源覆盖 8 个地级市/自治州，集中于西宁市、海东市，占本省生源总人数的 40.62%、37.33%；其次是海西蒙古族藏族自治州、海北藏族自治州，占比分别为 7.74%、7.35%。



图 1-1-1 学院 2023 届毕业生省内生源分布

注：各市占比=各市生源人数/本省生源人数。

二、毕业去向落实率

根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），高校毕业生的毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。其中，协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、科研助理/管理助理、国家基

层项目和地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业和自由职业；升学包括升学和出国、出境；未就业包括不就业拟升学、其他暂不就业和待就业。

（一）毕业去向落实率

截至 2023 年 8 月 31 日，学院 2023 届毕业生毕业去向落实率为 91.86%。其中协议和合同就业率为 60.18%、灵活就业率为 29.86%、升学深造率为 1.36%、自主创业率为 0.45%。

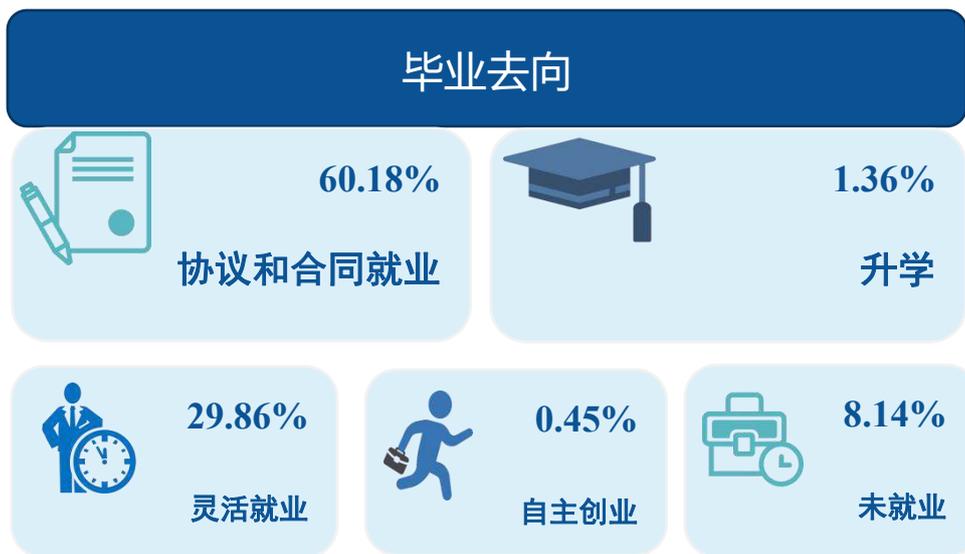


图 1-1-2 学院 2023 届毕业生毕业去向分布图

表 1-1-4 学院 2023 届毕业生毕业去向分布表

毕业去向		毕业生人数	占比
协议和合同就业	签就业协议形式就业	427	48.30%
	签劳动合同形式就业	73	8.26%
	国家或地方基层项目	30	3.39%
	应征义务兵	2	0.23%
	小计	532	60.18%
灵活就业	其他录用形式就业	260	29.41%
	自由职业	4	0.45%
	小计	264	29.86%
升学	国内升学	12	1.36%
	小计	12	1.36%
自主创业		4	0.45%
未就业		72	8.14%

（二）分学部（专业）毕业去向落实率

学院 2023 届毕业生各学部毕业去向落实率分布如下表，经管学部（92.11%）、理工学部（91.65%）。

分专业来看，2023 届毕业生分布在 16 个专业，有 10 个专业的毕业去向落实率均处于 90.00%以上；其中电气工程及其自动化、工商管理、机械设计制造及其自动化、财务管理专业的毕业去向落实率均达到 95.00%以上。

表 1-1-5 学院 2023 届毕业生各学部（专业）毕业去向落实率

学部名称	专业名称	毕业生人数	协议和合同就业	灵活就业	升学	自主创业	未就业	毕业去向落实率
经管学部	工商管理	51	43.14%	52.94%	0.00%	0.00%	3.92%	96.08%
	财务管理	72	45.83%	50.00%	0.00%	0.00%	4.17%	95.83%
	经济学	46	58.70%	30.43%	2.17%	2.17%	6.52%	93.48%
	会计学	81	39.51%	49.38%	1.23%	2.47%	7.41%	92.59%
	国际经济与贸易	47	48.94%	42.55%	0.00%	0.00%	8.51%	91.49%
	信息管理与信息系统	48	52.08%	37.50%	0.00%	0.00%	10.42%	89.58%
	公共事业管理	48	37.50%	43.75%	2.08%	0.00%	16.67%	83.33%
	小计	393	45.80%	44.78%	0.76%	0.76%	7.89%	92.11%
理工学部	电气工程及其自动化	77	94.81%	5.19%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
	机械设计制造及其自动化	49	83.67%	10.20%	2.04%	0.00%	4.08%	95.92%
	土木工程	59	66.10%	20.34%	6.78%	0.00%	6.78%	93.22%
	自动化	42	78.57%	11.90%	0.00%	2.38%	7.14%	92.86%
	水利水电工程	55	76.36%	16.36%	0.00%	0.00%	7.27%	92.73%
	生物技术	47	48.94%	38.30%	2.13%	0.00%	10.64%	89.36%
	环境科学	59	54.24%	32.20%	0.00%	0.00%	13.56%	86.44%
	化学工程与工艺	49	85.71%	0.00%	0.00%	0.00%	14.29%	85.71%
	食品科学与工程	54	50.00%	29.63%	5.56%	0.00%	14.81%	85.19%
	小计	491	71.69%	17.92%	1.83%	0.20%	8.35%	91.65%

（三）分类别毕业去向落实率

分性别毕业去向落实率：2023 届毕业生中，男生毕业去向落实率为 93.87%，女生毕业去向落实率为 90.13%。从落实率构成来看，男生协议和合同就业率、创业率、升学率高于女生，而灵活就业率低于女生。

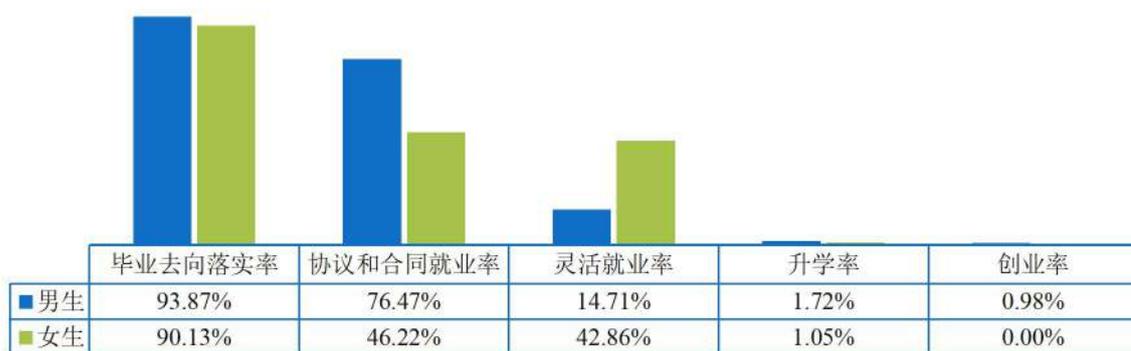


图 1-1-3 分性别毕业生毕业去向落实率分布

分生源毕业去向落实率：2023 届毕业生中，省内生源的毕业去向落实率为 92.26%，省外生源毕业去向落实率为 91.28%。从落实率构成来看，省内生源协议和合同就业率、创业率高于省外生源，而灵活就业率和升学率低于省外生源。

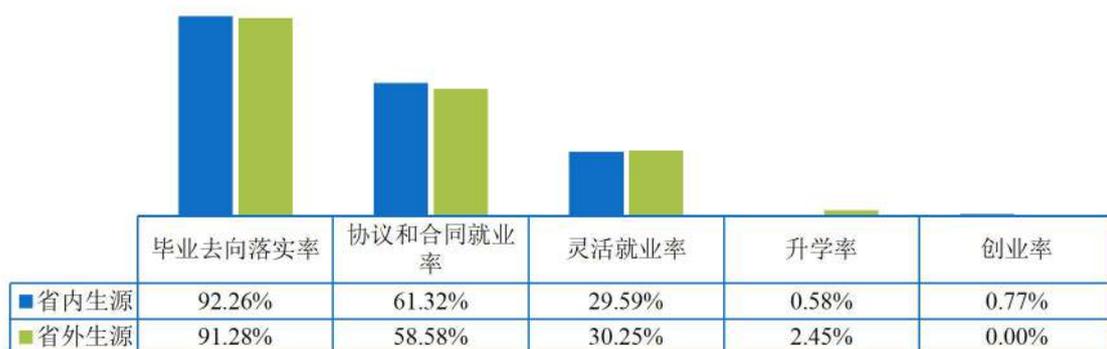


图 1-1-4 分生源毕业去向落实率分布

重点群体毕业去向落实率：学院针对少数民族学生和困难生的不同情况，提供精准就业指导与帮扶，助力毕业生顺利就业。2023 届毕业生中，少数民族毕业生的毕业去向落实率为 92.86%，困难生的毕业去向落实率为 95.56%。

表 1-1-6 学院 2023 届重点群体毕业去向落实率分布

属性	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
少数民族	182	169	92.86%
困难生	135	129	95.56%

三、暂未落实群体情况

截止 2023 年 8 月 31 日，学院 2023 届未落实去向的毕业生共 72 人，占毕业生总人数的 8.14%。未落实去向类别为待就业。

进一步跟踪调查其去向分布，主要为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（40.00%），其次为“正在找工作”（32.50%）和“准备升学考试”（22.50%）。

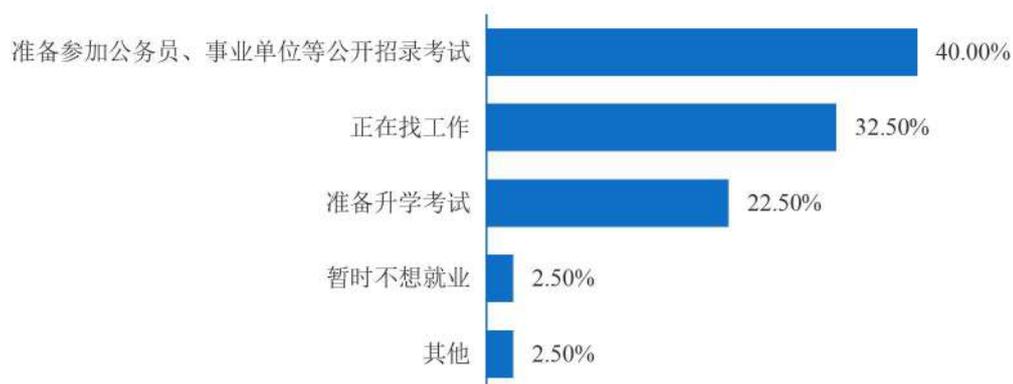


图 1-1-5 学院 2023 届毕业生未落实群体目前去向分布

TWO

毕业生毕业去向分析

一、就业流向

针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业毕业生统计分析地区流向、行业流向、单位流向和职业类别分布。

（一）地区流向

就业区域：西北地区（73.82%）为2023届毕业生就业主战场，华东地区（9.08%）和华南地区（6.05%）次之。

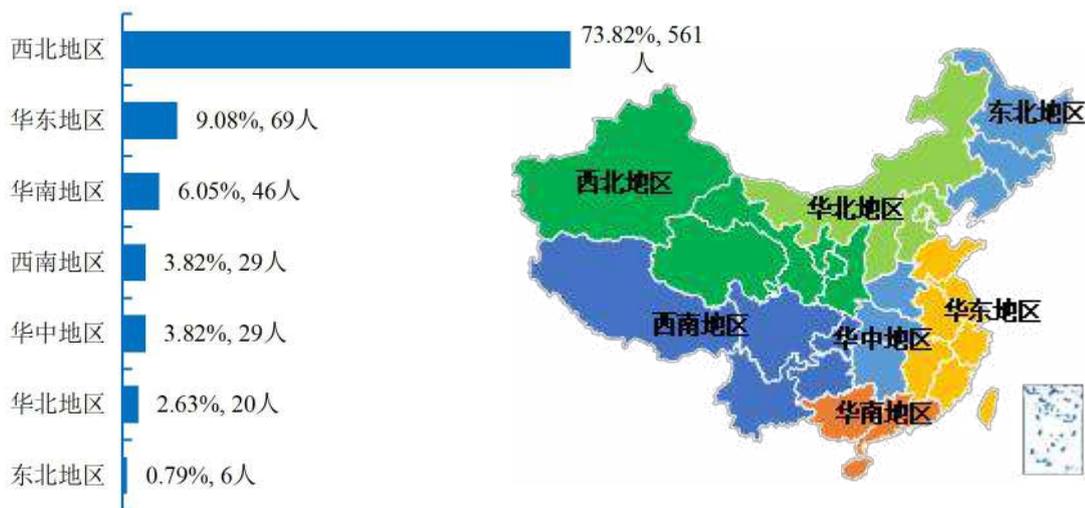


图 1-2-1 学院 2023 届毕业生就业区域分布

注：华北地区包括北京市、天津市、河北省、山西省、内蒙古自治区。东北地区包括辽宁省、吉林省、黑龙江省。华东地区包括上海市、江苏省、浙江省、安徽省、福建省、江西省、山东省。华中地区包括河南省、湖北省、湖南省。华南地区包括广东省、广西壮族自治区、海南省。西南地区包括重庆市、四川省、贵州省、云南省、西藏自治区。西北地区包括陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区。

就业省份：毕业生就业地域分布较广，覆盖了 28 个省级行政区。毕业生本省留存率为 53.42%；陕西省、广东省、浙江省也是本院毕业生择业热点省市。

表 1-2-1 学院 2023 届毕业生就业省市/自治区流向分布

就业省市/自治区	毕业生人数	占比	就业省市/自治区	毕业生人数	占比
青海省	406	53.42%	江西省	5	0.66%

就业省市/自治区	毕业生人数	占比	就业省市/自治区	毕业生人数	占比
陕西省	106	13.95%	北京市	4	0.53%
广东省	45	5.92%	重庆市	3	0.39%
浙江省	33	4.34%	福建省	3	0.39%
新疆维吾尔自治区	27	3.55%	上海市	3	0.39%
四川省	25	3.29%	河北省	3	0.39%
江苏省	14	1.84%	天津市	3	0.39%
湖北省	13	1.71%	内蒙古自治区	3	0.39%
甘肃省	11	1.45%	黑龙江省	3	0.39%
河南省	11	1.45%	山东省	2	0.26%
宁夏回族自治区	11	1.45%	吉林省	2	0.26%
安徽省	9	1.18%	海南省	1	0.13%
山西省	7	0.92%	云南省	1	0.13%
湖南省	5	0.66%	辽宁省	1	0.13%

就业流向人数 TOP10 城市：依次为西宁、西安、海西蒙古族藏族自治州、海东、深圳、成都、咸阳市、湖州市、乌鲁木齐市、杭州市。

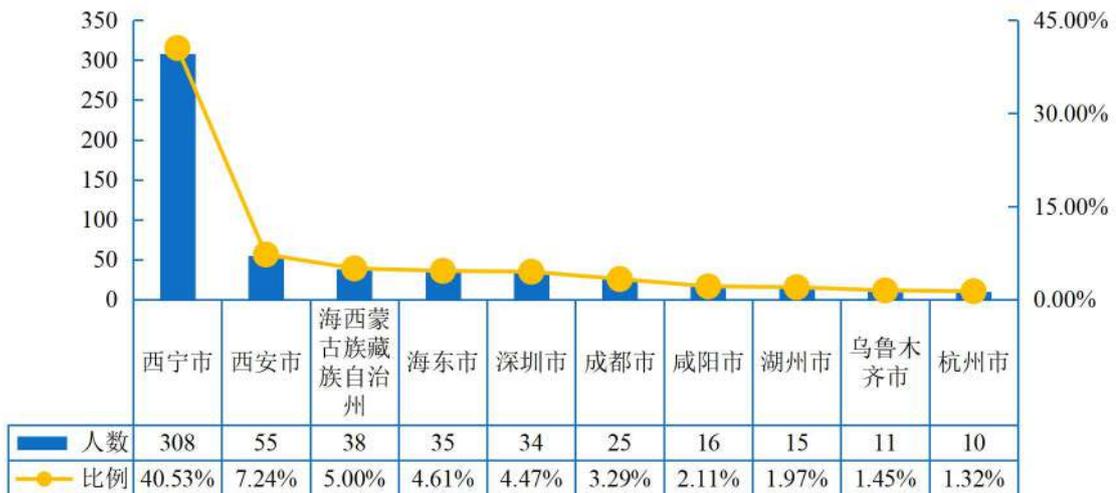


图 1-2-2 学院 2023 届毕业生就业城市 TOP10 分布

生源区域与就业区域交叉分析：来自西北地区（79.46%）、华东地区（52.94%）、西南地区（36.00%）的生源以回生源地就业为主；来自华北地区（58.33%）的生源主要流向西北地区就业。不同地区生源具体就业流向地区分布详见下表。

表 1-2-2 学院 2023 届不同生源区域毕业生就业地区流向分析

就业地区 生源地区	西北地区	华东地区	华南地区	西南地区	华中地区	华北地区	东北地区
西北生源	79.46%	7.10%	6.34%	2.57%	1.81%	1.96%	0.76%
华东生源	35.29%	52.94%	-	-	5.88%	5.88%	-
华南生源	25.00%	25.00%	25.00%	25.00%	-	-	-
西南生源	28.00%	24.00%	-	36.00%	8.00%	-	4.00%
华中生源	36.11%	11.11%	5.56%	2.78%	36.11%	8.33%	-
华北生源	58.33%	8.33%	-	-	8.33%	25.00%	-

（二）行业流向

学院 2023 届毕业生就业行业主要集中在“制造业”领域（16.45%），其次为“电力、热力、燃气及水生产和供应业”（11.45%）和“信息传输、软件和信息技术服务业”（10.66%）。



图 1-2-3 学院 2023 届毕业生就业行业分布

毕业生行业流向与学院特色及专业人才培养定位相符合，各学部就业行业流向详见下表。

表 1-2-3 学院 2023 届毕业生各学部主要就业行业分布

学部名称	主要就业行业
理工学部	制造业(25.41%)、电力、热力、燃气及水生产和供应业(16.24%)、建筑业(10.35%)、批发和零售业(8.71%)、信息传输、软件和信息技术服务业(7.76%)
经管学部	信息传输、软件和信息技术服务业(14.33%)、批发和零售业(12.24%)、建筑业(8.96%)、金融业(8.06%)、居民服务、修理和其他服务业(7.46%)

(三) 单位流向

学院 2023 届本科毕业生主要流向单位类型为其他企业（主要为民营企业），占比达到 76.84%；其次为国有企业（17.37%）和其他事业单位（2.37%）。就业单位规模主要集中在 1000 人以上（37.57%），其次是 51-200 人（21.16%）。



图 1-2-4 学院 2023 届毕业生就业单位性质与单位规模分布

(四) 职业类别

学院 2023 届毕业生就业职业类别主要为其他专业技术人员（占比达 17.11%），其次为“工程技术人员”（10.79%）和“金融业务人员”（2.63%）。毕业生从事职业类别 TOP10 如下图所示。



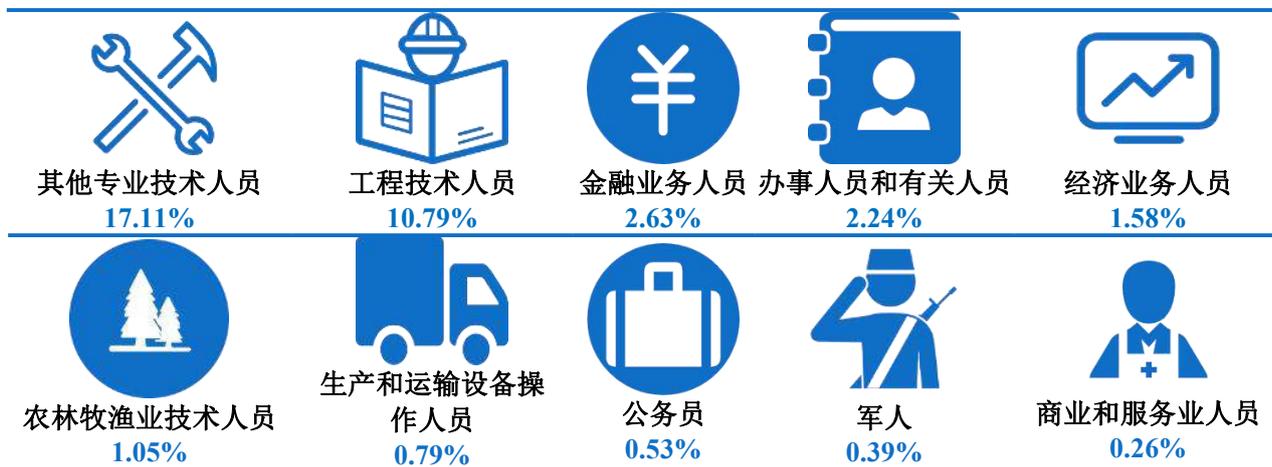


图 1-2-5 学院 2023 届毕业生就业量最大的前十个职业类别分布

(五) 省内就业

本省留存率：学院持续深化院地、校企合作，为毕业生服务地方开拓就业渠道。学院 2023 届毕业生省内就业 406 人，占就业总人数的比例为 53.42%。省内就业吸纳力较高的城市为西宁市、海西蒙古族藏族自治州、海东市。

表 1-2-4 学院 2023 届省内就业城市流向

省内就业城市	流向此地就业人数	占省内就业总人数比例	占就业总人数比例
西宁市	308	75.86%	40.53%
海西蒙古族藏族自治州	38	9.36%	5.00%
海东市	35	8.62%	4.61%
海北藏族自治州	9	2.22%	1.18%
海南藏族自治州	7	1.72%	0.92%
黄南藏族自治州	5	1.23%	0.66%
果洛藏族自治州	2	0.49%	0.26%
玉树藏族自治州	2	0.49%	0.26%
本省就业总计	406	100.00%	53.42%

注：本表就业总人数为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业合计人数。



图 1-2-6 学院 2023 届各学部毕业生本省留存率分布

分生源本省留存率：省内生源本省留存率为 79.08%，省外生源选择留在本省就业的比例为 19.88%。分生源区域来看，西北地区生源（57.85%）、华北地区生源（41.67%）本省留存率相对较高。

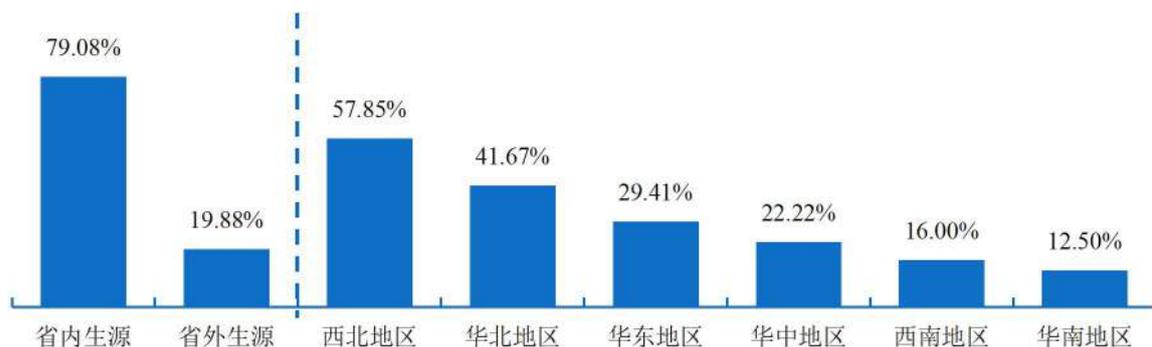


图 1-2-7 学院 2023 届分生源本省留存率分布

表 1-2-5 学院 2023 届省内不同城市生源就业流向分布

省内生源	本省留存率	省外就业率	就业流向前五位城市分布
海南藏族自治州	100.00%	-	西宁市(73.33%)、海南藏族自治州(26.67%)
果洛藏族自治州	100.00%	-	西宁市(60.00%)、果洛藏族自治州(40.00%)
海西蒙古族藏族自治州	81.82%	18.18%	西宁市(42.42%)、海西蒙古族藏族自治州(39.39%)、乌鲁木齐市(3.03%)、太原市(3.03%)、成都市(3.03%)
西宁市	80.57%	19.43%	西宁市(68.57%)、深圳市(5.71%)、海西蒙古族藏族自治州(5.71%)、成都市(2.29%)、海北藏族自治州(2.29%)
海北藏族自治州	78.57%	21.43%	西宁市(46.43%)、海北藏族自治州(17.86%)、昌吉回族自治州(7.14%)、海东市(7.14%)、海西蒙古族藏族自治州(7.14%)
海东市	73.26%	26.74%	西宁市(50.58%)、海东市(16.86%)、深圳市(8.72%)、海西蒙古族藏族自治州(4.65%)、昌吉回族自治州(3.49%)
黄南藏族自治州	62.50%	37.50%	黄南藏族自治州(37.50%)、西宁市(25.00%)、哈密市(12.50%)、太原市(12.50%)、西安市(12.50%)
玉树藏族自治州	50.00%	50.00%	乌鲁木齐市(50.00%)、玉树藏族自治州(50.00%)

省内就业流向：学院 2023 届毕业生留在本省就业主要服务于制造业、信息传输、软件和信息技术服务业、建筑业等重点领域企事业单位。

表 1-2-6 学院 2023 届毕业生省内就业流向分布（列举前十位）

就业行业	占比	就业单位	占比
制造业	16.50%	其他企业	75.12%
信息传输、软件和信息技术服务业	11.33%	国有企业	17.49%
建筑业	8.87%	其他事业单位	3.94%
批发和零售业	8.87%	机关	1.97%

就业行业	占比	就业单位	占比
租赁和商务服务业	7.64%	医疗卫生单位	0.74%
金融业	6.65%	中初等教育单位	0.49%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	6.40%	高等教育单位	0.25%
公共管理、社会保障和社会组织	5.91%	-	-

二、重点区域与重点领域就业

（一）国家战略区域就业流向

国家战略区域就业概况：学院从服务国家经济建设与产业结构转型对人才战略需求出发，主动对接区域经济发展需求，积极引导、鼓励毕业生到国家重要区域、重要领域建功立业。毕业生赴国家战略区域就业比例分别为一带一路地区（86.71%）、中西部地区（84.61%）、西部地区（78.03%）、黄河流域（76.58%）、长江经济带（14.61%），集中服务于制造业、信息传输/软件和信息服务业、建筑业等领域的发展。

表 1-2-7 学院 2023 届毕业生服务国家战略区域就业情况分布

国家战略区域	人数	占比
一带一路地区	659	86.71%
中西部地区	643	84.61%
西部地区	593	78.03%
黄河流域	582	76.58%
长江经济带	111	14.61%

注：1.本表针对签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业群体展开分析。

2.国家战略区域分别为：（1）长江经济带，包含上海市、安徽省、湖南省、贵州省、江苏省、江西省、重庆市、云南省、浙江省、湖北省、四川省。（2）“一带一路”地区（国内区域布局），包含新疆、陕西、甘肃、宁夏、青海、内蒙古、黑龙江、吉林、辽宁、广西、云南、西藏、上海、福建、广东、浙江、海南、重庆。（3）中西部地区包括山西省、河南省、湖北省、湖南省、安徽省、江西省、广西壮族自治区、重庆市、四川省、贵州省、云南省、西藏自治区、陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区、内蒙古自治区。（4）黄河流域生态保护和高质量发展区域包括，青海省、四川省、甘肃省、宁夏回族自治区、内蒙古自治区、山西省、陕西省、河南省、山东省。

表 1-2-8 学院 2023 届毕业生服务国家战略区域就业行业流向

国家战略区域	前五行业流向
一带一路地区	制造业(15.93%)、电力、热力、燃气及水生产和供应业(11.84%)、信息传输、软件和信息技术服务业(11.08%)、批发和零售业(9.56%)、建筑业(9.10%)

国家战略区域	前五行业流向
中西部地区	制造业(16.49%)、信息传输、软件和信息技术服务业(10.26%)、批发和零售业(10.26%)、建筑业(9.80%)、电力、热力、燃气及水生产和供应业(7.78%)
西部地区	制造业(15.01%)、批发和零售业(10.96%)、信息传输、软件和信息技术服务业(10.46%)、建筑业(8.77%)、电力、热力、燃气及水生产和供应业(8.09%)
黄河流域	制造业(14.26%)、批发和零售业(11.17%)、信息传输、软件和信息技术服务业(10.48%)、建筑业(9.97%)、电力、热力、燃气及水生产和供应业(7.22%)
长江经济带	制造业(26.13%)、批发和零售业(19.82%)、公共管理、社会保障和社会组织(10.81%)、信息传输、软件和信息技术服务业(9.91%)、电力、热力、燃气及水生产和供应业(9.91%)
粤港澳大湾区	电力、热力、燃气及水生产和供应业(65.85%)、信息传输、软件和信息技术服务业(14.63%)、居民服务、修理和其他服务业(7.32%)、制造业(4.88%)、水利、环境和公共设施管理业(4.88%)
京津冀地区	信息传输、软件和信息技术服务业(20.00%)、建筑业(20.00%)、电力、热力、燃气及水生产和供应业(20.00%)、租赁和商务服务业(20.00%)、文化、体育和娱乐业(10.00%)

中西部地区就业概况：学院 2023 届毕业生流向中西部地区就业 643 人（占比为 84.61%），主要集中于青海省（406 人）、陕西省（106 人）、新疆维吾尔自治区（27 人）等地。

从不同区域生源流向中西部地区就业的情况来看，来自西北地区（86.25%）、西南地区（80.00%）生源流向中西部地区就业的比例相对较高，其次为华中地区生源（77.78%）、华北地区生源（75.00%）和华东地区生源（64.71%）。

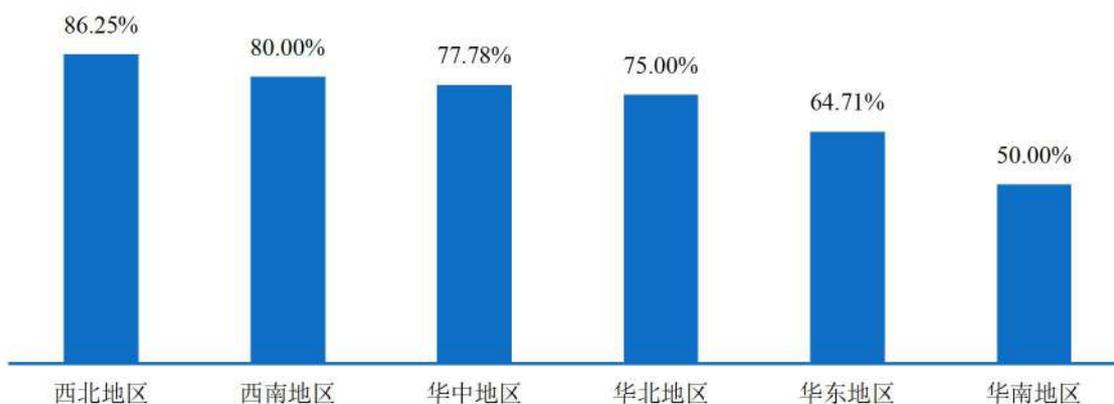


图 1-2-8 学院 2023 届不同生源区域毕业生流向中西部地区就业占比

毕业生赴中西部地区就业主要服务于“制造业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”和“批发和零售业”等重点领域的发展。

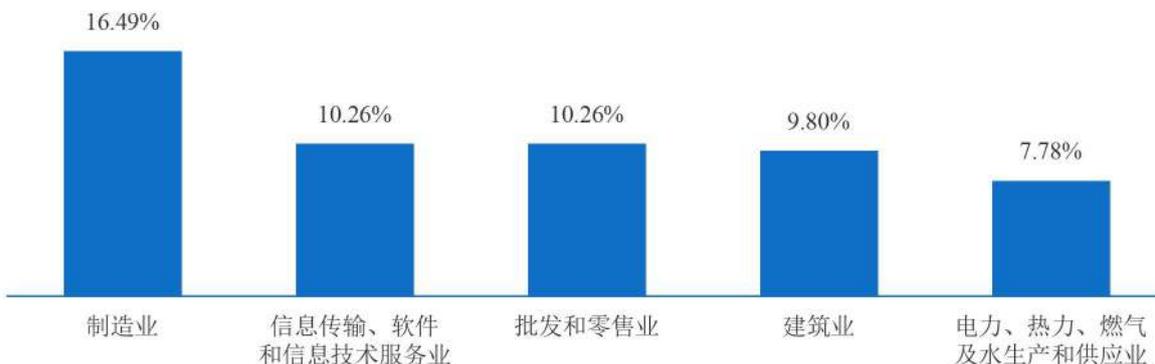


图 1-2-9 学院 2023 届毕业生中西部地区就业前五行业分布

（二）重点领域就业流向

制造业：毕业生赴制造业领域就业流向地集中于西宁市、昌吉回族自治州、湖州市、宜昌市和石嘴山市。



图 1-2-10 学院 2023 届毕业生制造业就业聚集地（前六）

（三）毕业生重点流向单位分布

表 1-2-9 吸纳就业人数较多的单位分布（列举流向人数 5 人及以上单位）

单位名称	人数	单位名称	人数
青海丽豪半导体材料有限公司	35	青海朗第特种设备检验有限公司	6
深圳市诺德新材料有限公司	26	中国水利水电第四工程局有限公司	6
天合光能（青海）晶硅有限公司	17	青海省水利水电工程局有限责任公司	6
四川全盛人才服务有限责任公司	11	青海送变电工程有限公司	6
四川新希望动物营养科技有限公司	10	青海省投资集团有限公司	5
青海发投碱业有限公司	9	中国农业银行股份有限公司青海省分行	5
新疆心连心能源化工有限公司	8	天合光能股份有限公司	5
青海晶科能源有限公司	6	-	-

（四）政策性项目就业情况

学院聚焦价值引领，厚植爱国主义情怀，鼓励毕业生积极投身基层建设，到国家最需要的地方建功立业。2023年，我院毕业生服务国家/地方基层项目的有30人（其中西部计划12人、三支一扶2人，青南计划就业16人），应征义务兵2人，为促进基层教育、扶贫等社会事业的发展和构建社会主义和谐社会做出贡献。

表 1-2-10 学院 2023 届毕业生政策性项目就业分布

政策性项目		人数
基层项目	西部计划	12
	三支一扶	2
	青南计划	16
应征入伍		2
总计		32

三、升学深造

（一）境内升学流向

境内升学率：2023届毕业生中，有12名毕业生的毕业去向为境内升学，占毕业生总人数的1.36%。各学部来看，理工学部（1.83%）、经管学部（0.76%）。

表 1-2-11 学院 2023 届各学部毕业生境内升学率分布

学部名称	毕业生人数	境内升学人数	境内升学率
理工学部	491	9	1.83%
经管学部	393	3	0.76%
总体	884	12	1.36%

境内升学院院：毕业生境内升学院院主要为青海大学（4人）。毕业生境内升学流向院院详见下表。

表 1-2-12 学院 2023 届毕业生境内升学流向院院分布

院院名称	人数	院院名称	人数
青海大学	4	西南科技大学	1
华北水利水电大学	1	新疆大学	1
陕西理工大学	1	北方工业大学	1
山东科技大学	1	青海民族大学	1

院名称	人数	院名称	人数
兰州理工大学	1	-	-

（二）升学深造动机

首要原因是为了“增加就业资本，站在更高的起点”（87.50%）和“提升综合素质/能力”（87.50%），其次是“受周围升学气氛的影响”（50.00%）。可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。

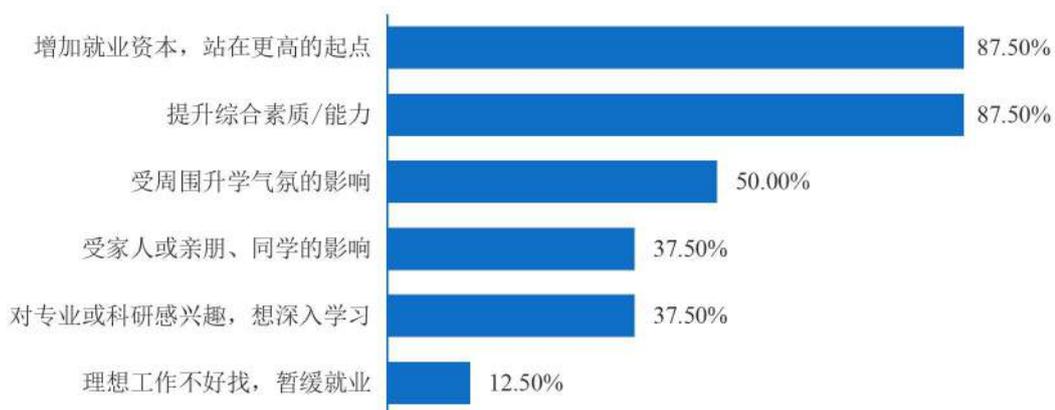


图 1-2-11 学院 2023 届毕业生境内升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

（三）深造专业与满意度评价

深造学科门类与专业一致性：毕业生境内升学深造学科门类集中在“工学”（50.00%）、“农学”（12.50%）等。深造专业延续性较高，毕业生境内升学深造专业一致性为 100.00%。

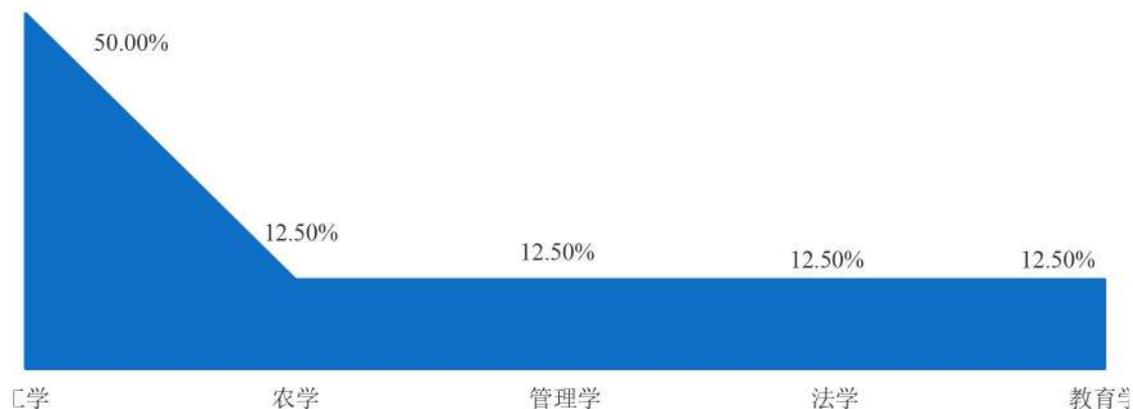


图 1-2-12 学院 2023 届毕业生境内升学专业所属学科门类分布

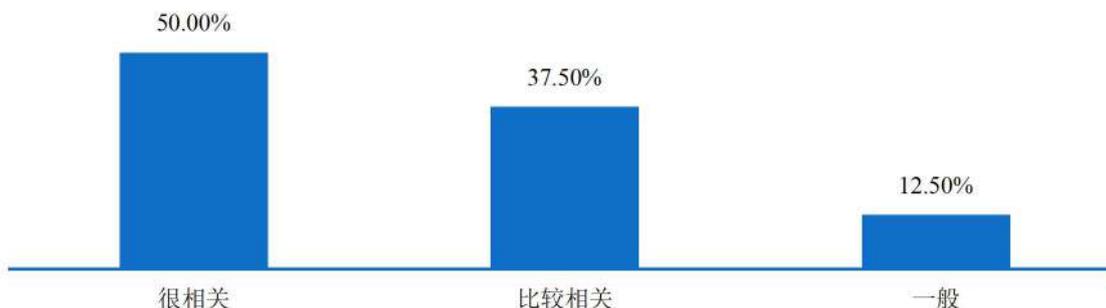


图 1-2-13 学院 2023 届毕业生升学深造专业一致性

升学深造满意度：毕业生实现高满意升学，境内升学深造毕业生对录取结果的满意度为 100.00%。

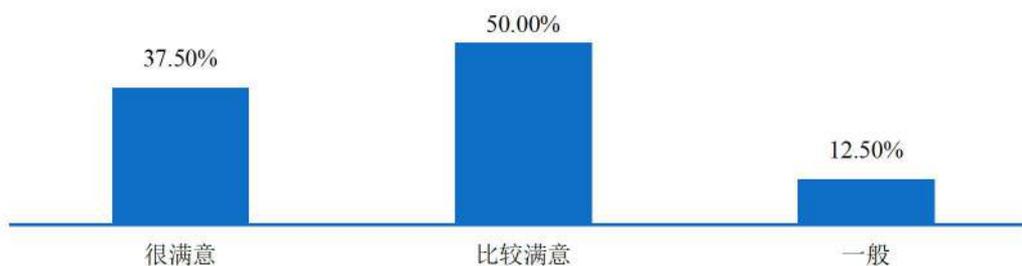


图 1-2-14 学院 2023 届毕业生升学深造录取结果满意度

（四）升学深造竞争力评价

境内升学深造成功因素：毕业生认为境内升学深造成功因素主要为“复习方法与考试策略”，其次为“学习基础”、“目标院校（专业）的选择”等。

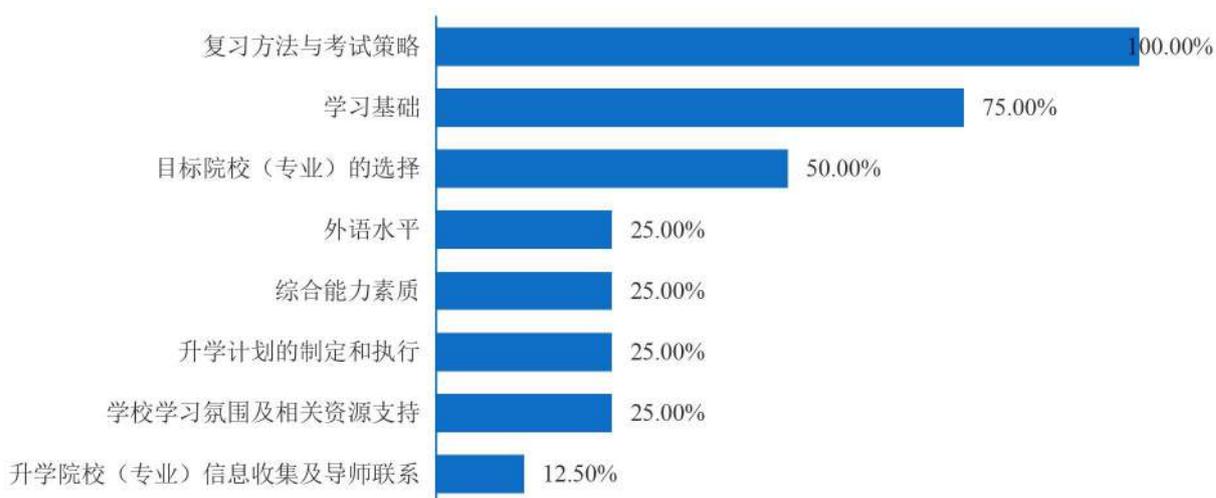


图 1-2-15 学院 2023 届毕业生认为国内升学深造成功的关键因素分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

就业质量相关分析篇



为更好地发挥高校毕业生就业状况对高校招生、学科专业设置、人才培养的反馈作用，促进学院人才培养质量和就业工作水平进一步提升，本报告引入“毕业生”“用人单位”作为评估主体，围绕就业环境质量、就业匹配与发展质量、用人单位认可度三个方面展开综合分析，所涵盖的指标详见表 2-3-1。

表 2-3-1 就业质量相关分析指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
就业环境质量	择业环境质量	专业社会需求（就业机会、社会需求适配度）
		就业市场成效（择业渠道、校园渠道有效性）
		择业竞争力（择业难易程度、求职投入与收获）
	用人单位人才需求	学历层次需求与趋势
		学科类别需求
		青睐的招聘渠道
		重点单位人才需求
	求职择业（升学）阻碍	升学深造失利群体分析
		求职待就业群体分析
		求职择业影响因素
就业匹配与发展质量	专业相关度	专业与工作相关度
		跨领域就业原因
	任职匹配度	兴趣、学历、能力与岗位匹配度
		专业水平、能力素养满足度
	工作满意度	工作总体满意度/就业现状满意度
	就业稳定性	工作稳定率
		工作稳定性预期
		职业发展目标清晰度
	职业规划与发展空间	职业发展空间
		职业发展满意度
对毕业生整体评价		对毕业生总体满意度、就业稳定性满意度
用人单位认可度	对毕业生整体评价	继续招聘意愿与原因
		对毕业生岗位匹配度评价
	对毕业生能力素养评价	职业素养、专业水平、职业能力
	对毕业生职业发展潜力评价	对毕业生职业发展潜力评价

3 THREE

就业环境质量

一、择业环境质量

(一) 专业社会需求

就读专业就业机会：了解毕业生择业过程中对所学专业就业形势的评价，其中 41.23%认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，认为所学专业就业机会一般的占比为 32.02%，而有 26.75%认为所学专业就业机会比较少和非常少。

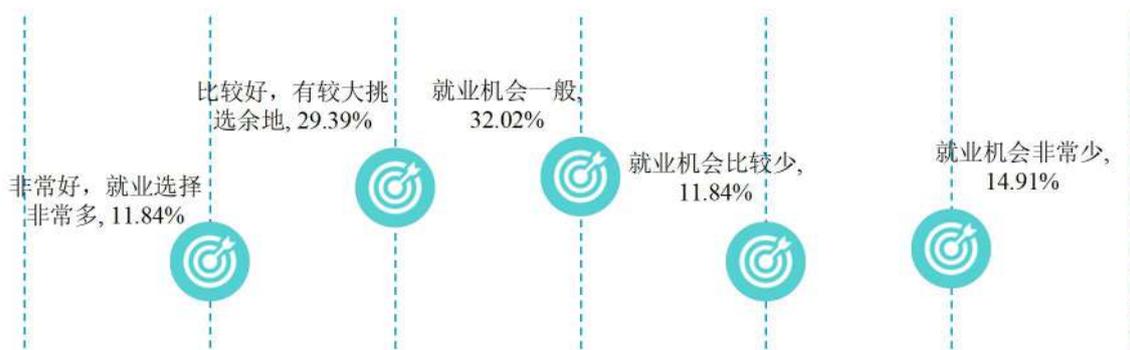


图 2-3-1 学院 2023 届毕业生对就读专业就业机会的评价

专业培养与社会需求适配度：毕业生认为专业培养与目前社会需求适配度较高，毕业生对专业培养适配度评价为 92.11%，均值为 3.66 分。

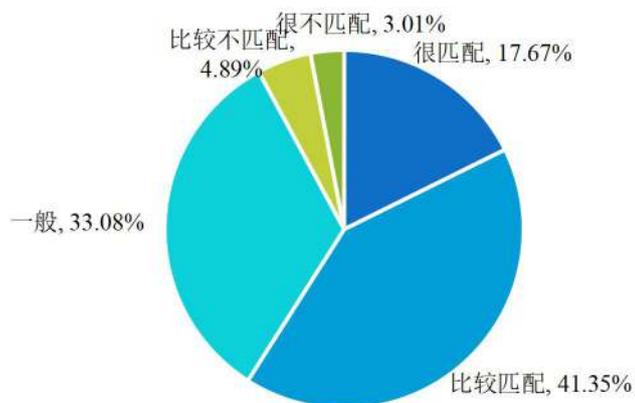


图 2-3-2 学院 2023 届毕业生对专业培养与社会需求适配度的评价

注：适配度为选择“很匹配、比较匹配、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不匹配、5=很匹配），计算其均值。

（二）就业市场成效

就业信息来源：毕业生求职渠道多元，各类线上线下平台拓宽了择业渠道、增加了就业机会。其中使用比例位居前三的依次为学院校园招聘会和宣讲会（线下）（71.93%）、学院线上招聘会或空中双选会（51.32%）、学院发布的招聘信息（就业信息网、微信、QQ群等）（50.00%）。



图 2-3-3 学院 2023 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100.00%。

落实工作渠道：毕业生通过校园渠道（学院发布招聘信息、招聘会、老师/院友推荐等）落实工作的占比为 47.09%；通过社会渠道（通过专业招聘网站或平台等渠道获取信息）落实工作的占比为 21.16%；通过招录考试网（国家/省公务员、事业单位、基层项目等）落实工作的占比为 8.99%。

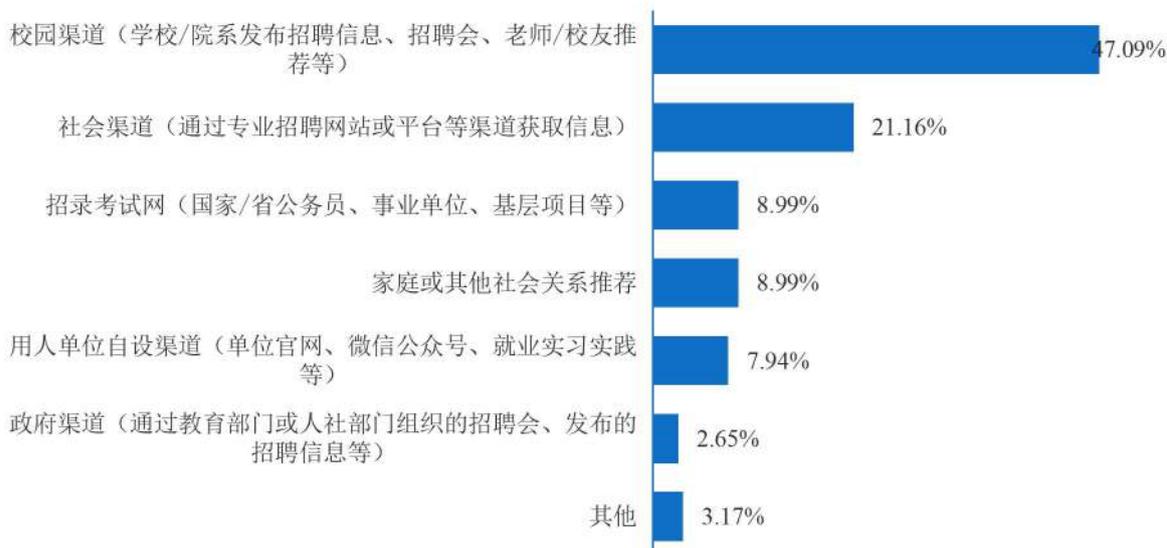


图 2-3-4 学院 2023 届毕业生落实工作渠道分布

校园渠道有效性：聚焦学院线上线下招聘会组织、就业信息发布（招聘需求、薪资信息等）、就业推荐（直接介绍工作）三个方面来评估学院平台搭建有效性（即对毕业生求职择业的帮助）。具体结果如下图所示，毕业生认为“非常有效”占比为 13.81%，“有效”占比为 36.42%。

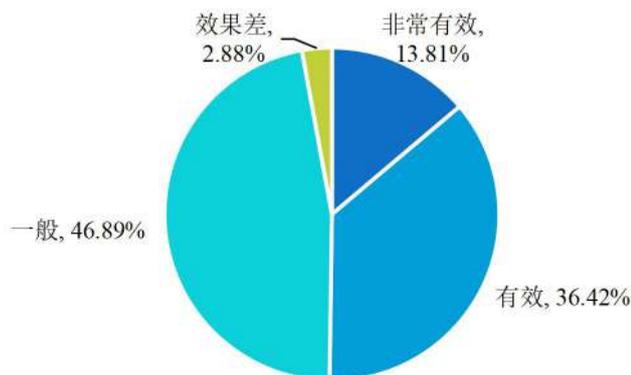


图 2-3-5 学院 2023 届毕业生对校园渠道有效性评价

（三）择业竞争力

求职难易程度：面对严峻复杂的就业形势，毕业生对求职择业抱有信心，其中 7.02%的毕业生认为就业不存在困难，67.11%的毕业生相信可以通过自己的努力克服困难从而实现理想就业；但仍有 25.88%的毕业生对择业困难持担忧态度。



图 2-3-6 学院 2023 届毕业生对自身求职难易程度的评价

求职投入与收获：通过对 2023 届毕业生求职投入（投递简历份数、求职花费时间）与求职收获（获得面试机会次数、收到录用通知份数）调查发现，毕业生在求职过程中平均投递简历 49.21 份，获得 9.39 个面试机会，获得 3.25 份 offer，平均历时 3.37 个月。



图 2-3-7 学院 2023 届毕业生求职投入与收获分布

二、用人单位人才需求

（一）学历需求与趋势

受访用人单位表示对应届毕业生学历层次需求主要为本科生（75.76%），其次为专科生（18.18%）。

未来两年，受访用人单位表示对本院毕业生招聘需求量有所增加的比例为 25.49%；保持现状的比例为 43.14%；招聘需求量有所减少的比例为 15.69%。

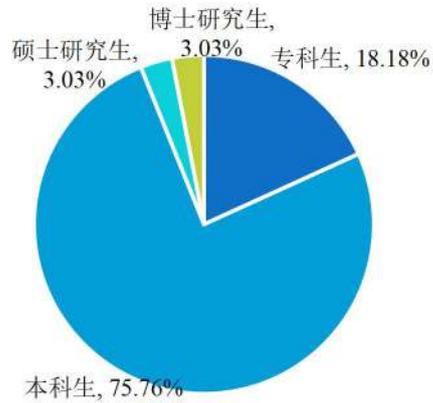


图 2-3-8 用人单位对毕业生学历层次需求

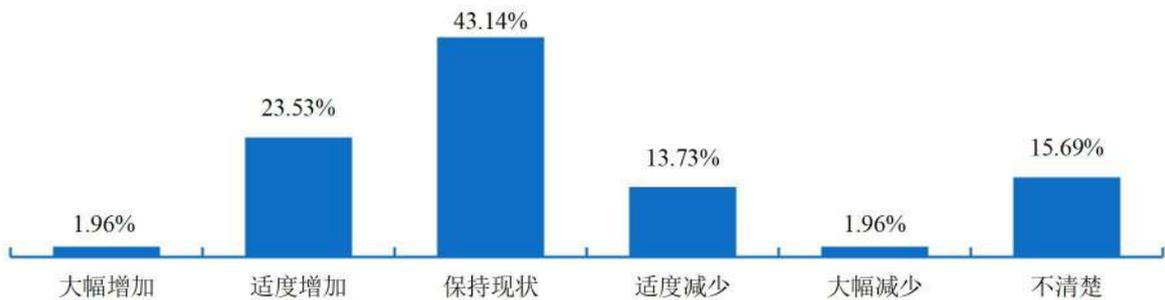


图 2-3-9 用人单位未来两年招录本院毕业生的需求量变化

（二）学科类别需求

受访用人单位反馈所需的学科类别主要集中于“工学”（41.18%），其次是“管理学”（37.25%）和“理学”（31.37%）。

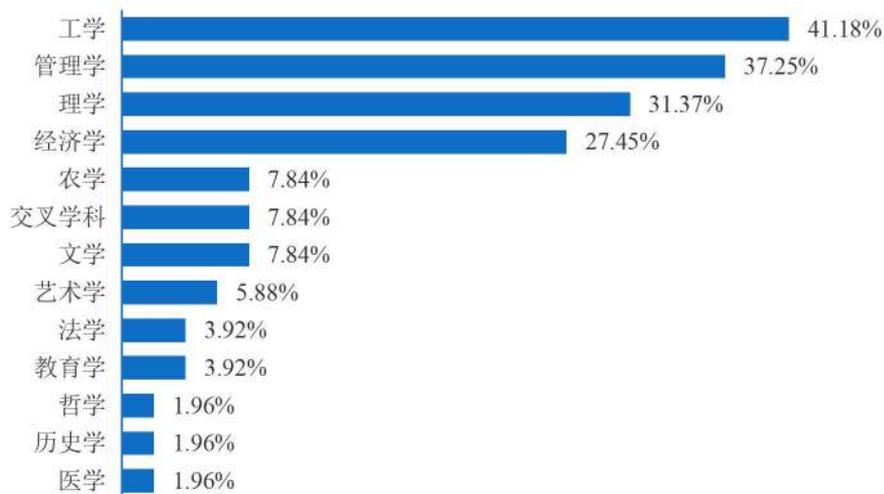


图 2-3-10 用人单位对不同学科类别毕业生的需求情况

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

（三）青睐的招聘渠道

受访用人单位反馈聘用毕业生的最主要渠道是通过“校园招聘会/双选会”（47.06%），其次为“云平台线上招聘会”（37.25%）；这与毕业生择业渠道选择相契合。



图 2-3-11 用人单位聘用毕业生的主要渠道

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

（四）重点单位人才需求

受访重点单位学历层次需求、对本院毕业生未来两年招录规模趋势分布见下表。

表 2-3-2 重点单位人才需求分布

属性	具体分类	行业龙头企业	中型企业	小微企业	500强企业	央企/国企/国防军工单位
学历层次需求	专科生	16.67%	20.00%	30.00%	12.50%	-
	本科生	83.33%	60.00%	70.00%	87.50%	100.00%
本科生招录趋势	增加	28.57%	40.00%	23.81%	36.36%	20.00%
	保持	42.86%	40.00%	33.33%	45.45%	60.00%
	减少	28.57%	20.00%	14.29%	9.09%	20.00%
	不清楚	-	-	28.57%	9.09%	-

三、求职择业（升学）阻碍

（一）升学深造失利群体分析

境内升学深造失败率与失利原因：受访参加过国内继续深造的毕业生中，毕业生境内升学录取失败率为72.09%，失利原因主要为“复习方法不对”，其次为“学习基础薄弱”和“缺乏毅力和执行力”。

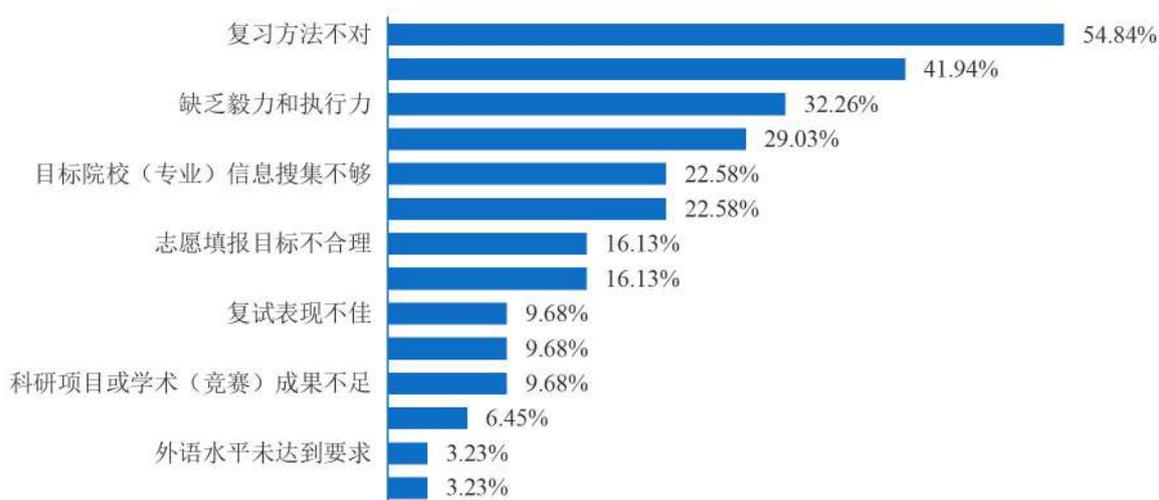


图 2-3-12 学院 2023 届毕业生境内升学深造失利原因分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

境内升学深造失利群体目前去向：升学深造失利群体目前已落实去向的占比为74.19%，其中以国内就业为主67.74%；目前暂未落实去向的占比为25.81%，其中以准备升学考试为主16.13%

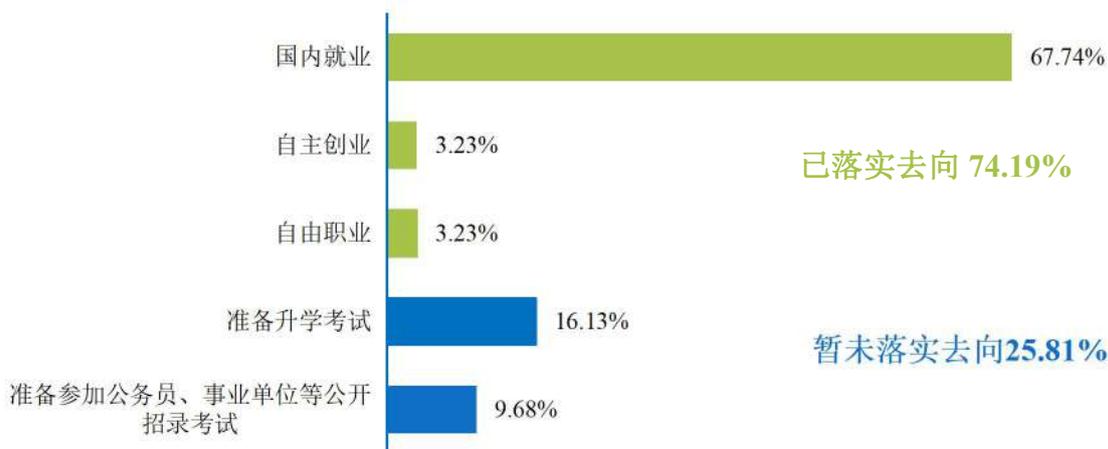


图 2-3-13 学院 2023 届毕业生境内升学深造失利群体去向分布

境内升学深造需提供的支持：升学深造失利群体希望学院和学院提供的支持主要为加强专业课辅导、营造考研学习氛围及增加自习室。

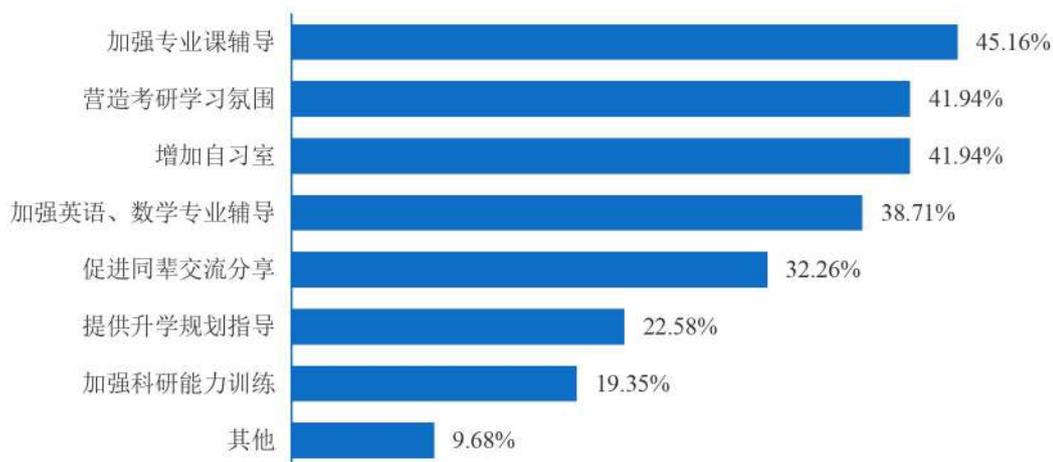


图 2-3-14 学院 2023 届升学深造失利群体希望学院和学院提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

（二）求职待就业群体分析

求职待就业群体择业过程：第一，择业投入时间晚，这与其备考升学或考公考编等有关。第二，存在“有业不就”现象（即获得过录用单位通知），此类群体单位选择会兼顾薪资福利、发展前景、兴趣匹配、工作地点、工作强度等多方因素，而对理想单位的期待未能实现导致就业落实过程相对较慢。第三，部分毕业生未获得单位录用通知，归因于专业供需两端存在学历、地域、知识技能等因素错配，并叠加职业规划不清晰、对社会（就业领域）认知和能力储备不够充分或就业期望过高等方面的影响。

表 2-3-3 学院 2023 届求职待就业群体择业过程

择业过程		求职待就业群体	本院平均水平
择业投入时间	毕业前3个月	38.46%	32.46%
	毕业前3个月以上	30.77%	48.68%
	毕业后	30.77%	18.86%
择业难易程度	不存在困难	-	7.02%
	有困难，但可以克服	23.08%	67.11%
	有困难，持担忧态度	76.92%	25.88%
择业收获	未接到过录用通知	46.15%	9.21%
	接到过录用通知	53.85%	90.79%

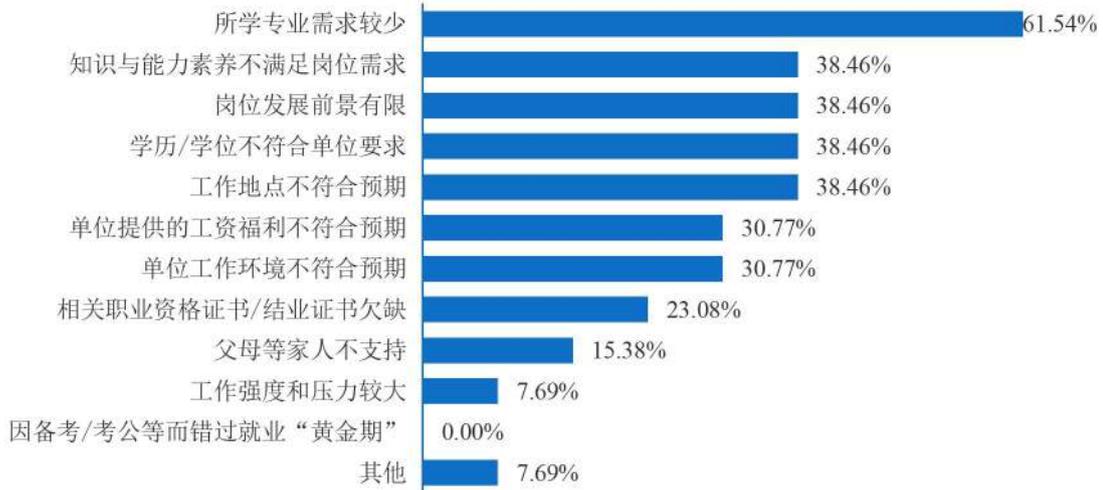


图 2-3-15 学院 2023 届求职待就业群体未找到合适单位的原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等 100.00%。

求职待就业群体获取就业信息渠道：用人单位官方招聘渠道（单位官网、微信公众号等）（61.54%）、学院校园招聘会和宣讲会（线下）（61.54%）和院外各类招聘网站信息（53.85%）为求职待就业毕业生获取招聘信息的主要渠道。



图 2-3-16 学院 2023 届求职待就业群体获取就业信息的渠道

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不是 100.00%。

需提供的择业支持：求职待就业群体反馈最需提供的支持主要为“提供更多的求职信息获取渠道”、“就业形势与就业政策法规的宣传与讲解”、“提供简历

制作、线上求职（面试）技巧辅导”。学院也将提供持续的不断线服务助力毕业生顺利就业。

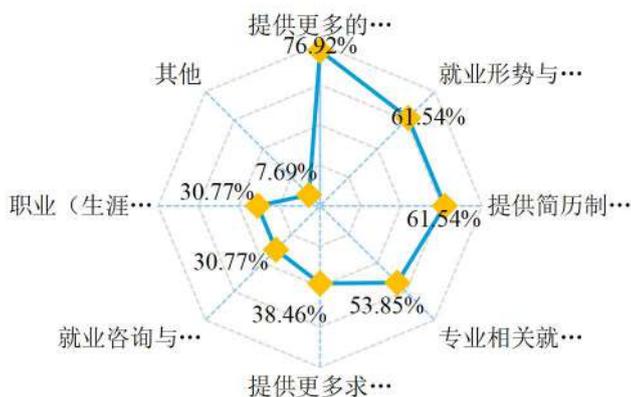


图 2-3-17 学院 2023 届求职待就业群体希望学院提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

（三）求职择业影响因素

毕业生求职就业受多方因素叠加影响，主要为“合适的就业岗位太少”、“学历优势不足”、“实习/实践经验缺乏”方面。

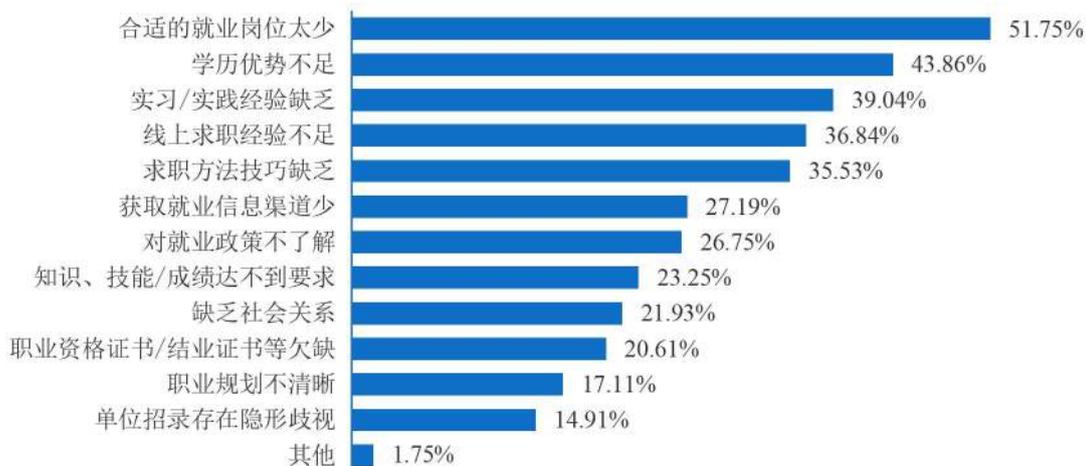


图 2-3-18 学院 2023 届毕业生择业过程中遇到的阻碍分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

4 FOUR

就业匹配与发展质量

一、专业相关度

学院 2023 届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 76.06%，均值为 3.39 分（5 分制），处于“一般”和“比较相关”水平之间。

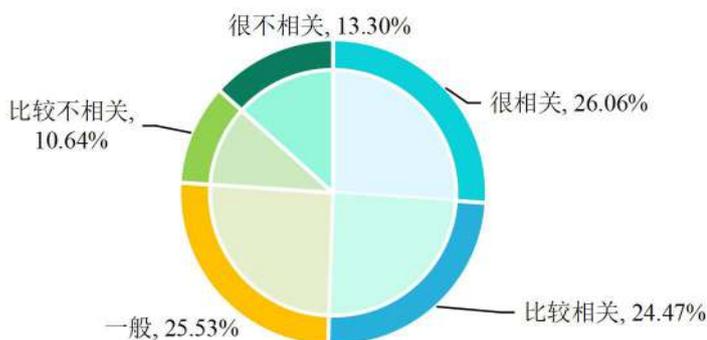


图 2-4-1 学院 2023 届毕业生专业相关度分布

注：专业相关度为选择“很相关、比较相关、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不相关、5=很相关），计算其均值。

毕业生从事专业不相关工作原因分为主动跨领域和被动跨领域。其中主动跨领域即指因工作不符合兴趣/发展规划、工作收入待遇较低/工作环境不好而主动选择从事专业不相关工作，被动跨领域即指因工作要求过高或就业机会少而被动选择从事专业不相关工作。如下所示，51.11%的毕业生主动跨领域就业，究其原因主要为相关工作不符合自己的发展规划（占比 22.22%）；48.89%的毕业生被动跨领域就业，原因主要为相关工作就业机会太少（占比 42.22%）。

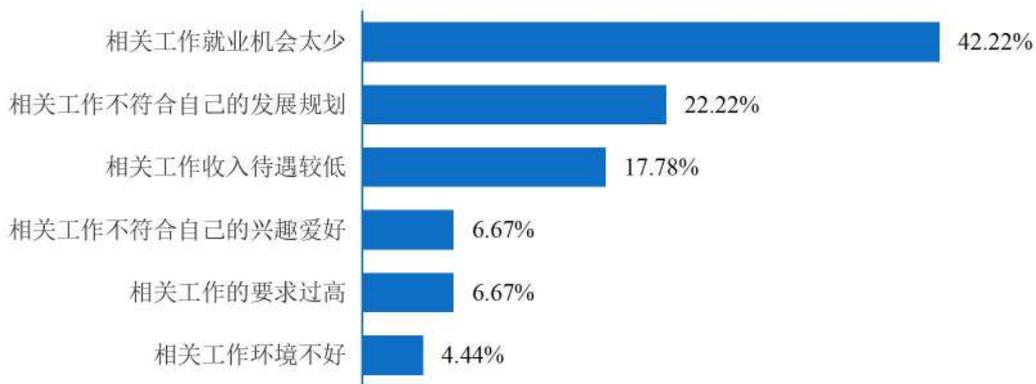


图 2-4-2 学院 2023 届毕业生从事专业不相关工作的原因

二、任职匹配度

（一）兴趣/学历/能力与岗位匹配度

学院 2023 届毕业生个人兴趣与目前工作岗位的匹配度为 87.91%（3.40 分）、学历层次与目前岗位要求的匹配度为 90.23%（3.56 分）、能力素养与目前岗位要求的匹配度为 93.49%（3.65 分）。

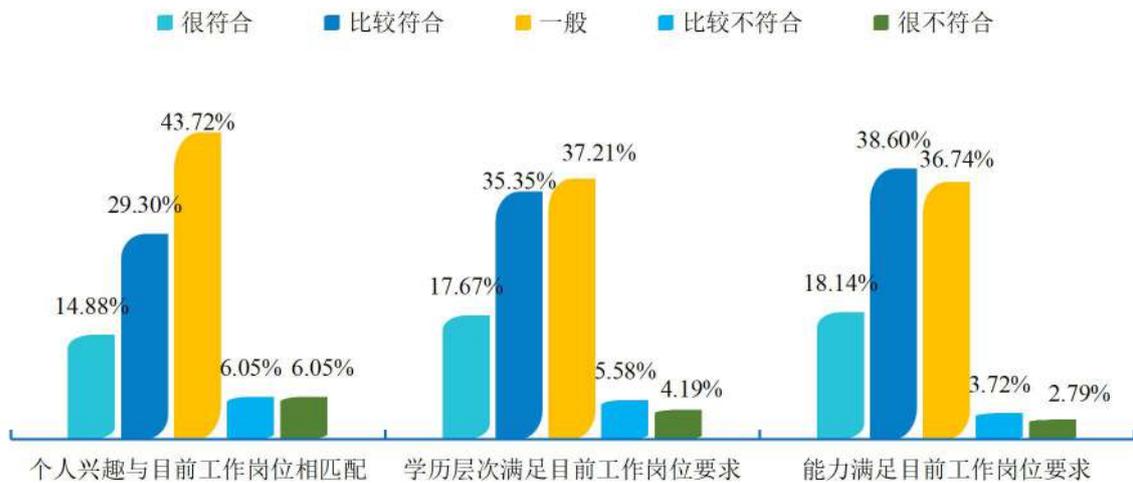


图 2-4-3 学院 2023 届毕业生兴趣/学历/能力与岗位匹配情况分布

注：匹配度为选择“很符合、比较符合、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不符合、5=很符合），计算其均值。

（二）专业水平、能力素养满足度

毕业生对能力素养评价涉及专业水平、自我管理能力和学习与思辨能力、通用能力四类十九项，评价维度包括很满足、比较满足、一般、比较不满足、很不满

足，针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分（“很不满足”=1 分，“很满足”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

表 2-4-1 专业水平、能力素养体系

方面	具体分类	方面	具体分类
专业水平	专业知识技能水平	通用能力	动手实践与执行能力
	可迁移能力水平		问题分析与解决能力
自我管理能力	职业规划能力		人际沟通与协作能力
	环境适应能力		口头与书面表达能力
	应对压力和挫折能力		信息获取与使用能力
学习与思辨能力	自主学习		组织协调与管理能力
	创新思维		外语能力
	跨学科思维		信息技术应用能力
	批判性思维		-

经过在院期间的培养，毕业生专业水平、能力素养满足目前岗位要求程度高，评价得分分别为专业水平 3.64 分、自我管理能力 3.71 分、学习与思辨能力 3.63 分、通用能力 3.62 分。

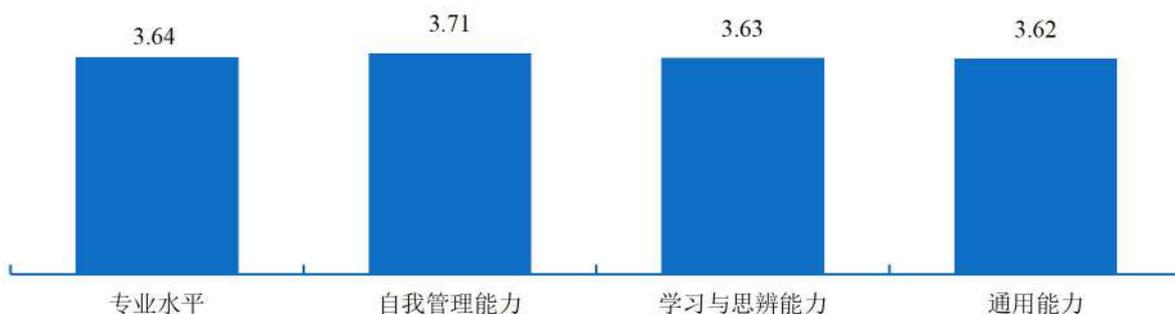


图 2-4-4 学院 2023 届毕业生专业水平、能力素养满足度评价（5 分制）

具体来看，其中环境适应能力（3.77 分）、应对压力和挫折能力（3.76 分）、实践与执行能力（3.69 分）、自主学习（3.69 分）、人际沟通与协作能力（3.68 分）的满足度评价位居前五，处于较高水平。

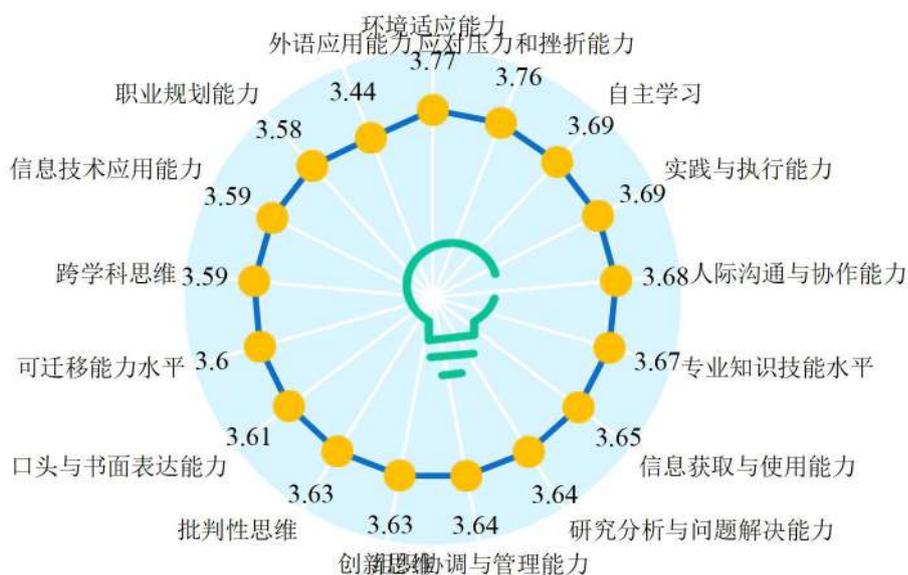


图 2-4-5 学院 2023 届毕业生专业水平、能力素养满足度分布（5 分制）

三、工作满意度

毕业生初入职场的岗位和工作内容等方面与自身职业期待吻合度较高，实现高满意就业。学院 2023 届毕业生对目前工作的总体满意度达 93.65%，其中“很满意”占比 15.87%，“比较满意”占比 39.15%。

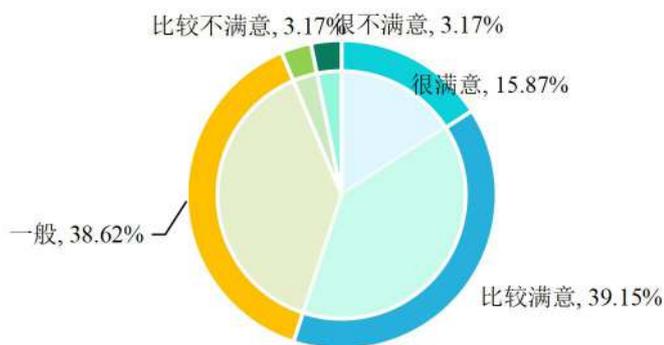


图 2-4-6 学院 2023 届毕业生就业总体满意度评价

注：满意度为选择“很满意、比较满意、一般”的人数占此题总人数的比例，满意度计算方式下同。

毕业生对目前就业现状的满意度评价涉及工作薪酬和福利保障、工作环境和氛围、工作内容、工作强度四个方面。其中，对目前工作内容的满意度为 92.59%，对目前工作环境和氛围的满意度为 92.06%，对目前工作薪酬和福利保障的满意度为 89.42%，对目前工作强度的满意度为 87.83%。



图 2-4-7 学院 2023 届毕业生就业现状满意度评价

四、就业稳定性

（一）工作稳定性

根据调查问卷中“毕业至今，您换工作单位的次数”的统计数据，学院 2023 届毕业生的工作稳定率（即未更换过工作单位）达 86.77%。

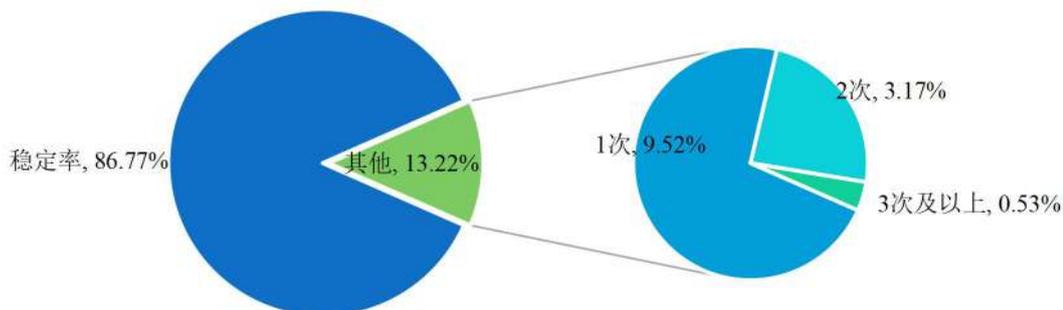


图 2-4-8 学院 2023 届毕业生工作稳定性情况分布

此外，有 13.22%的毕业生反馈其更换过工作单位，其离职原因主要为“发展前景有限”、“有更好的工作机会”、“工资福利较差”等。

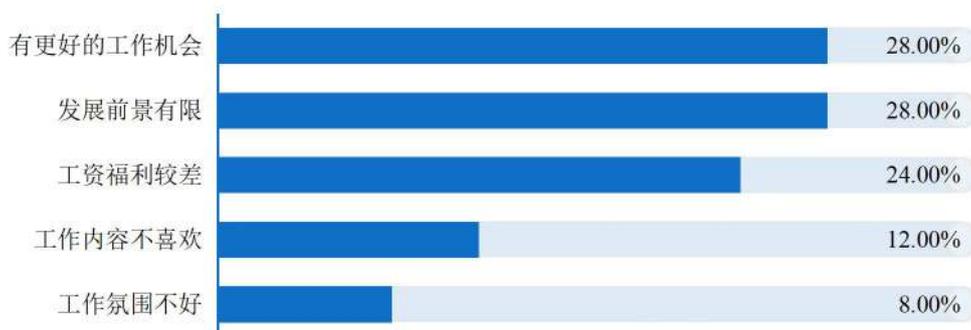


图 2-4-9 学院 2023 届毕业生离职原因分布

（二）工作稳定性预期

根据调查问卷中“您预计在目前单位工作时间”的统计数据，学院 2023 届毕业生对自己目前就业单位有相对稳定的预期，其中反馈预计在目前单位工作 3 年以上的占比为 27.44%，计划工作 1-3 年（含 3 年）的占比为 43.90%。

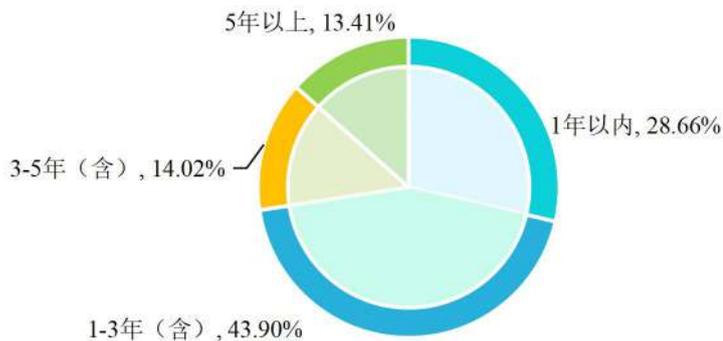


图 2-4-10 学院 2023 届毕业生预期在本单位工作时间分布

五、职业规划与发展空间

（一）职业发展目标清晰度

明确的职业发展规划目标有利于毕业生明确自我定位，发掘自我潜能，提高综合素质，增强社会竞争力。学院 2023 届受访毕业生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比为 76.19%。

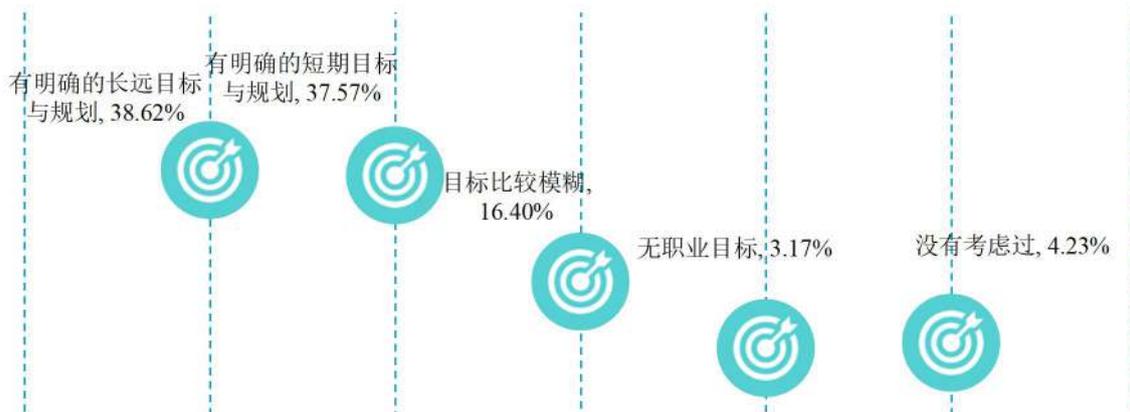


图 2-4-11 学院 2023 届毕业生职业发展目标清晰度及规划状态分布

（二）职业发展空间

毕业生能力素养与岗位需求相契合，职业发展前景呈良好态势。学院 2023 届毕业生反馈在签约单位有较好或一定发展空间（一般及以上）的占比为 89.95%，其中发展空间很大的占比为 23.28%，发展空间较大的占比为 25.93%。

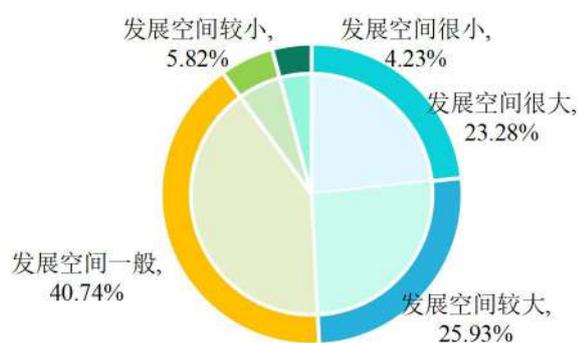


图 2-4-12 学院 2023 届毕业生签约单位发展空间分布

（三）职业发展满意度

毕业生目前签约单位具有明确的职位晋升与发展机制，学院 2023 届受访毕业生对单位（岗位）发展前景的满意度为 92.06%（3.57 分），对培训或晋升机会的满意度为 91.01%（3.49 分）。

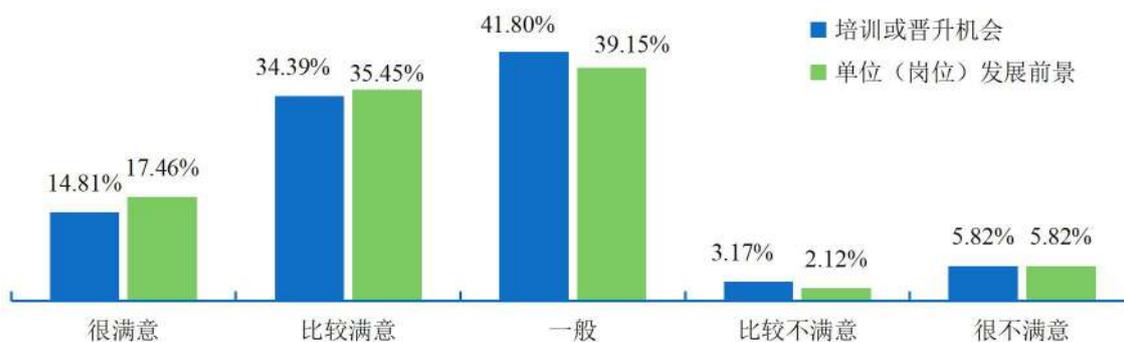


图 2-4-13 学院 2023 届毕业生对目前工作发展前景满意度评价

5 FIVE

用人单位认可度

一、用人单位对毕业生的整体评价

毕业生工作表现获用人单位认可，94.12%的受访用人单位均对学院毕业生的工作表现感到很满意或比较满意。用人单位对本院毕业生就业稳定性满意度处于较高水平，其中“很满意”占比52.94%，“比较满意”占比35.29%。

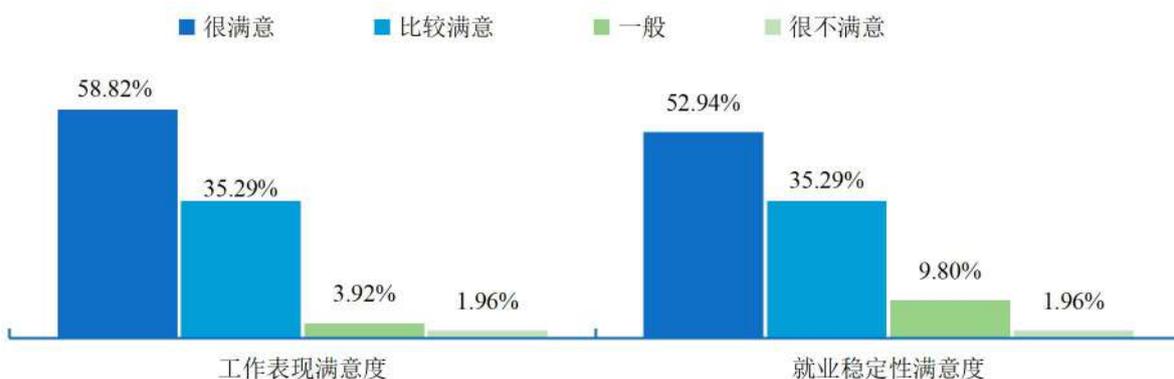


图 2-5-1 用人单位对毕业生工作表现、就业稳定性满意度评价

用人单位继续招聘本院毕业生意愿高，反馈愿意继续招聘本院毕业生的原因主要为“工作认真负责，具有敬业精神”（78.05%）、“工作能力符合要求，综合素质较高”（75.61%）、“学习能力强，具有培养、发展潜力”（58.54%）。

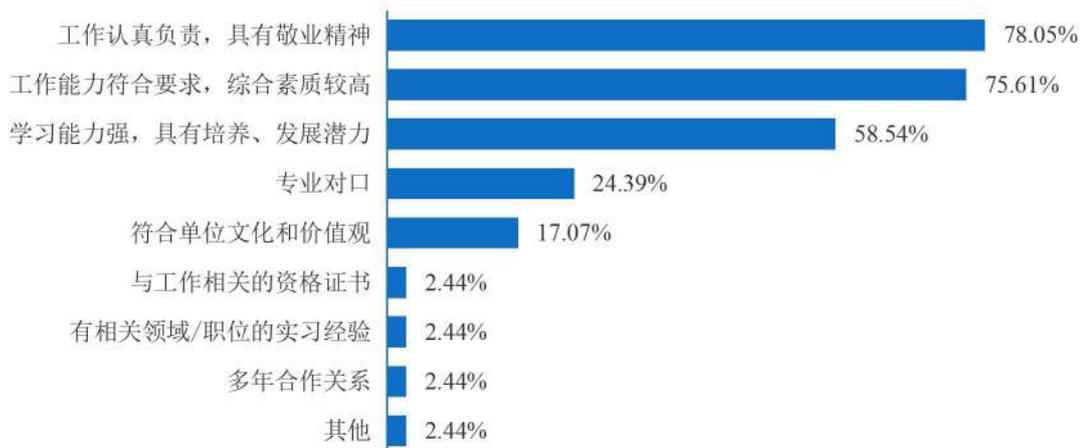


图 2-5-2 用人单位反馈愿意继续招聘我院毕业生的原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

二、用人单位对毕业生的岗位匹配度评价

用人单位对学院毕业生岗位匹配度评价（含很匹配和比较匹配）分别为学科专业与岗位匹配度（92.16%）、能力与岗位匹配度（90.20%）、学历与岗位匹配度（86.27%）。



图 2-5-3 用人单位对毕业生岗位匹配度评价

三、用人单位对毕业生的能力素养评价

用人单位对能力素养评价涉及工作态度与职业素养、专业水平、职业能力三类十七项，其中工作态度与职业素养评价为 4.65 分，与本岗位相关的专业水平评价为 4.50 分，职业能力水平评价为 4.55 分。

表 2-5-1 能力素养体系

方面	具体分类	测量方式
工作态度与职业素养	思想政治觉悟与表现	采取1-5分打分制（5分代表优秀，1分代表差），针对用人单位的反馈计算均值（即 $\frac{\sum (i \times N_i)}{\sum N_i}$ ， N_i 代表得分 <i>i</i> 的频次）
	敬业精神与担当意识	
	主动性和进取精神	
	勇于开拓创新精神	
专业水平	应对压力挫折表现	
	专业知识、专业技能水平	
	知识技能适应时代程度	
	跨学科思维水平	
职业能力	国际视野及能力	
	逻辑思辨和创新能力	
	信息获取与使用能力	

方面	具体分类	测量方式
	解决复杂问题的能力	
	组织协调与项目管理能力	
	信息技术应用能力	
	沟通表达能力	
	团队合作能力	
	自主学习与自我管理能力	

（一）工作态度与职业素养水平

用人单位对学院毕业生工作态度与职业素养水平评价为 4.65 分。各方面得分分别为：思想政治觉悟与表现（4.67 分）、勇于开拓创新精神（4.67 分）、敬业精神与担当意识（4.65 分）、主动性和进取精神（4.65 分）、应对压力挫折表现（4.63 分）。

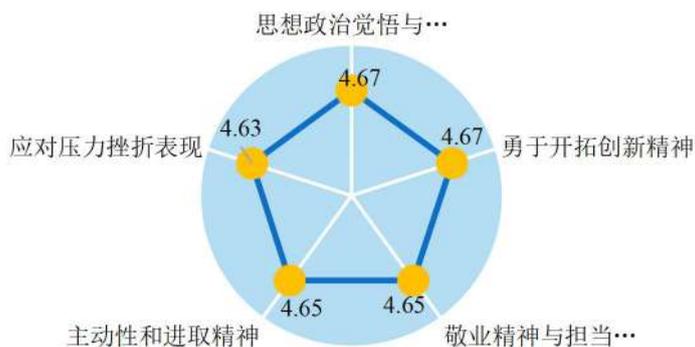


图 2-5-4 用人单位对毕业生工作态度与职业素养水平评价

（二）与本岗位相关的专业水平

用人单位对学院毕业生与本岗位相关的专业水平的评价为 4.50 分。各方面得分分别为：知识技能适应时代程度（4.59 分）、专业知识、专业技能水平（4.57 分）、跨学科思维水平（4.47 分）、国际视野及能力（4.35 分）。



图 2-5-5 用人单位对毕业生专业水平评价

（三）职业能力水平

对于目前工作需求而言，用人单位对本院毕业生职业能力水平评价为 4.55 分。其中位居前三位的依次为信息获取与使用能力（能够及时有效获取、分析整合并利用信息）、自主学习与自我管理能力（具有终身学习意识和自我管理能力，从而适应社会和个人可持续发展）、团队合作能力（能够与团队成员协作共事，并作为成员或领导者在团队中发挥积极作用）。

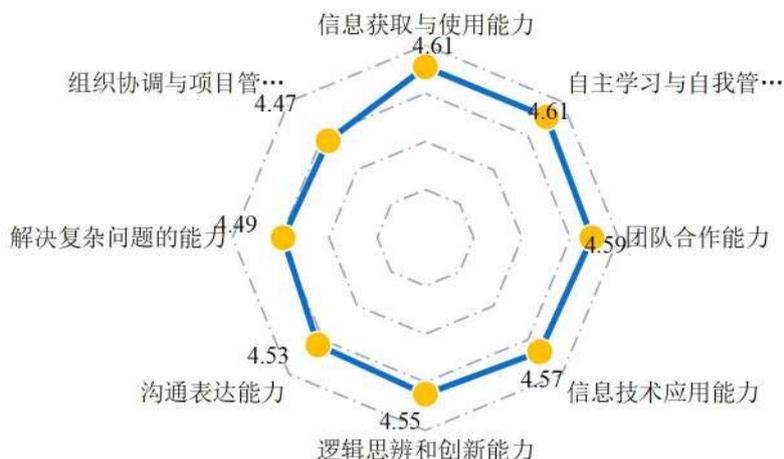
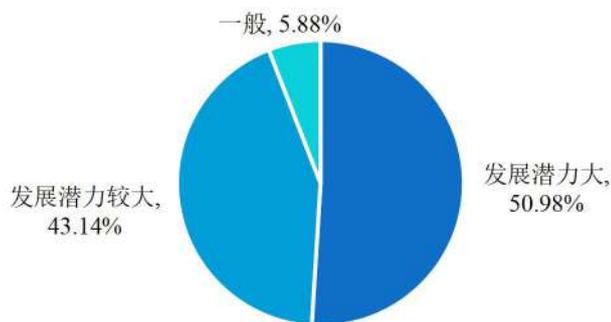


图 2-5-6 用人单位对毕业生职业能力水平评价

四、用人单位对毕业生职业发展潜力评价

用人单位认为我院毕业生在未来工作中能发挥较大的作用，并具有获得较大成绩的可能性，其中反馈“发展潜力大”的占比为 50.98%、“发展潜力较大”的占比为 43.14%。



人才培养质量相关分析篇

—



高校加强人才培养质量保障体系建设是适应高等教育内涵式、高质量发展的必然要求。为促进人才培养质量的全面提升，将持续改进落实到各个教学环节中，围绕学院（专业）培养认同度、学院（专业）培养受益度、教育教学、就业创业工作、管理服务水平五个方面展开综合分析与评估，所涵盖的指标详见下表。

表 3-6-1 人才培养质量相关分析指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
人才培养质量	学院（专业）培养认同度	母院培养认同度（满意度、推荐度）
		专业培养认同度（满意度、推荐度）
	学院（专业）培养受益度	教育经历丰富度
		全过程培养受益度
		最大的收获与提升
		人才培养反馈
	教育教学	专业课程评价（合理性、满足度、掌握度）
		实践教学评价
		师资水平（师德师风、教学水平）
	就业创业工作	就业服务满意度
		求职指导服务有效性
		创业教育与服务满意度
		用人单位对就业工作评价
	管理服务水平	学习资源服务
		学生工作
		生活服务
		院风学风建设
		专业设施设备服务

6 SIX

人才培养综合评价

一、学院（专业）培养认同度

学院（专业）培养满意度：学院不断深化创新人才培养机制改革，着力内涵发展，人才培养质量获毕业生广泛认可。学院 2023 届毕业生对母院的满意度为 96.24%，对就读专业的满意度为 92.86%，总体满意度较高。

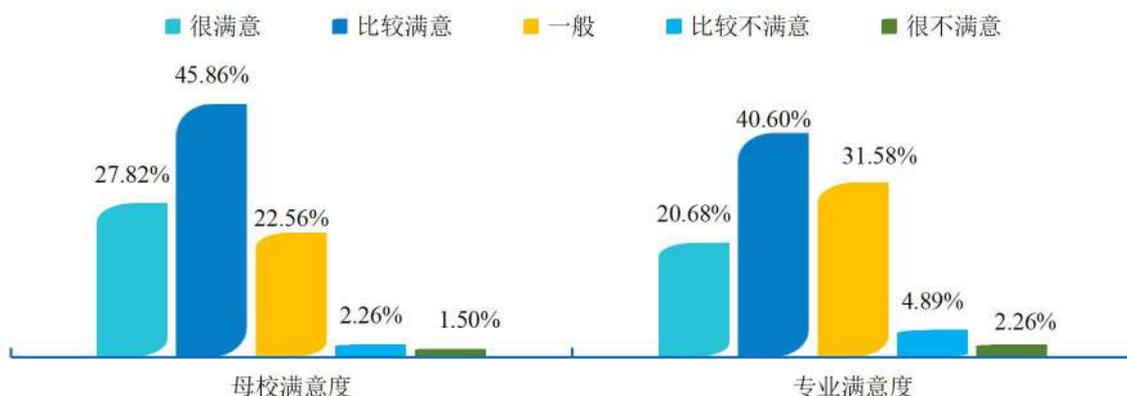


图 3-6-1 学院 2023 届毕业生对学院（专业）满意度评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

学院（专业）推荐度：学院 2023 届毕业生对母院的推荐度为 75.45%，对就读专业的推荐度为 61.40%。可见学院专业的人才培养定位、教育教学水平、发展前景等方面均获得了毕业生的认可。



图 3-6-2 学院 2023 届毕业生对学院（专业）的推荐度分布

二、学院（专业）培养受益度

（一）教育经历丰富度

学院以构建学习—生活一体化的大学环境为目标，有效地整合院内外、课内外的多种教育和学习资源促进学生学业进步与综合素质的发展。毕业生在院期间教育经历较为丰富，除课程学习与体验外，还涉及实习实践、社团活动、学术科研、创新创业实践、境内外交流、跨学科学习等经历。



图 3-6-3 学院 2023 届毕业生在院期间的经历分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100.00%。

（二）全过程培养受益度

毕业生对母院（专业）全过程培养受益度（对能力素养提升的帮助）评价采取 1-5 分打分制，针对毕业生反馈计算其均值（即 $\sum (i \times Ni) / \sum Ni$ ， Ni 代表得分 i 的频次）。具体结果如下所示。

学院所提供的全员全方位全过程培养模式获得毕业生的广泛认可，2023 届毕业生对母院（专业）全过程培养总体受益度评价为 3.71 分（5 分制）。各环节得分从高到低依次为专业课程教学（3.82 分）>专业实习实践（3.81 分）>学院、各学部组织活动（3.74 分）>创新创业教育与实践（3.66 分）>学科（专业）竞赛与科研训练（3.54 分）。

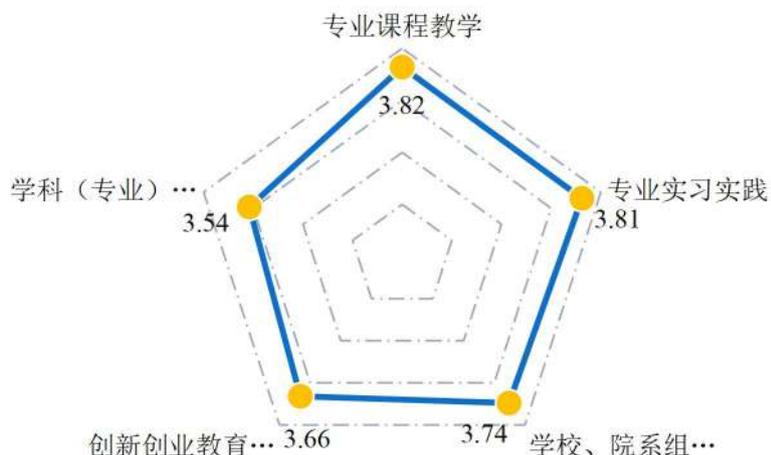


图 3-6-4 学院 2023 届毕业生对母院（专业）全过程培养获益程度评价

（三）最大收获与提升

除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（63.53%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（60.53%）和“加深了对社会和世界的认识”（53.76%）方面的占比相对较高。



图 3-6-5 学院 2023 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和 \neq 100.00%。

三、人才培养反馈

毕业生评价：进一步调查毕业生对母院教育教学的反馈建议，除“已较完善”外，其中毕业生认为母院教育教学应“强化专业实践教学环节”的占比相对较高，其次为“课程设置和教学内容适应社会需求”、“加强学生专业基础知识和技能的培养”等方面。



图 3-6-6 学院 2023 届毕业生认为母院教育教学需要改进的方面

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和 \neq 100.00%。

用人单位评价：进一步询问用人单位对学院人才培养工作后期改进的建议，其中反馈学院人才培养应继续“注重理论与实践结合，增加任务/项目实践教学与实践课程比例”的占比相对较高，其次为“加强学科间交叉融合，构建多元、融合型课程体系”、“加强与重点领域企事业单位融合育人力度”。

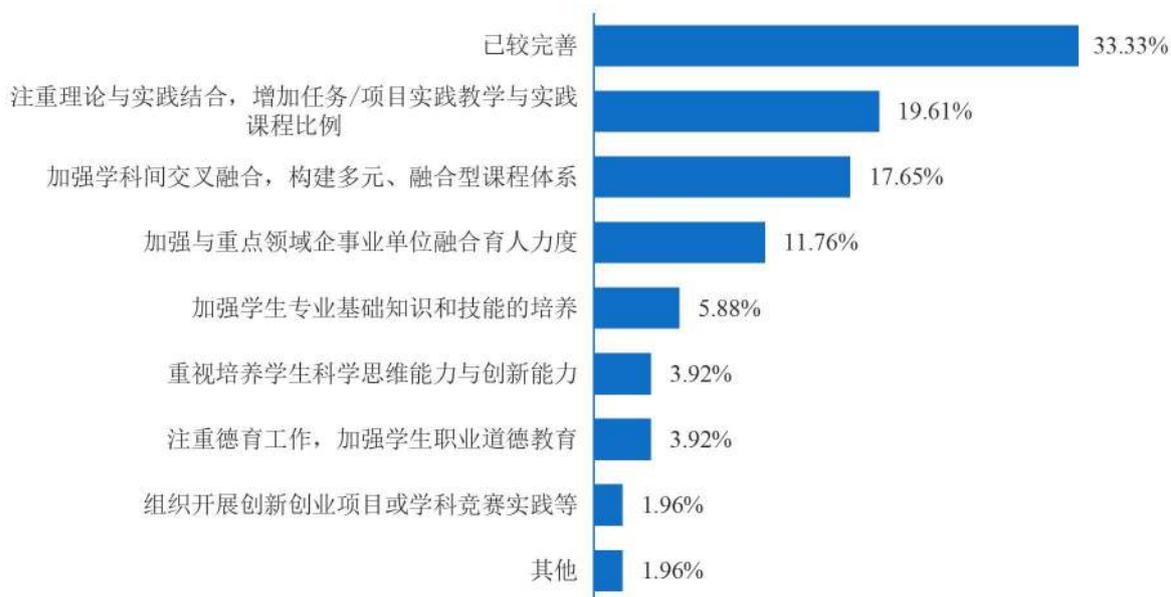


图 3-6-7 用人单位认为学院人才培养最需改进的方面

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和 \neq 100.00%。

SEVEN

培养过程评价

一、教育教学

(一) 专业课程评价

课程设置合理性：学院 2023 届毕业生认为所学专业课程设置、知识体系与行业（岗位）需求的匹配度为 88.35%，均值为 3.58 分（5 分制）。

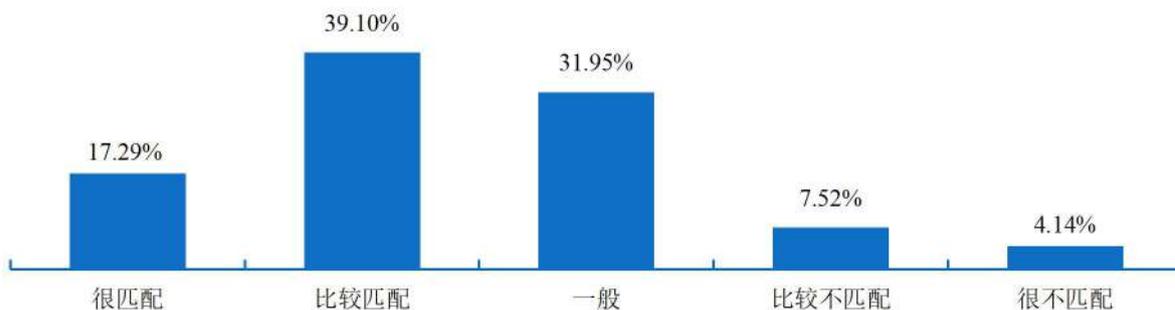


图 3-7-1 学院 2023 届毕业生对专业课程设置合理性的评价

注：匹配度为选择“很匹配”、“比较匹配”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很匹配”=5 分，“很不匹配”=1 分），计算其均值。

专业课满足度：学院专业课设置及内容安排与当前社会需求相契合，2023 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度达 93.23%，均值为 3.59 分（5 分制）。

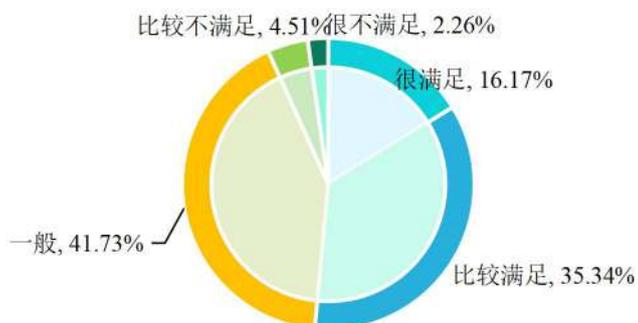


图 3-7-2 学院 2023 届毕业生专业课满足度评价

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满足”、5=“很满足”），计算其均值。

专业知识掌握度：45.86%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，48.50%的毕业生反馈其掌握程度一般，均值为3.50分。可见学院理论与实践教学充分结合的方式提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

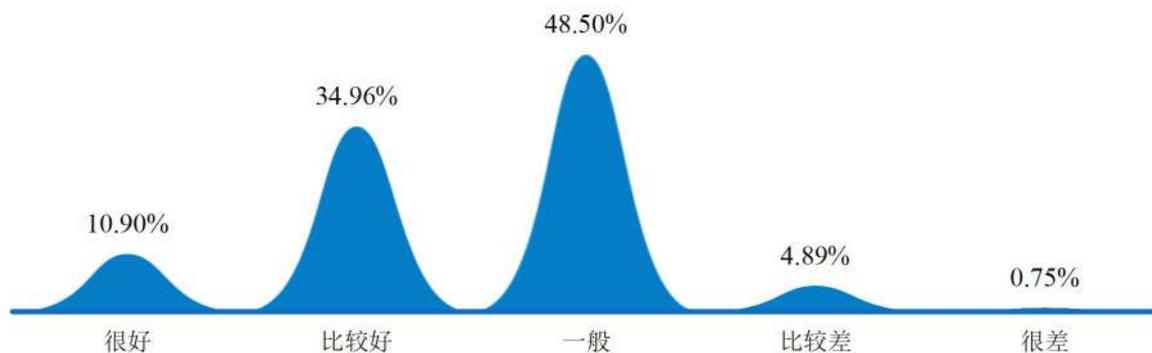


图 3-7-3 学院 2023 届毕业生反馈对所学专业知识的掌握度

注：掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（1=“很差”、5=“很好”），计算其均值。

（二）实践教学评价

学院 2023 届毕业生对实践教学环节的满意度为 96.24%，其中对毕业论文/毕业设计、实验教学/课程设计环节、学院组织的社会实践或科技创新活动（相关领域技能竞赛、比赛）的满意度位居前三。

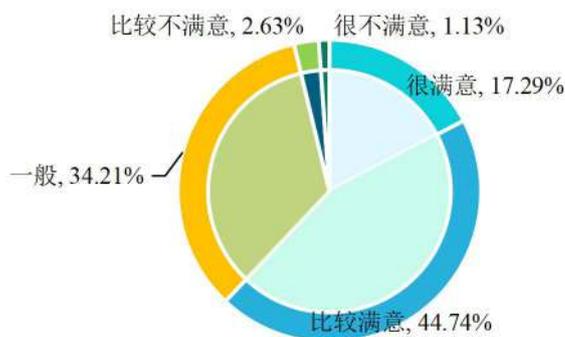


图 3-7-4 学院 2023 届毕业生对实践教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

（三）师资水平评价

师资水平评价围绕师德师风、课堂教学、教师指导与服务三方面展开（具体内容详见下表），评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

另外针对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“很不满意”=1 分，“很满意”=5 分），计算其均值。

表 3-7-1 师资水平评价

方面	具体内容
师德师风	情操高尚，教风端正，遵章守纪，关爱学生
课堂教学	教学组织（清晰地阐述课程目标与知识逻辑联系、教学内容层次分明）
	教学投入（准备充分，上课投入，讲课感染力、亲和力强）
	教学能力（理论联系实际、教学方式方法多样，教学信息化技术运用恰当）
指导与服务	师生交流互动（注重课内外师生互动交流，乐于服务指导学生）
	教师学业指导（指导改进学习方法，关于课堂表现或学业困惑及时反馈）

师德师风满意度：学院教师的师德师风表现获毕业生广泛好评。毕业生对师德师风表现的满意度为 96.62%。

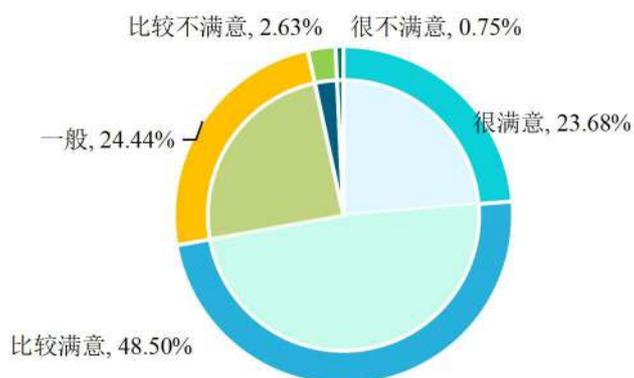


图 3-7-5 学院 2023 届毕业生对任课教师师德师风的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

教师教学水平满意度：学院任课教师课堂教学质量获得毕业生高度认可，其中毕业生师生交流互动的满意度为 98.87%，教学能力的满意度为 98.87%，教师学业指导的满意度为 98.12%，教学投入的满意度为 98.12%，教学组织的满意度为 97.74%。

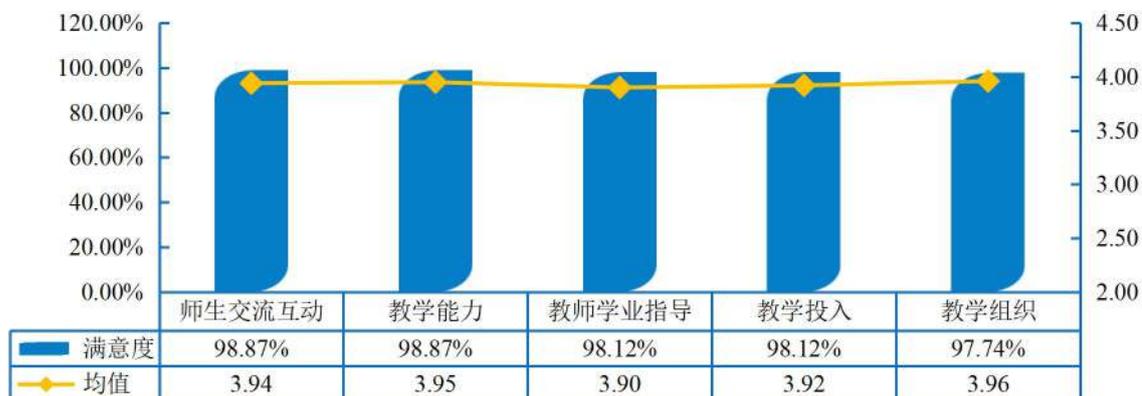


图 3-7-6 学院 2023 届毕业生对任课教师教学水平的满意度评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

二、就业创业工作

（一）就业服务满意度

学院全方位、立体化的就业教育与指导服务体系在促进毕业生顺利就业、高质量就业中发挥着重要的作用，获得了毕业生广泛认可。毕业生对母校总体就业指导服务的满意度达 95.45%，其中“生涯规划与就业指导课程（讲座）”（95.85%）、“就业困难帮扶与推荐”（95.74%）的满意度相对较高。

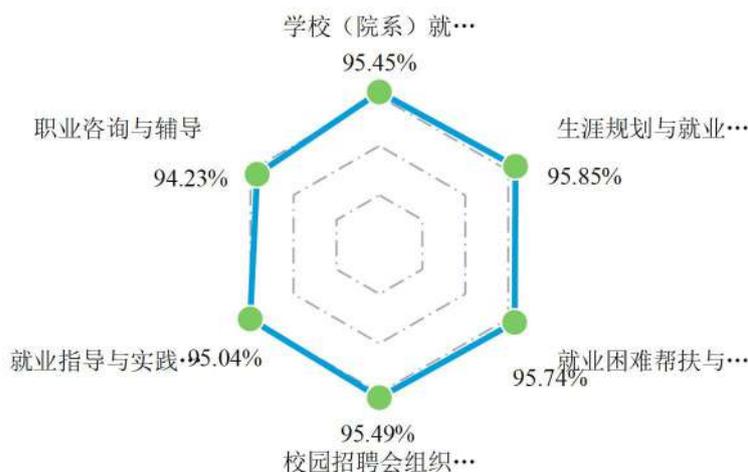


图 3-7-7 学院 2023 届毕业生对学院就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

（二）求职服务有效性

对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为校园线上线下招聘会、简历制作培训与辅导和求职策略培训与辅导。

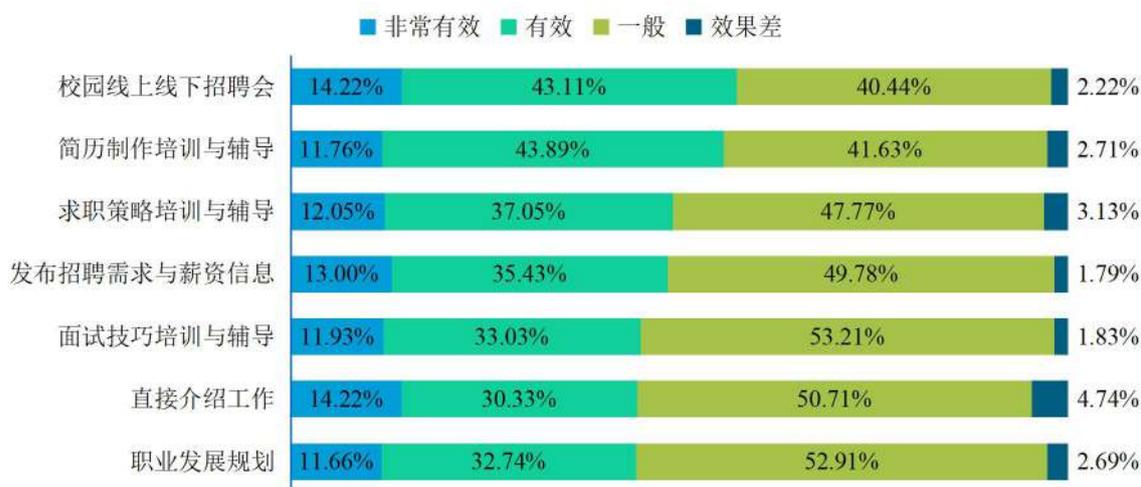


图 3-7-8 学院 2023 届毕业生对学院求职服务的有效性评价

（三）创业教育与服务评价

创新创业教育与服务满意度：学院将创新创业教育融入专业教学和人才培养全过程中，并辅以多形式的创业实训实践等活动，从而提高毕业生的创业能力。毕业生对母院各项创业教育/指导服务满意度均在 95.00% 以上。其中，对创业相关课程（讲座等）的满意度最高，达到 96.53%。

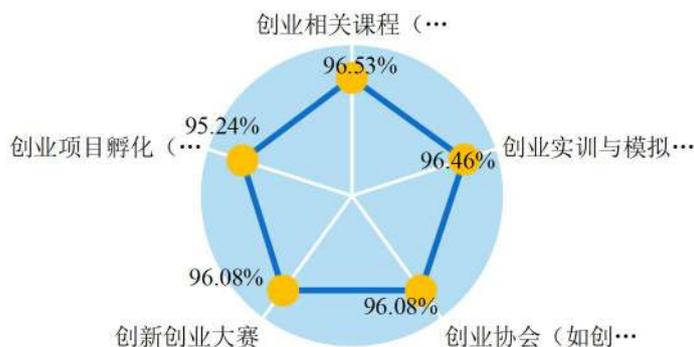


图 3-7-9 学院 2023 届毕业生对学院创业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

专创融合育人建议：高校创新创业教育只有贯穿于专业教育人才培养全过程才能实现二者有效融合。毕业生对于专创融合育人的建议主要集中“开设本专业创业必修课”（59.02%）、“根据专业特点，开展创业实践训练”（55.64%）、“开设本专业概论，讲解本学科前沿、行业和市场动态及机会”（53.76%）等。

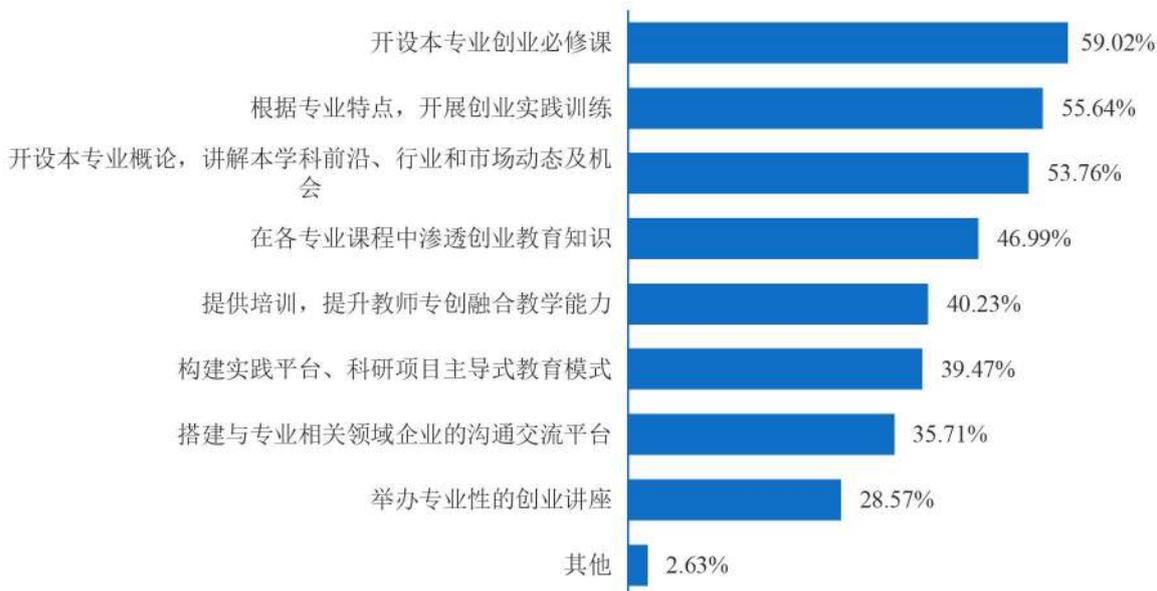


图 3-7-10 学院 2023 届毕业生对专创融合育人的反馈

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

（四）用人单位对就业工作评价

学院不断深化院政企合作机制，在人才培养、就业指导、招聘服务、实习实践基地建设等方面展开深度合作。受访用人单位对我院就业指导与服务工作总体感到很满意或比较满意的占比为 88.24%，其中对校园招聘会组织与安排的满意度为 94.12%，对就业网站建设及信息服务的满意度为 96.08%，对毕业生进行就业教育、指导与推荐的满意度为 96.08%。

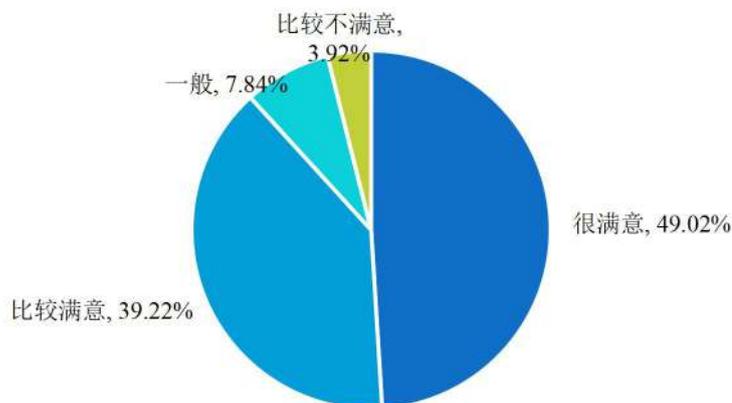


图 3-7-11 用人单位对学院就业服务工作的总体满意度

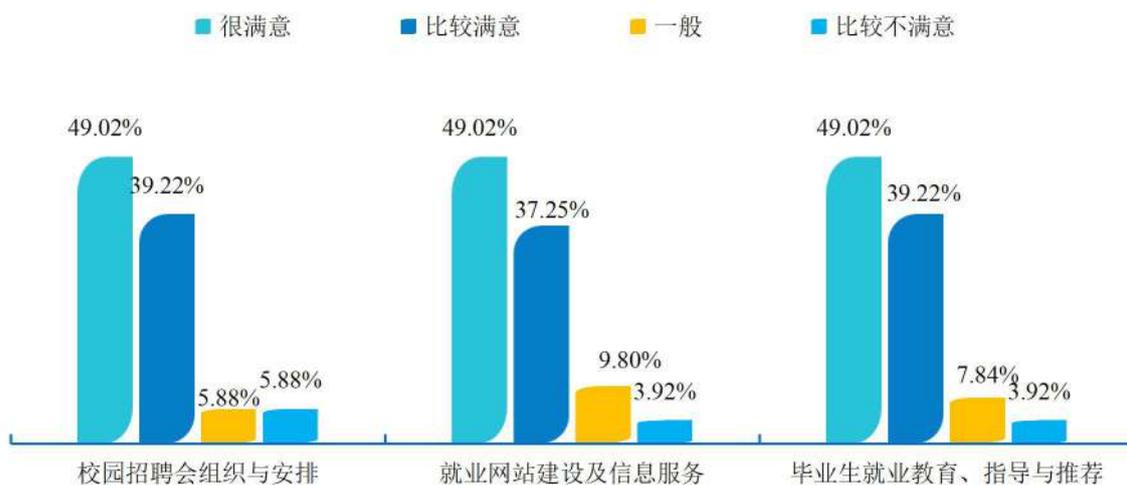


图 3-7-12 用人单位对学院各项就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

进一步调查用人单位对学院就业服务工作改进的建议，除“已较完善”外，反馈“加强校企沟通”和“加大对毕业生推荐力度”的占比相对较高。

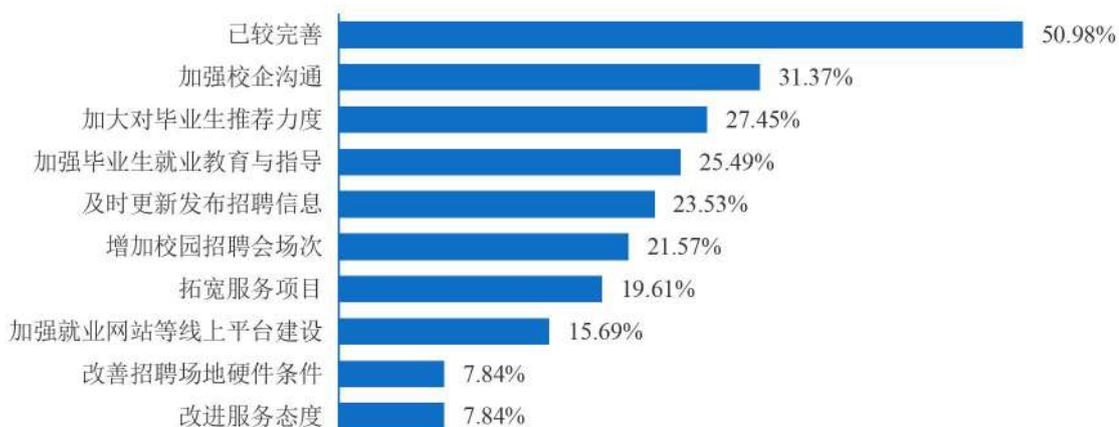


图 3-7-13 用人单位对学院就业服务工作改进的建议

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

三、管理服务水平

调查了解毕业生对学院管理服务的满意情况，包含专业设施设备服务（专业实训实践基地、教学设施及设备）、学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）、学习资源服务（图书馆、教室、网络、信息资源等）、院风学风建设（学习方法指导、学习氛围营造等），具体结果如下图所示。学院所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2023届毕业生对母校所提供的专业设施设备服务的满意度为95.49%、对院风学风建设的满意度为95.11%、对学习资源服务的满意度为93.98%、对学生工作的满意度为93.61%，对生活服务的满意度为90.60%。

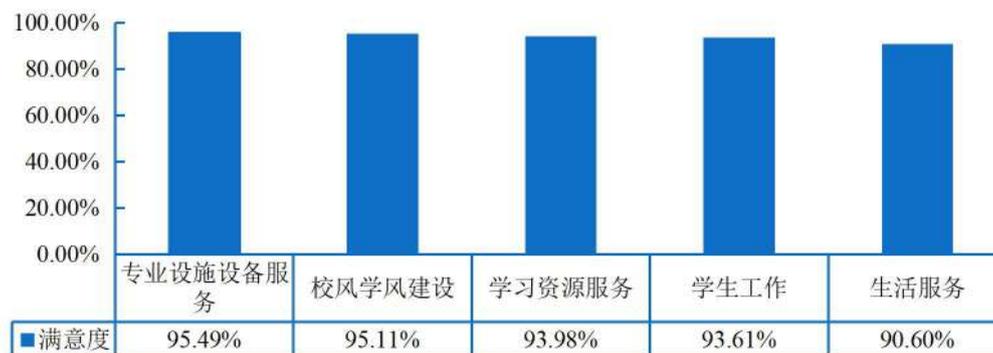
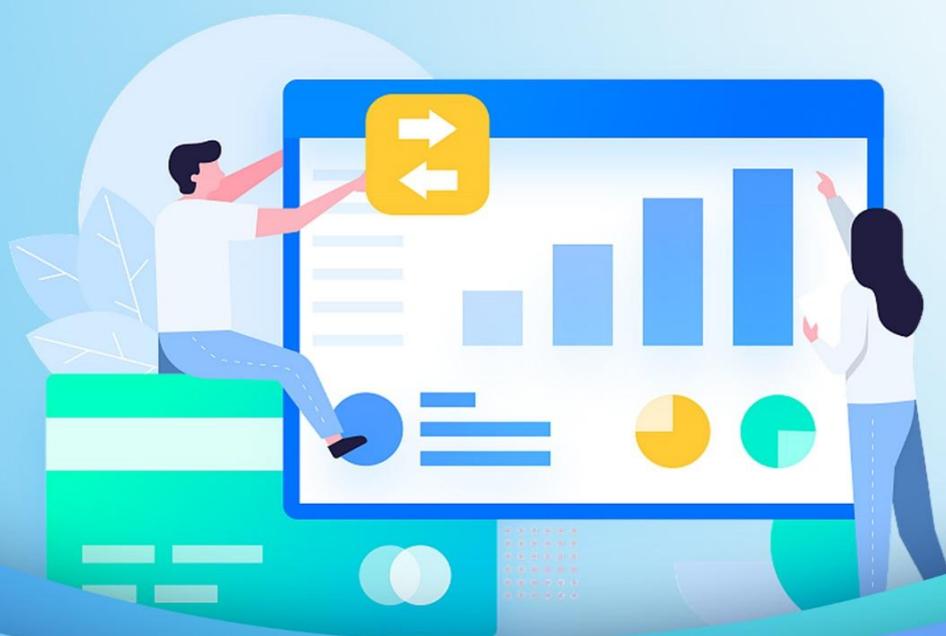


图 3-7-14 学院 2023 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

就业发展趋势与反馈机制篇

—



为保障毕业生就业大局稳定，学院始终将毕业生就业创业工作摆在突出位置，加强组织领导，聚合资源、协同发力，拓展就业渠道、注重指导与帮扶，扎实推进就业创业服务专业化水平，多方发力保障毕业生稳就业目标的实现。通过对近几年来毕业生就业情况的对比，做出以下趋势性的分析。

一、毕业生规模结构发展趋势

学院近三届毕业生规模呈波动下降趋势，其中 2023 届毕业生共 884 人。生源构成呈现属地化特征，省内生源规模占比超五成，集中于西宁市、海东市。



图 4-1 学院 2021-2023 届毕业生规模与生源构成图

表 4-1 学院 2021-2023 届毕业生规模与生源构成表

生源属性	2021 届		2022 届		2023 届	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
省内生源	606	58.38%	759	66.17%	517	58.48%
省外生源	432	41.62%	388	33.83%	367	41.52%
总体	1038		1147		884	

二、毕业去向落实率发展趋势

（一）毕业去向发展趋势

将已落实去向群体划分为入职就业、升学深造、基层项目与应征入伍、自主创业四类，毕业生毕业去向发展趋势如下表所示。

毕业生就业选择呈现多元化趋势：第一，入职就业为毕业生发展主旋律，近三届毕业生入职率保持在 68.00% 及以上；这与学院集聚资源，大力拓展市场化就业

渠道、充分挖缺新业态就业潜力密切相关。第二，国内升学意愿比较稳定，其中2023届毕业生国内升学率为1.36%。第三，近三年从事基层项目与应征义务兵的毕业生共107人，致力于基层教育、扶贫等社会事业的发展；毕业生参与自主创业的比例稳定在0.40%左右。

表 4-2 学院 2021-2023 届毕业生毕业去向分布

已落实毕业去向		2021届		2022届		2023届	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
入职就业	签就业协议形式就业	385	37.09%	388	33.83%	427	48.30%
	签劳动合同形式就业	21	2.02%	74	6.45%	73	8.26%
	科研助理、管理助理	-	-	33	2.87%	-	-
	其他录用形式就业	468	45.09%	284	24.76%	260	29.41%
	自由职业	3	0.29%	1	0.09%	4	0.45%
	入职率	877	84.49%	780	68.00%	764	86.42%
升学深造	国内升学	27	2.60%	24	2.09%	12	1.36%
	升学率	27	2.60%	24	2.09%	12	1.36%
基层项目与应征入伍	国家/地方基层项目	27	2.61%	41	3.58%	30	3.39%
	应征入伍	1	0.10%	6	0.52%	2	0.23%
自主创业		3	0.29%	-	-	4	0.45%

（二）各学部毕业去向落实率发展趋势

表 4-3 学院 2021-2023 届各各学部毕业生去向落实率对比分析

学部	2021届	2022届	2023届	态势
理工学部	92.15%	77.29%	91.65%	波动下降
经管学部	87.53%	70.37%	92.11%	波动上升

三、就业流向发展趋势

（一）就业地区流向发展趋势

就业地区流向趋势：第一，青海省为毕业生热门择业地，吸纳超五成毕业生就业创业；陕西省为第二大就业流向地，且人才吸引力逐年提升。第二，服务地方逐渐成为越来越多毕业生的择业选择，近三届省内、省外生源本省留存率保持稳定，凸显出学院在推动区域经济和社会发展方面的优势。

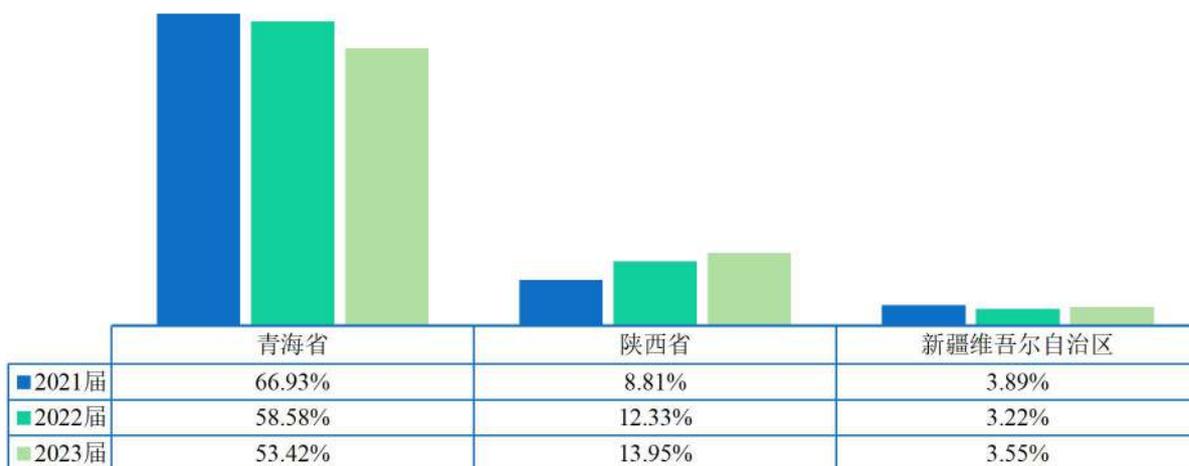


图 4-2 学院 2021-2023 届毕业生主要就业省份分布

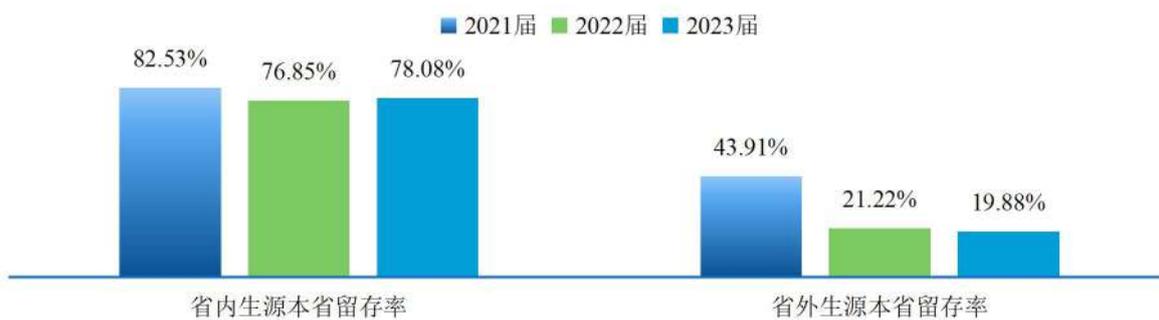


图 4-3 学院 2021-2023 届省内、省外生源本省留存率对比分析

（二）就业单位流向发展趋势

毕业生依托各类企事业单位就业，企业单位为吸纳毕业生就业主渠道，其中其他企业（主要为民营企业）人才吸纳力彰显，流向占比保持在 65.00%以上的高位。为稳住毕业生就业“基本盘”，学院也将持续不断深化院政企交流与合作，在深层次、多方面、全方位进行新的合作与探索，拓宽就业新空间。

表 4-4 学院 2021-2023 届毕业生主要就业单位性质分布

单位类型		2021届	2022届	2023届
企业单位	其他企业	65.22%	72.52%	76.84%
	国有企业	21.62%	22.25%	17.37%
	三资企业	0.11%	0.54%	0.92%
	小计	86.95%	95.31%	95.13%
机关		0.92%	2.01%	1.32%
事业单位	中初等教育单位	0.34%	-	0.39%
	医疗卫生单位	0.11%	0.27%	0.39%

单位类型		2021届	2022届	2023届
	科研设计单位	-	-	0.26%
	高等教育单位	0.34%	-	0.13%
	其他事业单位	11.10%	2.41%	2.37%
	小计	11.89%	2.68%	3.55%

（三）就业行业流向发展趋势

毕业生就业行业布局与学院学科专业体系及人才培养定位相符，集中于制造业、电力、热力、燃气及水生产和供应业、信息传输/软件和信息技术服务业、批发和零售业、建筑业等领域。

就业行业流向发展趋势：第一，制造业领域在缓解毕业生就业压力方面发挥主渠道作用，学院 2023 届毕业生流向占比（16.45%）较 2021 届提升 7.31 个百分点。第二，信息科技领域就业吸纳力稳中有增，由 2021 届的 6.52% 增至 2023 届的 10.66%。第三，伴随现代服务业的深度融合发展与创新发展，商贸服务业（批发、零售）、商务服务业、金融业、教育科研领域人才吸纳力也保持高位，合计流向占比保持在 20.00% 及以上。

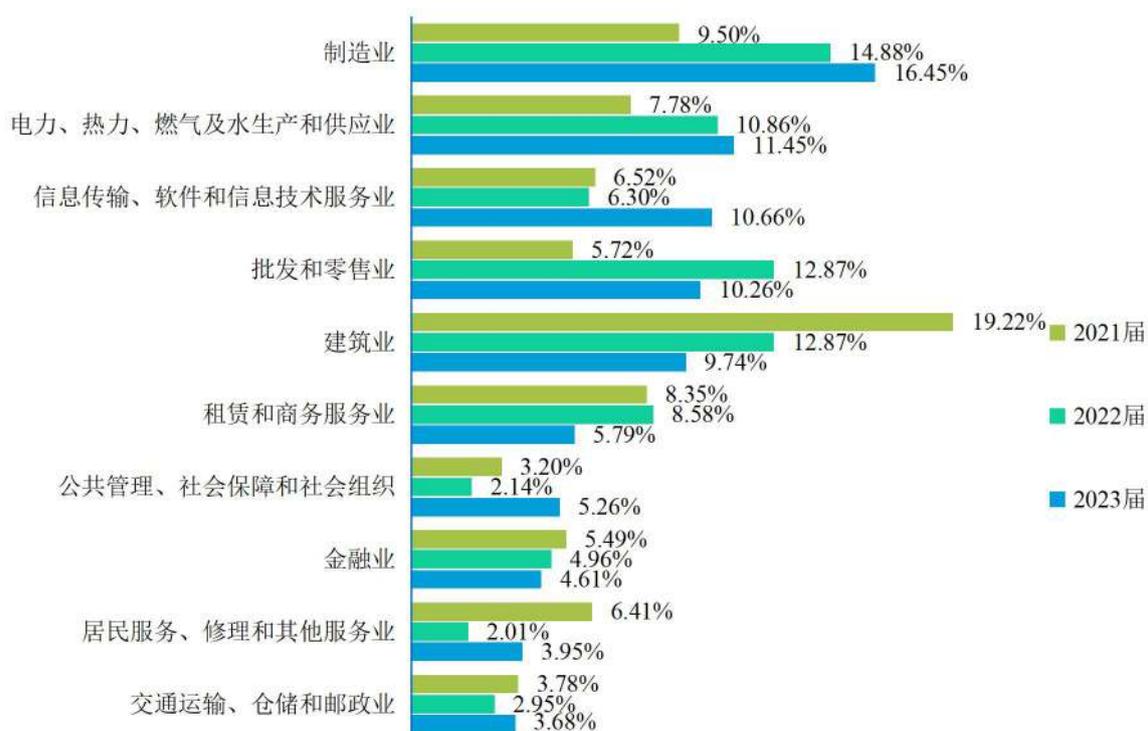


图 4-4 学院 2021-2023 届毕业生主要就业行业分布

四、就业质量发展趋势

毕业生就业质量保持较高水平：第一，专业设置与社会需求相契合，学用匹配度居于高位，近三届超七成毕业生均可以学以致用。第二，毕业生实现了满意就业，近三届毕业生工作总体满意度保持在 87.00% 以上，职业发展满意度均在 85.00% 以上。第三，毕业生社会认可度高，超九成用人单位对毕业生工作表现感到满意，尤其对毕业生信息获取与使用能力、自主学习与自我管理能力、团队合作能力方面最为认可。

表 4-5 学院 2021-2023 届毕业生就业质量情况

就业质量		2021届	2022届	2023届
专业相关度		78.64%	76.16%	76.06%
工作满意度	工作总体满意度	95.15%	87.21%	93.65%
	工作氛围满意度	95.63%	88.95%	92.06%
	工作内容满意度	95.15%	91.28%	92.59%
	工作薪酬满意度	90.78%	89.53%	89.42%
	工作强度满意度	90.78%	87.79%	87.83%
职业发展满意度	职业发展前景满意度	93.21%	86.63%	92.06%
	培训或晋升机制满意度	-	85.47%	91.01%
用人单位满意度		100.00%	98.21%	98.04%

五、以就业为导向的反馈机制

毕业生就业与发展受多方因素叠加影响，如社会市场需求、供需适配性、高校育人质量、政策支持等，本报告聚焦毕业去向落实率、专业社会需求（就业机会）、专业培养与社会需求适配度、工作与岗位适配度（专业相关度、任职匹配度）、专业培养过程受益度指标来综合分析专业就业机会充分度和市场需求契合度，这也是对专业就业环境质量的一种体现。

毕业生各学部（专业）就业环境质量存在差异：第一，理工学部就业环境质量评价相对较高，经管学部就业环境质量评价相对较低。第二，专业社会需求方面，理工学部相关专业社会需求旺，而经管学部相关专业社会需求相对较弱。第三，专

业培养与社会需求适配度方面，理工学部（3.73分）居于优势，而经管学院（3.54分）相对较低；第四，专业培养受益度方面，理工学部受益度评价相对较高。

表 4-6 学院 2023 届毕业生各学部就业环境质量指数

学部	毕业去向落实率	专业就业机会	专业培养与社会需求适配度	工作与岗位适配度	专业培养受益度	就业环境质量指数
理工学部	91.65%	3.30	3.73	3.50	3.81	75.69%
经管学部	92.11%	2.80	3.54	3.33	3.56	71.36%

注：就业环境质量指数计算方式为：某指标的得分=某指标数值与最大值的标准化值（毕业去向落实率最大值为100.00%、社会需求度、专业培养适配度等指标最大值均为5分），对上述指标标准化值加权平均计算就业环境质量指数。

对招生和专业设置的反馈：推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作的联动，实现“招生-培养-就业-发展”的良性循环。如结合就业机会充分度与社会需求情况建立专业总量控制机制与竞争、退出机制；结合专业自评估工作建立专业预警与动态调整机制；结合区域经济发展建立“需求导向、标准导向、特色导向”机制；以专业认证、质量工程项目为抓手加强专业内涵建设，从而提升学院核心竞争力。

对教育教学的反馈：针对两个学部专业在岗位适配度、能力培养达成度、人才培养质量方面的薄弱点，需从优化知识结构（课程体系）、加强实践环节、调整教学方法等方面展开优化与完善，将持续改进落实到各个教学环节当中，从而促进专业建设提质增效。如强化科研渗透教学，平台建设支撑人才培养，课题研究驱动高质量学习，探索科教深度融合新模式；深度拓展校企协同，充分挖掘优质社会资源，为学生提供学习、交流、实践和就业的机会与平台，致力于塑造具有扎实理论功底以及良好的实践能力的复合型人才；推进学科交叉融合，深化学科交叉、专业交叉、课程交叉，构建多科交融的课程体系，实现跨界融合、跨学科融合，形成逻辑合理、知识关联、协同共享的高水平学科群等等。

对就业创业工作的反馈：学院就业创业指导工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中发挥着重要作用，面对严峻复杂的就业形势，学院应结合相应数据结果反馈、学院实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施。如主动适应经济增长新常态，在充分利用各

类线上线下渠道的基础上，围绕重点领域与重大项目，拓展在新技术、新产业、新业态方面的就业机会；深挖政策性岗位，充分利用国家政策性岗位资源，引导、鼓励毕业生面向基层和重点地区就业；加大对中小微企业的宣传力度和招聘服务支持力度，提高其社会认知度和吸引力，从而为毕业生提供更多的就业机会；用活就业基地与合作单位资源，开发利用校友企业就业资源，并通过访企拓岗等方式，深化校企合作和供需对接，拓宽就业新空间；构建涵盖生源信息、就业管理、招聘服务、数据分析全过程的就业管理服务体系，精准指导学生明晰差异性的求职定位、确认内生性的就业需求，提升提升人岗匹配质量；推进专业教育与创新创业教育的全过程融合发展工作，建立与专业核心课程相融合的创业课程体系、与专业实践教学相衔接的创业实践体系，并以大学生创新创业项目为契机，组织学生广泛参与大学生创新创业活动，培养学生创新思维以及创新创业能力等等。

