

# 内江师范学院

## 2022 毕业生就业质量年度报告

北京新锦成教育技术有限公司 编

# 目 录

<b>总体结论</b> .....	<b>1</b>
一、毕业生毕业去向及落实率 .....	1
二、就业分布 .....	2
三、就业质量 .....	3
四、对人才培养的评价 .....	4
五、对就业教育/服务的评价 .....	5
<b>第一篇：毕业生就业基本情况</b> .....	<b>7</b>
一、规模与结构 .....	7
（一）总体规模 .....	7
（二）结构分布 .....	8
二、毕业去向及落实率 .....	9
（一）总体毕业去向及落实率 .....	10
（二）各院系毕业去向落实率 .....	10
（三）各专业毕业去向落实率 .....	11
三、社会贡献度 .....	13
（一）就业地区 .....	13
（二）就业行业 .....	17
（三）就业职业 .....	17
（四）就业单位 .....	18
（五）基层就业 .....	18
四、深造与创业情况 .....	19
（一）国内升学 .....	19
（二）自主创业 .....	21
五、求职过程分析 .....	23
（一）获取招聘信息来源 .....	24

(二) 择业关注因素 .....	25
(三) 求职成功途径 .....	26
(四) 求职成功的影响因素 .....	27
六、待就业群体分析 .....	28
(一) 尚未落实工作的原因 .....	28
(二) 需要提升的就业能力 .....	29
<b>第二篇：就业创业工作举措 .....</b>	<b>31</b>
<b>第三篇：就业质量相关分析 .....</b>	<b>33</b>
一、就业机会充分度 .....	33
二、专业对口度 .....	36
三、工作满意度 .....	39
四、毕业生发展成长度 .....	43
(一) 职业期待吻合度 .....	43
(二) 工作稳定性 .....	46
<b>第四篇：毕业生对学校的评价 .....</b>	<b>51</b>
一、毕业生对人才培养的评价 .....	51
(一) 母校满意度 .....	51
(二) 教育教学评价 .....	52
(三) 基础能力素质 .....	55
二、毕业生对就业教育/服务的评价 .....	57
三、就业对招生和人才培养的影响 .....	58
(一) 毕业生对招生工作的建议 .....	58
(二) 毕业生对人才培养的建议 .....	59
<b>第五篇：用人单位评价 .....</b>	<b>61</b>
一、对毕业生的评价 .....	61
二、对学校招聘服务的评价 .....	62
<b>结语 .....</b>	<b>64</b>



## 图表目录

图 1	2022 届毕业生毕业去向分布 .....	1
图 2	2022 届毕业生就业分布 .....	2
图 3	2022 届毕业生就业质量分析 .....	3
图 4	2022 届毕业生对人才培养的评价 .....	4
图 5	2022 届毕业生对就业教育/服务的评价 .....	5
图 1-1	2022 届毕业生男女比例（左图）及省内外生源比例（右图） .....	7
表 1-1	2022 届毕业生院系及专业分布 .....	8
表 1-2	2022 届毕业生毕业去向分布 .....	10
图 1-2	2022 届各院系毕业生毕业去向落实率 .....	11
表 1-3	2022 届各专业毕业生毕业去向落实率 .....	11
图 1-3	2022 届毕业生主要就业省份分布 .....	13
图 1-4	2022 届毕业生四大经济区域就业情况 .....	14
图 1-5	2022 届毕业生省内主要就业城市分布 .....	15
图 1-6	2022 届省内生源毕业生就业地区分布 .....	15
图 1-7	2022 届省外生源毕业生就业地区分布 .....	16
图 1-8	2022 届毕业生选择就业地的原因分析 .....	16
图 1-9	2022 届毕业生就业量排名前十的行业分布 .....	17
图 1-10	2022 届毕业生就业量排名前十的职业分布 .....	17
图 1-11	2022 届毕业生就业单位性质分布 .....	18
表 1-4	2022 届毕业生基层就业情况分布 .....	18
图 1-12	2022 届毕业生升学率 .....	19
图 1-13	2022 届毕业生选择升学的主要原因 .....	20
图 1-14	2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布 .....	20
图 1-15	2022 届毕业生跨专业升学原因分布 .....	21
图 1-16	2022 届毕业生自主创业率 .....	21
图 1-17	2022 届毕业生创业行业 .....	22

图 1-18	2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度 .....	22
图 1-19	2022 届毕业生创业困难分布 .....	23
图 1-20	2022 届毕业生获取招聘信息的来源 .....	24
图 1-21	2022 届毕业生择业过程中关注的因素 .....	25
图 1-22	2022 届毕业生求职途径分布 .....	26
图 1-23	2022 届毕业生求职成功的影响因素 .....	27
图 1-24	尚未落实工作的原因 .....	28
图 1-25	需要提升的就业能力分布 .....	29
图 3-1	2022 届毕业生对就业机会的评价 .....	33
图 3-2	2022 届主要院系毕业生对就业机会的评价 .....	34
表 3-1	2022 届主要专业毕业生对就业机会的评价 .....	34
图 3-3	2022 届毕业生专业对口度分布 .....	36
表 3-2	2022 届主要院系毕业生专业对口度情况分布 .....	36
表 3-3	2022 届主要专业毕业生专业对口度情况分布 .....	37
图 3-4	2022 届毕业生对工作满意度的评价 .....	39
表 3-4	2022 届主要院系毕业生对工作满意度评价 .....	40
表 3-5	2022 届主要专业毕业生对工作满意度的评价 .....	40
图 3-5	2022 届毕业生主要就业行业的工作满意度 .....	42
图 3-6	2022 届毕业生职业期待吻合情况分布 .....	43
表 3-6	2022 届主要院系毕业生职业期待吻合度情况分布 .....	44
表 3-7	2022 届主要专业毕业生职业期待吻合度情况分布 .....	44
图 3-7	2022 届毕业生离职情况分布 .....	46
表 3-8	2022 届主要院系毕业生离职情况分布 .....	47
表 3-9	2022 届主要专业毕业生离职情况分布 .....	47
图 5-1	2022 届毕业生对母校的满意度 .....	51
图 5-2	2022 届毕业生对所学课程的评价 .....	52
图 5-3	2022 届毕业生对任课教师的评价 .....	53
图 5-4	2022 届毕业生对母校学风建设的评价 .....	53

图 5-5	2022 届毕业生对课堂教学的评价 .....	54
图 5-6	2022 届毕业生对实践教学的评价 .....	55
图 5-7	2022 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平 .....	56
图 5-8	2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价 .....	57
图 5-9	2022 届毕业生对学校招生工作的建议 .....	58
图 5-10	2022 届毕业生对学校人才培养工作的建议 .....	59
图 6-1	用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度 .....	61
表 6-1	用人单位对毕业生各项能力素质的满意度评价分布 .....	62
图 6-3	用人单位对学校招聘服务的满意度 .....	63
图 6-4	用人单位对学校招聘服务工作的建议 .....	63

## 学 校 概 况

内江师范学院是四川省人民政府举办，四川省教育厅主管的全日制普通本科高等院校。学校地处“成渝地区双城经济圈”主轴重要节点城市——四川省内江市。这里风景如画、人文荟萃，涌现出了孔子之师萇弘、国画大师张大千、新闻巨子范长江等杰出英才，素有“川中枢纽、成渝之心”“大千故里、书画之乡”美誉，是读书治学的理想之地。

学校于1956年举办高等教育，2000年升本建院。在66年的办学历程中，始终坚守“为党育人、为国育才”的初心和使命，秉承“明德、博学、笃行、创新”的校训，践行“扎根地方、追求卓越”的办学理念，发扬“团结奋进、负重自强”的内师精神，全面落实立德树人根本任务，全力推进学校高质量发展，目前已发展成为省属同类院校中办学条件优、学科门类齐、综合实力强，融研究生教育（联合培养）、普通本专科教育、继续教育、留学生教育于一体的本科院校。学校在“软科2022中国大学排名”中位列第376名，居省属同类院校首位。近年来，学校先后获得“全国公共机构节能示范单位”“全国群众体育先进单位”“四川省先进基层党组织”“四川省先进单位”“四川省文明校园”“四川省依法治校示范校园”等荣誉称号。

办学资源富集，学科门类齐全。学校现占地3115亩（含新校区已过户土地），有校舍88万平方米（含新校区已建成但未交付使用），馆藏纸质图书209万余册，教学仪器设备总值2.4亿元。学校设有19个二级学院，64个本科专业（招生专业47个），其中师范专业16个，涵盖文学、理学、工学、农学、法学、教育学、管理学、历史学、经济学、艺术学10个学科门类。学校面向全国28个省市招生，现有全日制本专科学生、留学生、研究生17000余人。

聚焦立德树人，育人成效显著。学校紧紧围绕“双一流”建设，深入推进“3+2+3”学科建设。小学教育、水产养殖学、数学与应用数学、美术学、汉语言文学、化学、思想政治教育、软件工程8个专业被认定为省级一流本科专业建设点。学校扎实推进振兴本科教育，深入实施“三分式”人才培养改革，先后获国家级、省级专业综合改革试点项目9项；国家级、省级教学成果奖16项；国家级大学生创新创业训练计划354项；省级卓越人才培养计划7个；省级教改项目88项；省级应用型本科示范专业建设项目4个；拥有省级精品资源共享课程、省级精品在线开放课程、省级一流本科课程、省级应用示范课、省级创新创业教育示范课程37门，省级“课程思政”与“思政课程”16门，省级“课程思政”示范专业1个，省级“课程思政”示范教学团队3个，省级课程思政研究中心1个，新商科实验教学示范中心1个。在“互联网+”大学生创新创业大赛、全国大学生数学建模竞赛、全国大学生电子设计竞赛、四川省师范生教学能力大赛等省级及以上学科竞赛中获奖1600余项，两次跻身“中国高校创新人才培养暨学科竞赛”300强，在高教学会发布的“2017-2021年全国新建本科院校大学生竞赛排行榜”中位列第61名。学校坚持培养“三心三能三精神”高素质应用型人才，学生获四川省大学生“综合素质A级证书”人数连续5年列四川非硕士学位授予高校第1位。

坚持引培并举，师资力量雄厚。学校现有教职工1498人，其中专任教师1165人，正、副高级职称454人，硕、博士1067人；有国务院政府津贴获得者、省学术和技术带头人、省有突出贡献优秀专家、省教学名师、省优秀教师、省名辅导员等23人；内江市首批“三百计划”创新人才、拔尖人才、学科带头人等18人，内江市创新人才团队1个；聘请有中国科学院、清华大学等著名科研院所、高校的院士、教授、专家学者200余人担任兼职教授。

坚持协同创新，科研成果丰硕。学校现建有首批全国普通高校中华优秀传统文化“峨眉武术”传承基地；四川省重点实验室“长江上游鱼类资源保护与利用实验室”“数据恢复实验室”；四川省哲学社会科学重点研究基地“张大千研究中心”“沱江流域高质量发展研究中心”；四川省哲学社会科学普及基地“廉洁文化社科普及基地”“峨眉武术文化普及基地”；四川省科技资源共享服务平台“沱江流域特色农业资源共享服务平台”。拥有四川省高校重点实验室 3 个，四川省青年科技创新研究团队、省属高校科研创新团队、省社科联高水平团队、院士专家工作站 10 个。近五年来，学校获资助的各级各类科研课题 1640 余项，其中省部级及以上科研项目 170 余项；公开发表学术论文（作品）3000 余篇（件）；出版专（编、译）著 200 余部；获省部级以上科研成果奖 10 余项。

服务地方有力，政产学研用全面深化。近五年，学校先后与隆昌市人民政府、西南大学、中国渔业协会智慧渔业分会、遂宁市教育局、成渝钒钛科技有限公司、复旦大学新闻学院等 150 余个单位建立合作关系；依托合作协议，建有 11 个校地合作平台，建有实训实习基地 500 余个；建有 BIM 工程研究中心工程、新型建筑材料工程、页岩气开采废弃物资源化利用及环境污染防治工程实验室等 5 个内江市工程实验室；10 项科技成果成功转化。学校多名教师进入内江市政府决策咨询专家库、担任企业专门科技顾问，有力促进了地方政治经济文化建设。

积极对接“一带一路”教育行动，大力实施国际化办学工程。积极搭建国际交流合作新平台，先后与 20 余个国（境）外高校及机构建立校际交流合作关系，开展师生互访、合作办学和合作研究等系列项目 40 余个。设立“学生国（境）外研修奖学金”，每年遴选 1% 品学兼优的学生赴国（境）外高水平大学研修。累计招收培养来自 20 余个国家的各级各类学生 200 余名，聘请外籍高层次人才累 150 余名。

沱江簧门，弦歌铿锵。在新的发展时期，学校将坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻全国、全省教育大会精神，紧紧围绕四川省“一千多支、五区协同”发展战略，积极融入“新时代西部大开发”“成渝地区双城经济圈建设”，主动适应高等教育发展新趋势，持续深化综合改革，加速推进学校内涵发展、特色发展、高质量发展，稳步提高办学质量和协同创新能力，奋力建设新时代师范大学，为实现中华民族伟大复兴作出新的更大的贡献！（2022年12月）

## 报 告 说 明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制，根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《内江师范学院2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：



### 内江师范学院就业信息管理系统

数据统计截止日期为2022年8月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。

### 第三方数据调查公司（新锦成）调研数据



毕业生调研数据：调研面向全校2022届毕业生，有效问卷回收率为46.36%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。  
用人单位调研数据：面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。



# 总体结论

## 总体结论

### 一、毕业生毕业去向及落实率

就业统计是高校毕业生就业工作的重要内容，对及时掌握毕业生就业进展、服务学校人才培养工作的科学决策具有关键意义。根据教育部办公厅制定的毕业生就业统计指标计算，内江师范学院 2022 届毕业生毕业去向落实率为 85.62%。毕业去向分布详见下图。



图 1 2022 届毕业生毕业去向分布

## 二、就业分布

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。学校 2022 届毕业生中 81.80%的毕业生选择在省内就业，服务地方经济发展；就业行业以“教育”为主；就业职业以“教学人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。

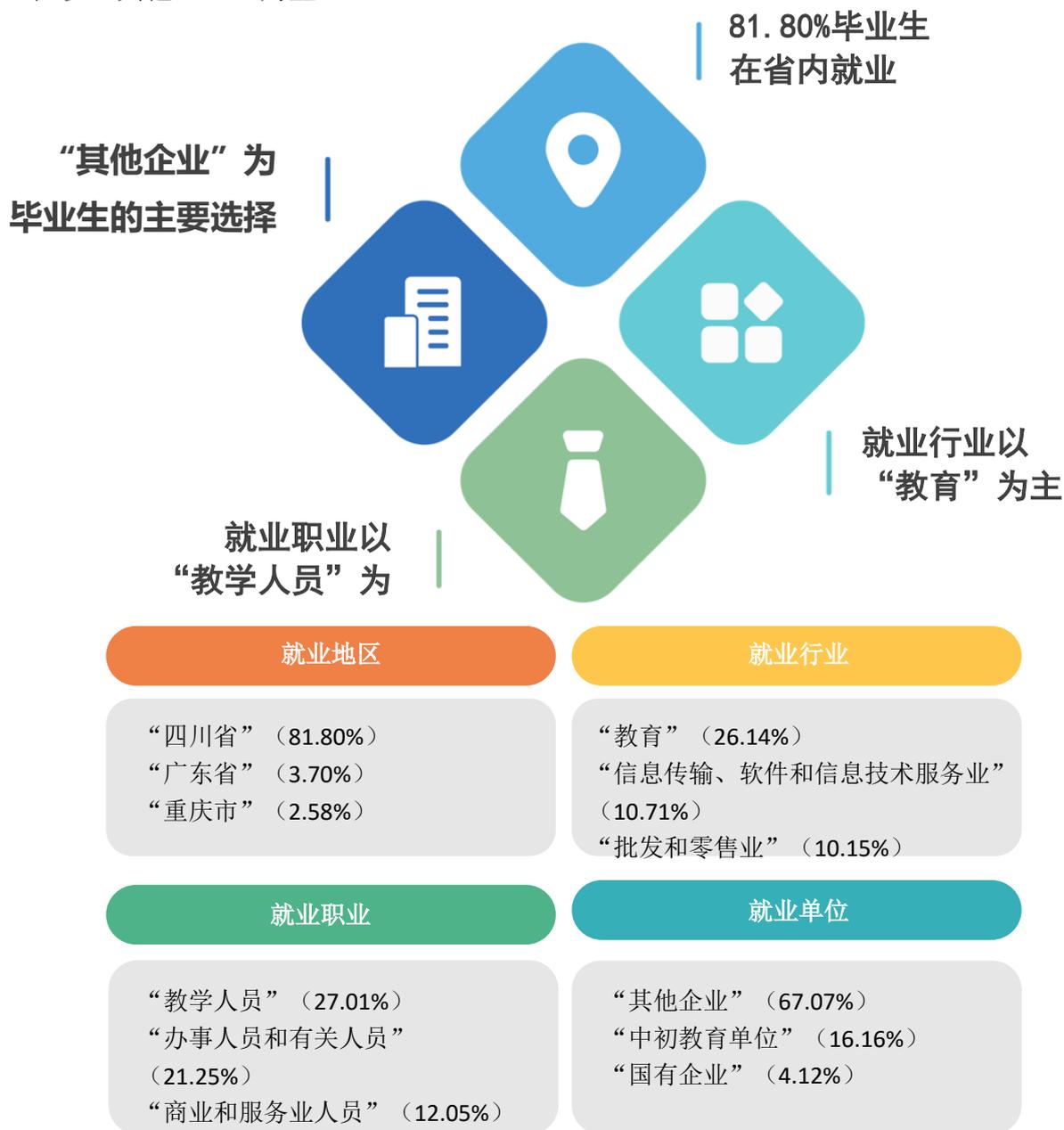


图 2 2022 届毕业生就业分布

### 三、就业质量

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学工作提供参考。2022 届毕业生工作满意度为 89.35%，专业对口度为 74.92%，职业期待吻合度为 85.22%。

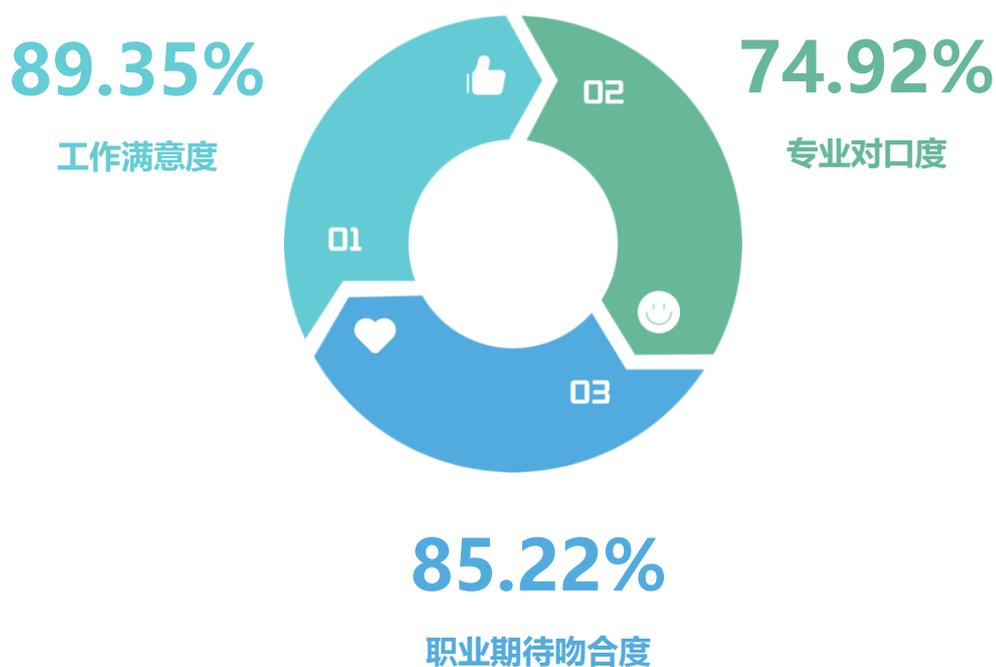


图 3 2022 届毕业生就业质量分析

## 四、对人才培养的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。2022 届毕业生对母校的满意度为 98.37%，对所学课程的总体满意度为 95.23%，对任课教师的总体满意度为 97.66%，对母校学风建设的总体满意度为 93.53%，对课堂教学的总体满意度为 97.63%，对实践教学的总体满意度为 96.67%。



图 4 2022 届毕业生对人才培养的评价

## 五、对就业教育/服务的评价

2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 95.36%及以上；其中对“就业手续办理”（98.44%）、“学校发布的招聘信息”（97.15%）、“就业帮扶与推荐”（96.56%）的满意度相对较高。

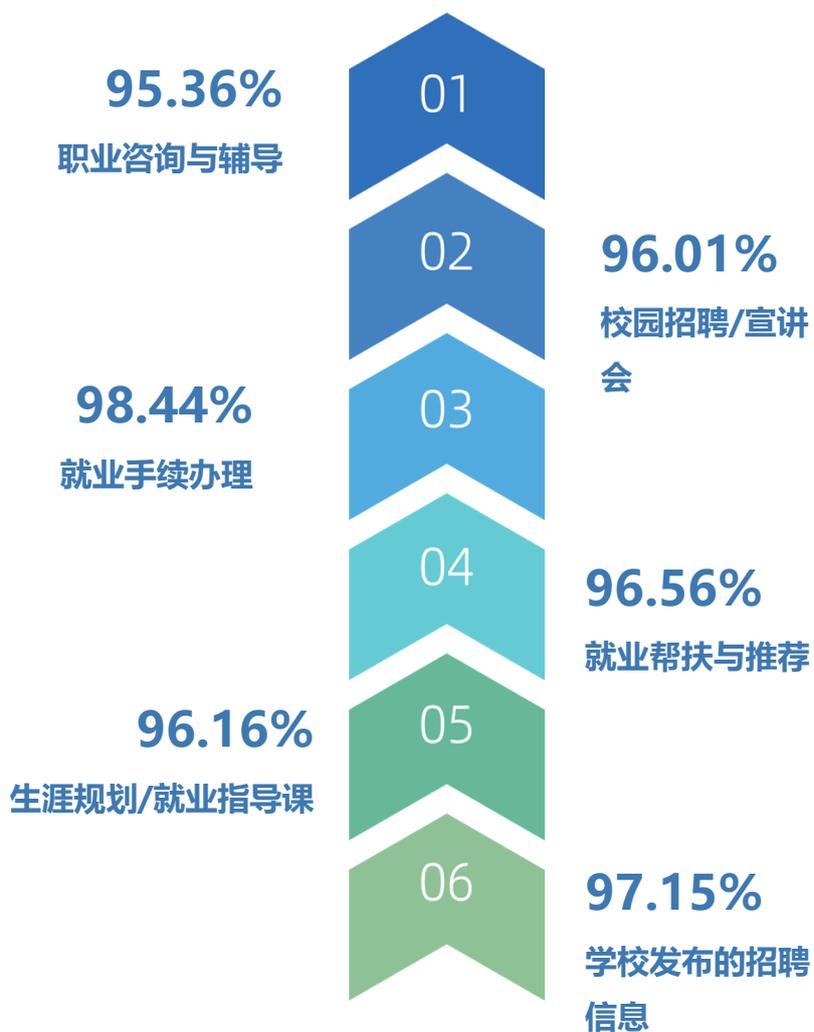


图 5 2022 届毕业生对就业教育/服务的评价



01

# 毕业生就业基本情况

# 第一篇：毕业生就业基本情况

## 一、规模与结构

毕业生规模与结构是就业质量年报的基础数据，客观反映了毕业生的人数及分布情况。掌握不同性别、不同生源地毕业生的比例以及各院系、专业的毕业生规模，是开展调研和分析数据的必备条件，也有利于学校合理分配资源和精准施策。

### （一）总体规模

学校 2022 届毕业生共 5570 人。从性别结构分析，男生 1704 人，占毕业生总人数的 30.59%；女生 3866 人，占毕业生总人数的 69.41%，男女性别比为 0.44:1，“女”生比例偏高；从生源结构分析，“省内生源”生源为主，共 4920 人，占比为 88.33%。

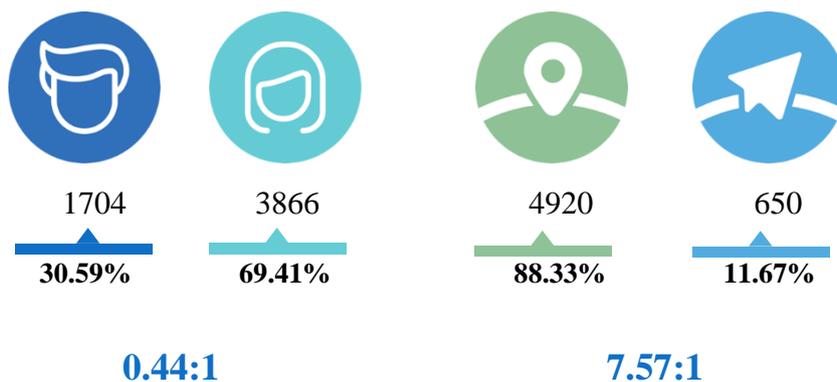


图 1-1 2022 届毕业生男女比例（左图）及省内外生源比例（右图）

数据来源：内江师范学院就业信息管理系统。

## （二）结构分布

**院系与专业结构：**学校 2022 届毕业生共分布在 16 个院系 52 个专业。其中，“汉语言文学”、“学前教育”、“数学与应用数学”的毕业生人数较高，人数占比分别为 6.32%、5.42%、4.63%。

表 1-1 2022 届毕业生院系及专业分布

院系	各院系人数	各院系占比	专业	各专业人数	各专业占比
教育科学学院	697	12.51%	学前教育	302	5.42%
			小学教育	233	4.18%
			教育学	103	1.85%
			应用心理学	59	1.06%
外国语学院	466	8.37%	英语	240	4.31%
			商务英语	122	2.19%
			翻译	104	1.87%
经济与管理学院	435	7.81%	工商管理	152	2.73%
			经济学	102	1.83%
			市场营销	97	1.74%
			电子商务	84	1.51%
张大千美术学院	400	7.18%	美术学	152	2.73%
			视觉传达设计	77	1.38%
			环境设计	73	1.31%
			动画	36	0.65%
			产品设计	31	0.56%
			服装与服饰设计	31	0.56%
计算机科学学院	379	6.80%	计算机科学与技术	97	1.74%
			网络工程	84	1.51%
			软件工程	77	1.38%
			物联网工程	64	1.15%
			物流工程	57	1.02%
政治与公共管理学院	371	6.66%	法学	147	2.64%
			历史学	93	1.67%
			思想政治教育	82	1.47%
			城市管理	49	0.88%
数学与信息科学学院	356	6.39%	数学与应用数学	258	4.63%
			金融数学	59	1.06%
			信息与计算科学	39	0.70%

院系	各院系人数	各院系占比	专业	各专业人数	各专业占比
文学院	352	6.32%	汉语言文学	352	6.32%
物理与电子信息工程学院	320	5.75%	电子信息工程	136	2.44%
			物理学	112	2.01%
			通信工程	72	1.29%
化学化工学院	307	5.51%	化学	154	2.76%
			应用化学	86	1.54%
			环境科学	45	0.81%
			资源循环科学与工程	22	0.39%
建筑工程学院	288	5.17%	工程造价	154	2.76%
			土木工程	134	2.41%
地理与资源科学学院	283	5.08%	地理科学	146	2.62%
			人文地理与城乡规划	69	1.24%
			测绘工程	68	1.22%
体育学院	237	4.25%	体育教育	128	2.30%
			社会体育指导与管理	109	1.96%
生命科学学院	230	4.13%	生物科学	84	1.51%
			生物技术	73	1.31%
			水产养殖学	73	1.31%
范长江新闻学院	226	4.06%	播音与主持艺术	115	2.06%
			广播电视学	111	1.99%
音乐学院	223	4.00%	音乐学	99	1.78%
			舞蹈表演	62	1.11%
			音乐表演	62	1.11%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：内江师范学院就业信息管理系统。

## 二、毕业去向及落实率

依据《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），从2021届起，将“就业率”改为“毕业去向落实率”，从而更加准确反映高校毕业生升学、就业等毕业去向情况。毕业去向包含协议和合同就业、自主创业、灵活就业、升学、暂不就业、待就业六类，并可进一步细分为更加

具体的毕业去向。总体及各院系、各专业毕业生的毕业去向，一定程度上反映出学校的人才培养与就业指导的成效，是就业质量报告的核心指标。

## （一）总体毕业去向及落实率

学校 2022 届毕业生毕业去向落实率为 85.62%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“协议和合同就业”为毕业生主要去向选择，占比为 72.03%；“待就业”次之，占比为 14.38%。

表 1-2 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	人数	比例
升学	出国、出境	9	0.16%
	升学	646	11.60%
协议和合同就业	乡村教师	2	0.04%
	国家基层项目	32	0.57%
	地方基层项目	11	0.20%
	应征义务兵	4	0.07%
	签劳动合同形式就业	273	4.90%
	签就业协议形式就业	3690	66.25%
	待就业	待就业	801
灵活就业	其他录用形式就业	59	1.06%
	自由职业	1	0.02%
自主创业	自主创业	42	0.75%

注：1.毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

2.协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、科研助理/管理助理、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业、自由职业；升学包括国内升学和出国（境）留学；暂不就业包含不就业拟升学、其他暂不就业。

数据来源：内江师范学院就业信息管理系统。

## （二）各院系毕业去向落实率

2022 届毕业生分布在 16 个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为“地理与资源科学学院”（92.58%）、“生命科学学院”（90.86%）、“经济与管理学院”（90.81%）等。

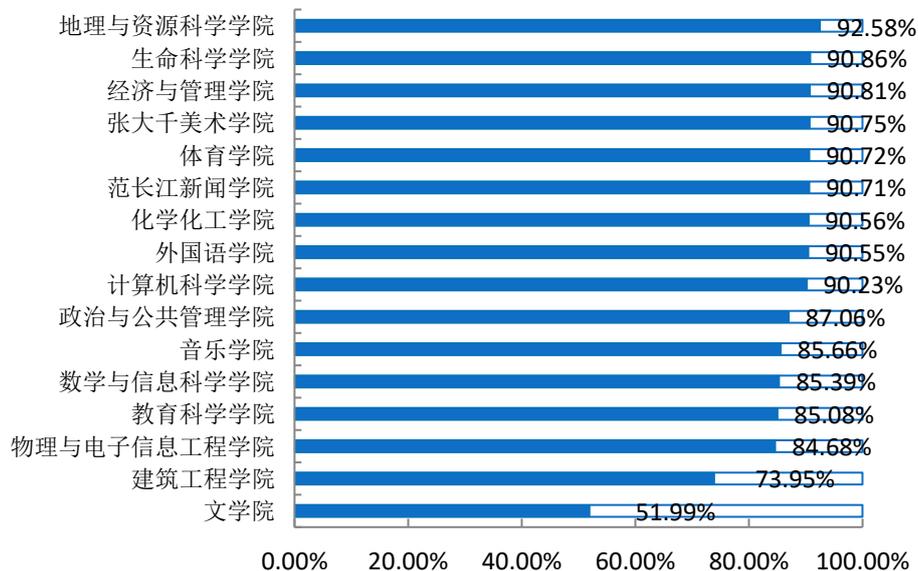


图 1-2 2022 届各院系毕业生毕业去向落实率

数据来源：内江师范学院就业信息管理系统。

### （三）各专业毕业去向落实率

学校 2022 届毕业生分布在 52 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“测绘工程”（97.05%）、“音乐表演”（96.78%）、“产品设计”（96.77%）等。

表 1-3 2022 届各专业毕业生毕业去向落实率

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
测绘工程	68	66	97.05%
音乐表演	62	60	96.78%
产品设计	31	30	96.77%
城市管理	49	47	95.92%
舞蹈表演	62	59	95.16%
思想政治教育	82	78	95.12%
信息与计算科学	39	37	94.87%
水产养殖学	73	69	94.52%
动画	36	34	94.45%
通信工程	72	68	94.45%
生物科学	84	79	94.05%
市场营销	97	91	93.81%
物流工程	57	53	92.99%
地理科学	146	135	92.46%
软件工程	77	71	92.21%
体育教育	128	118	92.19%
播音与主持艺术	115	106	92.18%

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
经济学	102	94	92.15%
美术学	152	140	92.11%
商务英语	122	112	91.81%
环境设计	73	67	91.78%
化学	154	141	91.56%
应用心理学	59	54	91.52%
翻译	104	95	91.35%
环境科学	45	41	91.11%
资源循环科学与工程	22	20	90.90%
计算机科学与技术	97	88	90.72%
网络工程	84	76	90.48%
英语	240	215	89.59%
工商管理	152	136	89.47%
广播电视学	111	99	89.19%
社会体育指导与管理	109	97	88.98%
人文地理与城乡规划	69	61	88.40%
应用化学	86	76	88.37%
电子商务	84	74	88.09%
服装与服饰设计	31	27	87.11%
金融数学	59	51	86.44%
小学教育	233	200	85.83%
学前教育	302	259	85.76%
视觉传达设计	77	65	84.42%
物联网工程	64	54	84.37%
物理学	112	94	83.92%
数学与应用数学	258	216	83.72%
生物技术	73	61	83.56%
法学	147	122	82.99%
历史学	93	76	81.72%
电子信息工程	136	109	80.15%
教育学	103	80	77.67%
工程造价	154	118	76.63%
音乐学	99	72	72.73%
土木工程	134	95	70.90%
汉语言文学	352	183	51.99%

数据来源：内江师范学院就业信息管理系统。

### 三、社会贡献度<sup>1</sup>

社会贡献度体现了毕业生落实毕业去向的地区、行业、职业和就业单位，从而呈现毕业生毕业后的分布情况，也能体现出各省（市、区）和省（市、区）内各地区对人才的吸引力。对中西部地区就业情况和基层就业情况的分析也能体现学校引导毕业生就业的成效。

#### （一）就业地区

**就业省份：**学校 2022 届毕业生主要选择在省内就业（81.80%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为“广东省”（3.70%），“重庆市”（2.58%）。

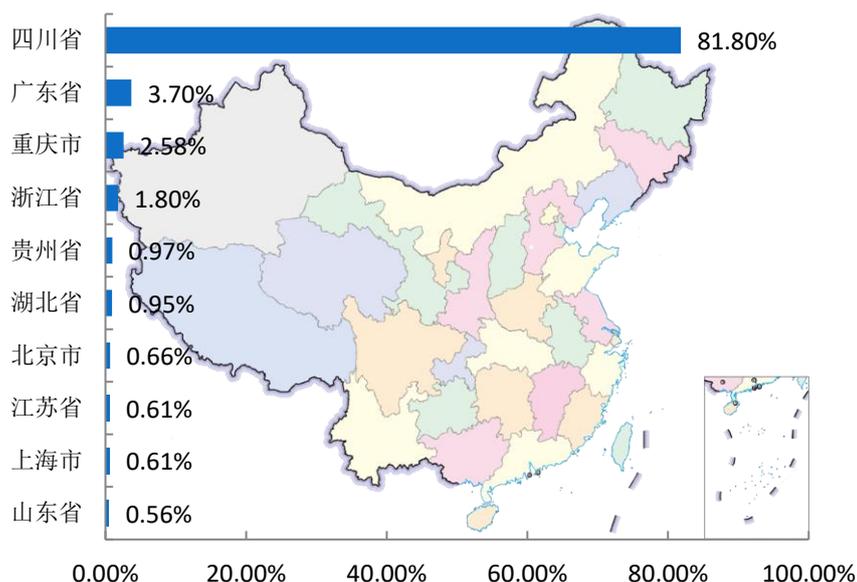


图 1-3 2022 届毕业生主要就业省份分布

数据来源：内江师范学院就业信息管理系统。

<sup>1</sup> 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、科研/管理助理、应征义务兵、国家/地方基层项目、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）和国内升学的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分布。就业地区需学校按我国民政部 2021 年 10 月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位需学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1 号）提供信息。就业行业、职业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

**四大经济区域就业情况<sup>2</sup>：**学校 2022 届毕业生选择在“西部地区”就业的人数最多，共 3597 人，占就业总人数的比例为 87.84%。另外，毕业生选择在西部地区就业的共 3597 人，占就业总人数的比例为 87.84%，表明学校引导毕业生服务国家战略，鼓励毕业生到西部就业的工作取得成效。



图 1-4 2022 届毕业生四大经济区域就业情况

数据来源：内江师范学院就业信息管理系统。

**省内就业城市：**在省内就业的毕业生主要流向了“成都市”（28.56%），其次是“内江市”（18.52%）。

<sup>2</sup> 东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南 10 省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南 6 省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆 12 省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江 3 省。（中华人民共和国 2020 年国民经济和社会发展统计公报）。

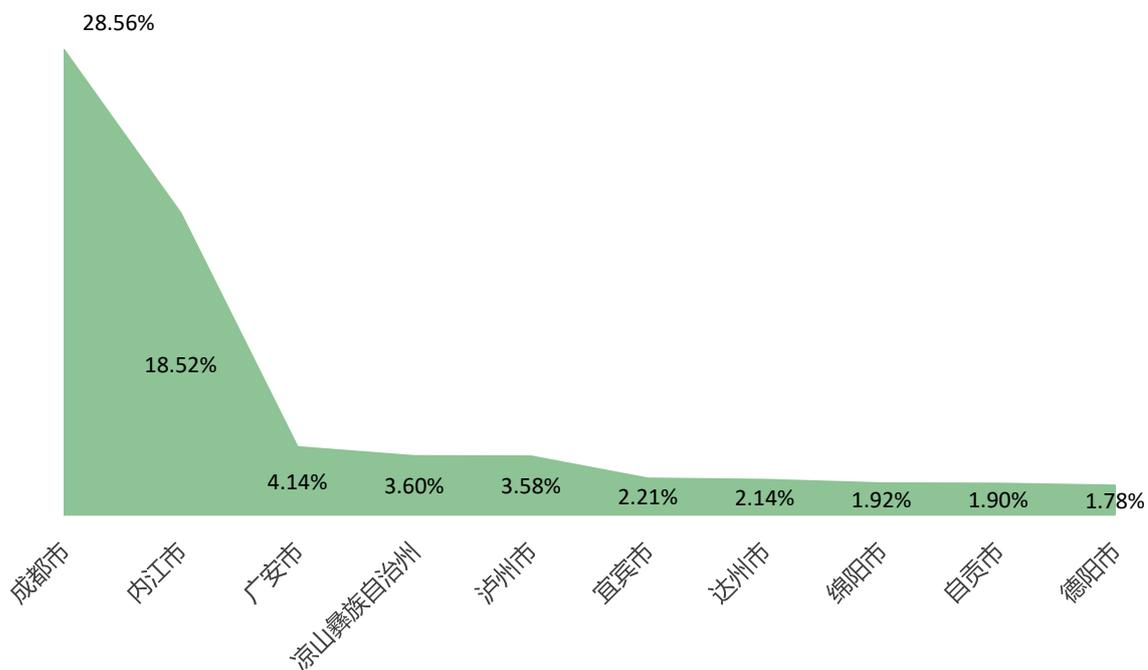


图 1-5 2022 届毕业生省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：内江师范学院就业信息管理系统。

**生源地与就业地域交叉分析：**省内生源中，85.88%选择留在本省就业；51.63%的省外生源选择在省内就业，31.84%的省外生源回生源地就业。

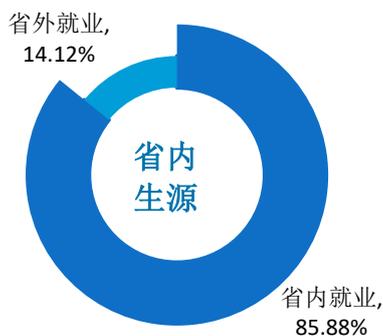


图 1-6 2022 届省内生源毕业生就业地区分布

数据来源：内江师范学院就业信息管理系统。

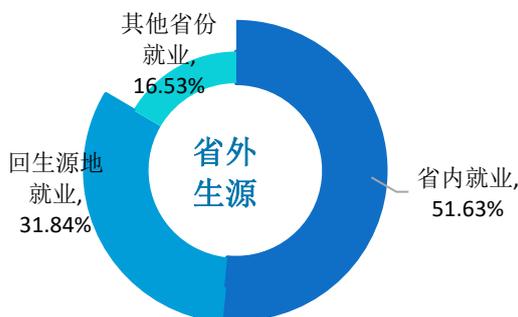


图 1-7 2022 届省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：内江师范学院就业信息管理系统。

**毕业生选择就业地的原因：**2022 届毕业生选择在就业地的原因主要是“其他”，占比为 35.27%；其次是“在当地碰巧找到理想工作”，占比为 34.47%。

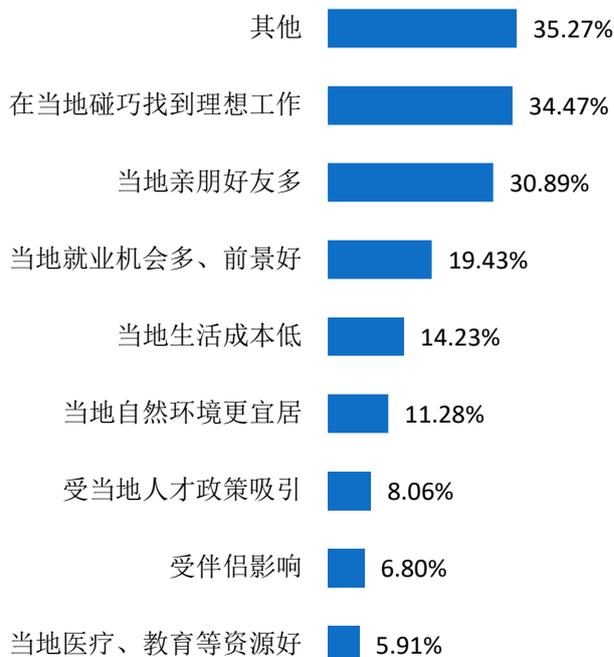


图 1-8 2022 届毕业生选择就业地的原因分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）就业行业

学校 2022 届毕业生就业行业主要集中在“教育”（26.14%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（10.71%）；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

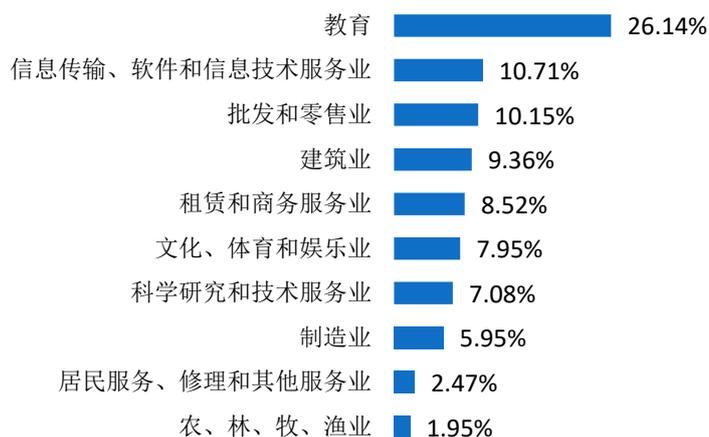


图 1-9 2022 届毕业生就业量排名前十的行业分布

数据来源：内江师范学院就业信息管理系统。

## （三）就业职业

学校 2022 届毕业生所从事的职业主要为“教学人员”（27.01%）；其次为“办事人员和有关人员”（21.25%）。

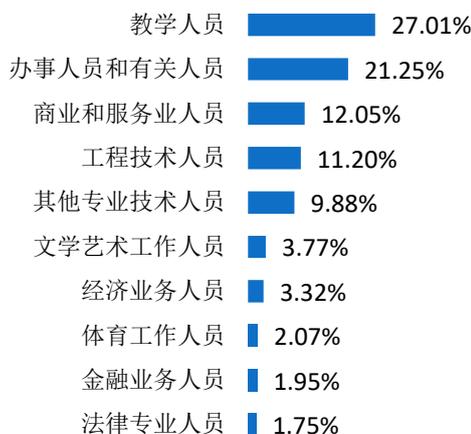


图 1-10 2022 届毕业生就业量排名前十的职业分布

数据来源：内江师范学院就业信息管理系统。

#### （四）就业单位

学校 2022 届毕业生主要流向单位类型为“其他企业”（67.07%）；其次为“中初教育单位”（16.16%）。

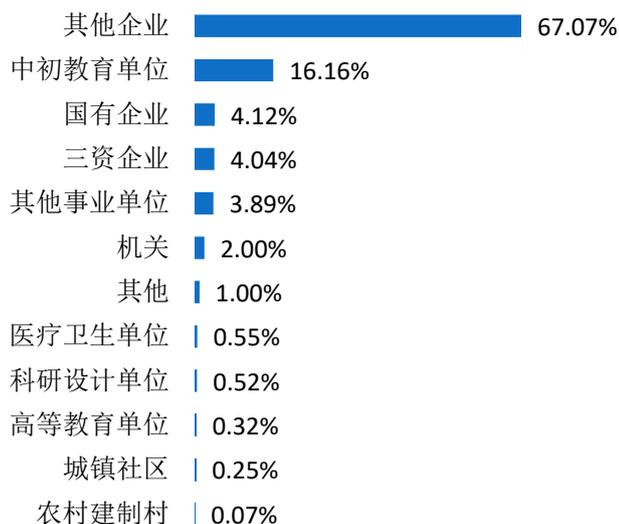


图 1-11 2022 届毕业生就业单位性质分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：内江师范学院就业信息管理系统。

#### （五）基层就业

教育部发布的《关于做好 2022 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》中指出“积极拓宽基层就业渠道”，要求各地各高校积极引导毕业生到基层工作。通过分析毕业生基层就业情况，可以有效掌握国家政策引导和学校就业指导对毕业生就业选择的影响。

学校 2022 届毕业生基层就业主要流向“西部计划”，占比为 68.09%；其次为“选调生”（27.66%）。

表 1-4 2022 届毕业生基层就业情况分布

是否基层就业	细分类型	人数	占比
基层就业	西部计划	32	68.09%

是否基层就业	细分类型	人数	占比
非基层就业	乡村教师	2	4.26%
	选调生	13	27.66%

数据来源：内江师范学院就业信息管理系统。

## 四、深造与创业情况

### （一）国内升学

毕业后选择继续深造是许多学生提高自身素质、提升就业竞争力的重要途径，也是高校培养高学历、专业化、学术型人才的必由之路。通过分析毕业生升学比例、方向和原因，学校可以了解学生对不同专业的认可度，升学数据也可作为学校提供或改善相关工作的依据。

**升学率：**2022届选择升学的毕业生占比为11.76%。

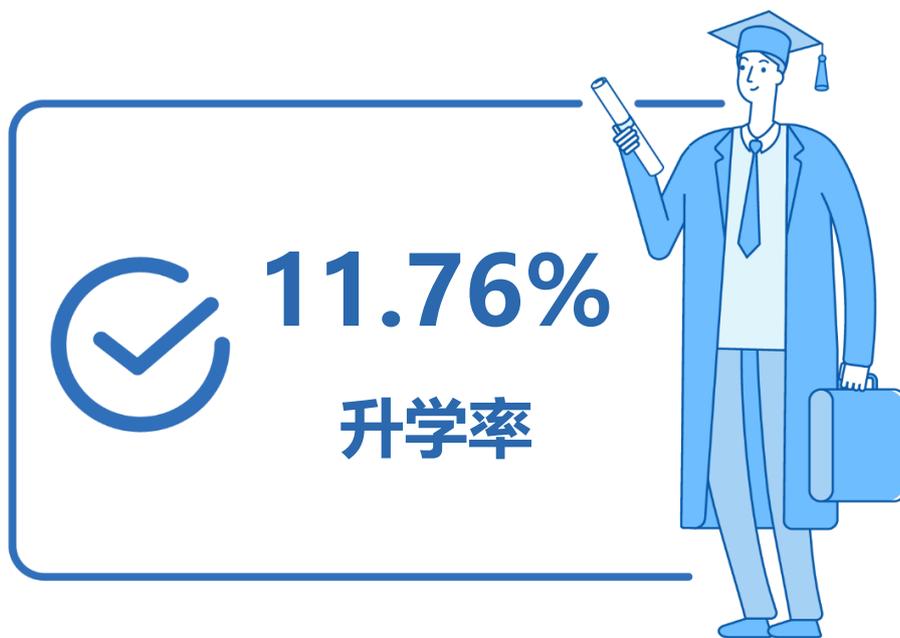


图 1-12 2022 届毕业生升学率

数据来源：内江师范学院就业信息管理系统。

**升学原因：**2022届毕业生选择升学的原因主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（45.22%），其次是“提高综合素质/能力”（20.28%）。

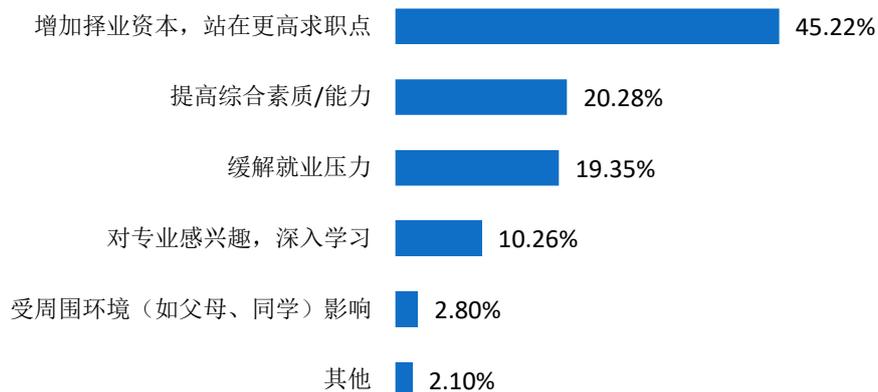


图 1-13 2022 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**升学专业相关性：**升学专业相关度为 89.91%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

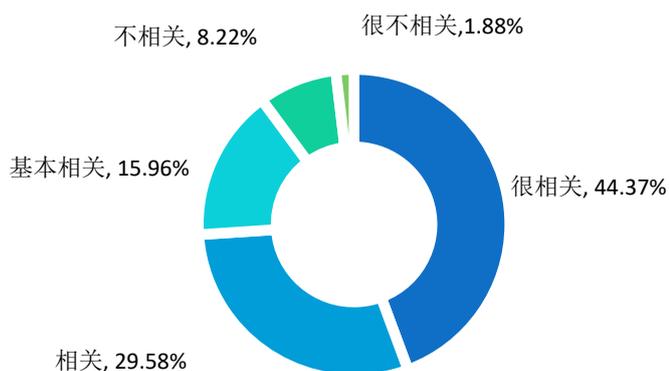


图 1-14 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**跨专业升学原因：**2022 届毕业生跨专业升学原因主要为“出于个人兴趣”（41.86%），其次是“就业前景好”（18.60%）。

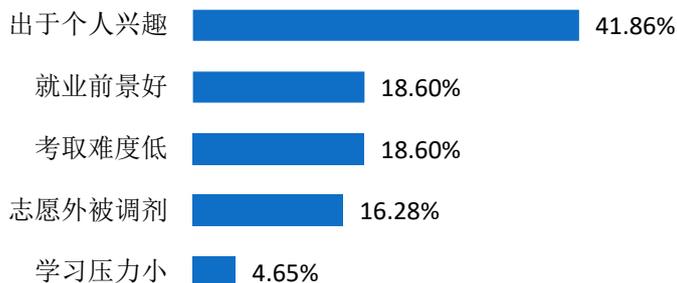


图 1-15 2022 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）自主创业

大学生是大众创业万众创新的生力军，支持大学生创新创业具有重要意义。调查大学生创业的比例与行业，是掌握本校毕业生的创业意愿和去向的关键。深入分析大学生创业的原因和所面临的困难，则有助于学校有关部门有针对性地提供创业指导与帮扶。

**创业率：**2022 届毕业生自主创业率为 0.75%。



图 1-16 2022 届毕业生自主创业率

数据来源：内江师范学院就业信息管理系统。

**创业行业：**2022 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“教育”及“信息传输、软件和信息技术服务业”。

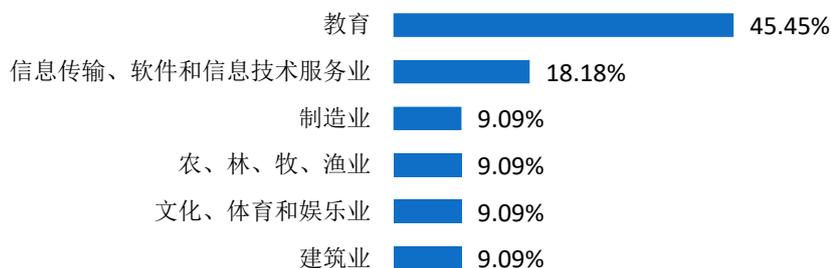


图 1-17 2022 届毕业生创业行业

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**专业知识对创业的帮助度：**2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度为 88.89%。其中，“有很大帮助”占 22.22%。

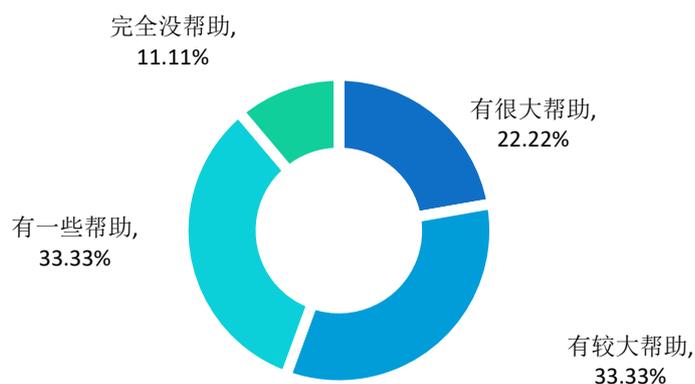


图 1-18 2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**创业困难：**2022 届毕业生在创业过程中遇到的困难主要为“其他”及“资金问题”。

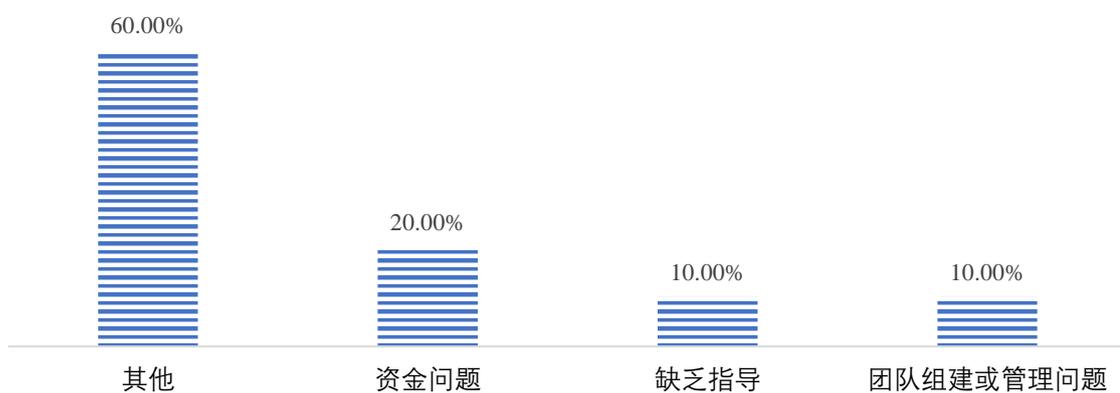


图 1-19 2022 届毕业生创业困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 五、求职过程分析

除就业结果外，毕业生求职的过程也值得关注。本部分涉及毕业生就业信息的来源和求职成功途径，便于学校掌握毕业生求职的全流程，并在关键节点为毕业生提供帮助。对毕业生择业关注因素的调查可以反映毕业生的就业观念和当前就业环境，便于学校据此发现问题，并引导学生树立正确的择业观。分析求职成功因素有助于学校掌握当前就业市场的需求，从而合理安排就创业教育和服务的內容，促进毕业生高质量就业。

## （一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022 届毕业生获取招聘信息的来源主要为“校外各类招聘网站信息”（45.27%），其次是“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（41.07%）。

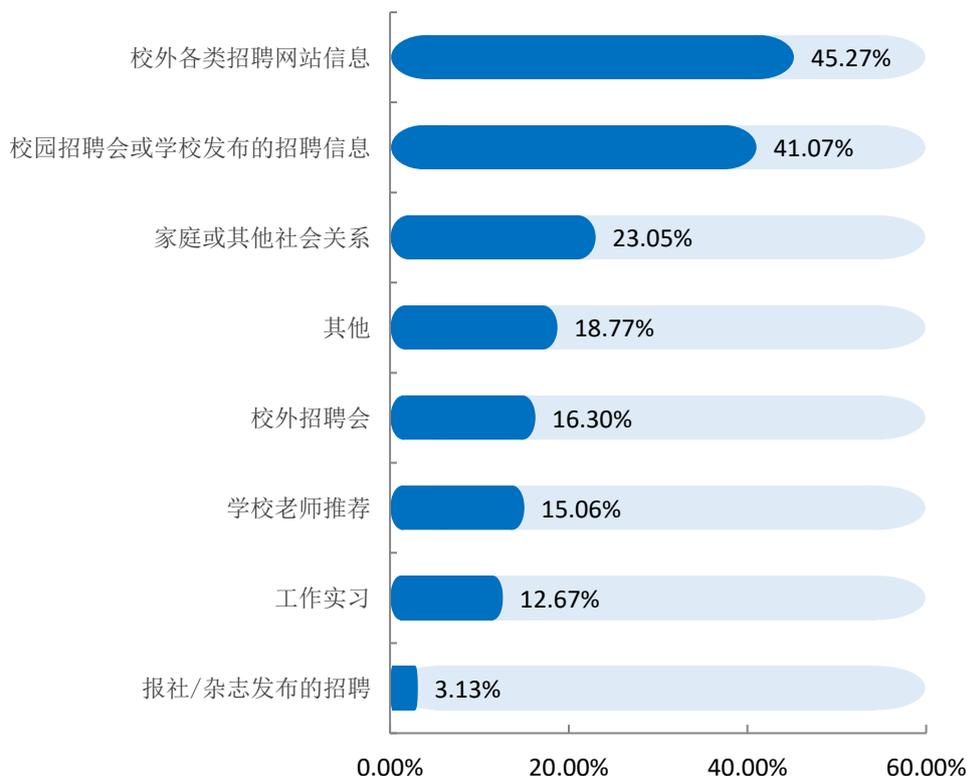


图 1-20 2022 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022届毕业生在择业过程中，关注的因素主要为“个人发展空间”（27.55%），其次是“专业对口程度”（16.86%）。

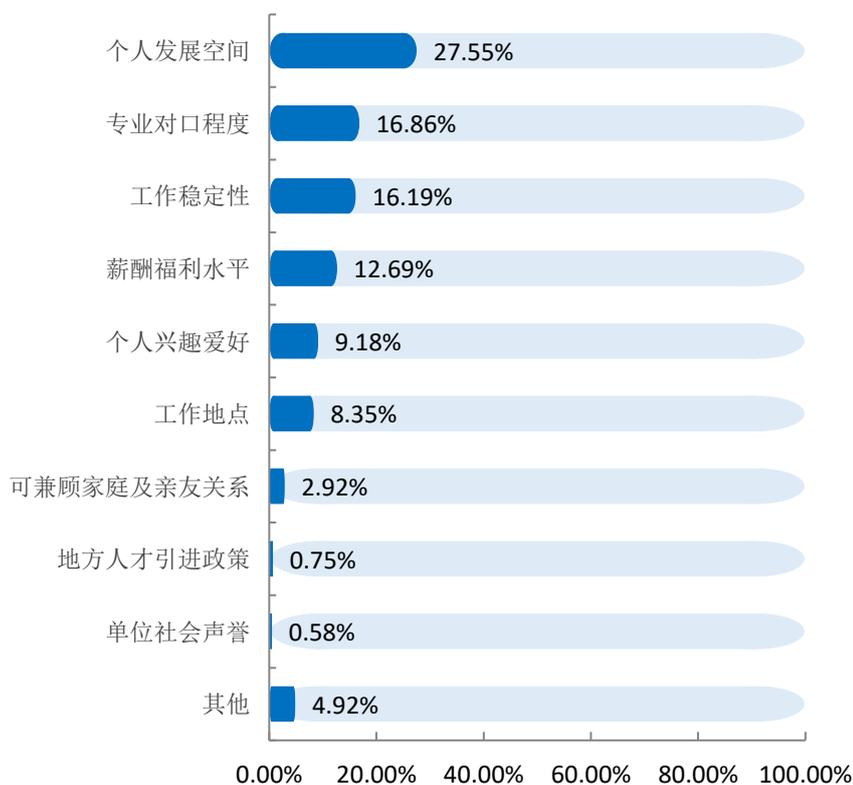


图 1-21 2022 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径,可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。“校外各类招聘网站信息”(29.87%)、“校园招聘会或学校发布的招聘信息”(21.43%)为毕业生落实第一份工作的主要渠道,其次是“家庭或其他社会关系”(13.42%)。

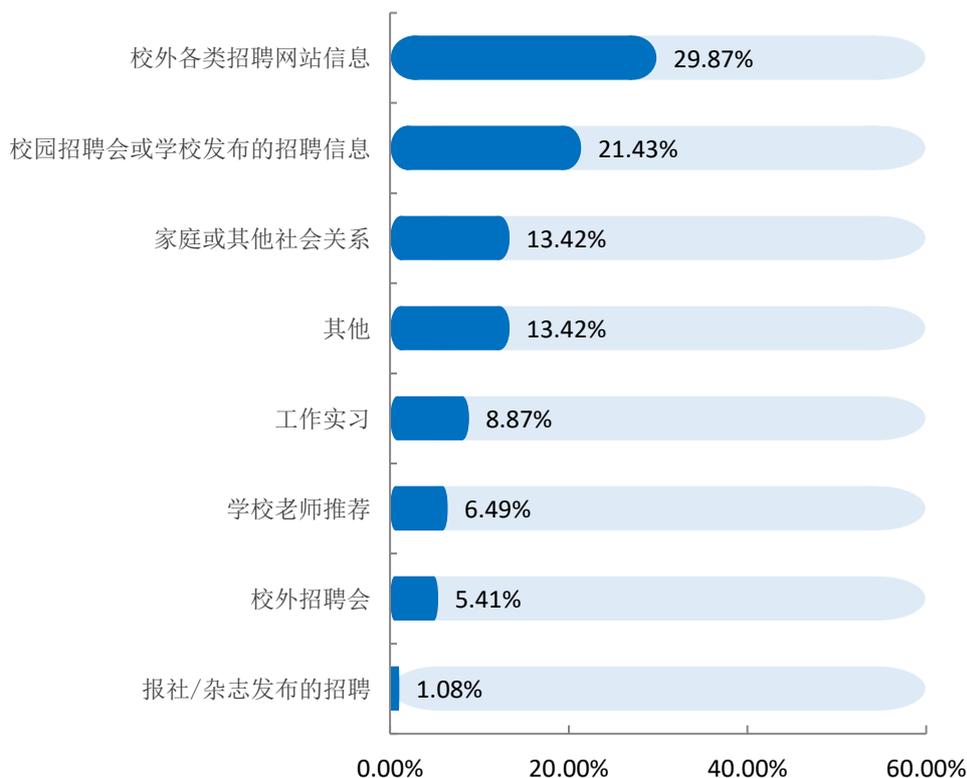


图 1-22 2022 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

#### （四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022 届毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（35.69%），其次是“实践、实习经验丰富”（16.54%）。

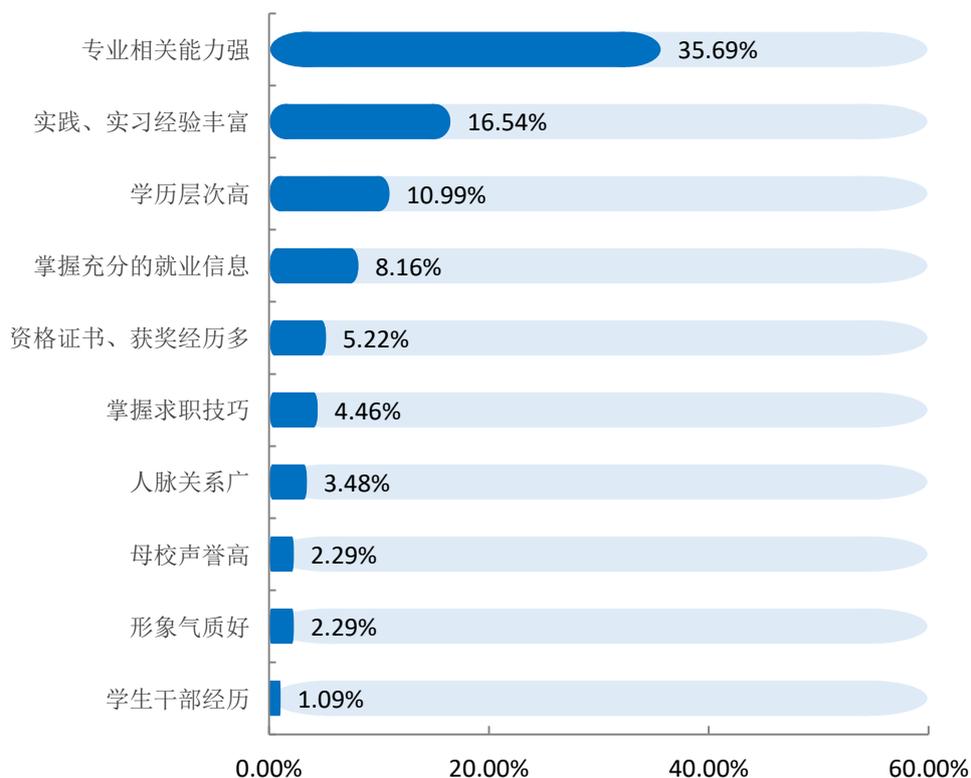


图 1-23 2022 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 六、待就业群体分析

与已落实毕业去向的毕业生相比，待就业毕业生更值得关注，也需要更多的支持。分析毕业生尚未落实工作的原因可以实现待就业群体的进一步细分，更有利于精准施策，了解待就业群体最需提升的工作能力也能为人才培养指明方向。

### （一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2022届“求职中”的毕业生尚未落实工作的原因主要为“有工作意向，还在观望”（25.81%），其次为“专业不对口，就业面窄”（20.97%）。

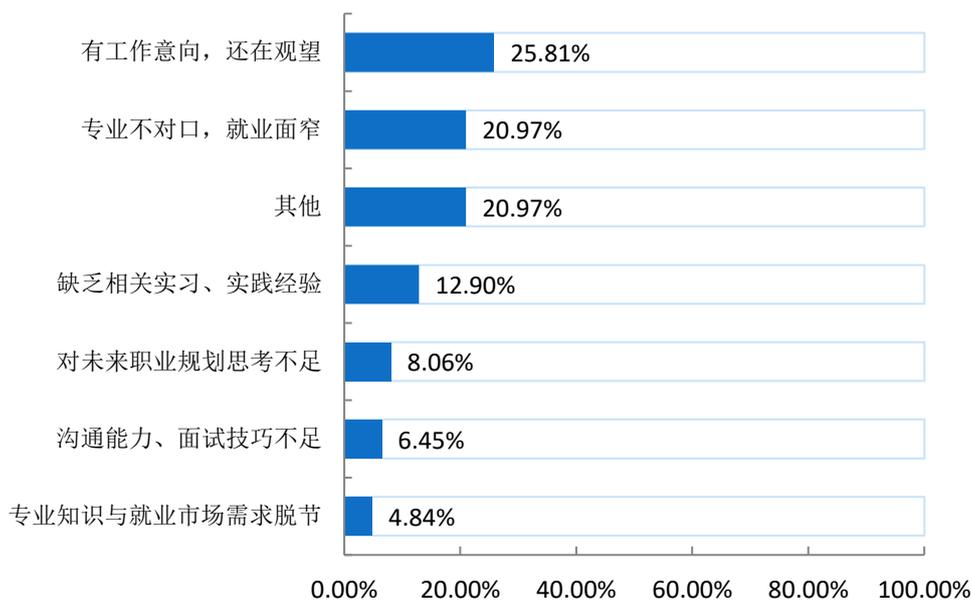


图 1-24 尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力,对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022 届“求职中”的毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“专业知识”（36.67%），其次为“实习实践经历”（28.33%）。

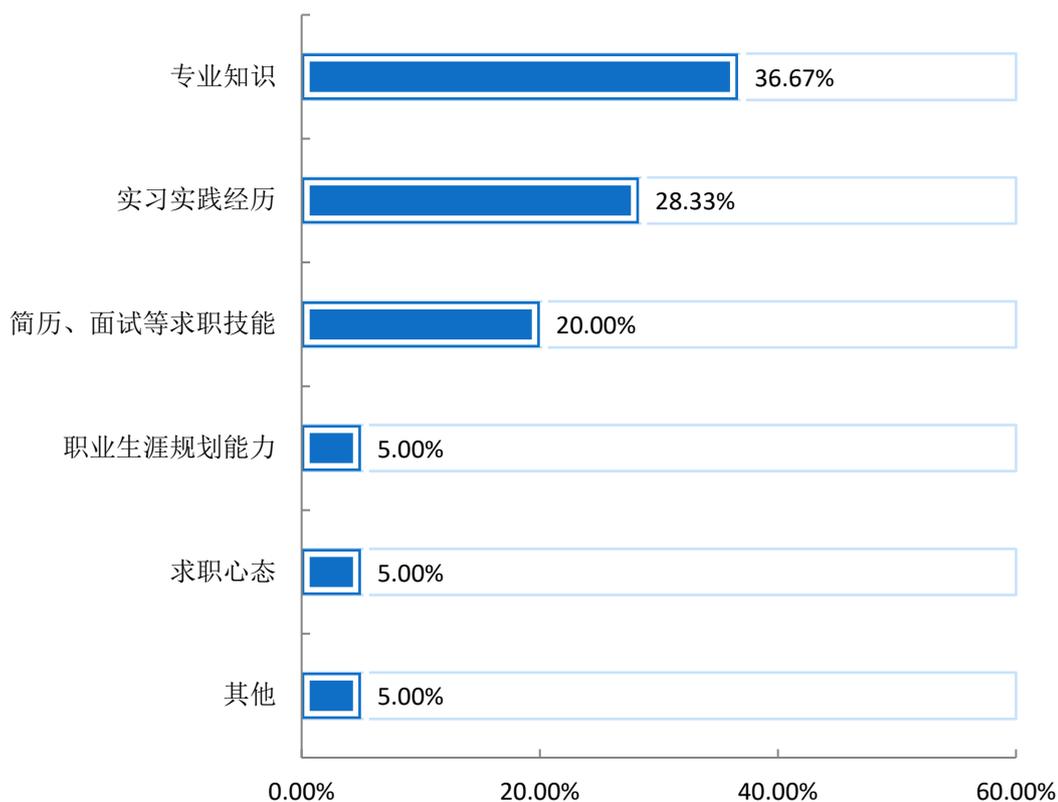


图 1-25 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



02

## 就业创业工作举措

## 第二篇：就业创业工作举措

为深入贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，全面落实党中央、国务院关于做好高校毕业生就业创业工作的重要部署，进一步夯实本校毕业生就业创业工作基础，促进毕业生实现更高质量和更充分就业，打好毕业生高质量就业攻坚战，我校开展实施了一系列重要举措。



03

## 就业质量相关分析

## 第三篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。

### 一、就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

**总体就业机会充分度：**33.08%的毕业生认为所学专业的就业机会较多，21.71%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。



图 3-1 2022 届毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**各院系就业机会充分度：**2022 届毕业生认为就业机会“较多”的学院为“文学院”(62.07%)、“物理与电子信息工程学院”(50.34%)、“计算机科学学院”(47.10%)。

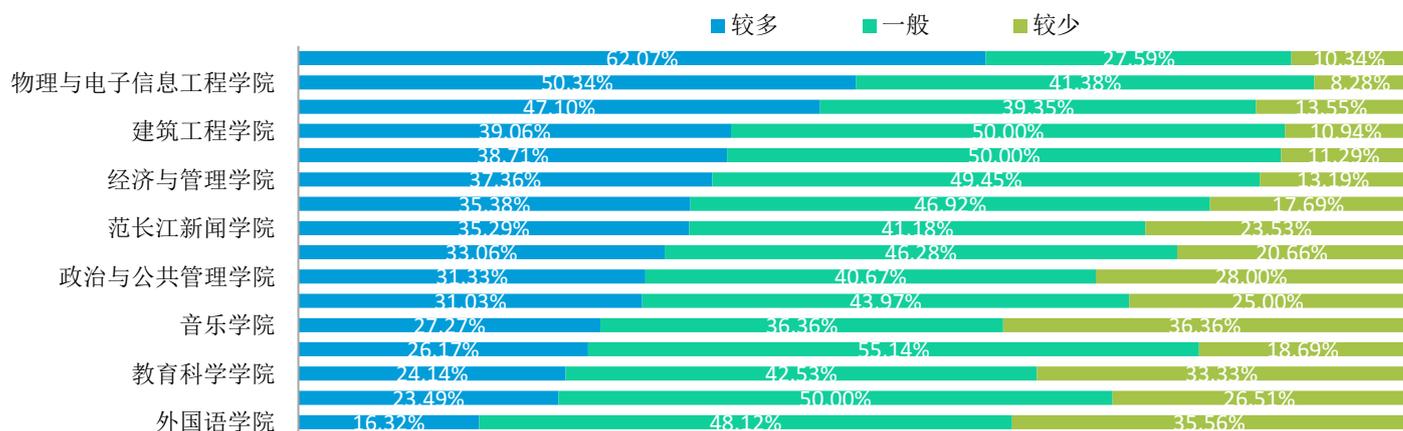


图 3-2 2022 届主要院系毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**各专业就业机会充分度：**2022 届毕业生认为就业机会“较多”的专业为“学前教育”(69.23%)、“计算机科学与技术”(68.97%)、“动画”(66.67%)。

表 3-1 2022 届主要专业毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
学前教育	69.23%	23.08%	7.69%
计算机科学与技术	68.97%	27.59%	3.45%
动画	66.67%	33.33%	0.00%
软件工程	64.71%	32.35%	2.94%
测绘工程	62.50%	31.25%	6.25%
汉语言文学	62.07%	27.59%	10.34%
舞蹈表演	61.54%	23.08%	15.38%
水产养殖学	59.62%	25.00%	15.38%
电子信息工程	56.25%	39.06%	4.69%
物理学	55.36%	33.93%	10.71%
土木工程	51.43%	40.00%	8.57%
电子商务	50.00%	35.71%	14.29%
物联网工程	46.67%	33.33%	20.00%
播音与主持艺术	45.45%	36.36%	18.18%
金融数学	43.75%	43.75%	12.50%
思想政治教育	42.86%	40.48%	16.67%
应用心理学	40.00%	0.00%	60.00%

专业	较多	一般	较少
数学与应用数学	37.21%	51.16%	11.63%
工商管理	37.04%	40.74%	22.22%
法学	36.36%	47.73%	15.91%
应用化学	35.71%	47.62%	16.67%
市场营销	35.71%	50.00%	14.29%
体育教育	35.48%	43.55%	20.97%
服装与服饰设计	33.33%	33.33%	33.33%
信息与计算科学	33.33%	66.67%	0.00%
经济学	33.33%	61.11%	5.56%
地理科学	31.65%	45.57%	22.78%
网络工程	31.43%	54.29%	14.29%
历史学	30.56%	33.33%	36.11%
美术学	29.41%	54.90%	15.69%
社会体育指导与管理	25.93%	44.44%	29.63%
环境设计	25.00%	56.25%	18.75%
工程造价	24.14%	62.07%	13.79%
通信工程	24.00%	64.00%	12.00%
化学	23.38%	40.26%	36.36%
物流工程	22.22%	48.15%	29.63%
商务英语	20.00%	52.86%	27.14%
生物技术	19.44%	66.67%	13.89%
人文地理与城乡规划	19.23%	57.69%	23.08%
生物科学	19.05%	57.14%	23.81%
小学教育	18.18%	54.55%	27.27%
环境科学	17.24%	62.07%	20.69%
广播电视学	16.67%	50.00%	33.33%
视觉传达设计	16.67%	66.67%	16.67%
音乐表演	16.67%	66.67%	16.67%
英语	15.75%	44.88%	39.37%
翻译	11.90%	50.00%	38.10%
产品设计	8.33%	58.33%	33.33%
教育学	8.00%	40.00%	52.00%
城市管理	7.14%	39.29%	53.57%
资源循环科学与工程	5.56%	77.78%	16.67%
音乐学	0.00%	35.71%	64.29%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

**总体专业对口度：**74.92%的毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口；可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

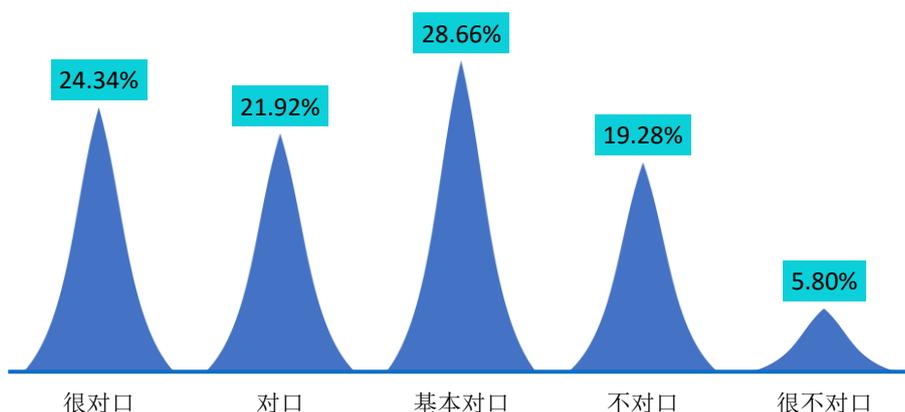


图 3-3 2022 届毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**各院系的专业对口度：**专业对口度相对较高的院系为“建筑工程学院”（88.64%）、“教育科学学院”（85.71%）、“地理与资源科学学院”（82.54%）等。

表 3-2 2022 届主要院系毕业生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
建筑工程学院	27.27%	29.55%	31.82%	9.09%	2.27%	88.64%
教育科学学院	40.82%	24.49%	20.41%	14.29%	0.00%	85.71%
地理与资源科学学院	36.51%	30.16%	15.87%	12.70%	4.76%	82.54%
文学院	29.73%	18.92%	32.43%	16.22%	2.70%	81.08%
音乐学院	47.37%	10.53%	21.05%	5.26%	15.79%	78.95%

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
物理与电子信息工程学院	29.79%	23.40%	25.53%	14.89%	6.38%	78.72%
数学与信息科学学院	32.14%	7.14%	39.29%	21.43%	0.00%	78.57%
体育学院	24.00%	24.00%	28.00%	20.00%	4.00%	76.00%
政治与公共管理学院	24.36%	24.36%	24.36%	17.95%	8.97%	73.08%
经济与管理学院	12.90%	17.74%	41.94%	22.58%	4.84%	72.58%
化学化工学院	18.52%	27.78%	25.93%	24.07%	3.70%	72.22%
生命科学学院	15.22%	17.39%	39.13%	19.57%	8.70%	71.74%
计算机科学学院	11.01%	19.27%	41.28%	23.85%	4.59%	71.56%
范长江新闻学院	20.00%	10.00%	40.00%	20.00%	10.00%	70.00%
张大千美术学院	24.24%	12.12%	31.82%	24.24%	7.58%	68.18%
外国语学院	23.57%	25.71%	18.57%	23.57%	8.57%	67.86%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**各专业的专业对口度：**专业对口度相对较高的专业为“生物科学”（100.00%）、“视觉传达设计”（100.00%）、“学前教育”（100.00%）等。

**表 3-3 2022 届主要专业毕业生专业对口度情况分布**

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
音乐表演	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%
视觉传达设计	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
学前教育	57.14%	42.86%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
生物科学	35.71%	21.43%	42.86%	0.00%	0.00%	100.00%
应用心理学	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
工程造价	20.83%	41.67%	33.33%	4.17%	0.00%	95.83%
历史学	41.67%	33.33%	16.67%	4.17%	4.17%	91.67%
舞蹈表演	70.00%	0.00%	20.00%	10.00%	0.00%	90.00%
思想政治教育	36.84%	31.58%	21.05%	10.53%	0.00%	89.47%
小学教育	57.14%	25.00%	7.14%	10.71%	0.00%	89.29%
物理学	48.65%	27.03%	13.51%	2.70%	8.11%	89.19%
播音与主持艺术	28.57%	14.29%	42.86%	14.29%	0.00%	85.71%
地理科学	40.48%	33.33%	11.90%	11.90%	2.38%	85.71%
测绘工程	35.71%	35.71%	14.29%	14.29%	0.00%	85.71%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
软件工程	18.52%	22.22%	44.44%	11.11%	3.70%	85.19%
金融数学	25.00%	0.00%	58.33%	16.67%	0.00%	83.33%
汉语言文学	29.73%	18.92%	32.43%	16.22%	2.70%	81.08%
计算机科学与技术	19.05%	28.57%	33.33%	9.52%	9.52%	80.95%
化学	34.62%	30.77%	15.38%	19.23%	0.00%	80.77%
土木工程	35.00%	15.00%	30.00%	15.00%	5.00%	80.00%
社会体育指导与管理	16.67%	16.67%	44.44%	11.11%	11.11%	77.78%
电子商务	7.69%	0.00%	69.23%	15.38%	7.69%	76.92%
法学	11.76%	29.41%	35.29%	17.65%	5.88%	76.47%
英语	30.67%	32.00%	13.33%	18.67%	5.33%	76.00%
美术学	37.93%	10.34%	27.59%	24.14%	0.00%	75.86%
数学与应用数学	37.50%	12.50%	25.00%	25.00%	0.00%	75.00%
体育教育	28.13%	28.13%	18.75%	25.00%	0.00%	75.00%
经济学	20.83%	20.83%	33.33%	25.00%	0.00%	75.00%
生物技术	0.00%	10.53%	63.16%	21.05%	5.26%	73.68%
工商管理	6.67%	33.33%	33.33%	26.67%	0.00%	73.33%
电子信息工程	12.20%	24.39%	36.59%	21.95%	4.88%	73.17%
网络工程	7.14%	21.43%	42.86%	28.57%	0.00%	71.43%
教育学	0.00%	15.38%	53.85%	30.77%	0.00%	69.23%
通信工程	31.25%	12.50%	25.00%	25.00%	6.25%	68.75%
应用化学	0.00%	25.00%	43.75%	25.00%	6.25%	68.75%
服装与服饰设计	33.33%	33.33%	0.00%	0.00%	33.33%	66.67%
动画	33.33%	0.00%	33.33%	33.33%	0.00%	66.67%
环境科学	16.67%	33.33%	16.67%	33.33%	0.00%	66.67%
商务英语	20.45%	22.73%	20.45%	27.27%	9.09%	63.64%
市场营销	10.00%	10.00%	40.00%	20.00%	20.00%	60.00%
环境设计	13.64%	18.18%	27.27%	31.82%	9.09%	59.09%
物联网工程	0.00%	15.79%	42.11%	42.11%	0.00%	57.89%
人文地理与城乡规划	14.29%	0.00%	42.86%	14.29%	28.57%	57.14%
音乐学	28.57%	14.29%	14.29%	0.00%	42.86%	57.14%
资源循环科学与工程	0.00%	16.67%	33.33%	33.33%	16.67%	50.00%
物流工程	7.14%	0.00%	42.86%	35.71%	14.29%	50.00%
产品设计	0.00%	0.00%	50.00%	16.67%	33.33%	50.00%
翻译	4.76%	9.52%	33.33%	33.33%	19.05%	47.62%
水产养殖学	15.38%	23.08%	0.00%	38.46%	23.08%	38.46%
广播电视学	0.00%	0.00%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
城市管理	0.00%	0.00%	27.78%	44.44%	27.78%	27.78%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### 三、工作满意度<sup>3</sup>

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

**工作总体及各方面的满意度：**学校 2022 届毕业生对目前工作总的满意度为 89.35%。对工作内容、职业发展前景、薪酬的满意度分别为 86.83%、81.36%、76.47%；可见毕业生对初入职场岗位和工作内容等方面均比较认同。



图 3-4 2022 届毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**各院系工作满意度：**从工作总体满意度来看，“计算机科学学院”（94.03%）、“张大千美术学院”（93.02%）、“体育学院”（92.78%）等院系的毕业生的工作满意度相对较高。

<sup>3</sup> 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

表 3-4 2022 届主要院系毕业生对工作满意度评价

院系	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
计算机科学学院	92.54%	83.46%	80.00%	94.03%
张大千美术学院	89.41%	81.11%	67.06%	93.02%
体育学院	91.58%	82.65%	75.53%	92.78%
音乐学院	84.00%	76.00%	87.50%	92.00%
外国语学院	88.77%	83.33%	78.49%	90.37%
生命科学学院	92.11%	89.47%	82.61%	90.27%
化学化工学院	91.80%	81.75%	76.42%	90.24%
物理与电子信息工程学院	82.79%	86.40%	85.71%	88.52%
教育科学学院	76.47%	65.75%	61.76%	88.41%
地理与资源科学学院	85.87%	82.61%	77.78%	88.04%
政治与公共管理学院	86.96%	82.50%	79.13%	87.83%
建筑工程学院	72.00%	68.52%	53.19%	86.00%
数学与信息科学学院	84.09%	76.60%	81.82%	84.09%
经济与管理学院	82.05%	76.25%	70.13%	82.89%
文学院	78.72%	85.11%	78.26%	82.61%
范长江新闻学院	83.33%	63.64%	61.54%	81.82%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**各专业工作满意度：**从工作总体满意度来看，“动画”（100.00%）、“服装与服饰设计”（100.00%）、“翻译”（100.00%）等专业的毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-5 2022 届主要专业毕业生对工作满意度的评价

专业	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
音乐表演	100.00%	50.00%	100.00%	100.00%
动画	100.00%	100.00%	66.67%	100.00%
翻译	100.00%	90.32%	76.67%	100.00%
舞蹈表演	92.31%	91.67%	84.62%	100.00%
服装与服饰设计	66.67%	100.00%	33.33%	100.00%
视觉传达设计	100.00%	25.00%	25.00%	100.00%
资源循环科学与工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
软件工程	94.12%	96.88%	85.71%	97.06%
城市管理	84.62%	77.78%	84.62%	96.15%
物联网工程	95.83%	92.00%	82.61%	95.83%
通信工程	80.95%	72.73%	95.00%	95.24%
人文地理与城乡规划	82.35%	75.00%	70.59%	94.12%
物流工程	94.12%	66.67%	77.78%	94.12%

专业	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
网络工程	84.38%	81.25%	75.00%	93.75%
环境设计	86.67%	93.33%	72.41%	93.33%
体育教育	91.38%	87.72%	71.93%	92.98%
历史学	88.89%	85.71%	70.37%	92.59%
社会体育指导与管理	91.89%	75.61%	81.08%	92.50%
美术学	89.74%	76.74%	68.42%	92.50%
金融数学	92.31%	85.71%	84.62%	92.31%
小学教育	77.78%	71.79%	63.89%	91.89%
生物科学	92.11%	87.18%	83.78%	91.89%
工程造价	70.83%	64.00%	40.91%	91.67%
商务英语	87.50%	79.31%	75.00%	90.91%
水产养殖学	95.12%	92.68%	83.72%	90.48%
化学	88.33%	80.65%	73.77%	90.16%
计算机科学与技术	96.30%	73.08%	77.78%	88.89%
学前教育	77.78%	66.67%	55.56%	88.89%
应用化学	94.29%	79.41%	76.47%	88.57%
地理科学	86.89%	86.15%	81.36%	88.52%
物理学	80.77%	96.15%	84.00%	88.46%
生物技术	88.57%	88.24%	80.00%	88.24%
环境科学	93.75%	78.95%	70.59%	87.50%
播音与主持艺术	87.50%	85.71%	87.50%	87.50%
英语	86.14%	83.50%	81.00%	87.25%
工商管理	87.50%	76.00%	69.57%	86.96%
产品设计	100.00%	75.00%	75.00%	85.71%
数学与应用数学	82.14%	79.31%	85.71%	85.71%
电子信息工程	85.71%	82.35%	83.67%	85.71%
教育学	73.68%	52.38%	57.89%	84.21%
法学	84.00%	84.62%	76.00%	84.00%
经济学	84.62%	82.14%	80.77%	84.00%
汉语言文学	78.72%	85.11%	78.26%	82.61%
思想政治教育	89.19%	82.05%	83.78%	81.08%
土木工程	73.08%	72.41%	64.00%	80.77%
电子商务	73.33%	71.43%	60.00%	80.00%
测绘工程	85.71%	72.73%	71.43%	78.57%
音乐学	66.67%	66.67%	87.50%	77.78%
市场营销	76.92%	69.23%	61.54%	76.92%
应用心理学	75.00%	75.00%	75.00%	75.00%
广播电视学	75.00%	25.00%	20.00%	66.67%
信息与计算科学	66.67%	25.00%	33.33%	33.33%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要就业行业的工作满意度：**在“采矿业”领域就业的毕业生对工作的满意度较高，为 100.00%；而在“卫生和社会工作”领域就业的毕业生对工作的满意度较低，为 60.00%。

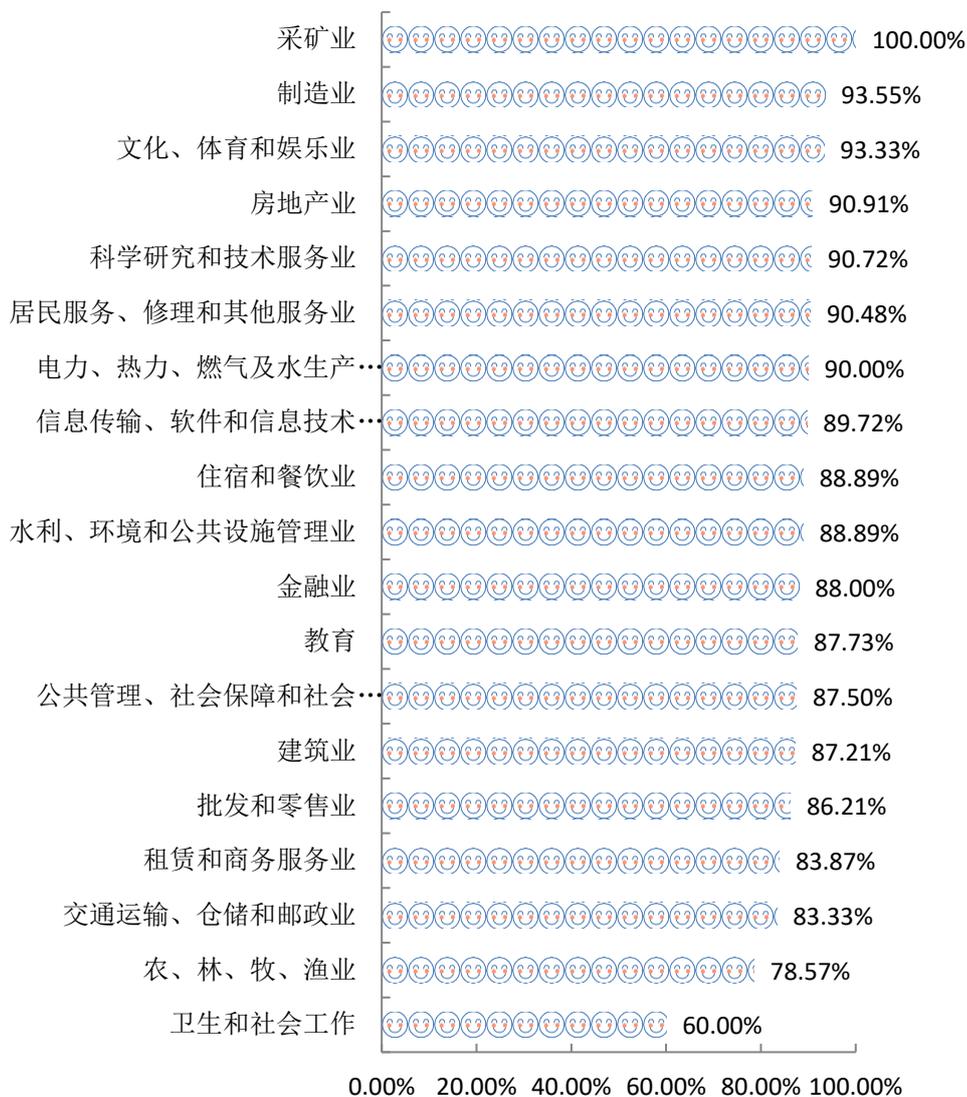


图 3-5 2022 届毕业生主要就业行业的工作满意度

注：主要就业行业指样本人数≥20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 四、毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

### （一）职业期待吻合度

2022 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 85.22%，其中“很符合”所占比为 15.20%，“符合”所占比例为 22.91%，可见目前已落实的工作整体符合自身的就业期望。

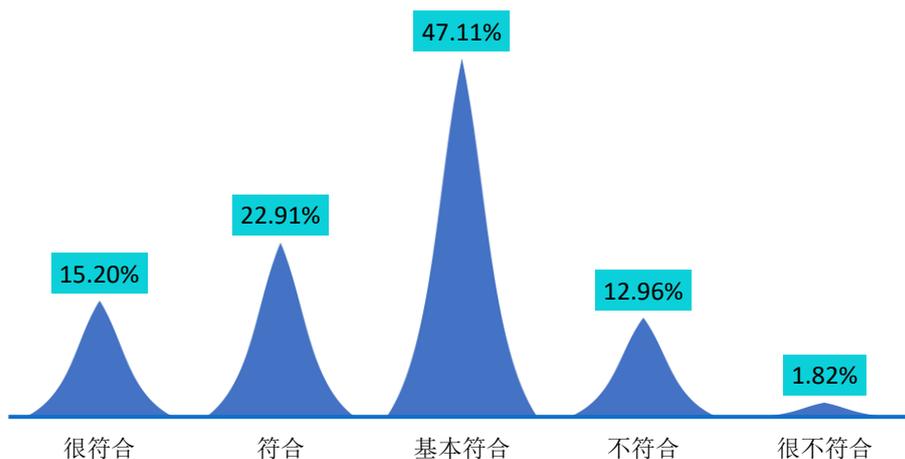


图 3-6 2022 届毕业生职业期待吻合情况分布

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**各院系的职业期待吻合度：**职业期待吻合度相对较高的院系为“范长江新闻学院”（100.00%）、“外国语学院”（90.44%）和“数学与信息科学学院”（88.89%）等。

表 3-6 2022 届主要院系毕业生职业期待吻合度情况分布

院系	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
范长江新闻学院	25.00%	12.50%	62.50%	0.00%	0.00%	100.00%
外国语学院	8.82%	29.41%	52.21%	7.35%	2.21%	90.44%
数学与信息科学学院	22.22%	25.93%	40.74%	11.11%	0.00%	88.89%
计算机科学学院	15.89%	20.56%	52.34%	11.21%	0.00%	88.79%
教育科学学院	14.58%	25.00%	47.92%	12.50%	0.00%	87.50%
物理与电子信息工程学院	22.58%	20.43%	44.09%	9.68%	3.23%	87.10%
地理与资源科学学院	21.31%	29.51%	34.43%	9.84%	4.92%	85.25%
音乐学院	21.05%	26.32%	36.84%	10.53%	5.26%	84.21%
生命科学学院	13.04%	15.22%	54.35%	17.39%	0.00%	82.61%
政治与公共管理学院	13.92%	30.38%	37.97%	15.19%	2.53%	82.28%
经济与管理学院	11.67%	20.00%	50.00%	16.67%	1.67%	81.67%
体育学院	24.49%	14.29%	42.86%	18.37%	0.00%	81.63%
化学化工学院	5.56%	24.07%	51.85%	14.81%	3.70%	81.48%
文学院	13.51%	18.92%	48.65%	16.22%	2.70%	81.08%
建筑工程学院	14.29%	21.43%	45.24%	16.67%	2.38%	80.95%
张大千美术学院	14.71%	16.18%	50.00%	19.12%	0.00%	80.88%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**各专业的职业期待吻合度：**职业期待吻合度相对较高的专业为“金融数学”（100.00%）等。

表 3-7 2022 届主要专业毕业生职业期待吻合度情况分布

专业	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
金融数学	30.00%	10.00%	60.00%	0.00%	0.00%	100.00%
动画	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
资源循环科学与工程	0.00%	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	100.00%
广播电视学	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
应用心理学	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
播音与主持艺术	33.33%	16.67%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%

专业	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
舞蹈表演	10.00%	40.00%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%
音乐表演	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%
环境科学	0.00%	16.67%	83.33%	0.00%	0.00%	100.00%
生物科学	42.86%	28.57%	28.57%	0.00%	0.00%	100.00%
软件工程	32.14%	14.29%	50.00%	3.57%	0.00%	96.43%
翻译	5.00%	10.00%	80.00%	5.00%	0.00%	95.00%
思想政治教育	20.00%	25.00%	50.00%	5.00%	0.00%	95.00%
物理学	32.43%	27.03%	35.14%	2.70%	2.70%	94.59%
物联网工程	11.11%	33.33%	50.00%	5.56%	0.00%	94.44%
小学教育	21.43%	35.71%	35.71%	7.14%	0.00%	92.86%
测绘工程	8.33%	8.33%	75.00%	0.00%	8.33%	91.67%
工程造价	9.09%	31.82%	50.00%	4.55%	4.55%	90.91%
商务英语	11.63%	23.26%	55.81%	9.30%	0.00%	90.70%
计算机科学与技术	23.81%	14.29%	52.38%	9.52%	0.00%	90.48%
英语	8.22%	38.36%	42.47%	6.85%	4.11%	89.04%
市场营销	22.22%	22.22%	44.44%	11.11%	0.00%	88.89%
地理科学	26.19%	35.71%	26.19%	7.14%	4.76%	88.10%
历史学	20.83%	41.67%	25.00%	12.50%	0.00%	87.50%
数学与应用数学	20.00%	40.00%	26.67%	13.33%	0.00%	86.67%
美术学	14.29%	14.29%	57.14%	14.29%	0.00%	85.71%
学前教育	14.29%	28.57%	42.86%	14.29%	0.00%	85.71%
物流工程	7.69%	7.69%	69.23%	15.38%	0.00%	84.62%
体育教育	32.26%	16.13%	35.48%	16.13%	0.00%	83.87%
环境设计	12.50%	25.00%	45.83%	16.67%	0.00%	83.33%
电子商务	25.00%	16.67%	41.67%	8.33%	8.33%	83.33%
电子信息工程	12.50%	15.00%	55.00%	12.50%	5.00%	82.50%
通信工程	25.00%	18.75%	37.50%	18.75%	0.00%	81.25%
汉语言文学	13.51%	18.92%	48.65%	16.22%	2.70%	81.08%
化学	11.54%	26.92%	42.31%	15.38%	3.85%	80.77%
工商管理	0.00%	13.33%	66.67%	20.00%	0.00%	80.00%
经济学	8.33%	25.00%	45.83%	20.83%	0.00%	79.17%
生物技术	0.00%	5.26%	73.68%	21.05%	0.00%	78.95%
社会体育指导与管理	11.11%	11.11%	55.56%	22.22%	0.00%	77.78%
网络工程	0.00%	29.63%	48.15%	22.22%	0.00%	77.78%
法学	11.76%	23.53%	41.18%	11.76%	11.76%	76.47%
教育学	0.00%	0.00%	75.00%	25.00%	0.00%	75.00%
土木工程	20.00%	10.00%	40.00%	30.00%	0.00%	70.00%
水产养殖学	0.00%	15.38%	53.85%	30.77%	0.00%	69.23%

专业	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
应用化学	0.00%	18.75%	50.00%	25.00%	6.25%	68.75%
视觉传达设计	0.00%	33.33%	33.33%	33.33%	0.00%	66.67%
城市管理	0.00%	27.78%	38.89%	33.33%	0.00%	66.67%
服装与服饰设计	33.33%	0.00%	33.33%	33.33%	0.00%	66.67%
人文地理与城乡规划	14.29%	28.57%	14.29%	42.86%	0.00%	57.14%
音乐学	42.86%	0.00%	14.29%	28.57%	14.29%	57.14%
产品设计	28.57%	0.00%	28.57%	42.86%	0.00%	57.14%
信息与计算科学	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%	50.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）工作稳定性

本校 2022 届毕业生的离职率为 13.90%，离职次数集中在“1 次”（11.45%）。

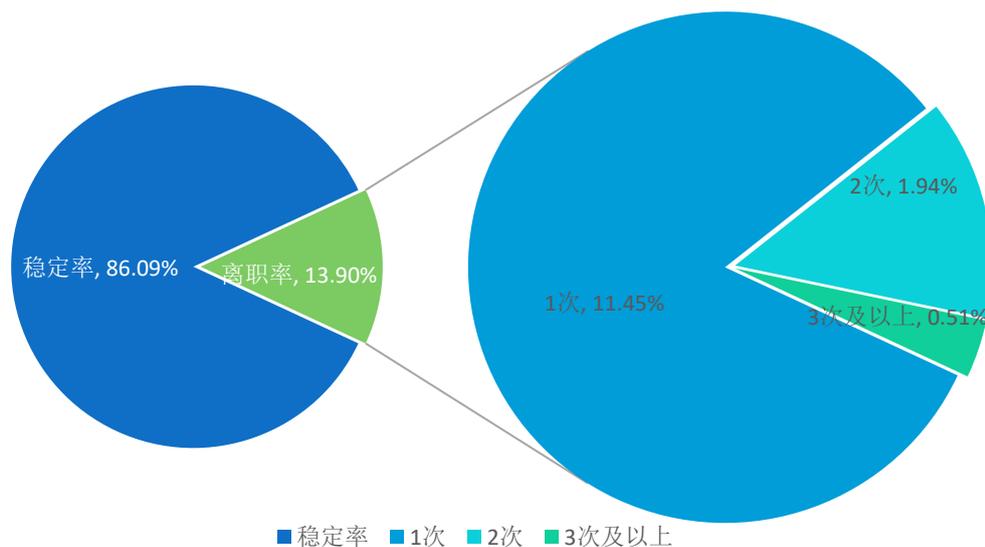


图 3-7 2022 届毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**各院系的离职率：**离职率相对较低的院系为“化学化工学院”（7.84%）、“地理与资源科学学院”（8.06%）和“张大千美术学院”（8.82%）等。

表 3-8 2022 届主要院系毕业生离职情况分布

院系	0次	1次	2次	3次及以上	离职率
化学化工学院	92.16%	5.88%	1.96%	0.00%	7.84%
地理与资源科学学院	91.94%	4.84%	0.00%	3.23%	8.06%
张大千美术学院	91.18%	8.82%	0.00%	0.00%	8.82%
文学院	88.37%	9.30%	2.33%	0.00%	11.63%
生命科学学院	88.10%	7.14%	2.38%	2.38%	11.90%
政治与公共管理学院	87.50%	12.50%	0.00%	0.00%	12.50%
数学与信息科学学院	87.10%	0.00%	9.68%	3.23%	12.90%
物理与电子信息工程学院	86.32%	11.58%	2.11%	0.00%	13.68%
建筑工程学院	86.27%	13.73%	0.00%	0.00%	13.73%
教育科学学院	85.19%	14.81%	0.00%	0.00%	14.81%
经济与管理学院	84.62%	9.23%	6.15%	0.00%	15.38%
外国语学院	84.03%	12.50%	3.47%	0.00%	15.97%
计算机科学学院	83.48%	16.52%	0.00%	0.00%	16.52%
体育学院	82.22%	15.56%	2.22%	0.00%	17.78%
音乐学院	73.68%	26.32%	0.00%	0.00%	26.32%
范长江新闻学院	69.23%	15.38%	7.69%	7.69%	30.77%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**各专业的离职率：**离职率相对较低的专业为“动画”（0.00%）、“地理科学”（0.00%）和“服装与服饰设计”（0.00%）等。

表 3-9 2022 届主要专业毕业生离职情况分布

专业	0次	1次	2次	3次及以上	离职率
音乐表演	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
通信工程	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
动画	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
地理科学	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
服装与服饰设计	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
小学教育	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
数学与应用数学	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

专业	0次	1次	2次	3次及以上	离职率
美术学	96.67%	3.33%	0.00%	0.00%	3.33%
化学	95.83%	4.17%	0.00%	0.00%	4.17%
经济学	95.65%	4.35%	0.00%	0.00%	4.35%
思想政治教育	95.00%	5.00%	0.00%	0.00%	5.00%
应用化学	93.33%	6.67%	0.00%	0.00%	6.67%
生物科学	92.31%	7.69%	0.00%	0.00%	7.69%
物理学	92.11%	5.26%	2.63%	0.00%	7.89%
土木工程	92.00%	8.00%	0.00%	0.00%	8.00%
市场营销	90.00%	10.00%	0.00%	0.00%	10.00%
法学	89.47%	10.53%	0.00%	0.00%	10.53%
英语	89.47%	10.53%	0.00%	0.00%	10.53%
历史学	88.46%	11.54%	0.00%	0.00%	11.54%
汉语言文学	88.37%	9.30%	2.33%	0.00%	11.63%
生物技术	88.24%	11.76%	0.00%	0.00%	11.76%
体育教育	86.67%	10.00%	3.33%	0.00%	13.33%
物流工程	86.67%	13.33%	0.00%	0.00%	13.33%
环境设计	86.36%	13.64%	0.00%	0.00%	13.64%
计算机科学与技术	86.36%	13.64%	0.00%	0.00%	13.64%
物联网工程	84.21%	15.79%	0.00%	0.00%	15.79%
产品设计	83.33%	16.67%	0.00%	0.00%	16.67%
网络工程	83.33%	16.67%	0.00%	0.00%	16.67%
环境科学	83.33%	16.67%	0.00%	0.00%	16.67%
水产养殖学	83.33%	0.00%	8.33%	8.33%	16.67%
资源循环科学与工程	83.33%	0.00%	16.67%	0.00%	16.67%
商务英语	82.22%	11.11%	6.67%	0.00%	17.78%
电子商务	81.25%	12.50%	6.25%	0.00%	18.75%
工程造价	80.77%	19.23%	0.00%	0.00%	19.23%
软件工程	79.31%	20.69%	0.00%	0.00%	20.69%
音乐学	77.78%	22.22%	0.00%	0.00%	22.22%
电子信息工程	75.61%	21.95%	2.44%	0.00%	24.39%
视觉传达设计	75.00%	25.00%	0.00%	0.00%	25.00%
播音与主持艺术	75.00%	12.50%	12.50%	0.00%	25.00%
人文地理与城乡规划	75.00%	25.00%	0.00%	0.00%	25.00%
金融数学	75.00%	0.00%	16.67%	8.33%	25.00%
教育学	73.33%	26.67%	0.00%	0.00%	26.67%
城市管理	73.33%	26.67%	0.00%	0.00%	26.67%
社会体育指导与管理	73.33%	26.67%	0.00%	0.00%	26.67%

专业	0次	1次	2次	3次及以上	离职率
测绘工程	71.43%	14.29%	0.00%	14.29%	28.57%
翻译	69.57%	21.74%	8.70%	0.00%	30.43%
工商管理	68.75%	12.50%	18.75%	0.00%	31.25%
学前教育	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	33.33%
舞蹈表演	62.50%	37.50%	0.00%	0.00%	37.50%
广播电视学	60.00%	20.00%	0.00%	20.00%	40.00%
信息与计算科学	50.00%	0.00%	50.00%	0.00%	50.00%
应用心理学	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	50.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

## 毕业生对学校对评价

## 第四篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

### 一、毕业生对人才培养的评价

人才培养是高校的核心使命，人才培养质量也是评价高校工作的核心指标。本部分涵盖与人才培养相关的三个指标：母校满意度、教育教学评价、基础能力素质；毕业生从自身感受出发对母校本身和母校教育教学的评价能帮助学校发现办学过程中存在的问题，并对课程、教师、学风等方面做出针对性改进，推进教育教学改革进程。

#### （一）母校满意度

2022 届毕业生对母校的满意度为 98.37%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为 30.32%，“满意”占比为 42.99%，可见 2022 届毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

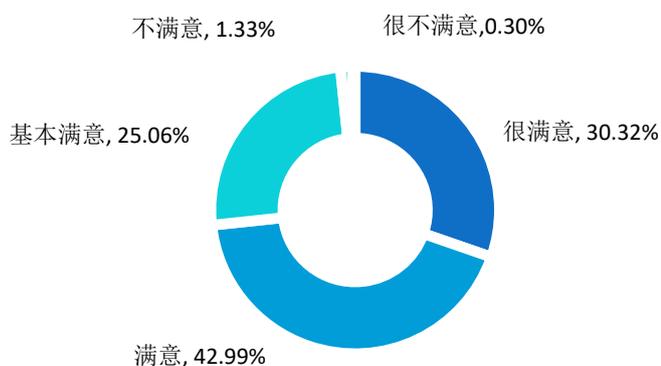


图 5-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）教育教学评价

### 1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022 届毕业生对所学课程的总体满意度为 95.23%，专业课掌握度为 97.38%，专业课满足度为 94.89%，公共课帮助度为 93.41%。



图 5-2 2022 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### 2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届毕业生对学校任课教师的总体满意度为 97.66%；对师德师风的满意度为 97.79%，对教学态度的满意度为 97.57%，对教学水平的满意度为 97.67%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。



图 5-3 2022 届毕业生对任课教师的评价

注：评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### 3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着一个学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自学习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届毕业生对母校学风建设的总体满意度为 93.53%；对课堂听讲的满意度为 97.11%，对课后自习的满意度为 91.91%，对学习交流的满意度为 91.58%。



图 5-4 2022 届毕业生对母校学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

#### 4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体来看，2022 届毕业生对学校课堂教学的总体满意度为 97.63%；其中，毕业生对课堂教学过程中的“课程目标”评价最高，“课堂纪律”次之。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

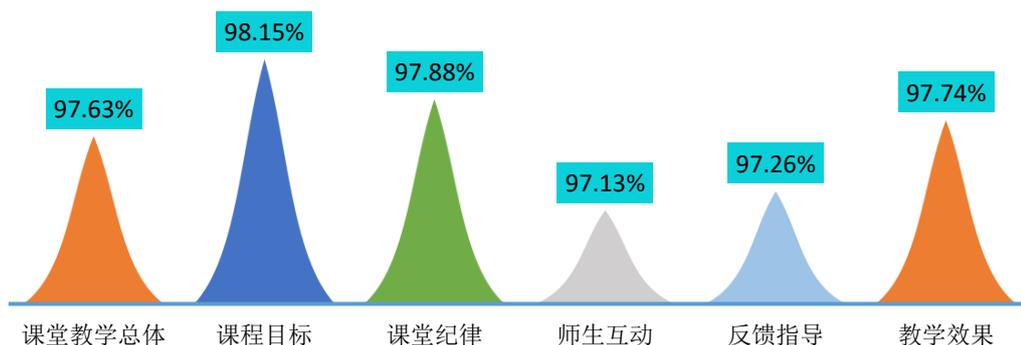


图 5-5 2022 届毕业生对课堂教学的评价

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=(课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果)/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### 5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022 届毕业生对母校实践教学的总体满意度为 96.67%。其中，毕业生对“组织管理有效性”较为满意，“内容实用性”次之。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

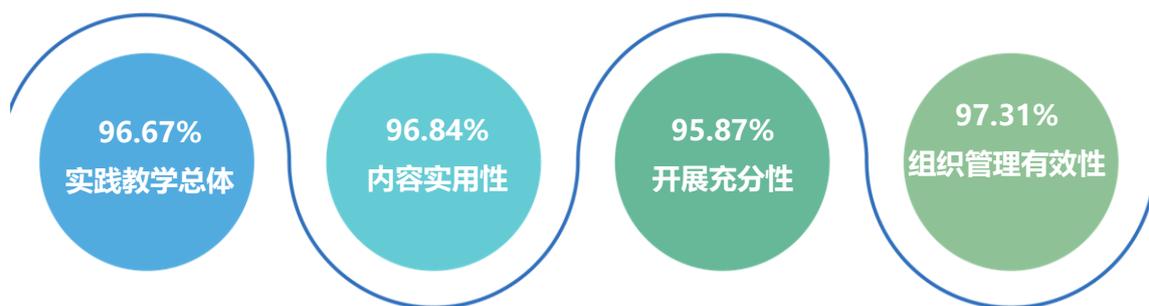


图 5-6 2022 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，梳理全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

**对基础能力素质的评价：**对于目前工作需求而言，学校 2022 届毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”、“善于观察”、“表达能力”、“创新思维”、“记忆能力”、“阅读理解”、“团队意识”、“善于倾听”、“数学运算”、“主动学习”；而自身这十项能力满足目前工作需求的水平均在 3.50 分以上；其中“团队意识”和“善于观察”的水平相对较高，均值分别为 3.71 分和 3.68 分。

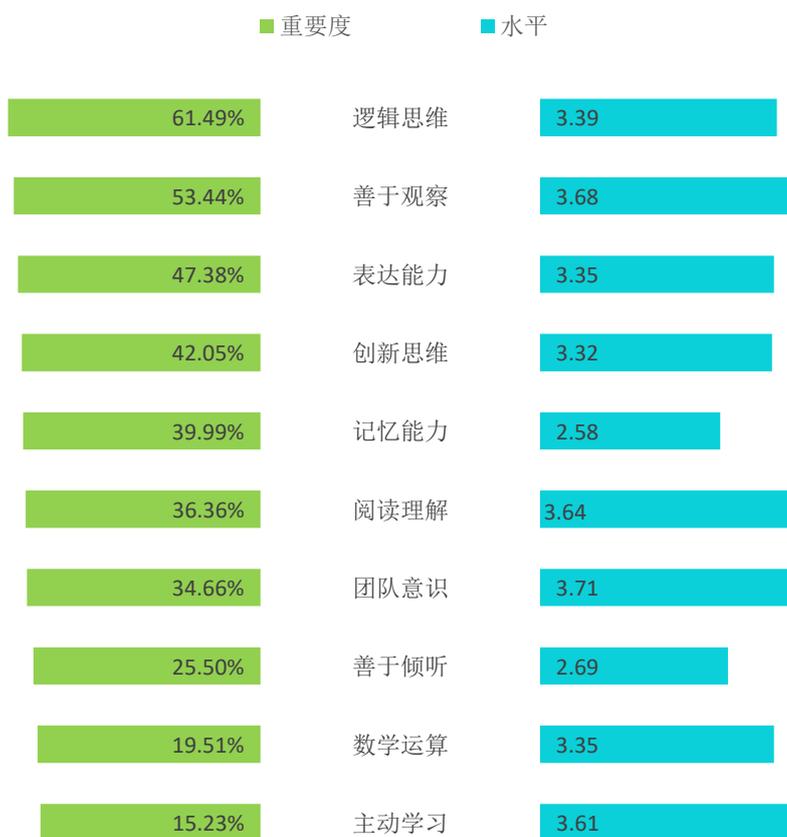


图 5-7 2022 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、毕业生对就业教育/服务的评价

为更好地贯彻落实“就业优先”、“人才强国”、“创新驱动”国家战略，规范各高校就业教育的管理和服务，更好地服务于高校毕业生就业创业工作，本部分针对性的就高校毕业生就业指导服务进行系统性的评价；包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘会/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）；有利于规范和加强高校毕业生就业创业服务建设；有利于提高各高校就业教育的管理和服务及就业创业指导服务的针对性和规范性；有利于进一步提高服务高校毕业生就业创业工作水平和效率，促进人才资源的优化配置。

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 95.36%及以上；其中对“就业手续办理”（98.44%）、“学校发布的招聘信息”（97.15%）、“就业帮扶与推荐”（96.56%）的满意度相对较高。

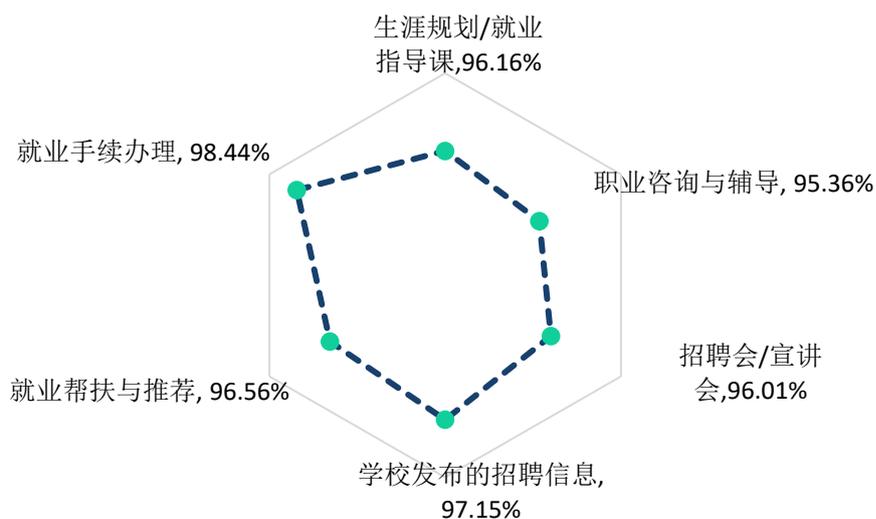


图 5-8 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### 三、就业对招生和人才培养的影响

#### （一）毕业生对招生工作的建议

2022 届毕业生认为学校在招生工作上应“加强学校实力和特色宣传”，占比为 70.84%；其次是“加强专业及师资力量宣传”（69.08%）。

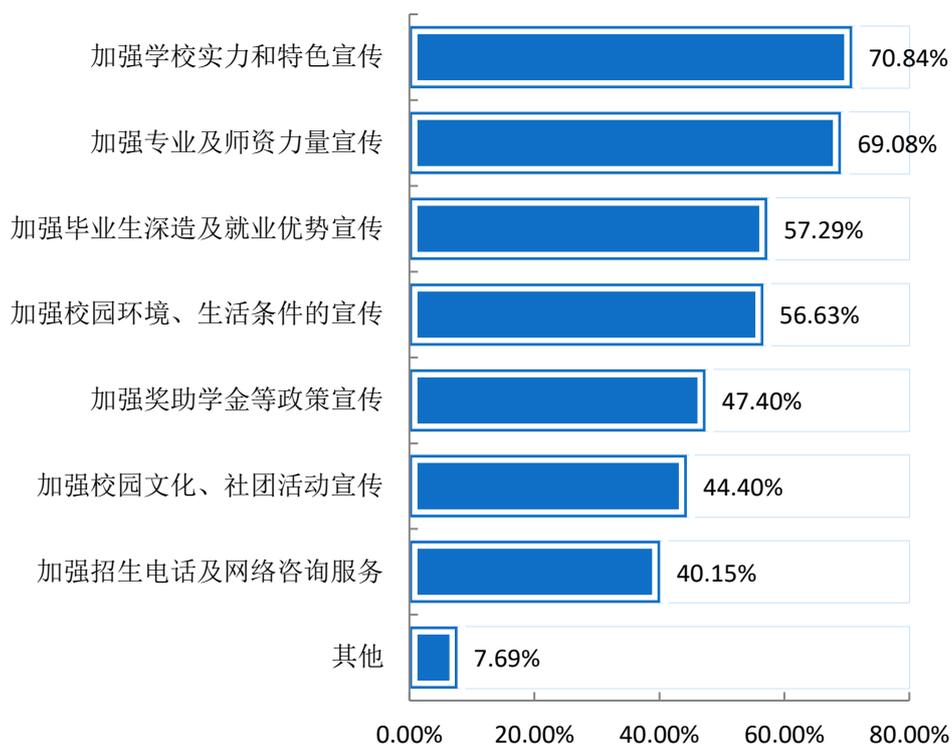


图 5-9 2022 届毕业生对学校招生工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）毕业生对人才培养的建议

2022 届毕业生认为学校在人才培养方面应“强化实践动手能力培养”，占比为 70.58%；其次是“强化专业基础知识教育”（67.87%）。

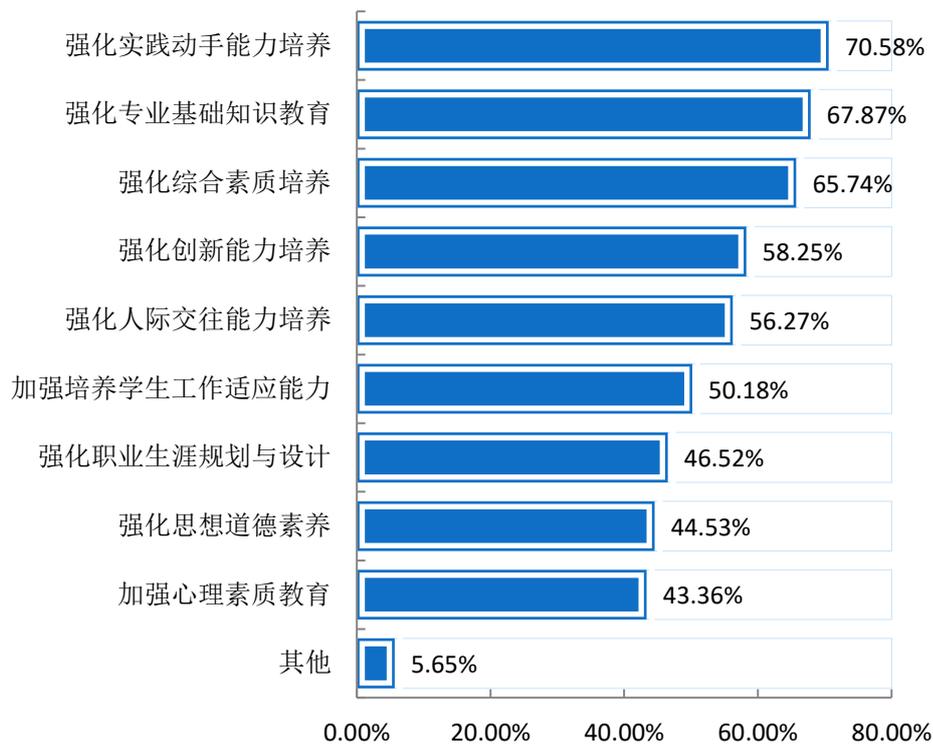


图 5-10 2022 届毕业生对学校人才培养工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 用人单位评价

## 第五篇：用人单位评价

社会或用人单位为主体,以高等学校毕业生为评价对象所进行的价值判断是实现高等教育“两个转变”的重要途径之一。《中国教育改革和发展纲要》指出,各类学校都要重视了解用人单位对毕业生质量的评价。用人单位是经济社会的细胞,它们对外部环境的变化有着敏锐的反应,往往比学校更快更灵敏地感知到科技进步、经济发展等的变化及其对人才需求的影响。用人单位对毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

### 一、对毕业生的评价

用人单位对学校毕业生的总体满意度达到 100.00%，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 75.00%。

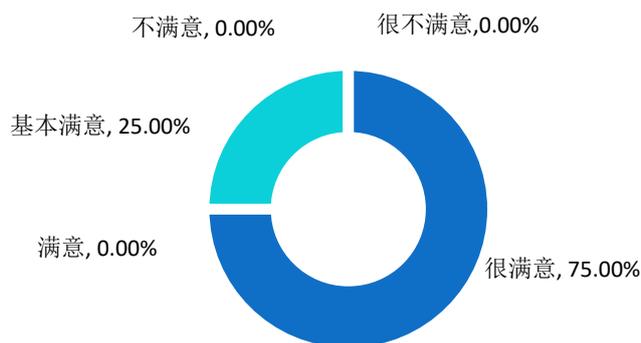


图 6-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

**用人单位对毕业生各项能力素质的满意度:**用人单位对学校毕业生各项能力素质满意度均达到 100.00%及以上。其中,用人单位对毕业生对“职业能力满意度”满意度最高,达 100.00%;其次为“心理素质及抗压能力满意度”,达 100.00%。

表 6-1 用人单位对毕业生各项能力素质的满意度评价分布

默认	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
职业能力	75.00%	0.00%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%
心理素质及抗压能力	75.00%	0.00%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%
专业知识	75.00%	0.00%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%
沟通能力	75.00%	0.00%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%
职业道德	75.00%	0.00%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%
合作与协调能力	75.00%	0.00%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%
动手实践能力	75.00%	0.00%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%
政治素养	75.00%	0.00%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%

数据来源:第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

## 二、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带,可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求,也是毕业生接收招聘信息,实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考,提高学校招聘工作的针对性和高质性。用人单位对学校的招聘服务的反馈建议关系到学校是否全面、充分、积极的接收、响应到各单位的用人需求,这将成为学校招聘服务多元发展的重要考核指标。

用人单位对本校招聘服务的满意度为 100.00%;其中 33.33%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”,33.33%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见,用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

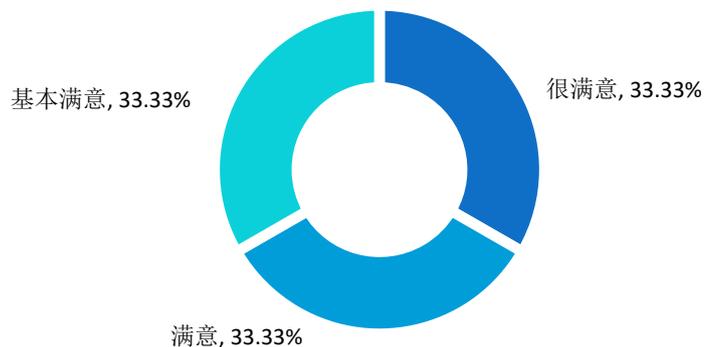


图 6-2 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在“加强校企合作”(50.00%)、“拓宽服务项目”(50.00%)和“已较完善”(25.00%)这三个方面来加强就业工作。

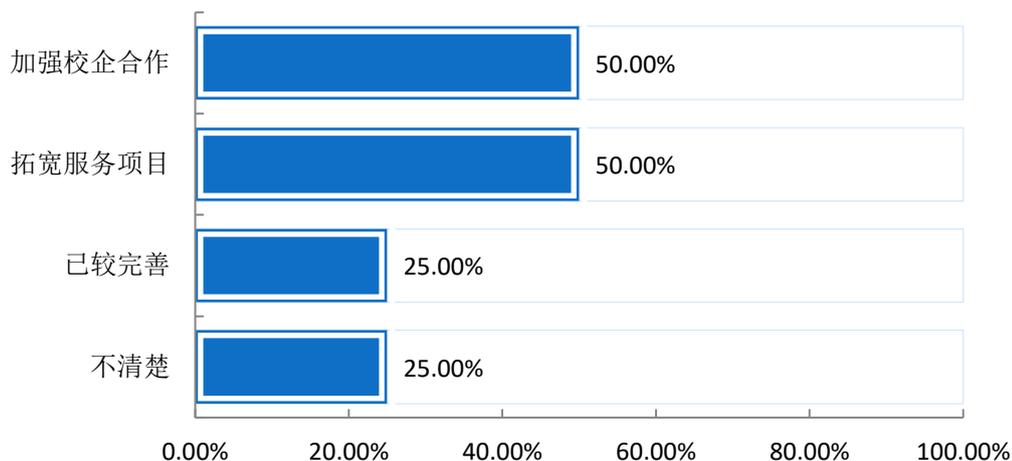


图 6-3 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

## 结语

《高校毕业生就业质量年度报告》是高等学校建立健全就业状况反馈机制、引导高校优化招生和专业结构、改进人才培养模式、及时回应社会关切的一项重要工作。党的二十大的召开，对新时代党和国家的事业发展作出科学完善的战略部署，明确“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局；提出要深入实施人才强国战略，深化人才发展体制机制改革；要实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑”，提出“办好人民满意的教育”。始终坚持以实现更加充分更高质量就业为主要目标，深入实施就业优先战略，健全有利于更加充分更高质量就业的促进机制，完善政策体系、强化培训服务、注重权益保障，千方百计扩大就业容量，努力提升就业质量，着力缓解结构性就业矛盾，切实防范和有效化解规模性失业风险，为就业工作提供积极稳健的发展环境。学校作为就业工作的关键一环。需要深入贯彻落实党中央、国务院“稳就业、保就业”决策部署。学院定要竭尽全力帮助学生，不负学生的选择。做好就业民心工程，不负立德树人职责。要切实发挥教师队伍在就业工作中的作用，上下联动，人人尽责。做好就业系统工程，不负教书育人责任。毕业生就业工作是一个全方位的系统工程，各级教学单位需认真研究制定人才培养方案、培养计划等，提升毕业生就业的核心竞争力。

本报告作为服务经济社会发展、展示高校育人成果的重要契机，由高校与第三方（新锦成）共同编制，采用教育部制定的年度质量报告主要内容为主框架，经集体研讨，形成了科学完善的报告内容。报告由郝加孝专家担任编写组总组长，由王碧茹、李林晶执笔完成，由王东帆、杜广才提供数据支持，同时学校就业相关部门在报告编制过程中给予了大力支持和配合，在此一并表示感谢！

