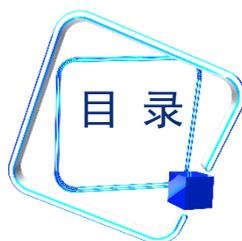




# 2022 届本科毕业生就业质量年度报告

Annual Report on Employment Quality of 2022 Graduates





前言 .....	1
学校简介 .....	2
报告编制说明 .....	6
就业质量画像 .....	7
一、就业画像 .....	7
二、就业领域 .....	7
三、就业质量与评价反馈 .....	8
(一) 相关反馈 .....	8
(二) 发展建议 .....	8
<b>第一章 毕业生就业基本情况 .....</b>	<b>11</b>
一、毕业生规模与结构 .....	11
(一) 总体规模 .....	11
(二) 性别结构 .....	11
(三) 学院/专业结构 .....	11
(四) 民族结构 .....	14
(五) 生源结构 .....	15
二、毕业去向落实率 .....	17
(一) 毕业去向落实率与毕业去向 .....	17
(二) 分性别毕业去向落实率 .....	18
(三) 分学院/专业毕业去向落实率 .....	19
(四) 赣籍学子毕业去向落实率 .....	21
(五) 困难生毕业去向落实率 .....	22
三、省内特色就业分析 .....	23
(一) 签约地域分布 .....	23
(二) 留赣就业情况 .....	24
(三) 省内乡县就业比例 .....	25
(四) 江西“2+6+N”产业就业情况 .....	26
四、签约就业流向 .....	27
(一) 签约单位性质分布 .....	27
(二) 签约行业分布 .....	28
(三) 签约职业分布 .....	29
五、赴重点领域就业情况 .....	30
(一) 战略发展重点区域就业 .....	30
(二) 重点单位就业情况 .....	30
(三) 基层项目及部队就业 .....	31
(四) 新兴产业就业 .....	32
<b>第二章 择业过程与招聘需求分析 .....</b>	<b>33</b>
一、毕业生就业意向分析 .....	33



(一) 留赣就业意向.....	33
(二) 自主创业意向.....	34
(三) 意向就业单位类型.....	35
二、毕业生择业状况分析.....	35
(一) 疫情对就创业的影响.....	35
(二) 疫情下就业自信度.....	36
(三) 择业状态与预期效果.....	36
(四) 择业过程.....	37
(五) 择业成功途径.....	38
(六) 求职短板.....	39
三、用人单位招聘需求分析.....	39
(一) 单位特征分析.....	39
(二) 招聘变动.....	40
(三) 专业关注度.....	41
(四) 招聘关注因素.....	42
<b>第三章 毕业生就业质量调查分析.....</b>	<b>43</b>
一、毕业生就业满意度分析.....	43
(一) 就业现状满意度.....	43
(二) 单位综合满意度.....	43
(三) 岗位综合满意度.....	44
二、毕业生就业适配性分析.....	45
(一) 工作与专业相关度.....	45
(二) 职业期待吻合度.....	46
(三) 岗位压力.....	47
三、毕业生就业待遇分析.....	47
(一) 月薪满意度.....	47
(二) 享有社会保障情况.....	48
四、毕业生职业稳定性分析.....	48
(一) 所在单位稳定度.....	48
(二) 工作变动情况.....	49
(三) 首份工作持续时长.....	50
五、用人单位对毕业生的评价.....	51
(一) 用人单位整体满意度.....	51
(二) 适应能力评价.....	51
(三) 工作表现评价.....	52
(四) 职业基本能力评价.....	53
(五) 职业发展能力评价.....	54
(六) 毕业生稳定性评价.....	55
(七) 对毕业生求职建议.....	55
<b>第四章 毕业生专项就业分析.....</b>	<b>56</b>
一、自主创业群体分析.....	56
(一) 自主创业基本情况.....	56
(二) 自主创业的原因.....	56
(三) 自主创业的形式.....	57



(四) 公司运营状态.....	57
(五) 创业领域与专业相关度.....	58
(六) 自主创业中遇到的困难.....	58
(七) 自主创业核心能力需求.....	59
(八) 希望学校提供的创业支持.....	59
二、国内升学群体分析.....	60
(一) 国内升学基本情况.....	60
(二) 各学院国内升学情况.....	61
(三) 国内升学的原因.....	61
(四) 国内升学前后专业一致性.....	62
三、出国(境)群体分析.....	63
(一) 出国(境)基本情况.....	63
(二) 出国(境)留学的原因.....	63
(三) 出国(境)地域分布.....	64
四、灵活就业群体分析.....	64
(一) 灵活就业原因.....	65
(二) 灵活就业类型.....	65
(三) 灵活就业满意度.....	66
(四) 自由职业群体就业情况.....	66
五、未就业群体分析.....	68
(一) 未就业基本情况.....	68
(二) 未就业原因.....	68
(三) 求职关注因素.....	69
(四) 求职遇到困难.....	69
(五) 所需就业帮助和指导.....	70
<b>第五章 就业变化趋势分析.....</b>	<b>71</b>
一、毕业生规模变化趋势.....	71
二、毕业去向落实率变化趋势.....	71
三、国内升学变化趋势.....	72
四、省内就业变化趋势.....	73
<b>第六章 毕业生及用人单位对教育质量评价.....</b>	<b>74</b>
一、毕业生对专业建设的评价.....	74
(一) 专业就业前景.....	74
(二) 专业掌握度.....	74
(三) 专业课程满足岗位要求情况.....	75
二、毕业生对人才培养环节评价.....	76
(一) 教师授课满意度.....	76
(二) 师德师风满意度.....	76
(三) 课程设置满意度.....	77
(四) 实践教学满意度.....	77
三、就业服务与管理服务工作评价.....	78
(一) 学生管理服务满意度.....	78
(二) 就业工作开展力度.....	78
(三) 毕业生对就业各项工作评价.....	79



(四) 用人单位对学校就业服务评价 .....	79
(五) 对就业工作建议 .....	80
四、学校印象 .....	81
(一) 毕业生对母校人才培养综合满意度 .....	81
(二) 用人单位对学校人才培养评价 .....	82
(三) 毕业生对母校推荐度 .....	83
<b>第七章 毕业生就业创业工作举措 .....</b>	<b>84</b>
一、完善就业指导服务体系，全面提升就业育人效果 .....	84
(一) 科学分析助力就业指导 .....	84
(二) 加大宣传支持基层就业 .....	84
(三) 做好特殊群体帮扶工作 .....	84
(四) 扎实推进就业育人工作 .....	85
二、聚焦“充分高质量”目标，全力推进毕业生就业工作 .....	85
(一) 继续增加行业内市场辐射面 .....	85
(二) 积极开拓省内优质就业岗位 .....	85
(三) 坚持不懈寻找省外就业市场 .....	85
(四) 积极开展访企拓岗专项行动 .....	86
(五) 扎实做好毕业生跟踪服务工作 .....	86
<b>附件 .....</b>	<b>87</b>
一、单位就业薪资 .....	87
二、各专业就业相关指标 .....	88



## 前言

就业是民生之本，是经济的“晴雨表”，也是社会的“稳定器”。党的二十大报告提出“实施就业优先战略。就业就是最基本的民生。强化就业优先政策，健全就业促进机制，促进高质量充分就业。”高校毕业生是国家宝贵的人才资源，是保就业稳就业的重点群体。促进高质量充分就业，必须抓好重点行业、重点人群就业工作，把高校毕业生就业作为重中之重，进一步挖掘岗位资源，做实做细就业指导服务，千方百计帮助高校毕业生就业。

东华理工大学充分认识做好毕业生就业工作是落实学校立德树人的根本任务，是实现国家经济持续健康发展、民生改善和社会大局稳定的重要保障，坚决贯彻落实党中央的决策部署，清醒分析形势，研究就业措施，强化就业优先政策，健全就业促进机制，促进 2022 届毕业生高质量充分就业。

做好高校毕业生就业数据统计工作，对于及时研判就业形势、掌握就业创业工作进展、科学制定政策措施具有重要意义。为贯彻落实《教育部关于做好 2022 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5 号）精神，进一步健全我校毕业生就业质量报告制度，更好发挥毕业生就业状况对招生、学科专业设置、人才培养的反馈作用，学校编制完成《东华理工大学 2022 届本科毕业生就业质量年度报告》。该报告以全体 2022 届本科毕业生为对象，基于学校统计的毕业生就业数据，并结合调研数据进行科学分析，全面真实地反映了毕业生就业工作的实际情况。



## 学校简介

东华理工大学（原华东地质学院），简称东华理工，创办于 1956 年，是中国核工业第一所高等学校，是江西省人民政府与国家国防科技工业局、自然资源部、中国核工业集团有限公司共建的具有地学和核科学特色，以理工为主，经、管、文、法、教、艺兼备的综合性大学，是教育部“卓越工程师教育培养计划”试点高校、教育部“111 计划”入选高校、“中西部高校基础能力建设工程”支持高校、全国国防教育特色学校，国家语言文字推广基地、中国人民海军士官选拔培训基地、中国核工业集团有限公司人才培养基地。

学校始终坚持社会主义办学方向，坚持国家利益至上、民族利益至上的宗旨，牢记服务国防军工的历史使命，坚持“为核成立、因核成名、以核成势”的发展思路，高擎“核学”“地学”两杆大旗，加速内涵发展、强化学科特色，不断提升核心竞争力，为我国核大国地位的确立、为国防科技工业发展和地方经济建设作出了重要贡献，被誉为“中国核地学人才摇篮”和“世界原子能事业的宝贵财富”，为国家国防军工事业和江西省经济社会发展输送了近 25 万名各级各类专业人才，其中包括中国科学院院士、中国工程院院士和一大批政府部门领导、商界精英、科技领军人才和高级技术专家。

学校现有南昌、抚州两个校区，校园总面积 2500 余亩。设有地球科学学院、地球物理与测控技术学院、水资源与环境工程学院、测绘工程学院、化学生物与材料科学学院、核科学与工程学院、机械与电子工程学院、信息工程学院、理学院、土木与建筑工程学院、软件学院、经济与管理学院、文法学院、外国语学院、抚州师范学院、马克思主义学院、体育学院、艺术学院、研究生院、国防教育学院、国防科技学院（核能学院）、创新创业教育学院（人工智能学院）、国际教育学院、高等职业技术学院、继续教育学院等 20 余个教学单位。

学校现有 1 个博士后科研流动站，1 个博士后科研工作站，1 个院士工作站，3 个博士学位授权一级学科，19 个硕士学位授权一级学科，15 种硕士专业学位



授权类别。现有 69 个本科专业，其中 58 个本科专业面向全国招生，拥有国家级特色专业、国家卓越工程师教育培养计划专业、中外合作办学项目，具有来华留学生招收资格。拥有“十四五”国家国防特色学科 5 个，“十四五”江西省高校一流学科 3 个，化学学科、工程学科进入 ESI 全球排名前 1%。20 个本科专业入选国家级一流本科专业建设点，36 个本科专业入选省级一流本科专业建设点，32 个专业被遴选为江西省高校星级专业。测绘工程、资源勘查工程、勘查技术与工程、核工程与核技术、环境工程、电子信息工程在内的 6 个专业通过工程教育专业认证，进入全球工程教育“第一方阵”。

学校现有教职工 2300 余人，其中专任教师 1600 余人（正副教授 670 余人），具有博士学位近 1000 人，国家级人才 25 人，省级人才 156 人。学校聘请了诺贝尔奖获得者、中国科学院院士、中国工程院院士、美国科学院院士、俄罗斯科学院院士、俄罗斯总统顾问等 200 余名国内外知名专家、学者为学校的客座教授。学校始终坚持以人才培养为中心，落实立德树人根本使命，近年来涌现了“全国工人先锋号”（地球物理与测控技术学院地球物理系）、“全国党建工作样板支部”（水资源与环境工程学院环境工程系教工党支部、国防教育学院师生党支部、化学生物与材料科学学院应用化学系教工党支部、文法学院广告学专业学生党支部）等先进集体和“全国教书育人楷模”“全国岗位学雷锋标兵”周义朋、“感动江西教育年度人物”宋金如、李荣同等为代表的一批爱岗敬业、立德树人的先进典型。

学校现有在校学生 2.3 万余人。拥有“放射性地质”国家级实验教学示范中心、国家级新工科和新文科项目、国家级精品在线开放课程、国家级线下一流本科课程、国家级社会实践一流本科课程、国家级虚拟仿真实验教学项目、教育部课程思政示范课程和教学名师等高水平教学资源和国家“本科教学工程”大学生校外实践教育基地。拥有省级本科高水平教学团队 10 个，省级人才培养模式创新实验区 3 个，获批硕士、本科层次国家级“卓越工程师教育培养计划”学科领域（专业）10 个。近年来，获得省级教学成果特等奖 1 项、一等奖 23 项。学生在中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛、“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛、“创青春”大学生创业大赛、全国大学生创新创业年会、美国大学生数学建模竞赛等国际国内各类赛事中，争金夺银，成绩斐然，相继涌现了



全国“小平科技创新团队”“中国青少年科技创新奖”“中国技术市场金桥奖”“中国大学生自强之星”获得者等一大批优秀学子。学校被授予全国高校校园文化建设优秀成果奖、全国五四红旗团委、全国五四红旗团支部、全国大学生暑期“三下乡”社会实践活动优秀团队等荣誉，获批国家大学科技园、全国大学生 KAB 创业教育基地、省级“大众创业万众创新”示范基地、省级众创空间、省级创新创业教育学院。

经过 60 余年的发展积淀，学校构建起以核学科为特色、以地学为优势的学科专业群，建成了以核燃料循环前端和后端为优势的全链条人才培养和科学研究体系。拥有我国核资源与环境领域首个国家重点实验室“核资源与环境”国家重点实验室、江西省目前唯一一个国际联合研究中心“质谱科学与仪器”国际联合研究中心，以及“放射性地质与勘探技术”国防重点学科实验室、“核技术应用”教育部工程研究中心、国际原子能机构参比实验室在内的 30 余个国家及省部级高水平科研平台；拥有教育部“全国高校黄大年式教师团队”2 个，教育部科技创新团队 1 个，自然资源部科技创新团队 1 个，国家国防科技创新团队 1 个，江西省科技创新团队 6 个。

近年来，学校不断加大科技研发投入，年均科研经费达 2.8 亿元，先后获批国家重点研发计划项目、国家自然科学基金杰出青年科学基金项目、国家自然科学基金优秀青年科学基金项目、国家自然科学基金重点项目、国家自然科学基金联合基金重点项目、国家重大科研仪器研制项目、国际（地区）科技合作重点研究项目。获得国家科技进步二等奖、国防科技进步特等奖与二等奖、国防技术发明二等奖、江西省自然科学一等奖、江西省科技进步一等奖、江西省社科优秀成果一等奖等国家级、省部级科技成果奖 70 多项。

学校坚持开放办学，先后与俄罗斯、美国、英国、法国、加拿大、日本、澳大利亚、南非、巴西、爱尔兰、波兰等 20 多个国家的高校和科研院所建立了校际交流与学术联系。积极参与“一带一路”建设、“金砖国家”创新行动计划，承办了尼泊尔特里布文大学孔子学院，与俄罗斯联邦卫生部建立了长期科技合作关系并成立了“质谱科学与仪器俄罗斯研发中心”。积极开展科技援外项目，与柬埔寨农业部对接，促进科技成果境外转化。学校积极引进外国高端专家服务学



校教学和科研,充分利用科研平台吸引港澳台青年学者前来工作,获批科技部“发展中国家杰出青年科学家”(国际杰青)计划、江西省首个“高等学校学科创新引智计划”基地,先后有3位外国专家获得“中国政府友谊奖”。学校积极开展国际学生培养工作,来华留学生覆盖本、硕、博三个教育层次,同时学校接受外籍博士后进站工作开展科学研究。学校是国际原子能机构技术合作项目(TC)承担单位和咨询专家派出单位,承担国际原子能机构(IAEA)国际会议以及铀矿地质与核技术人员培训任务,获得国际原子能机构首届玛丽·斯科洛多夫斯卡·居里奖学金,为世界和平利用核能做出积极的贡献。

学校是花园式校园,先后被授予“全国绿化先进单位”和“江西省园林化单位”。学校面向全国招生与就业,就业率一直保持在90%以上,多次被评为“全省高校毕业生就业工作先进单位”。

新时代开启新征程,新起点勇担新使命。东华理工人将坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,深入贯彻习近平总书记视察江西重要讲话精神,全面落实全国教育大会及省第十五次党代会部署要求,聚焦“作示范、勇争先”目标定位和“六个江西”建设要求,按照学校第二次党代会确立的发展战略,传承红色基因,弘扬核军工文化,全面落实立德树人根本任务,扎实推进“双一流”建设,推动学校高质量内涵式发展,为早日建成“行业领先、国内一流、国际知名”特色高水平大学而不懈努力!

(以上数据截至2022年7月)



## 报告编制说明

《报告》数据来源说明<sup>1</sup>：

1. 学校 2022 年 8 月 31 日上报 2022 届本科毕业生（报告内容全部简称为毕业生）就业状况数据。本数据经教育部、省教育厅核查反馈的最终数据，数据使用主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业地区分布等。

2. 江西省 2022 届普通高校毕业生就业调研数据。调研分为毕业生调研与用人单位调研。两份调研情况如下：

（1）2022 届毕业生调研数据。以学校 2022 届毕业生为调研对象，通过网络调研的方式收集数据。调研回收有效问卷 4342 份，有效问卷回收率<sup>2</sup>85.44%。问卷调研的主要内容包括毕业生基本信息、毕业去向、求职过程、就业状况和对母校反馈等。

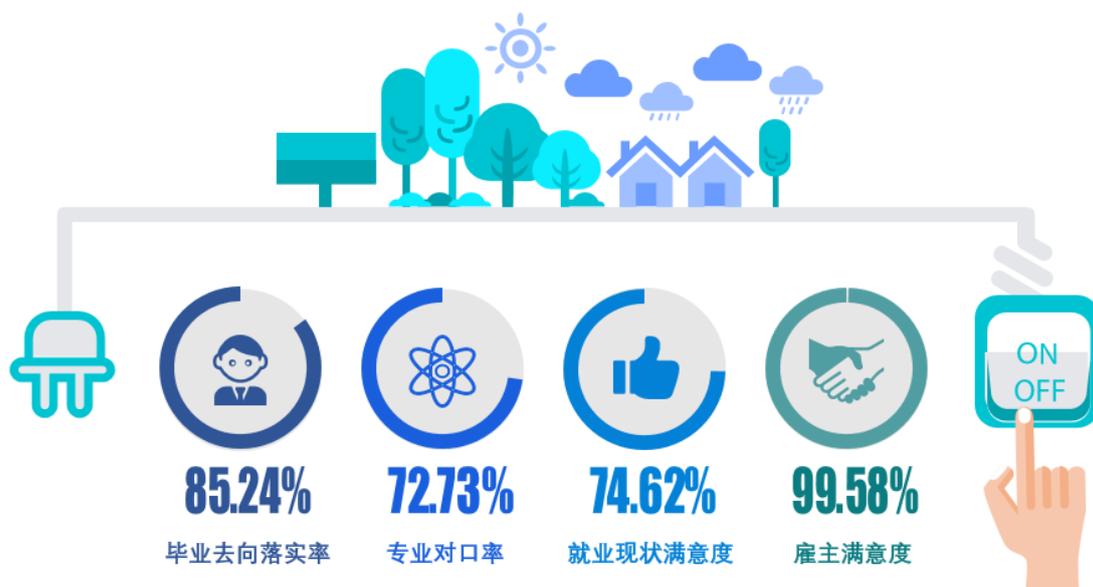
（2）用人单位调研数据。以来学校参加校园招聘会的用人单位为调研对象，采用网络问卷方式调研。调研回收有效问卷 478 份。问卷调研的主要内容包括用人单位基本情况、对学校毕业生的满意度和对学校就业工作的反馈等。

<sup>1</sup> 由于四舍五入，报告图表中数据选项占比之和可能会不等于 100%。

<sup>2</sup> 有效问卷回收率=有效答卷数量/毕业生总量\*100%。

## 就业质量画像

### 一、就业画像



### 二、就业领域



### 三、就业质量与评价反馈

#### (一) 相关反馈



#### (二) 发展建议

##### 1. 聚焦就业观念引导，强化就业形势教育

学校高度重视毕业生就业问题，形成全员参与、齐抓共管的工作格局，在就业指导、岗位推送、渠道拓展等方面予以充分保障，2022 届本科毕业生（本报告简称为毕业生）总体毕业去向落实率为 85.24%，就业大局保持稳定。但从毕业生就业期望调研反馈来看，74.64%的毕业生期望就业到稳定性相对较高的国家管理单位，包括党政机关（17.46%）、事业单位（23.74%）、国有企业（33.44%）。结合毕业生未就业原因来看，“拟参加公招考试：准备参加公务员、事业单位公开招聘招录考试”是未就业群体尚未落实毕业去向的重要原因，占比 25.49%，可见毕业生“慢就业”“缓就业”现象仍然存在。大学毕业进入社会是高校毕业生人生



中的一个分水岭，盲目就业固然不可取，但基于自我价值认知不清的“慢就业”同样需要警惕。据此，学校应进一步加强对毕业生就业价值观的正面引导，对学生职业生涯规划指导提前介入，在专业设置、育人方式等方面主动适应产业发展对人才素质结构提出的新需求，引导帮助学生尽早建立正确的职业价值观，增加对所学专业适配职业的亲身感知和实践体验，理性认知当下就业形势。鼓励毕业生“先就业、再择业”，有专长能力的参与创业，降低被动待业周期，激发毕业生积极主动融入社会、参与就业的意愿。

## 2. 聚焦用人单位需求，提升人才培养质量

调查显示，71.11%的毕业生认为所学专业课程满足岗位要求。结合实际用人需求，用人单位建议高校在人才培养过程中重点加强对毕业生“专业知识的传授”（32.01%）、“交际能力的培养”（22.18%）和“职业素质的培养”（19.87%）。面对用人单位对人才素质能力的新要求，学校需牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心，以立德树人为根本，以强化高质量人才培养体系建设为抓手，深入推进教育教学改革与建设，着力增强课程教学质量和效果。以社会需求为导向，全面修订专业课程标准和实验实践类课程大纲，明确课程思政元素，开展“课程思政”教学设计，充分发挥课程的思政教育功能；优化课程教学内容，持续整合优化、合理增加课程难度、拓展课程深度；加强“双师型”教师培养，结合师资队伍建设工作需要，多措并举，鼓励教师参加专业技能培训、企业挂职锻炼等，提升“双师型”队伍建设；强化课程教学设计，注重以学生能力培养为中心，充分利用现代信息技术，融入先进的教学理念和思想；推进课程评价改革，坚持合理设置课程考核与评价方式，构建多元参与、过程评价与终结考核相结合的课程教学评价体系。

## 3. 聚焦分类精准施策，赋能就业服务工作

调查显示，毕业生认为母校就业服务工作需要加强的方面主要是“就业创业政策讲解”（14.33%）、“就业信息提供与发布”（13.94%）、“职业选择咨询/辅导”（13.68%）。用人单位建议学校在就业服务工作中进一步“增加校园招聘会场次”（31.17%）、“加强毕业生就业指导”（27.41%）以及“及时更新发布招聘信息”（18.20%）。就业工作的持续改进中，除了关注毕业去向落实率等



相关数据，还应倾听毕业生及合作单位的反馈建议，更多关切赋能问题，包括深度校企合作、积极拓岗、强化就业指导的落地等。学校要分类精准施策，提供优质就业服务，强化就创业政策宣讲。要结合学生特点进行定制服务，力争做到“一对一”精准帮扶。对于就业意向明确的学生，帮助其提供精准就业信息和实习实训平台；对于就业目标不清的学生，帮助其分析定位，明确职业方向，给予具体化的指导和资源支持；对于消极待业或存在就业困难的学生，帮助其缓解焦虑，改变“慢就业”“懒就业”的心态，引导树立“先就业后择业”的观念，做好托底工作，促进毕业生就业充分度的稳步攀升。

## 第一章 毕业生就业基本情况

### 一、毕业生规模与结构

#### （一）总体规模

学校 2022 届本科毕业生（本报告简称为毕业生）共有 5082 人。

#### （二）性别结构

2022 届毕业生中，男性 3130 人，占毕业生总人数的 61.59%；女性 1952 人，占毕业生总人数的 38.41%。



图 1-1 2022 届毕业生性别构成

#### （三）学院/专业结构

2022 届毕业生分布在 19 个学院中，其中软件学院毕业生人数最多，有 777 人，占毕业生总人数的 15.29%；其次是机械与电子工程学院（492 人，9.68%）；第三是经济与管理学院（404 人，7.95%）。

表 1-1 2022 届毕业生学院结构

单位：人数（人），比例（%）

学院	人数	比例
软件学院	777	15.29
机械与电子工程学院	492	9.68
经济与管理学院	404	7.95
化学生物与材料科学学院	359	7.06
文法学院	320	6.30
理学院	319	6.28
水资源与环境工程学院	275	5.41
艺术学院	274	5.39
抚州师范学院	266	5.23
测绘工程学院	254	5.00
地球物理与测控技术学院	229	4.51
地球科学学院	226	4.45
土木与建筑工程学院	206	4.05
核科学与工程学院	199	3.92
信息工程学院	166	3.27
外国语学院	131	2.58
体育学院	107	2.11
九江职业技术学院（职教班）	40	0.79
现代学院（职教班）	38	0.75
总计	5082	100.00

2022 届毕业生分布在 55 个专业中，人数排名前三的专业为软件工程（602 人，11.85%）、机械工程（192 人，3.78%）、英语（181 人，3.56%）。

表 1-2 2022 届毕业生专业结构

单位：人数（人），比例（%）

专业	人数	比例
软件工程	602	11.85
机械工程	192	3.78
英语	181	3.56
汉语言文学	178	3.50
数学与应用数学	167	3.29
材料科学与工程	139	2.74
电子信息工程	138	2.72
法学	136	2.68
会计学	132	2.60
应用化学	121	2.38
计算机科学与技术	121	2.38
核工程与核技术	118	2.32
国际经济与贸易	115	2.26
测控技术与仪器	111	2.18

专业	人数	比例
财务管理	110	2.16
土木工程	108	2.13
体育教育	107	2.11
网络工程	97	1.91
测绘工程	96	1.89
自动化	96	1.89
通信工程	85	1.67
环境工程	84	1.65
视觉传达设计	82	1.61
广告学	81	1.59
统计学	81	1.59
资源勘查工程	79	1.55
物联网工程	78	1.53
勘查技术与工程	76	1.50
水文与水资源工程	76	1.50
音乐学	73	1.44
化学工程与工艺	71	1.40
信息管理与信息系统	70	1.38
城乡规划	68	1.34
生物技术	66	1.30
电子科学与技术	66	1.30
城市地下空间工程	65	1.28
给排水科学与工程	65	1.28
土地资源管理	62	1.22
环境设计	58	1.14
自然地理与资源环境	58	1.14
学前教育	57	1.12
物理学	57	1.12
地理信息科学	55	1.08
地下水科学与工程	50	0.98
市场营销	47	0.92
地球物理学	42	0.83
核化工与核燃料工程	42	0.83
遥感科学与技术	41	0.81
辐射防护与核安全	39	0.77
工程管理	33	0.65
舞蹈学	32	0.63
产品设计	29	0.57
日语	27	0.53
采矿工程	21	0.41
信息与计算科学	1	0.02
总计	5082	100.00

#### （四）民族结构

2022 届毕业生来自 23 个民族，其中汉族毕业生共 4928 人，占毕业生总人数的 96.97%；少数民族毕业生共 154 人，占毕业生总人数的 3.03%。少数民族人数最多的为土家族，有 23 人。

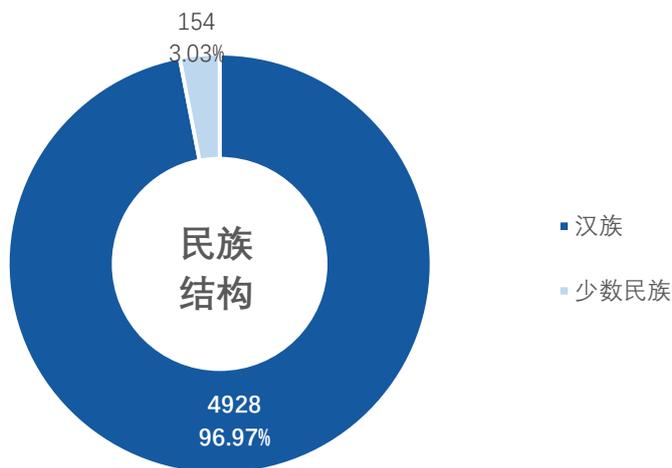


图 1-2 2022 届毕业生民族结构

表 1-3 2022 届毕业生民族构成分布

单位：人数（人），比例（%）

民族	人数	比例
汉族	4928	96.97
土家族	23	0.45
壮族	18	0.35
满族	15	0.30
苗族	15	0.30
回族	13	0.26
畲族	13	0.26
蒙古族	11	0.22
藏族	8	0.16
侗族	6	0.12
白族	5	0.10
仡佬族	4	0.08
彝族	4	0.08
水族	4	0.08
布依族	3	0.06
瑶族	3	0.06
维吾尔族	2	0.04
黎族	2	0.04



民族	人数	比例
傣族	1	0.02
哈萨克族	1	0.02
土族	1	0.02
拉祜族	1	0.02
达斡尔族	1	0.02
总计	5082	100.00

### （五）生源结构

学校 2022 届毕业生生源地覆盖 31 个省/市/自治区,其中省内生源 3355 人,占毕业生总人数的 66.02%;省外生源 1727 人,占毕业生总人数的 33.98%。省外生源主要来自安徽省(142 人)、甘肃省(117 人)、河南省(107 人)等地。

表 1-4 2022 届毕业生生源地结构

单位:人数(人),比例(%)

省份	人数	比例
江西省	3355	66.02
安徽省	142	2.79
甘肃省	117	2.30
河南省	107	2.11
湖南省	101	1.99
河北省	96	1.89
新疆维吾尔自治区	83	1.63
湖北省	77	1.52
贵州省	76	1.50
江苏省	75	1.48
山东省	70	1.38
内蒙古自治区	65	1.28
山西省	61	1.20
云南省	61	1.20
海南省	57	1.12
福建省	54	1.06
广西壮族自治区	54	1.06
浙江省	54	1.06
四川省	53	1.04
广东省	52	1.02
陕西省	48	0.94
重庆市	40	0.79
宁夏回族自治区	33	0.65
上海市	32	0.63
天津市	26	0.51



省份	人数	比例
吉林省	25	0.49
黑龙江省	25	0.49
辽宁省	20	0.39
西藏自治区	10	0.20
青海省	8	0.16
北京市	5	0.10
总计	5082	100.00

省内生源地的毕业生主要来自赣州市（817 人）、上饶市（479 人）、宜春市（473 人）。

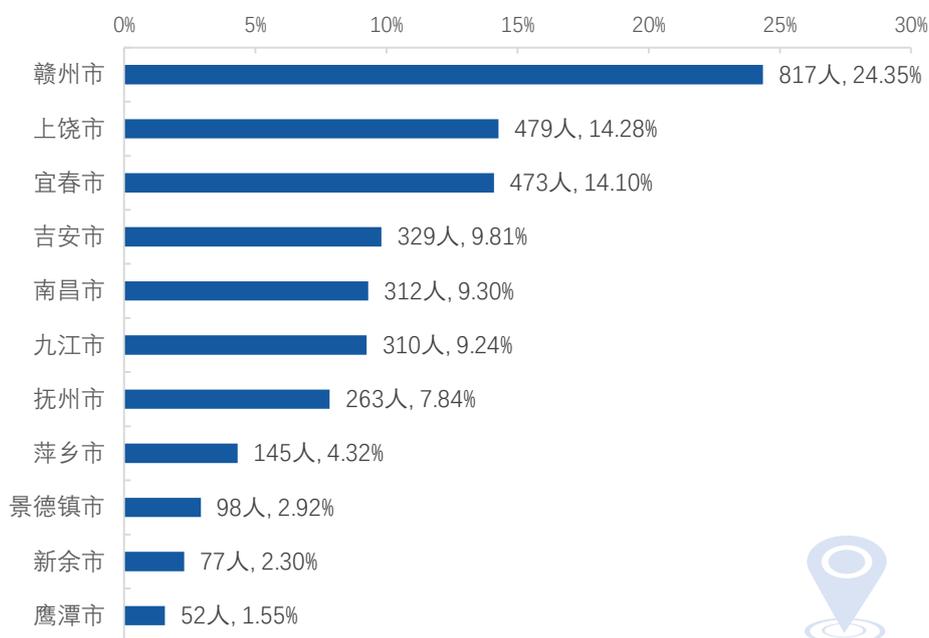


图 1-3 2022 届毕业生本省生源城市分布

## 二、毕业去向落实率

### (一) 毕业去向落实率<sup>3</sup>与毕业去向<sup>4</sup>

学校 2022 届毕业生共 5082 人，截至 2022 年 8 月 31 日，毕业去向落实人数为 4332 人，毕业去向落实率为 85.24%。从毕业去向构成来看，毕业生协议和合同就业率为 61.89%，升学率为 21.88%，待就业率为 14.38%，灵活就业率为 1.12%，暂不就业率为 0.37%，自主创业率为 0.35%。

总体上，2022 届毕业生以协议和合同就业、升学为主要去向选择，就业质量整体较高。对于离校未就业毕业生，学校也将继续做好就业指导服务工作，力求做到“服务不断线，离校不离心”。

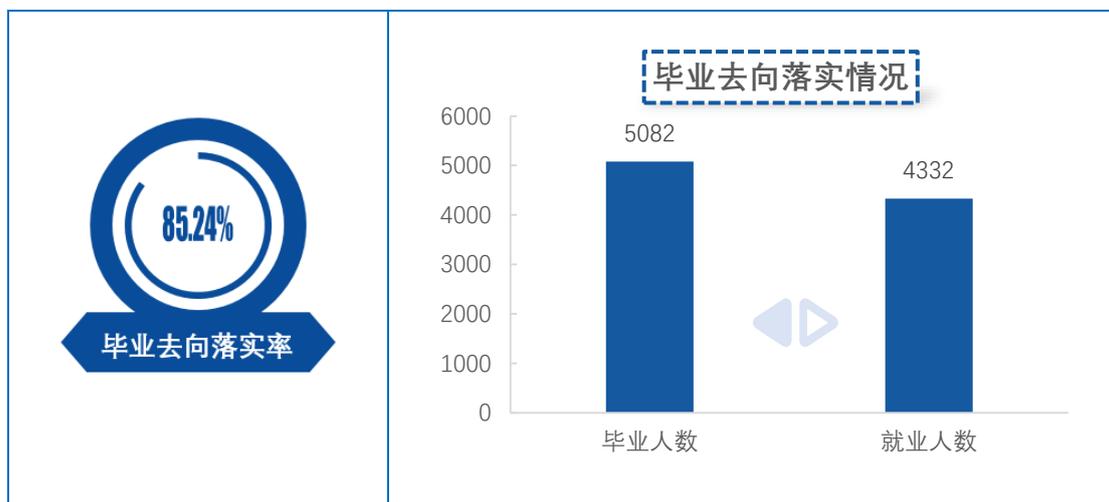


图 1-4 2022 届毕业生就业去向落实率

<sup>3</sup> 毕业生毕业去向落实率=(已就业毕业生人数÷毕业生总人数)×100.00%。(即毕业去向落实率=协议和合同就业比例+创业比例+灵活就业比例+升学比例)

<sup>4</sup> 毕业去向划分依据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》(教学厅函〔2021〕19号),划分标准如下:

①协议和合同就业比例=协议和合同就业(“签就业协议形式就业”“签劳动合同形式就业”“科研助理、管理助理”“应征义务兵”“国家基层项目”“地方基层项目”)数/毕业生总数×100.00%

②创业率=自主创业数/毕业生总数×100.00%

③灵活就业比例=灵活就业(“其他录用形式就业”和“自由职业”)数/毕业生总数×100.00%

④升学比例=升学(“升学”和“出国、出境”)数/毕业生总数×100.00%

⑤暂不就业比例=暂不就业(“不就业拟升学”和“其他暂不就业”)数/毕业生总数×100.00%

⑥待就业比例=待就业数/毕业生总数×100.00%

表 1-5 2022 届毕业生毕业去向分布

单位：人数（人），比例（%）

分类	毕业去向	人数	比例
协议和合同就业	签就业协议形式就业	2812	55.33
	签劳动合同形式就业	282	5.55
	应征义务兵	24	0.47
	西部计划	16	0.31
	三支一扶	5	0.10
	其它（地方基层项目）	3	0.06
	特岗教师（地方）	2	0.04
	选调生	1	0.02
	<b>小计</b>	<b>3145</b>	<b>61.89</b>
升学	研究生	1078	21.21
	出国、出境	33	0.65
	第二学士学位	1	0.02
	<b>小计</b>	<b>1112</b>	<b>21.88</b>
待就业	求职中	720	14.17
	拟参加公招考试	10	0.20
	签约中	1	0.02
	<b>小计</b>	<b>731</b>	<b>14.38</b>
灵活就业	其他录用形式就业	46	0.91
	自由职业	11	0.22
	<b>小计</b>	<b>57</b>	<b>1.12</b>
暂不就业	不就业拟升学	14	0.28
	暂不就业	5	0.10
	<b>小计</b>	<b>19</b>	<b>0.37</b>
自主创业	自主创业	18	0.35
	<b>小计</b>	<b>18</b>	<b>0.35</b>
<b>总计</b>		<b>5082</b>	<b>100.00</b>

## （二）分性别毕业去向落实率

学校 2022 届毕业生总体毕业去向落实率为 85.24%。分性别来看，男性毕业生毕业去向落实率为 85.94%，女性毕业生毕业去向落实率为 84.12%。

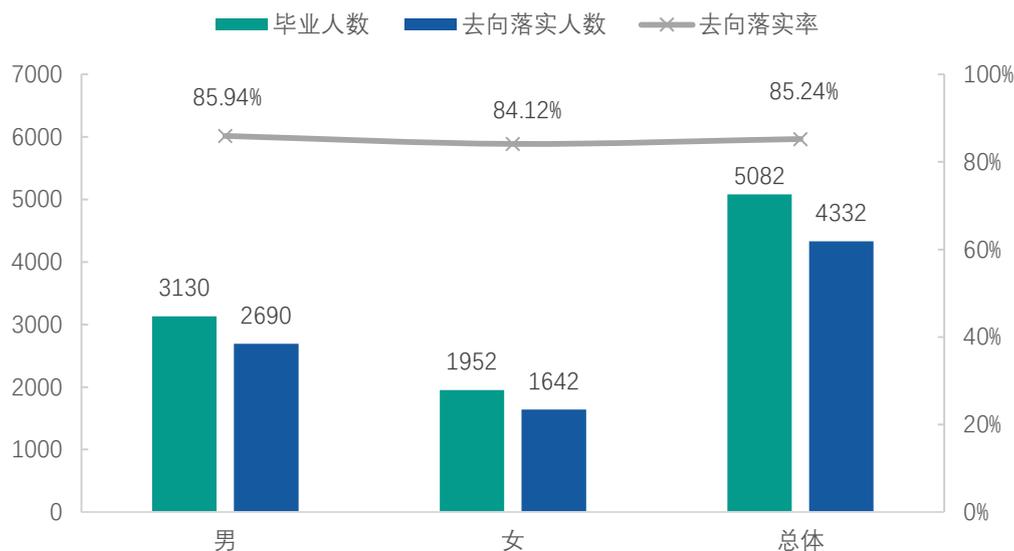


图 1-5 2022 届毕业生分性别毕业去向落实率

### （三）分学院/专业毕业去向落实率

各学院中，2022 届毕业生毕业去向落实率较高的学院是现代学院（职教班）（92.11%）、信息工程学院（90.96%）；毕业去向落实率最低的为九江职业技术学院（职教班）（45.00%）。

表 1-6 2022 届毕业生各学院毕业去向落实率

单位：人数（人），毕业去向落实率（%）

学院	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
现代学院（职教班）	38	35	92.11
信息工程学院	166	151	90.96
地球物理与测控技术学院	229	208	90.83
体育学院	107	94	87.85
化学生物与材料科学学院	359	313	87.19
核科学与工程学院	199	173	86.93
地球科学学院	226	196	86.73
机械与电子工程学院	492	425	86.38
软件学院	777	671	86.36
抚州师范学院	266	229	86.09
测绘工程学院	254	217	85.43
文法学院	320	273	85.31
理学院	319	270	84.64
水资源与环境工程学院	275	232	84.36
土木与建筑工程学院	206	172	83.50
外国语学院	131	109	83.21

学院	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
艺术学院	274	221	80.66
经济与管理学院	404	325	80.45
九江职业技术学院（职教班）	40	18	45.00
总计	5082	4332	85.24

各专业中，2022 届毕业生毕业去向落实率较高的专业为信息与计算科学（100.00%）、遥感科学与技术（95.12%）；毕业去向落实率最低的专业为国际经济与贸易（68.70%）。

表 1-7 2022 届毕业生各专业毕业去向落实率

单位：人数（人），毕业去向落实率（%）

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
信息与计算科学	1	1	100.00
遥感科学与技术	41	39	95.12
辐射防护与核安全	39	37	94.87
物理学	57	54	94.74
化学工程与工艺	71	66	92.96
地球物理学	42	39	92.86
核化工与核燃料工程	42	39	92.86
给排水科学与工程	65	60	92.31
勘查技术与工程	76	70	92.11
物联网工程	78	71	91.03
自动化	96	87	90.63
采矿工程	21	19	90.48
应用化学	121	109	90.08
产品设计	29	26	89.66
通信工程	85	76	89.41
电子科学与技术	66	59	89.39
测控技术与仪器	111	99	89.19
城乡规划	68	60	88.24
工程管理	33	29	87.88
会计学	132	116	87.88
体育教育	107	94	87.85
网络工程	97	85	87.63
法学	136	118	86.76
汉语言文学	178	154	86.52
测绘工程	96	83	86.46
机械工程	192	166	86.46
广告学	81	70	86.42
统计学	81	70	86.42
资源勘查工程	79	68	86.08



专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
地下水科学与工程	50	43	86.00
学前教育	57	49	85.96
数学与应用数学	167	143	85.63
材料科学与工程	139	119	85.61
软件工程	602	515	85.55
环境工程	84	71	84.52
自然地理与资源环境	58	49	84.48
土木工程	108	90	83.33
市场营销	47	39	82.98
财务管理	110	91	82.73
土地资源管理	62	51	82.26
核工程与核技术	118	97	82.20
电子信息工程	138	113	81.88
生物技术	66	54	81.82
城市地下空间工程	65	53	81.54
日语	27	22	81.48
音乐学	73	59	80.82
视觉传达设计	82	66	80.49
英语	181	145	80.11
地理信息科学	55	44	80.00
信息管理与信息系统	70	55	78.57
舞蹈学	32	25	78.13
环境设计	58	45	77.59
计算机科学与技术	121	93	76.86
水文与水资源工程	76	58	76.32
国际经济与贸易	115	79	68.70
总计	5082	4332	85.24

#### （四）赣籍学子毕业去向落实率

学校 2022 届毕业生中共有 3355 名赣籍学子，截至 2022 年 8 月 31 日，就业人数为 2882 人，毕业去向落实率为 85.90%。

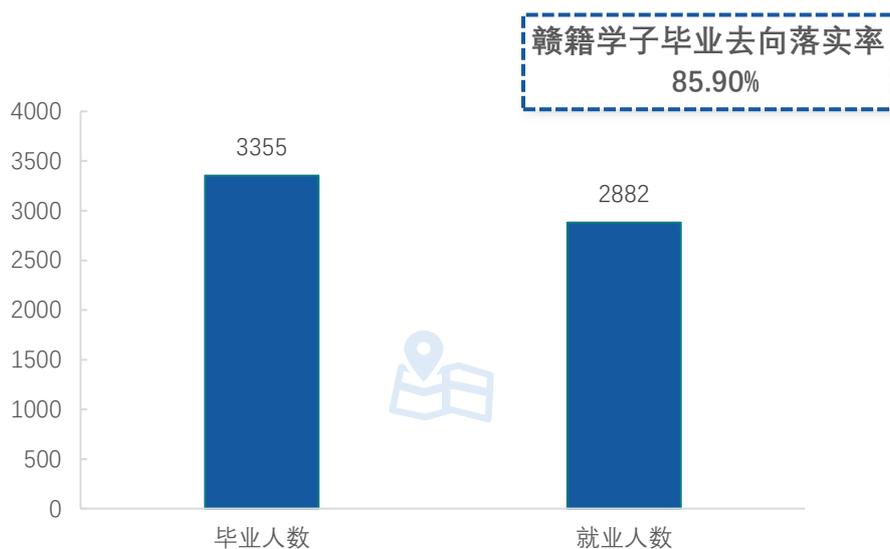


图 1-6 2022 届赣籍学子毕业去向落实率

### （五）困难生毕业去向落实率

学校 2022 届毕业生中共有 396 名困难生，截至 2022 年 8 月 31 日，落实就业的共有 358 人，毕业去向落实率为 90.40%，高出非困难生 5.59 个百分点。为促进困难毕业生尽早落实就业，学校组建了专项帮扶小组，制定了相应的考核机制，取得了突出成绩。

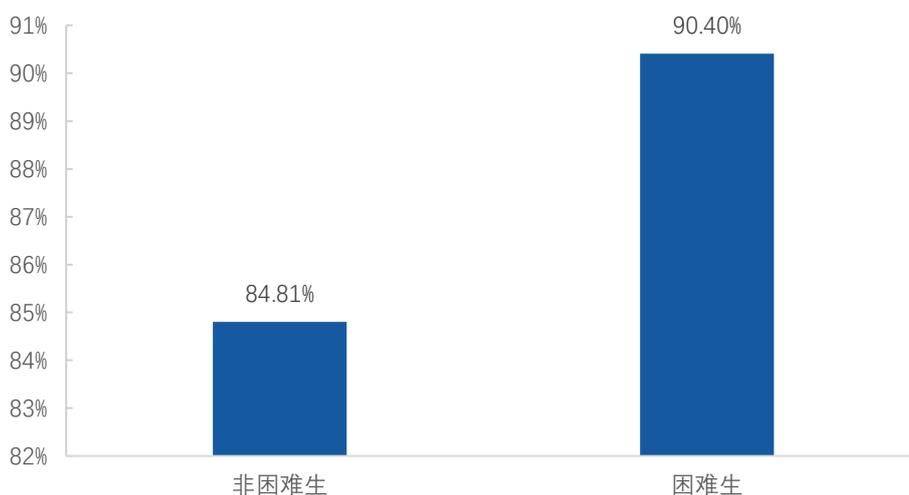


图 1-7 2022 届困难生毕业去向落实率

### 三、省内特色就业分析

#### (一) 签约地域分布<sup>5</sup>

学校 2022 届毕业生在省内就业的共 1471 人，占比 33.96%；在省外就业的共 2861 人，占比 66.04%。省外就业毕业生主要流向了广东省（681 人）、浙江省（355 人）、上海市（241 人）。总体上，毕业生就业地域流向特征符合学校重点为当地培养人才，同时辐射全国的办学定位。

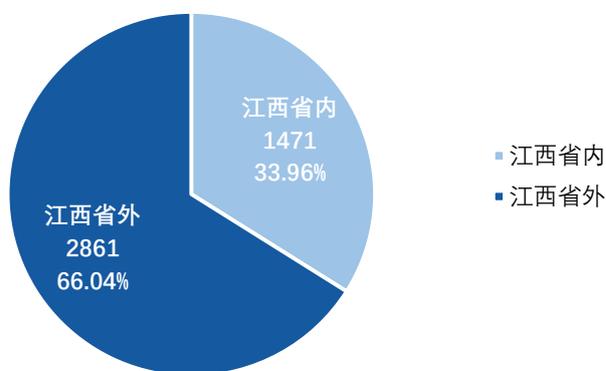


图 1-8 2022 届毕业生省内省外就业分布

表 1-8 2022 届毕业生就业省份分布

单位：人数（人），比例（%）

就业省份	人数	比例
江西省	1471	33.96
广东省	681	15.72
浙江省	355	8.19
上海市	241	5.56
江苏省	212	4.89
北京市	199	4.59
湖北省	155	3.58
福建省	121	2.79
湖南省	117	2.70
安徽省	93	2.15
陕西省	63	1.45
四川省	63	1.45
山东省	50	1.15

<sup>5</sup> 此章节分析全部已落实就业的毕业生。

就业省份	人数	比例
甘肃省	48	1.11
河北省	47	1.08
新疆维吾尔自治区	44	1.02
重庆市	36	0.83
云南省	36	0.83
天津市	33	0.76
国外	33	0.76
山西省	32	0.74
广西壮族自治区	31	0.72
河南省	28	0.65
辽宁省	24	0.55
海南省	21	0.48
内蒙古自治区	21	0.48
贵州省	19	0.44
吉林省	18	0.42
宁夏回族自治区	16	0.37
黑龙江省	14	0.32
西藏自治区	5	0.12
青海省	5	0.12
总计	4332	100.00

## （二）留赣就业情况

就业地域流向中，毕业生在赣就业人数有 1471 人，留赣就业率<sup>6</sup>为 33.96%。

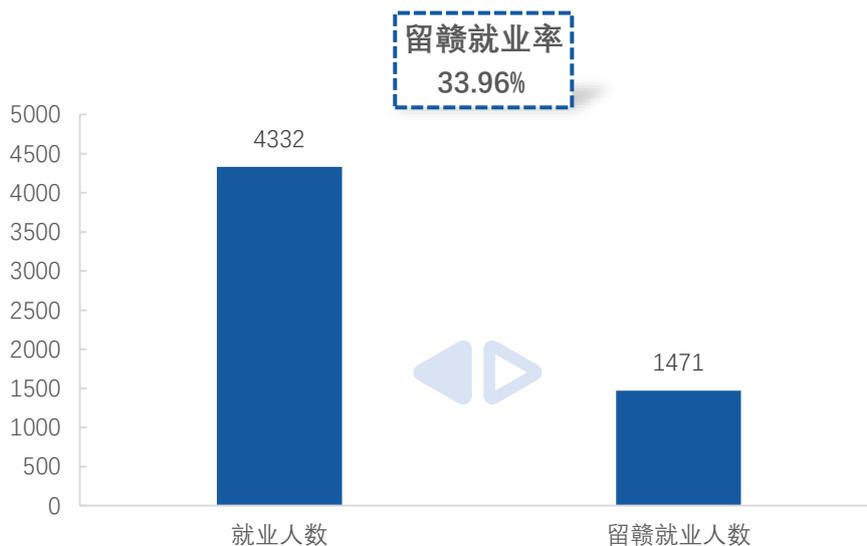


图 1-9 2022 届毕业生留赣就业情况

<sup>6</sup> 留赣就业率=留赣就业人数/全校已就业人数。

具体来看，省内就业的毕业生在南昌市就业比例较高，为 57.38%；其次是赣州市，就业比例为 10.06%。

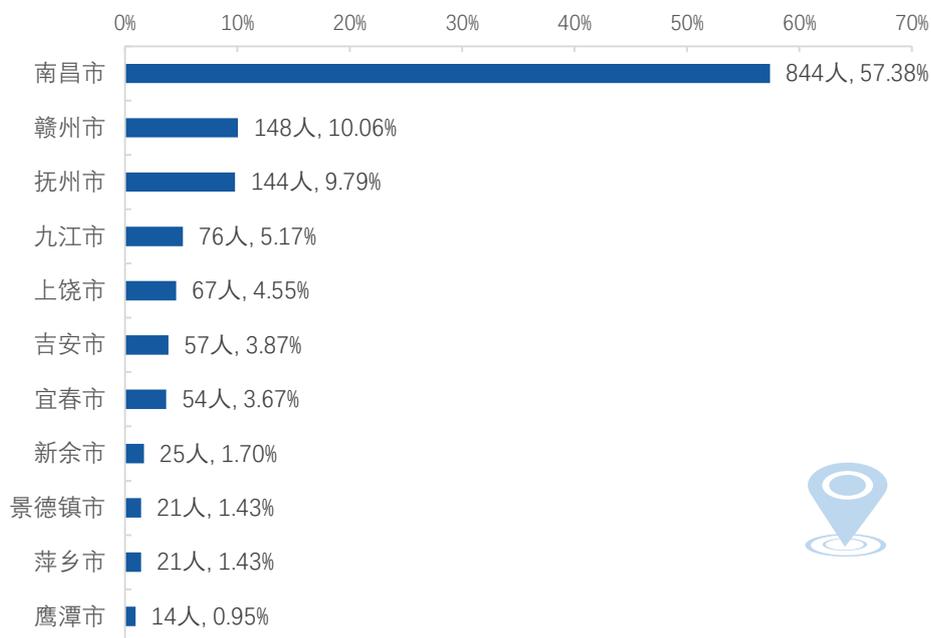


图 1-10 2022 届毕业生省内就业分布

### （三）省内乡县就业比例

调查显示，留赣就业毕业生中，去往县级地区单位就业的占比为 27.94%，去往乡镇以下地区单位就业的占比为 10.62%。可见学校毕业生积极响应国家乡村振兴战略，服务基层就业意识相对较强。

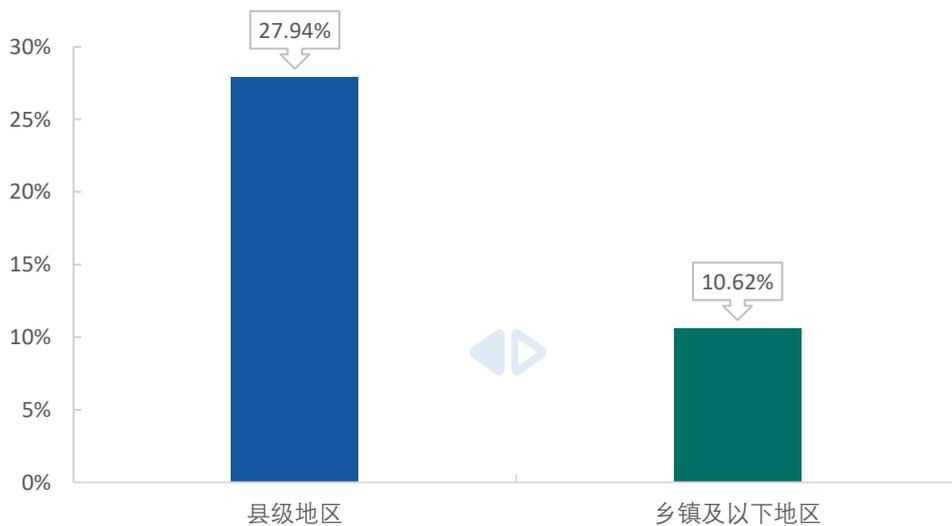


图 1-11 毕业生省内乡县就业比例

## （四）江西“2+6+N”产业就业情况

调查显示，留赣就业毕业生中，就业在江西“2+6+N”产业布局中的占比达到 70.30%，较好地促进了江西省战略产业的建设发展。具体来看，毕业生在“两类产业”领域就业的占比 28.87%，在“六类产业”领域就业的占比 20.33%，在重点“N产业”领域就业的占比 21.10%。

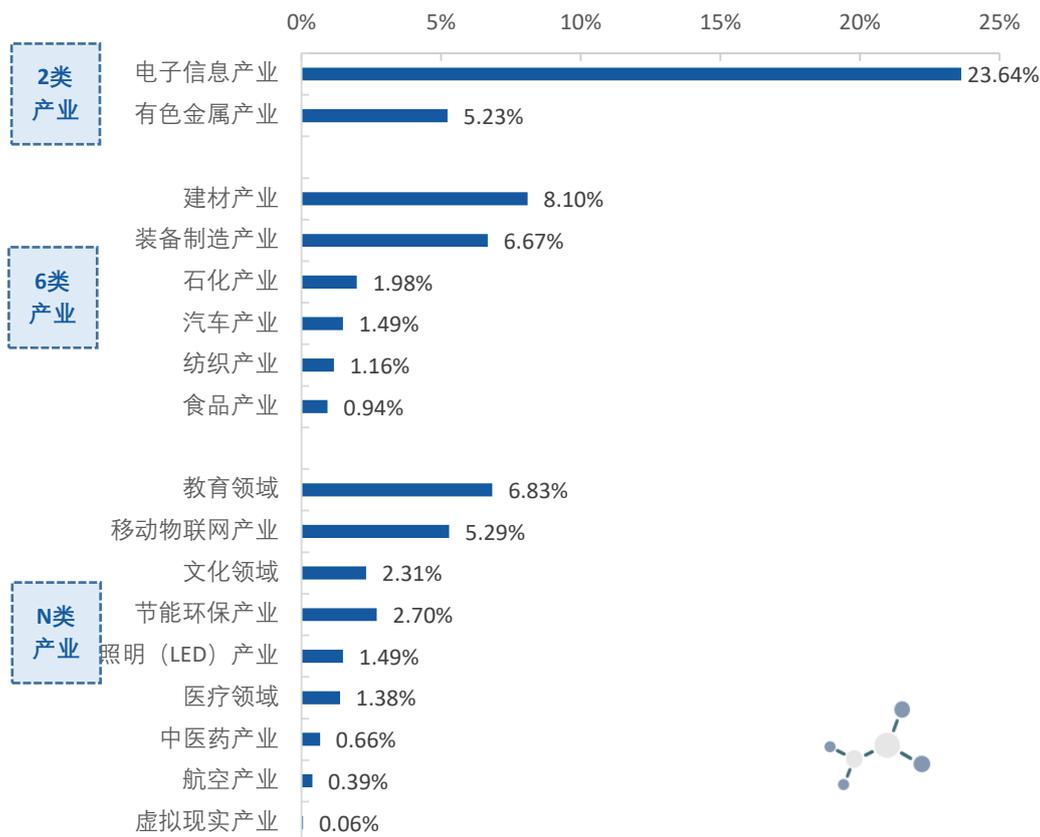


图 1-12 毕业生在江西“2+6+N”产业就业情况

表 1-9 毕业生在各类江西“2+6+N”产业就业情况

产业类别		单位：比例 (%)
2 类产业	电子信息产业	23.64
	有色金属产业	5.23
	<b>小计</b>	<b>28.87</b>
6 类产业	建材产业	8.10
	装备制造产业	6.67
	石化产业	1.98
	汽车产业	1.49
	纺织产业	1.16

产业类别	总体	
食品产业	0.94	
<b>小计</b>	<b>20.33</b>	
N类产业	教育领域	6.83
	移动物联网产业	5.29
	节能环保产业	2.70
	文化领域	2.31
	半导体照明（LED）产业	1.49
	医疗领域	1.38
	中医药产业	0.66
	航空产业	0.39
	虚拟现实产业	0.06
	<b>小计</b>	<b>21.10</b>
	其他产业或领域	29.70

## 四、签约就业流向

### （一）签约单位性质分布<sup>7</sup>

单位性质流向中，毕业生主要就业在企业单位，其中“其他企业<sup>8</sup>”“高等教育单位”“国有企业”就业人数累计所占比例分别为 41.04%、26.39%、9.30%。

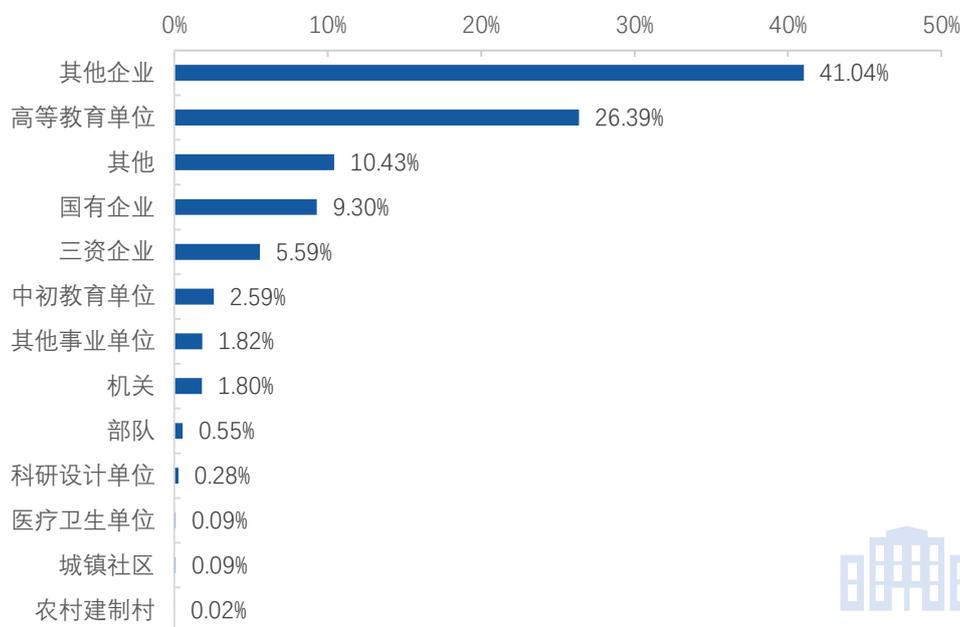


图 1-13 2022 届毕业生就业单位性质分布

<sup>7</sup> 单位性质分类参照教育部《全国普通高等学校毕业生就业方案数据结构及代码标准》。此部分仅研究登记了就业单位性质的毕业生。

<sup>8</sup> 根据《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》，单位性质中其他企业主要指除国有企业和三资企业外的民营企业。

## （二）签约行业分布<sup>9</sup>

单位行业流向分布数据显示，毕业生就业行业分布较为广泛。其中在教育领域就业的比例最高，为 30.91%；其次是信息传输、软件和信息技术服务业，占比 12.81%；再次是制造业，占比 11.03%。

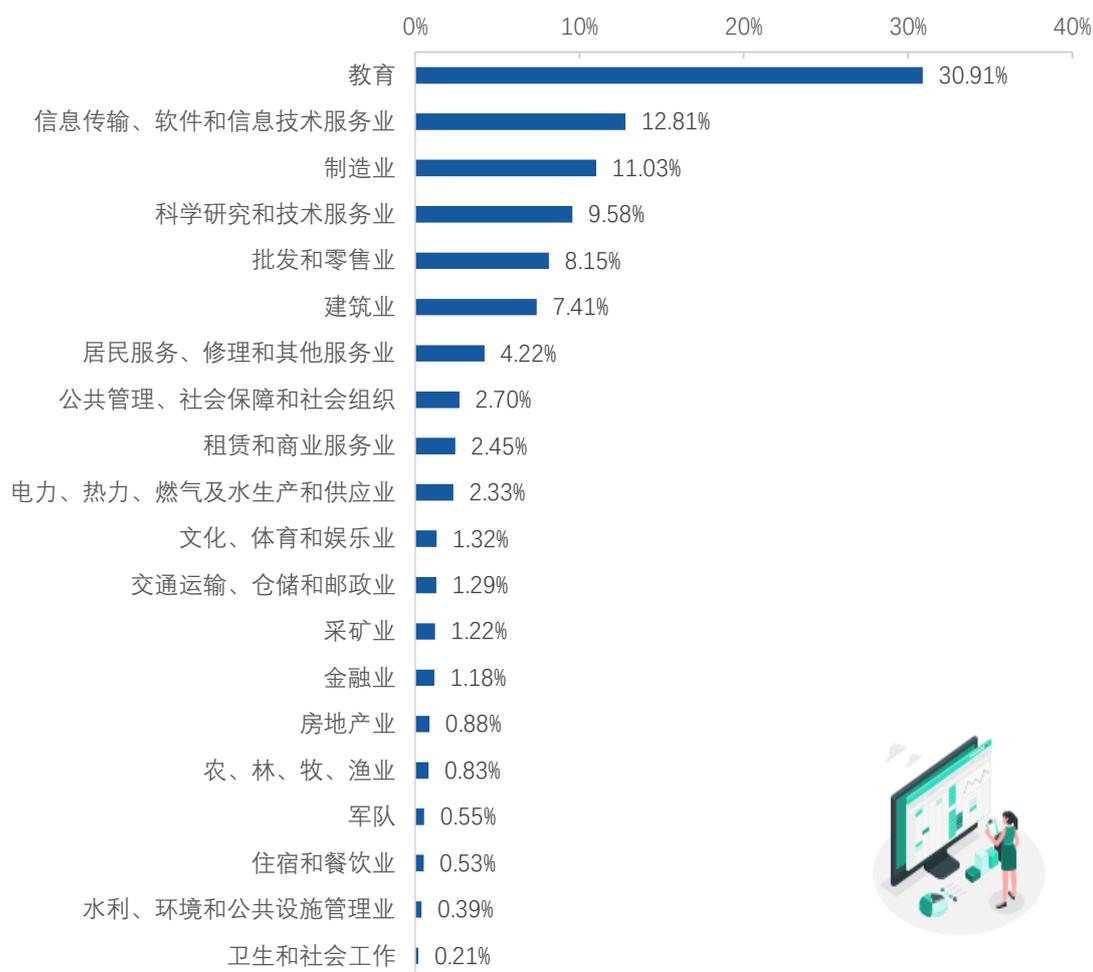


图 1-14 2022 届毕业生签约行业分布

<sup>9</sup> 单位行业分类参照教育部《全国普通高等学校毕业生就业方案数据结构及代码标准》。此部分仅研究登记了就业单位行业的毕业生。

### （三）签约职业分布<sup>10</sup>

在工作职位流向中，毕业生从事的职业类主要有“科学研究人员”“工程技术人员”“其他人员”，就业人数占比分别为 26.62%、21.17%、15.42%。总体上，毕业生从事职业类分布与学校专业类布局基本吻合。

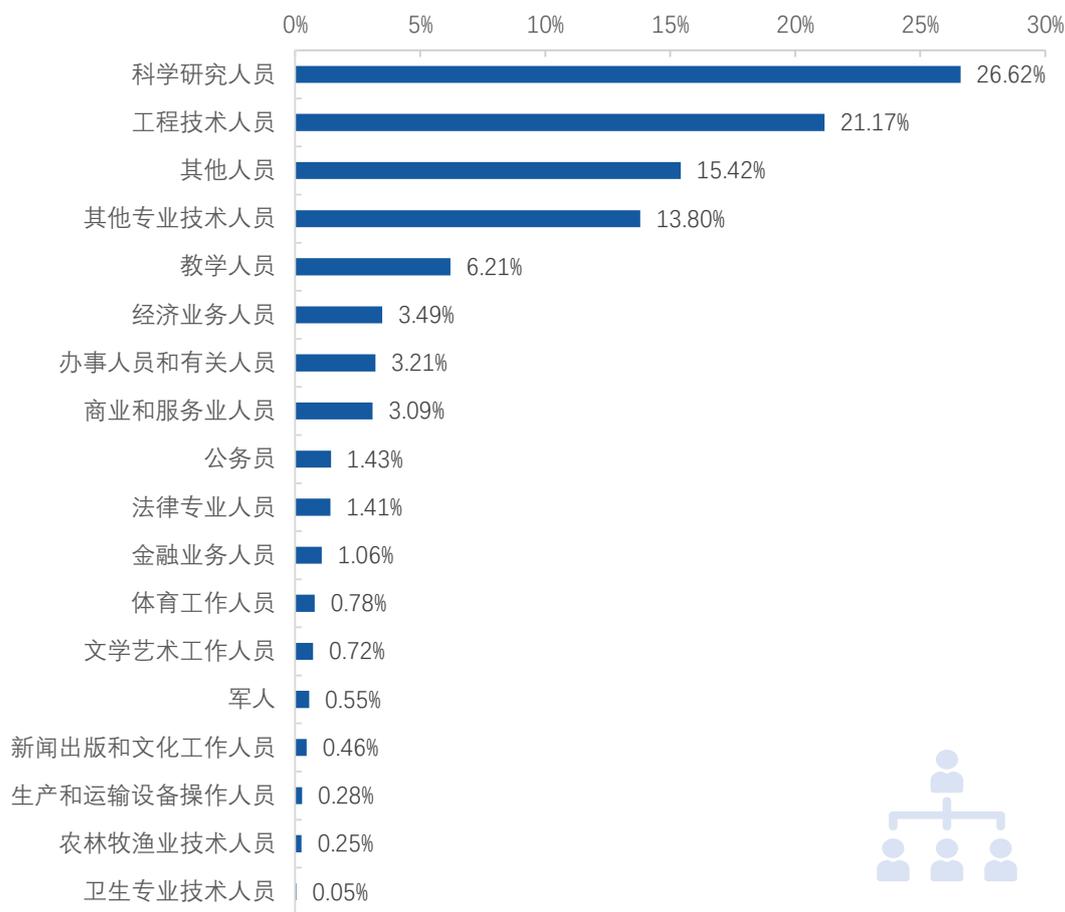


图 1-15 2022 届毕业生工作职位类别分布

<sup>10</sup> 签约职业分类参照教育部《全国普通高等学校毕业生就业方案数据结构及代码标准》。此部分仅研究登记了签约职业的毕业生。

## 五、赴重点领域就业情况

在毕业生就业服务引导方面，学校重点以国家经济建设与产业结构转型升级对人才的要求出发，积极引导、鼓励毕业生将个人发展与祖国需要相结合，服务国家重大发展战略，到祖国需要的重点地区、重大工程、重大项目、重要领域建功立业，到基层去锻炼成长。

### （一）战略发展重点区域就业

2022 届毕业生中，64.57%的毕业生赴长江经济带就业，56.51%的毕业生赴省会/直辖市地区就业，43.74%的毕业生赴中部地区就业，41.11%的毕业生赴“一带一路沿线”地区就业，8.93%的毕业生赴西部地区就业，8.15%的毕业生赴环渤海经济区就业。

表 1-10 2022 届毕业生重点区域就业分布<sup>11</sup>

单位：比例（%）

区域名称		比例
战略地区	“一带一路沿线”	41.11
	西部地区	8.93
重点关注地区	长江经济带	64.57
	省会/直辖市地区	56.51
	中部地区	43.74
	环渤海经济区	8.15

### （二）重点单位就业情况

调查数据显示，2022 届毕业生签约上市企业的比例为 22.19%，签约行业标杆企业的比例达 10.87%，签约国家高新技术企业的比例为 10.79%，签约机关事业单位、教育、医疗机构的比例达 10.23%。总体上，学校毕业生主要流向机关事业单位以及服务民生发展的重点企业，就业单位知名度较突出，说明学校人才培养质量具有优势。

<sup>11</sup> 此章节分析在国内全部已落实就业的毕业生。

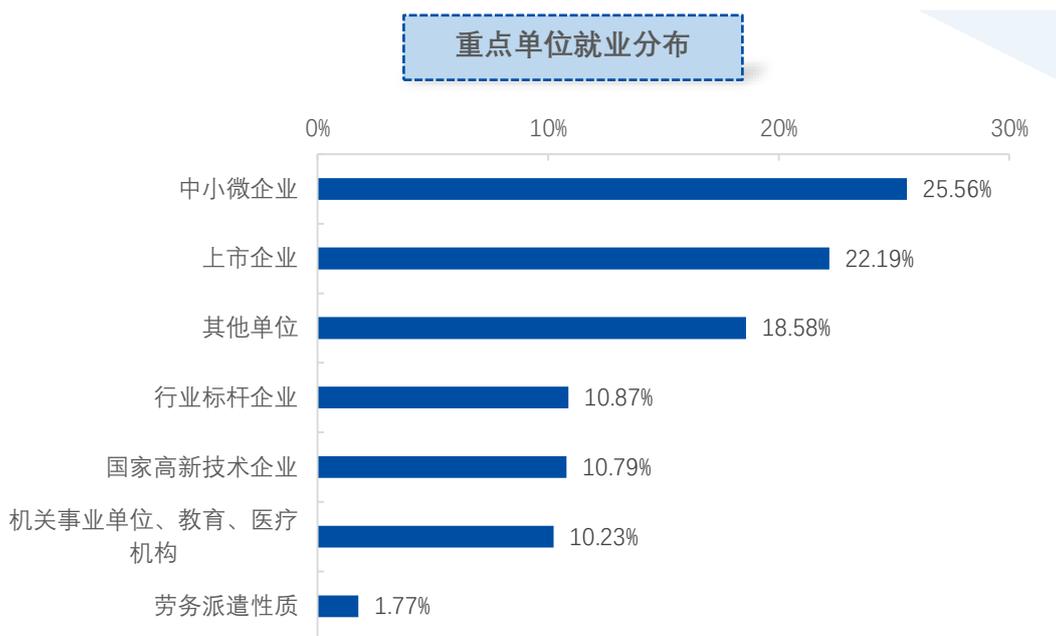


图 1-16 2022 届毕业生重点单位就业分布

### (三) 基层项目及部队就业

学校紧紧围绕《关于引导和鼓励高校毕业生面向基层就业的意见》等有关文件精神，鼓励和引导毕业生面向城乡基层、中西部地区、贫困地区和艰苦边远地区就业，引导毕业生到中小微企业就业。2022 届毕业生中，27 人面向基层就业，24 人投身基层一线部队。

表 1-11 2022 届毕业生基层项目及部队就业分布

单位：人数（人），比例（%）

基层及应征入伍		毕业人数	比例
基层项目	国家基层项目	21	0.48
	地方基层项目	6	0.14
	小计	27	0.62
应征义务兵	应征义务兵	24	0.55
合计		51	1.18

#### （四）新兴产业<sup>12</sup>就业

学校积极鼓励毕业生到国家产业转型升级需要的重点产业就业。调查数据显示，2022 届毕业生就业在国家战略性新兴产业的总体比例达 69.86%，产业类型集中在“新一代信息技术产业”（29.98%）和“相关服务业”（10.91%）。

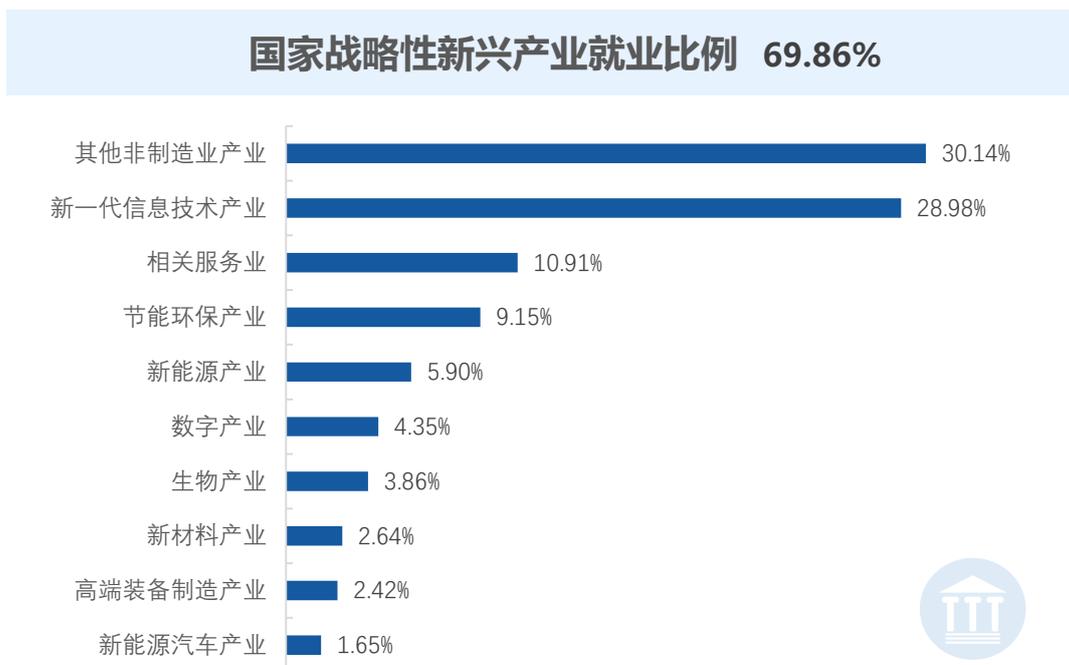


图 1-17 2022 届毕业生重点产业就业分布

<sup>12</sup> 根据《国务院关于加快培育和发展战略性新兴产业的决定》（国发〔2010〕32号）制定的分类，战略性新兴产业是以重大技术突破和重大发展需求为基础，对经济社会全局和长远发展具有重大引领带动作用，知识技术密集、物质资源消耗少、成长潜力大、综合效益好的产业，包括：新一代信息技术产业、高端装备制造产业、新材料产业、生物产业、新能源汽车产业、新能源产业、节能环保产业、数字创意产业、相关服务业等9大领域。相关服务业（研发服务、气象服务、检验检测认证服务、知识产权服务、创业创新服务、金融服务等，基本是为前面制造业提供各种便利的产业）。

## 第二章 择业过程与招聘需求分析

### 一、毕业生就业意向分析

#### (一) 留赣就业意向

##### 1. 留赣就业意愿率

调查显示, 52.49%的毕业生有意向留赣就业, 占比相对较高, 可见学校为促进地方引才、留才等政策宣传方面取得了积极成效。

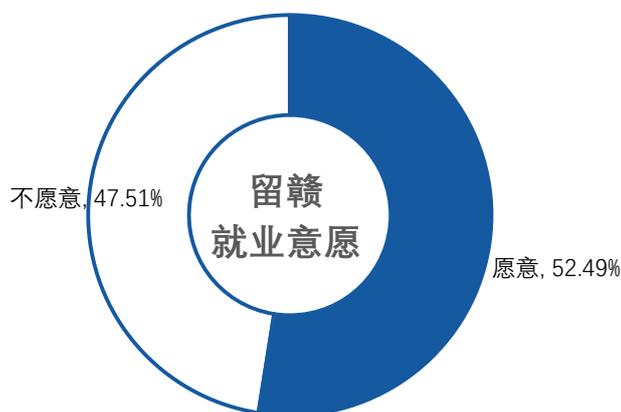


图 2-1 毕业生留赣就业意愿度

##### 2. 影响留赣就业因素

调查显示, 毕业生留赣就业考察的因素以“经济社会发展水平”(15.28%)、“职业成长机会”(15.14%)、“薪酬水平”(14.55%)为主。

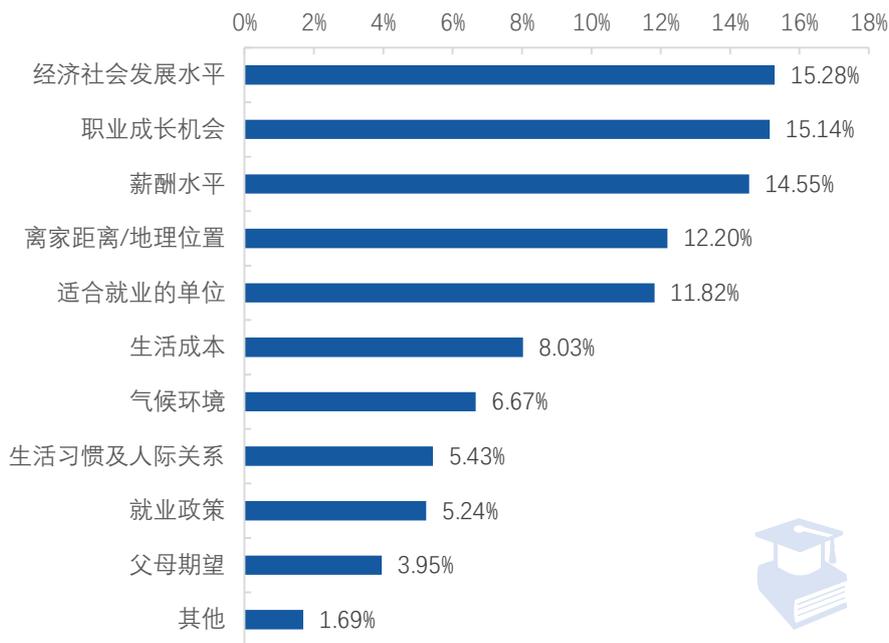


图 2-2 影响毕业生留赣就业影响因素分布

## (二) 自主创业意向

调查显示，24.97%的毕业生有创业意愿或已付诸行动，其中正在创业毕业生占 1.15%，有创业意愿毕业生占 23.81%。整体来看，学校创新创业氛围浓厚，毕业生创业意愿度相对较高。

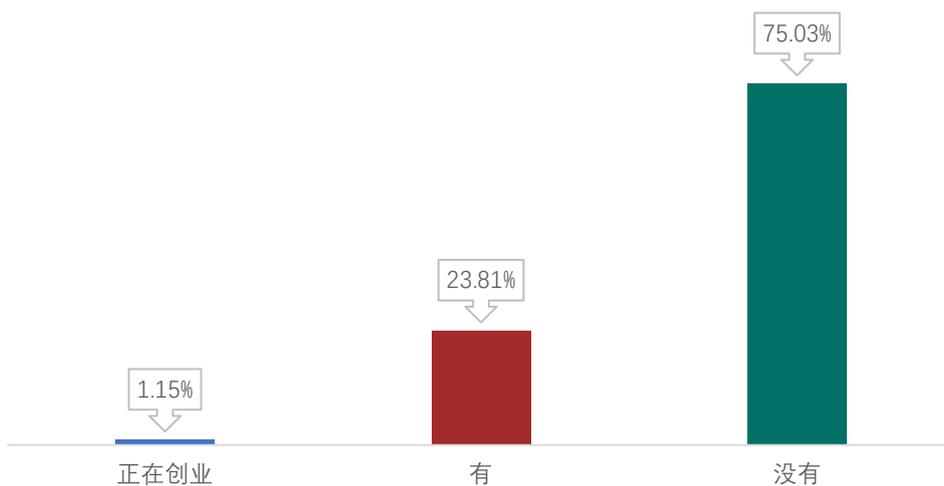


图 2-3 毕业生创业意愿

### （三）意向就业单位类型

调查显示，毕业生期望的就业单位类型主要是稳定性相对较高的国家管理单位，其中党政机关、事业单位、国有企业单位三者累计期望占比高达 74.64%。

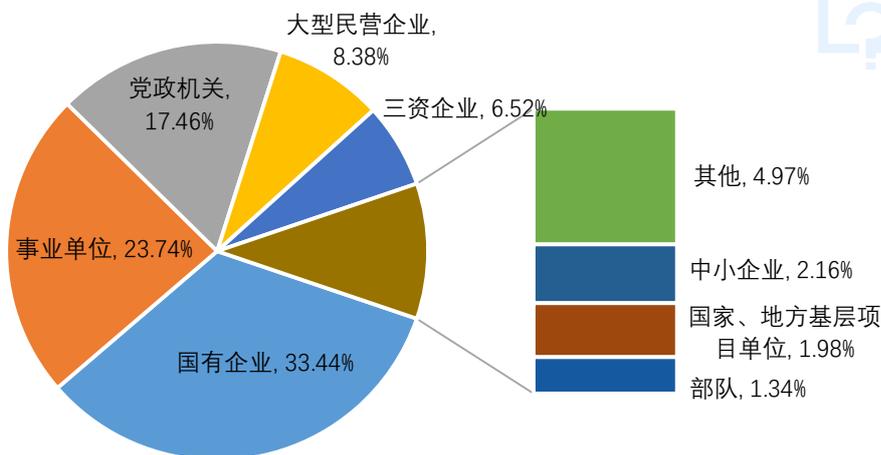


图 2-4 毕业生期望的就业单位类型

## 二、毕业生择业状况分析

### （一）疫情对就业创业的影响

调查显示，疫情反复对毕业生就业创业造成的影响仍在持续，其中表示影响程度“非常大”占比 18.61%，“大”占比 20.18%，“比较大”占比 34.66%，累计占比高达 73.45%。可见学校在保就业、稳就业目标实现上的挑战性有所上升。

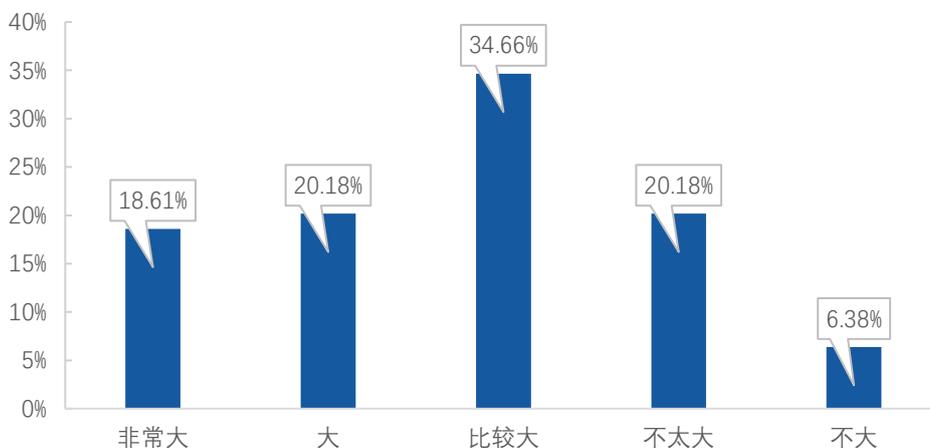


图 2-5 疫情对就业创业影响程度

## （二）疫情下就业自信度

调查显示，毕业生对就业保持“乐观，有信心”占比仅为 51.89%。可见毕业生在疫情反复、全球经济下滑、毕业生规模再创新高等多重外界压力下，整体就业自信度有待提升，建议学校在毕业生心理疏导及求职培训方面引起重视，帮助毕业生树立求职信心。

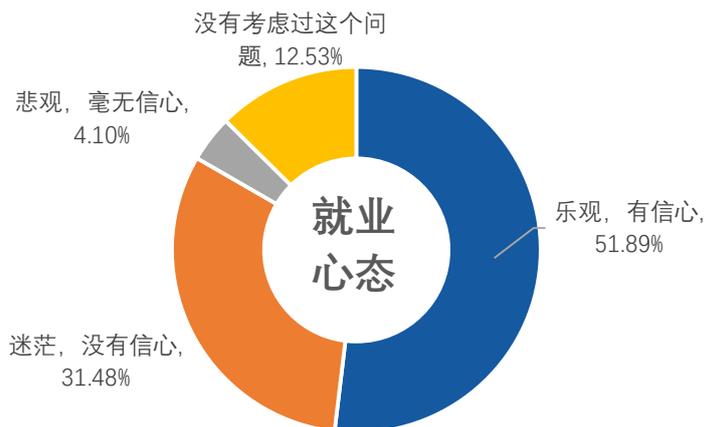


图 2-6 毕业生目前就业心态

## （三）择业状态与预期效果

调查显示，毕业生择业启动时间在 2 学期以上的占比仅为 21.37%，择业准备充分的占比 45.97%，职业规划和就业意向明确的占比 61.14%，择业效果与预期持平的达 64.55%。总体上，毕业生择业效果虽整体较好，但择业准备与职业规划方面仍具较大的上升空间。

表 2-1 毕业生择业状况与预期效果

单位：比例（%）

择业状况与预期效果		总体
择业启动时间	择业启动时长在 1 学期以内	63.10
	择业启动时长在 1-2 学期以内	15.52
	择业启动时长在 2 学期以上	21.37
择业准备	择业准备充分	45.97
	择业准备勉强	54.03
职业规划和就业意向	择业过程有明确职业规划和就业意向	61.14
	择业过程没有明确的职业规划和就业意向	38.86
择业预期	择业效果与预期需求持平	64.55
	择业效果明显低于预期需求	35.45

## （四）择业过程

调查显示，毕业生人均就业时间为 2.62 个月，其中 39.12% 的毕业生就业时间在 1-3 个月内。毕业生人均收到 offer 数为 2.76 份，其中 75.10% 的毕业生收到 offer 数量集中在 1-3 个。



图 2-7 毕业生求职效益转化

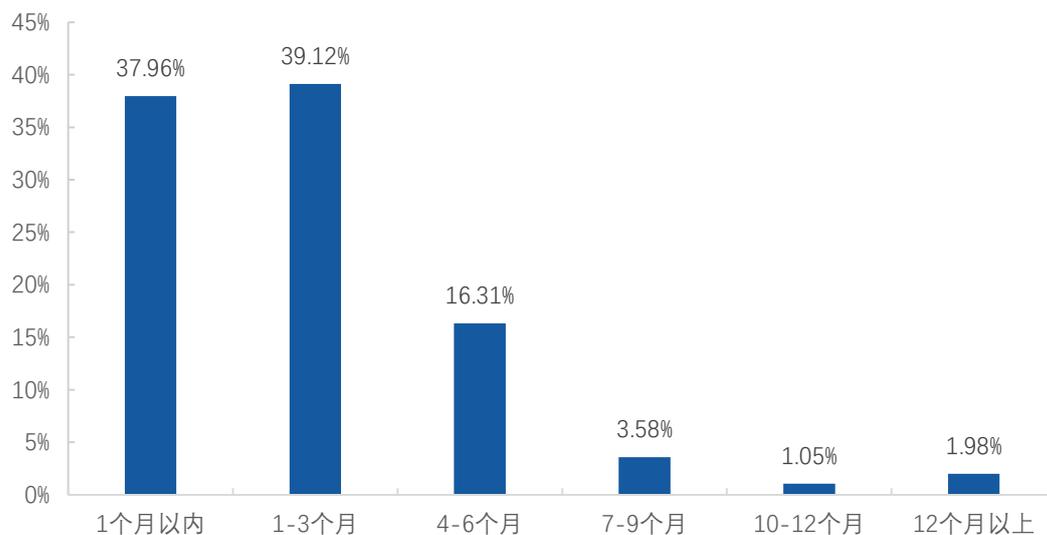


图 2-8 毕业生就业时间

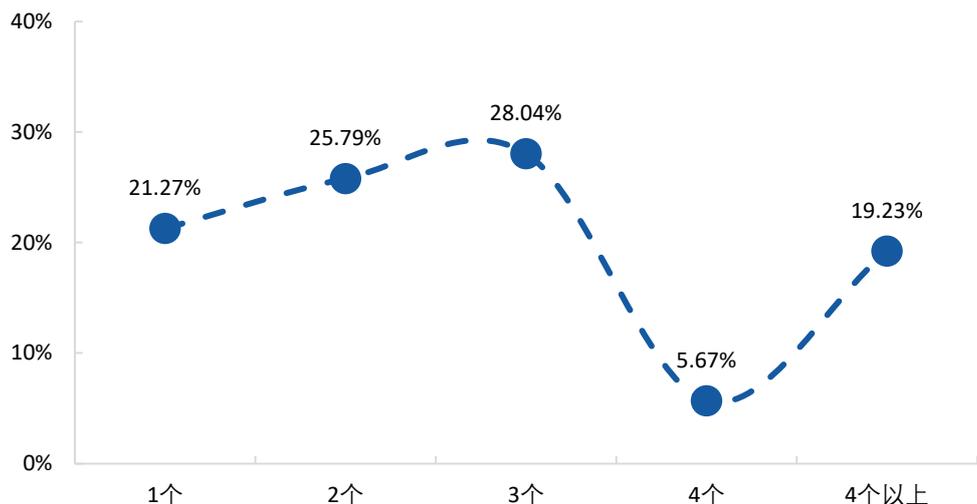


图 2-9 毕业生就业机会

### （五）择业成功途径

调查显示,毕业生求职成功的途径主要是“校园招聘会/双选会”(46.34%)、“各类招聘网站”(13.94%)和“家庭亲友推荐”(9.59%)。其中通过学校渠道落实就业(包括“校园招聘会/双选会”“专业实习后与单位签订正式就业协议”“老师推荐”以及“学校官网或公众号发布的招聘信息”)的总体比例为66.12%。多数毕业生通过学校渠道完成就业,学校充分发挥了就业主阵地的作用。

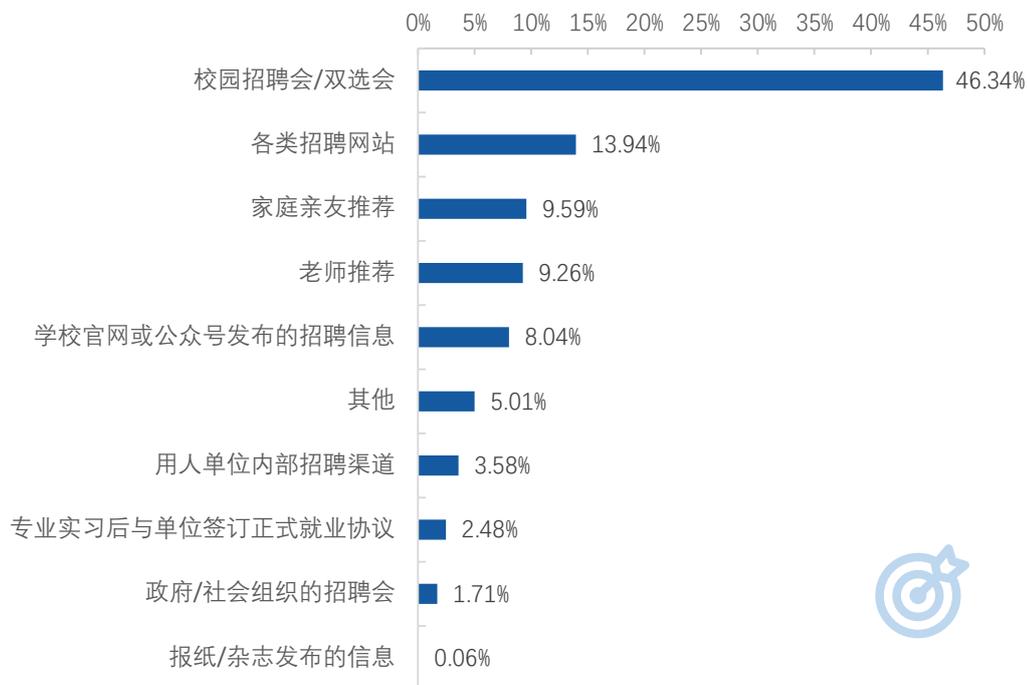


图 2-10 毕业生求职成功途径

## （六）求职短板

调查显示，经过亲身就业实践后，毕业生认为自身求职短板表现集中在“专业知识和技能”（19.88%）、“求职技巧”（16.09%）、“沟通协调能力”（15.08%）、“对企业岗位专业知识的了解”（14.92%）上。

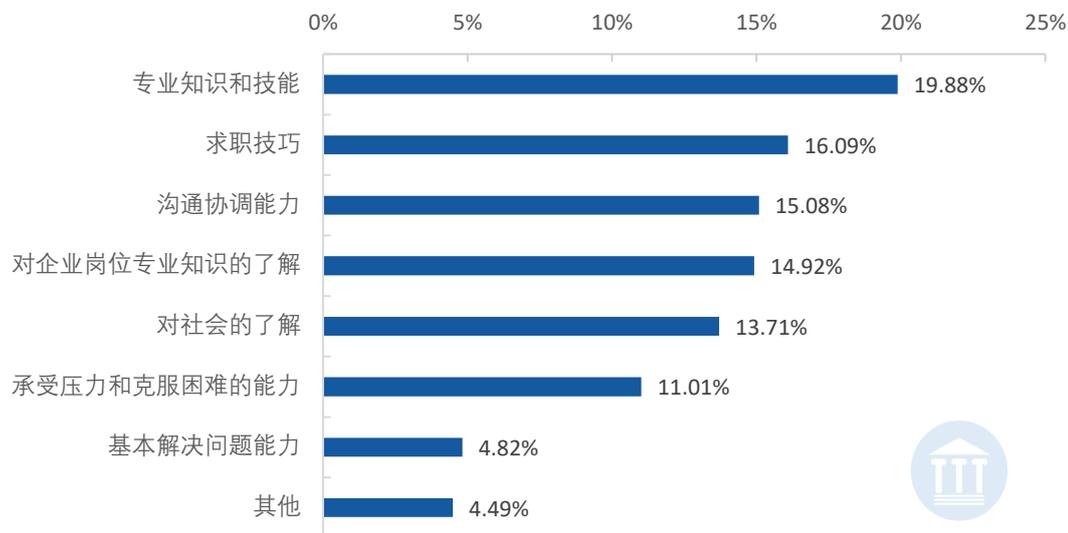


图 2-11 毕业生就业影响因素

## 三、用人单位招聘需求分析

### （一）单位特征分析

调查显示，学校合作的单位特征分布中，单位类型以“民(私)营企业”与“国有企业”为主，单位规模以“1000-4999 人”为主，单位行业以“制造业”与“建筑业”为主。

表 2-2 用人单位类型

单位类型	比例 (%)
民(私)营企业	36.40
国有企业	27.62
其他	16.11
外(合)资企业	11.30
事业单位(含学校或医疗卫生单位)	3.35
小微企业	2.93
股份制企业	1.26
党政机关(包括部队单位)	1.05

表 2-3 用人单位规模

单位规模	比例
1-99 人	11.51
100-499 人	14.85
500-999 人	16.53
1000-4999 人	36.40
5000-9999 人	9.41
10000-49999 人	10.04
50000-99999 人	0.21
100000 人或以上	1.05

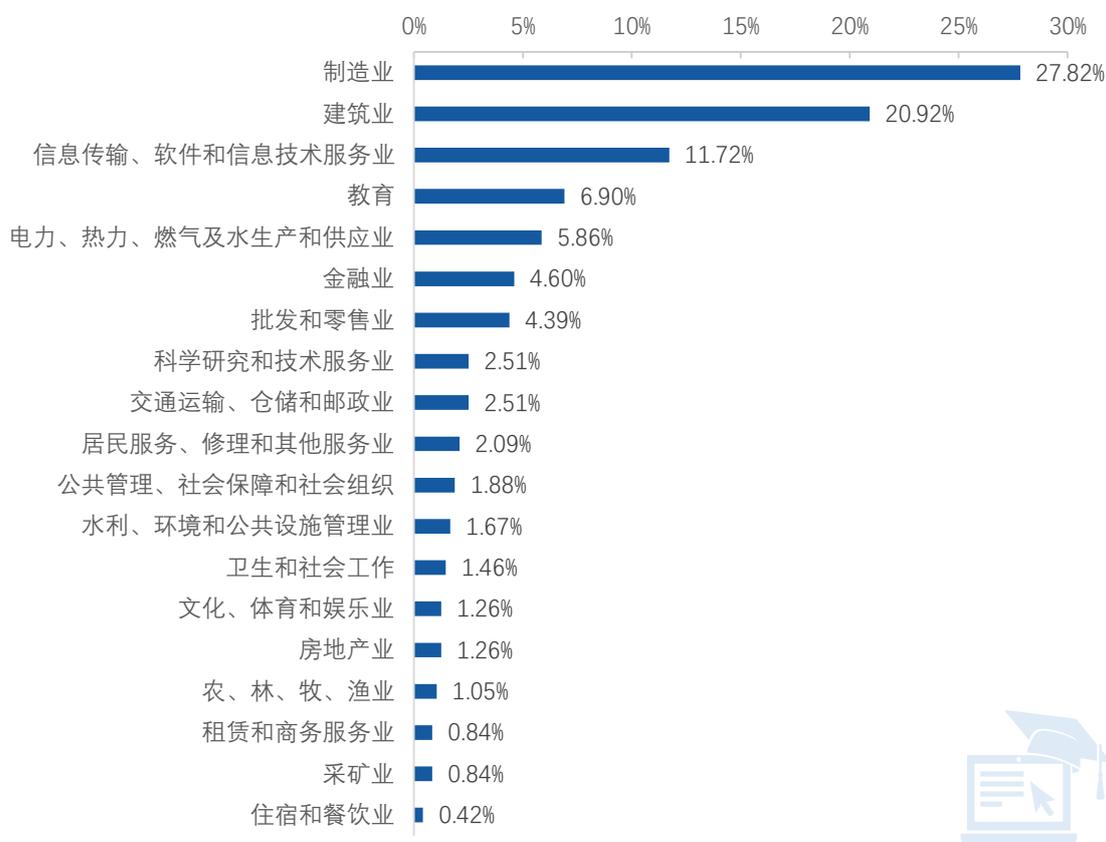


图 2-12 用人单位行业

## (二) 招聘变动

调查显示，疫情反复对学校合作的单位经营产生了一定程度影响，但整体在可控范围内，且 22.59% 的用人单位表示疫情“有正面影响，带来新机遇”。

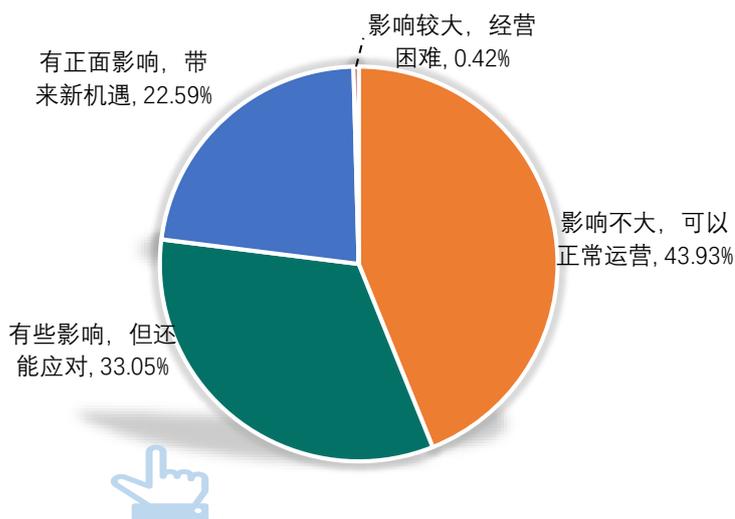


图 2-13 用人单位经营受疫情影响程度

进一步调查了解到，合作单位中，有 4.81% 的单位实际招聘应届毕业生人数较往年有所减少，64.44% 与往年持平，30.75% 较往年有所增加。总体上，疫情下合作单位的岗位供给相对充足。

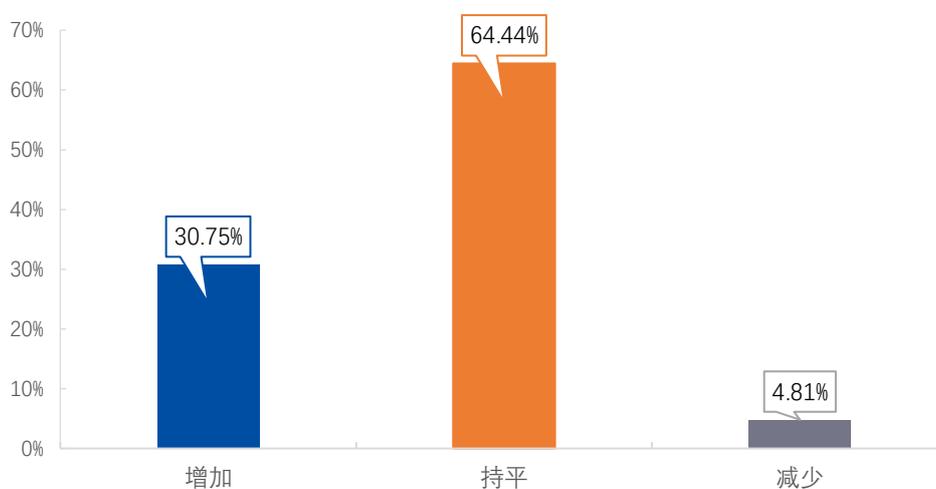


图 2-14 疫情影响下用人单位招聘人数变化

### (三) 专业关注度<sup>13</sup>

调查显示，用人单位在招聘时对毕业生专业的关注度为 95.19%。其中“非常关注”占比 24.27%，“比较关注”占比 35.77%，“一般”占比 35.15%。

<sup>13</sup> 专业关注度的评价等级包括：“非常关注”“比较关注”“一般”“不太关注”和“一点也不关注”；其中，关注度为选择“非常关注”“比较关注”“一般”的人数占此题总答题人数的比例。

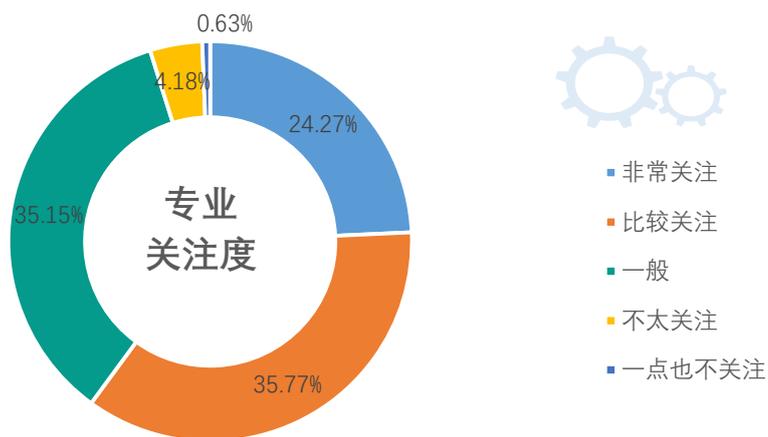


图 2-15 用人单位招聘时专业关注度

#### （四）招聘关注因素

调查显示,用人单位在招聘毕业生时重点关注的因素有“综合素质”(19.41%)、“人品素质、忠诚度、责任心”(16.74%)、“社会关系”(12.47%)等。

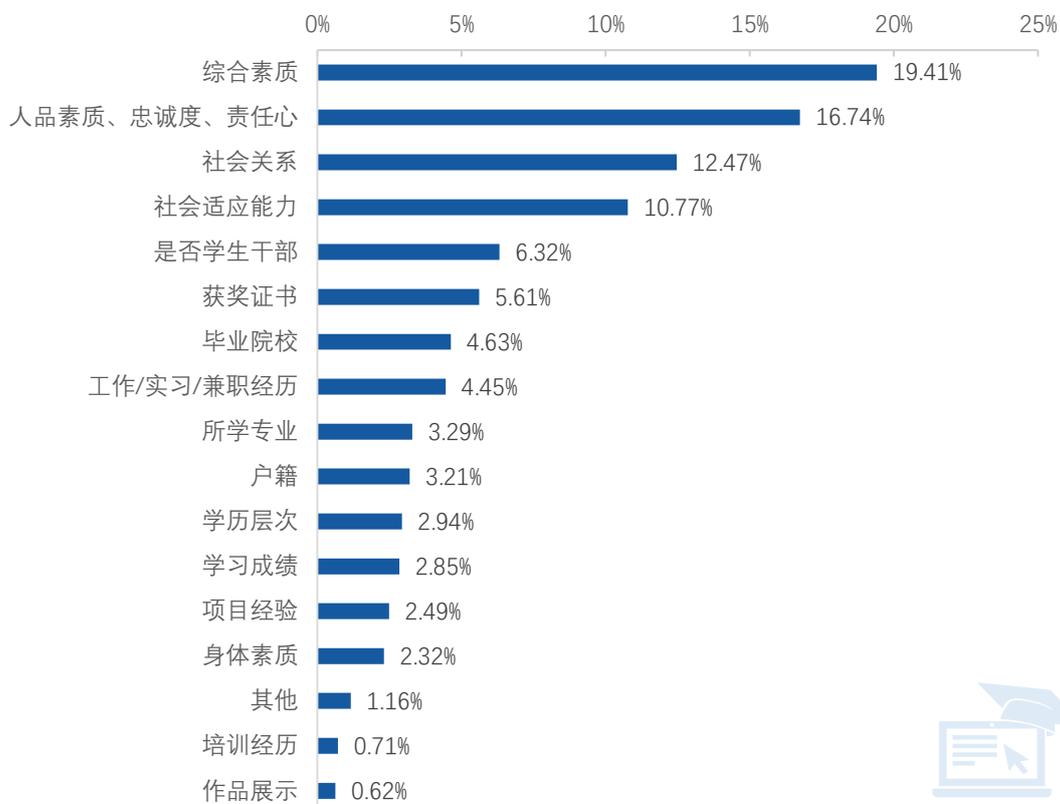


图 2-16 用人单位招聘时关注的因素



## 第三章 毕业生就业质量调查分析

### 一、毕业生就业满意度分析

#### （一）就业现状满意度<sup>14</sup>

调查显示，毕业生就业现状满意度为 74.62%，可见学校毕业生就业幸福感整体较高。具体来看，其中“非常满意”占比 24.74%，“满意”占比 12.67%，“比较满意”占比 37.22%。

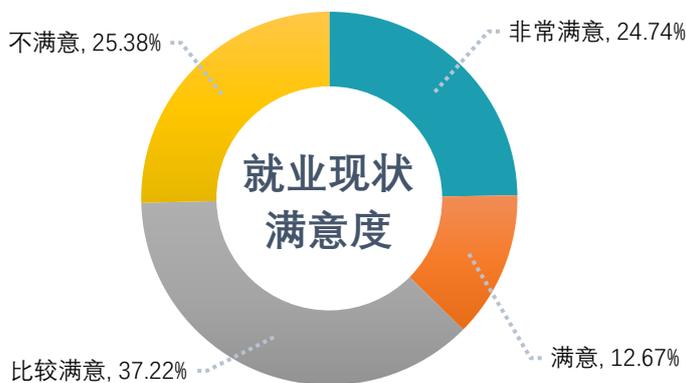


图 3-1 毕业生就业现状满意度

#### （二）单位综合满意度

调查显示，毕业生对所在单位综合满意度为 95.71%，可见多数毕业生对当前就业单位的文化氛围、办公环境、单位声誉、单位体制等方面比较认可。

<sup>14</sup> 就业现状满意度评价等级包括：“非常满意”“满意”“比较满意”和“不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“满意”“比较满意”的人数占此题总答题人数的比例。

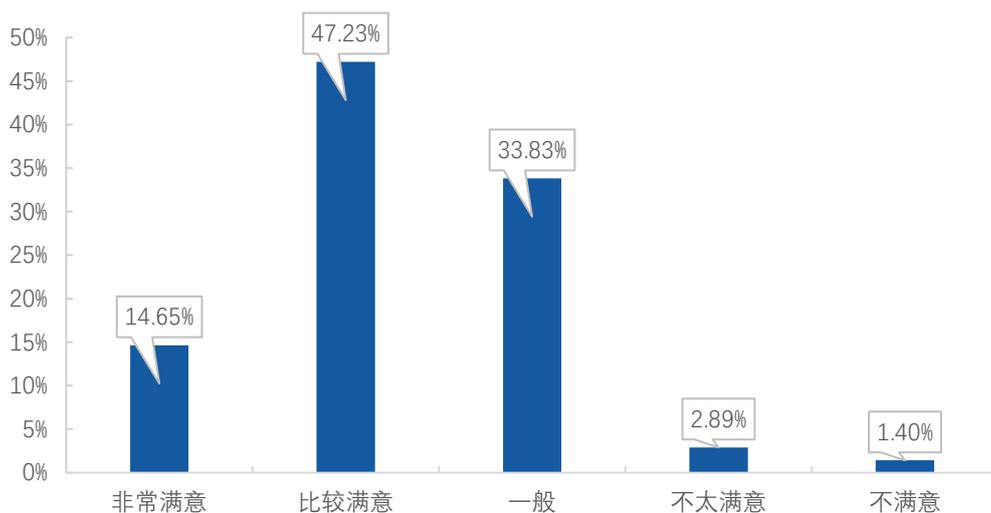


图 3-2 毕业生单位综合满意度

### (三) 岗位综合满意度

调查显示，毕业生对当前所从事岗位的综合满意度 95.06%，可见多数毕业生对当前岗位工作内容、岗位发展空间、岗位发展前景等方面整体认可。

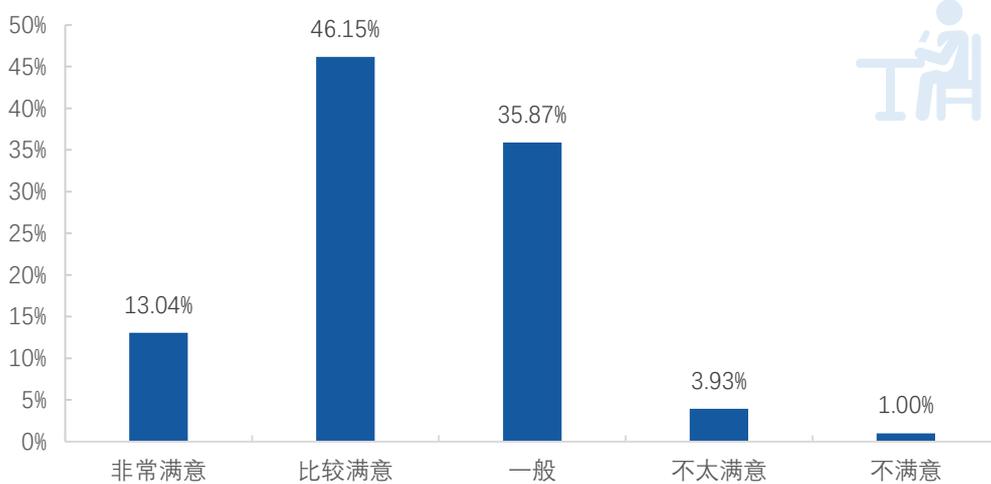


图 3-3 毕业生岗位综合满意度

## 二、毕业生就业适配性分析

### （一）工作与专业相关度

#### 1. 工作与专业相关度<sup>15</sup>

调查显示，毕业生工作与专业相关度为 72.73%，七成以上毕业生所学专业技能与实际工作岗位的契合度相对较高。

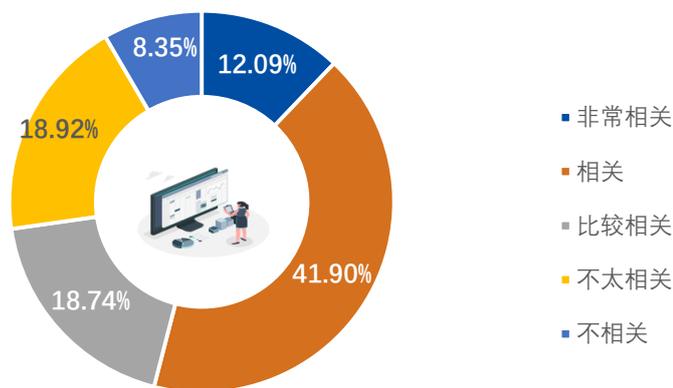


图 3-4 毕业生工作与专业相关度

#### 2. 工作与专业不相关的原因

调查显示，毕业生从事与专业不相关工作的原因主要是“迫于现实先就业再择业”，占比为 22.67%。另外“对本专业工作无兴趣”（20.64%）以及“专业工作与自身理想不符”（9.48%）也占有一定的比例。

<sup>15</sup> 工作与专业相关度的评价等级包括：“非常相关”“相关”“比较相关”“不太相关”和“不相关”；其中，相关度为选择“非常相关”“相关”“比较相关”的人数占此题总答题人数的比例。

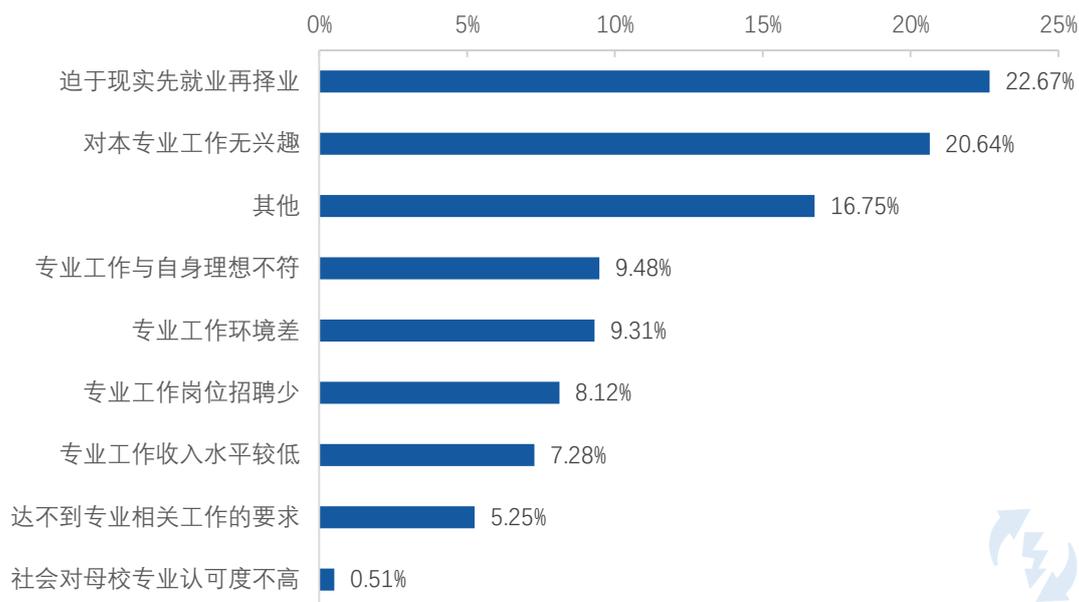


图 3-5 毕业生工作与专业不相关的原因

## （二）职业期待吻合度<sup>16</sup>

调查显示，2022 届毕业生职业期待吻合度为 77.34%，可见毕业生目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

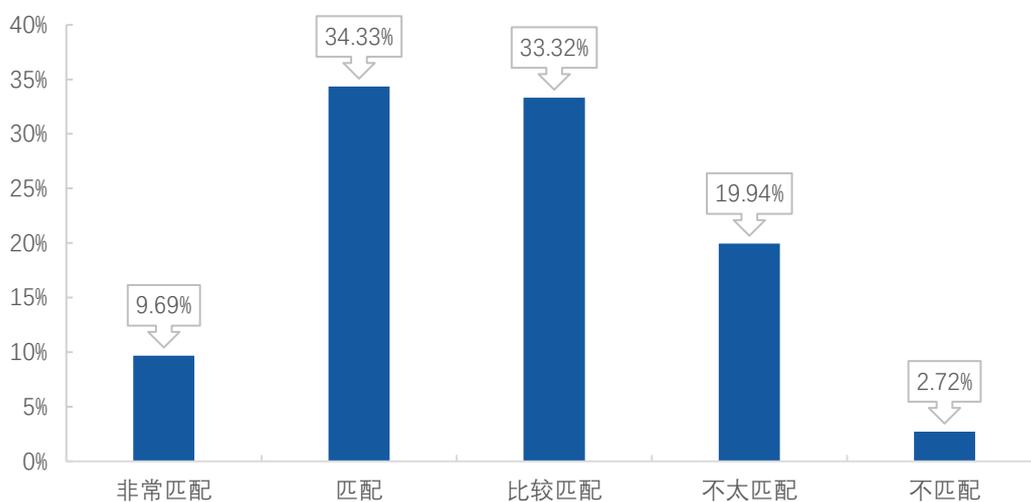


图 3-6 毕业生职业期待吻合度

<sup>16</sup> 职业期待吻合度的评价等级包括：“非常匹配”“匹配”“比较匹配”“不太匹配”和“不匹配”；其中，吻合度为选择“非常匹配”“匹配”“比较匹配”的人数占此题总答题人数的比例。

### （三）岗位压力

调查显示，60.43%的毕业生入职后感受到岗位具有压力。其中表示压力“比较大”占比24.68%，“大”占比29.57%，“非常大”占比6.18%。一般而言，岗位压力表现明显主要与应届毕业生正处在职场的适应阶段有关。

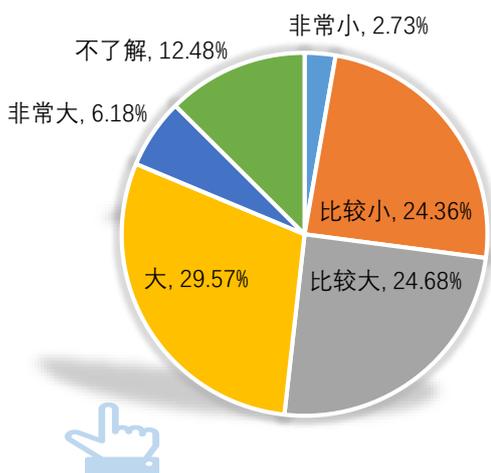


图 3-7 毕业生岗位压力感受值

## 三、毕业生就业待遇分析

### （一）月薪满意度

调查显示，毕业生对当前月薪满意度为63.59%。其中表示“非常满意”的占比2.68%，“满意”的占比40.06%，“比较满意”的占比20.86%，“不太满意”的占比30.73%，“不满意”的占比5.68%。

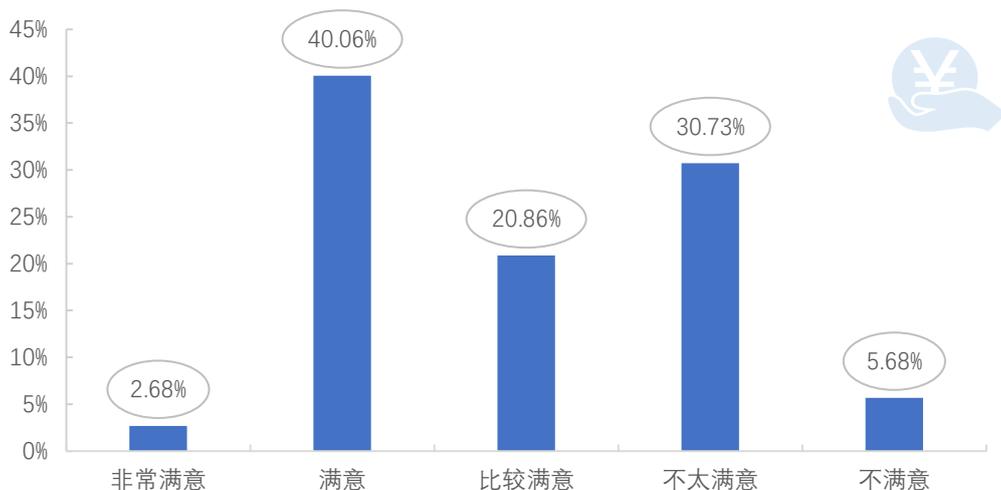


图 3-8 毕业生月薪满意度

## （二）享有社会保障情况

调查显示，92.16%的毕业生表示所在单位为其提供了相应的福利保障，就业单位整体规范性处在较高水平。具体来看，其中“提供五险一金外，还提供其他保障和补贴”的占比为14.31%，提供“五险一金”的占比为68.48%，“仅五险”的占比为9.37%。

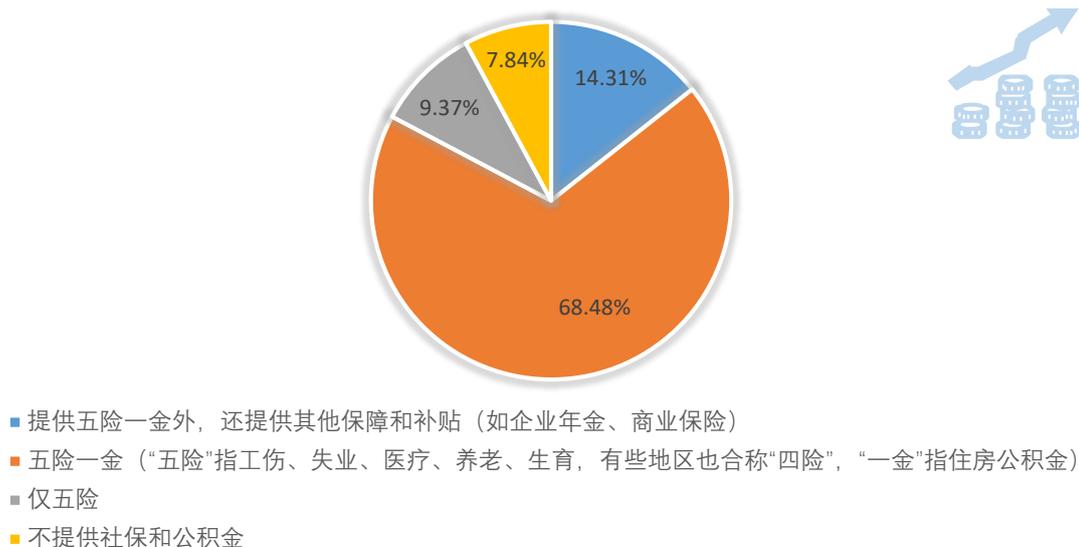


图 3-9 毕业生福利保障情况

## 四、毕业生职业稳定性分析

### （一）所在单位稳定度<sup>17</sup>

调查显示，毕业生所在单位的工作稳定性为84.19%，可见毕业生所在单位的人员流动相对稳定，有助于毕业生职业发展顺利度的提升。具体来看，其中表示所在单位“非常稳定”占比11.56%，“稳定”占比31.74%，“比较稳定”占比40.89%

<sup>17</sup> 工作稳定性的评价等级包括：“非常稳定”“稳定”“比较稳定”“不太稳定”和“不稳定”；其中，稳定性为选择“非常稳定”“稳定”“比较稳定”的人数占此题总答题人数的比例。

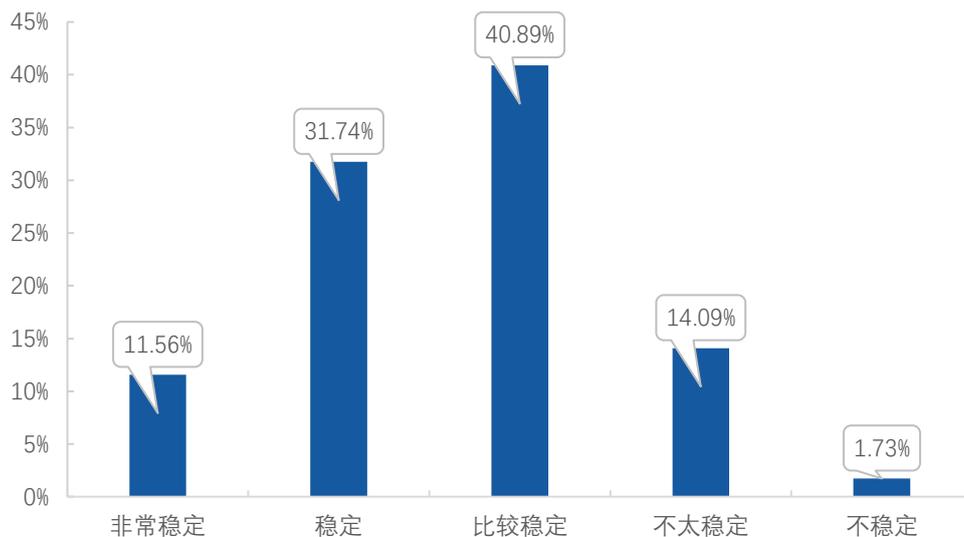


图 3-10 毕业生工作稳定性

## (二) 工作变动情况

调查显示，毕业生入职半年内，转岗率为 24.60%，离职率为 14.81%，可见毕业生工作变动概率相对较小。

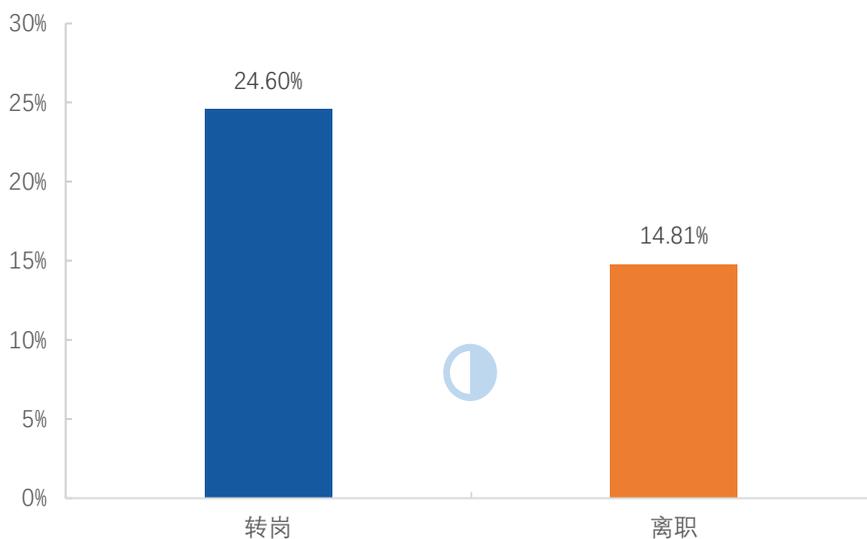


图 3-11 毕业生转岗率与离职率

调查显示，毕业生主要因为“工作压力大”（24.66%）和“工作环境不好”（17.62%）而选择离职。

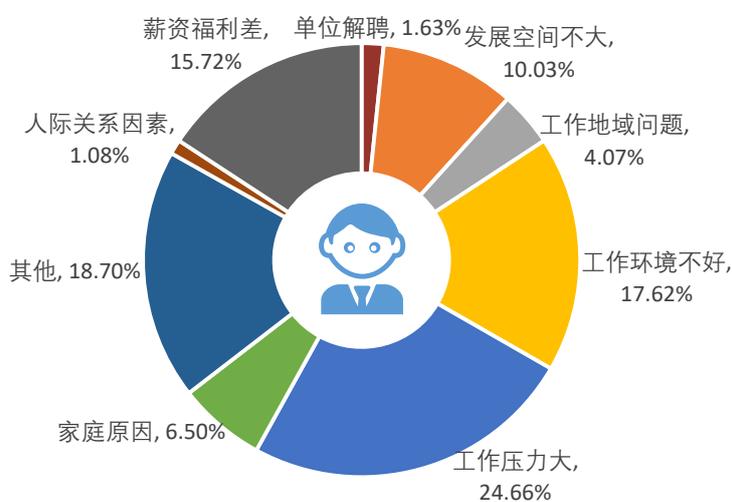


图 3-12 毕业生离职原因

### （三）首份工作持续时长

调查显示，有过离职经历的毕业生中首份工作平均持续时长为 3.12 个月，主要集中在 3 月，占比 26.83%。

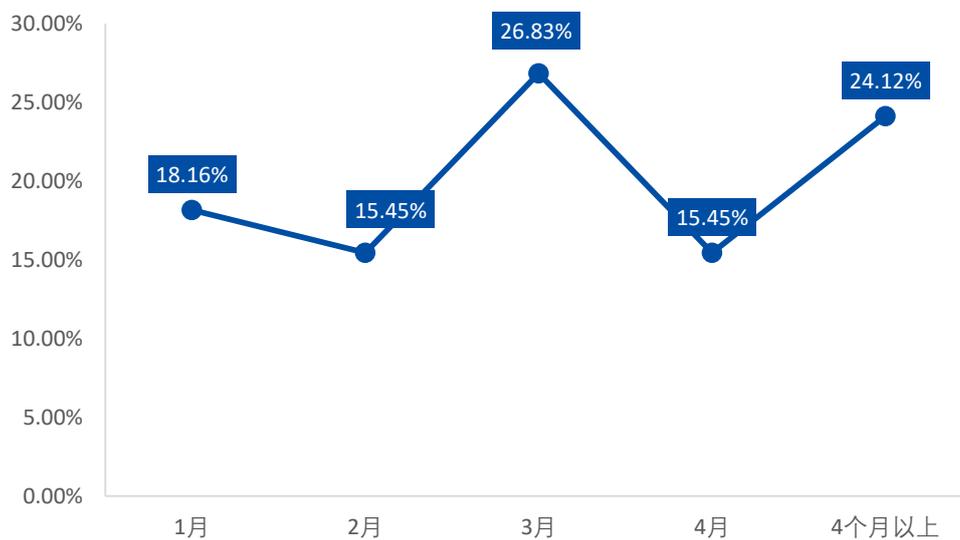


图 3-13 毕业生首份工作持续时长

## 五、用人单位对毕业生的评价

### （一）用人单位整体满意度<sup>18</sup>

调查显示，用人单位对学校毕业生的综合满意度为 99.58%。其中“非常满意”占比 41.63%，“比较满意”占比 28.87%，“一般”占比 29.08%。

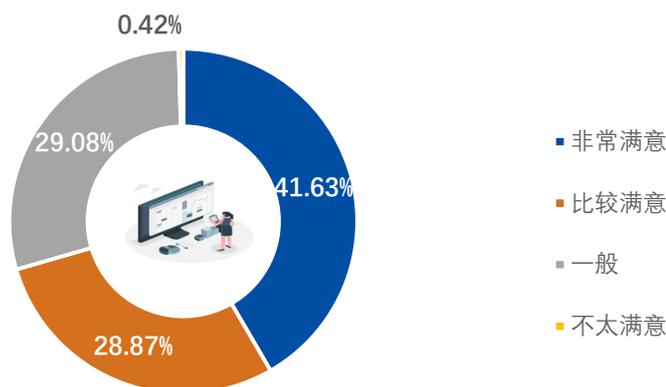


图 3-14 用人单位对毕业生整体满意度

### （二）适应能力评价

调查显示，用人单位认为学校毕业生适应岗位的平均时间为 4.24 个月。其中适应时间在“1 个月以内”占比 12.97%，在“1-3 个月”占比 32.85%。

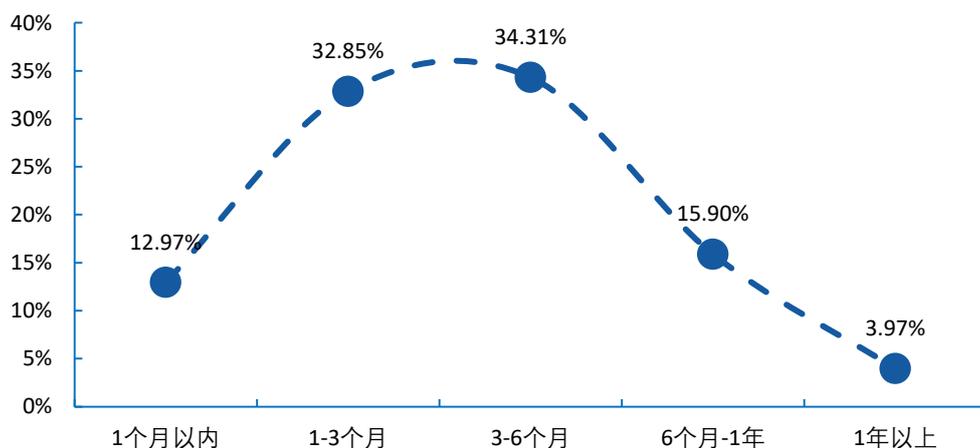


图 3-15 用人单位对毕业生岗位适应时间评价

<sup>18</sup> 用人单位对毕业生总体满意度的评价等级包括：“非常满意”“比较满意”“一般”“不太满意”和“不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“比较满意”“一般”的人数占此题总答题人数的比例。

### （三）工作表现评价

调查显示，单位对学校毕业生发展潜力的肯定度为 97.49%，对毕业生职业能力的肯定度为 95.61%，对毕业生专业水平的肯定度为 95.19%，对毕业生工作态度的肯定度为 94.77%，对毕业生政治素养的肯定度为 93.72%。

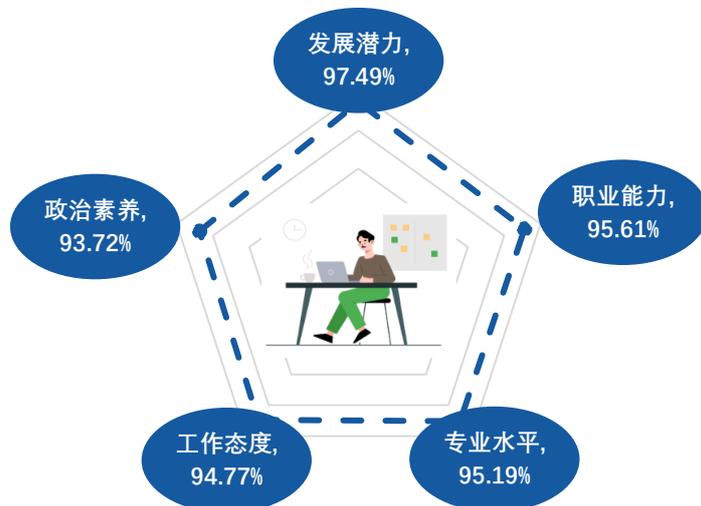


图 3-16 用人单位对毕业生各项工作表现肯定度

进一步调查显示，单位对毕业生工作态度表现较满意的方面是“对工作的忠诚度和认同感”“积极主动、进取心”以及“责任心和勇于担当的精神”；单位对毕业生专业水平表现较满意的方面是“专业技能”“理论知识”以及“专业知识”。

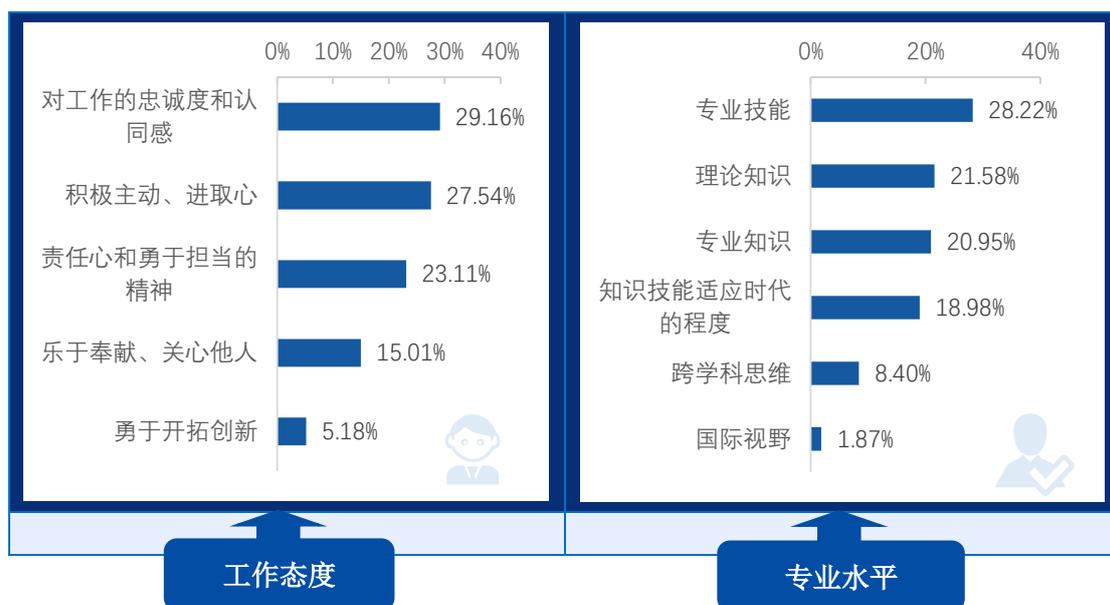


图 3-17 用人单位对毕业生工作态度与专业水平较肯定方面

#### （四）职业基本能力评价

调查显示，95.61%的用人单位对毕业生职业基本能力表现表示肯定。其中表示“非常好”占比46.44%，“比较好”占比24.06%，“一般”占比25.10%。

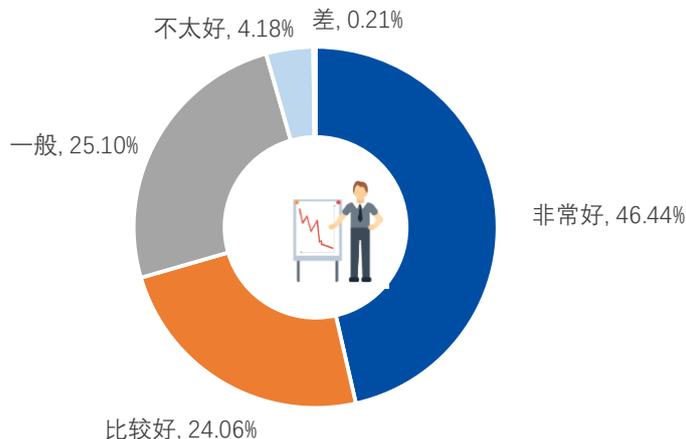


图 3-18 用人单位对毕业生职业基本能力评价

具体到毕业生 8 项基本职业能力满意度来看，用人单位满意度位居前三的是“系统思维及运作能力”“科技应用能力”以及“资源统筹能力”，满意度均在 97.90% 以上。

表 3-1 用人单位对毕业生 8 项基本职业能力<sup>19</sup>评价

评价指标	单位：满意度 (%), 均值 (分)	
	满意度	均值
系统思维及运作能力	98.54	4.32
科技应用能力	97.91	4.29
资源统筹能力	97.91	4.26
信息获取及使用能力	97.70	4.28
科学思维能力	97.49	4.26
个人基本素养	97.07	4.21
人际合作能力	96.86	4.26
听说读写算能力	96.44	4.24

<sup>19</sup> 职业能力：个人基本素养（有毅力，有专注力，有自信心，有社交能力，自律能力，诚实守信）；科学思维能力（创造性思维能力，决策力，想象力，执行力，学习能力，推理能力）；人际合作能力（团队精神，服务意识，在团队中有领导能力、谈判能力和协作能力）；信息获取及使用能力（及时有效获取并利用信息解决问题的能力）；系统思维及运作能力（准确认知、把握复杂问题，综合运用各种知识、技能、资源解决问题，并在过程中积累经验加以改进的能力）；听说读写算能力（阅读理解能力，写作能力，数学思维能力，倾听能力，口头表达能力）；科技应用能力（选择合理科学技术手段（设备、软件、方法等）有效解决实际问题的能力）；资源统筹能力（对人力、物力、财力、时间等统筹分配能力）。

## （五）职业发展能力评价

调查显示，97.49%的用人单位认为学校毕业生职业发展具有潜力。其中表示“非常有潜力”占比46.86%，“比较有潜力”占比50.63%。

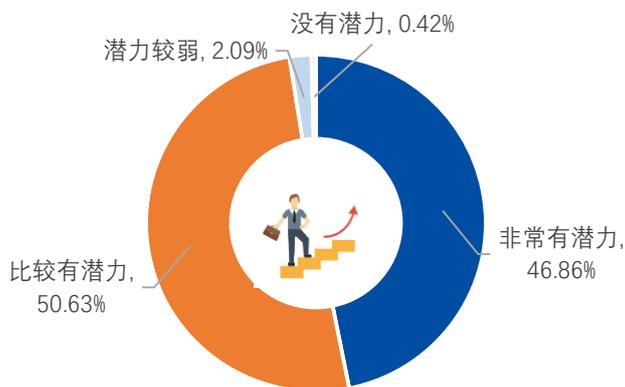


图 3-19 用人单位对毕业生职业发展潜力评价

进一步调查了解到，73.85%的用人单位认为学校毕业生能够在5年内成为发展公司的中层骨干成员，可见毕业生职业发展速度相对较快。

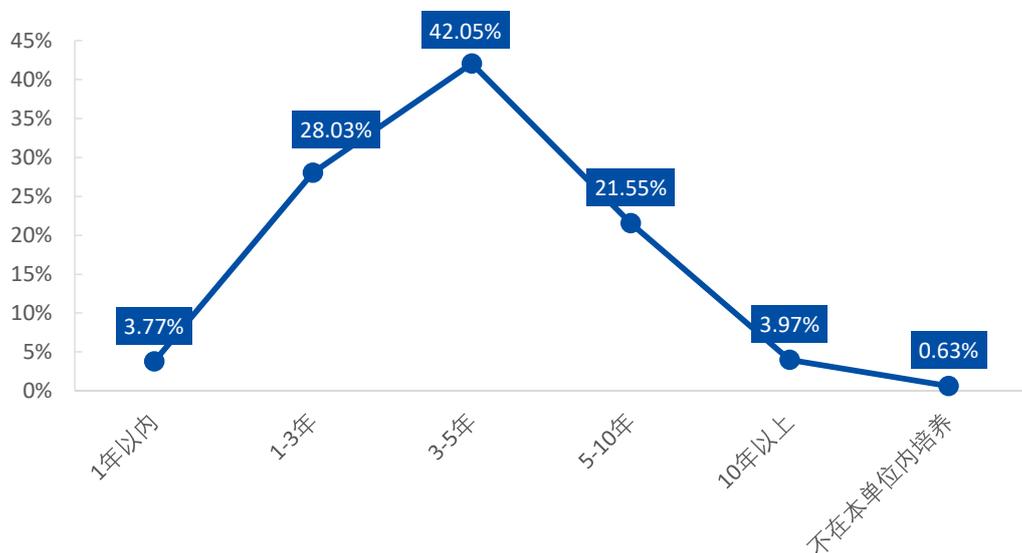


图 3-20 用人单位对毕业生职业发展速度评价

## （六）毕业生稳定性评价

调查显示，12.34%的合作用人单位认为学校毕业生在一年内离职比例较大，其中“非常大”占比4.81%，“比较大”占比7.53%。可见毕业生就业后职业发展相对稳定，变动较小。

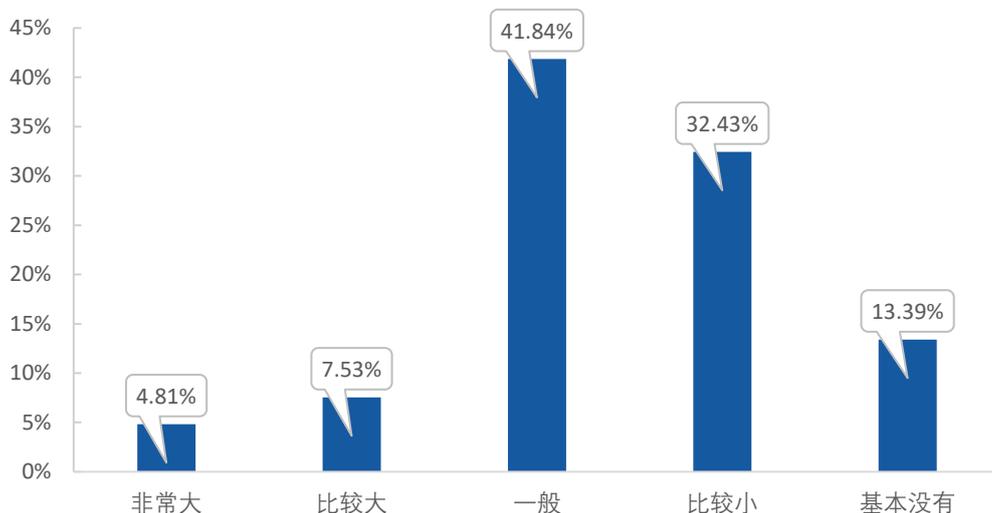


图 3-21 用人单位对毕业生离职情况反馈

## （七）对毕业生求职建议

调查显示，用人单位建议毕业生在求职时应加强的方面主要有“简历制作”（19.01%）、“求职技巧”（17.16%）、“临场反应”（16.44%）。

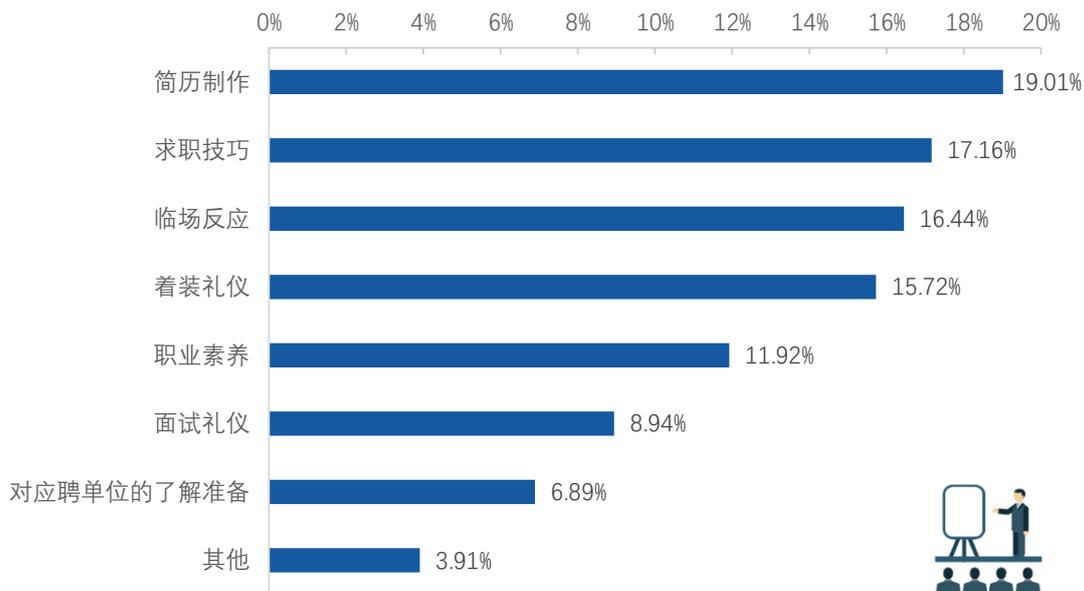


图 3-22 用人单位对毕业生求职建议反馈

## 第四章 毕业生专项就业分析

### 一、自主创业群体分析

#### （一）自主创业基本情况

2022 届毕业生选择自主创业的共有 18 人，总体创业率为 0.35%。其中男性毕业生共 13 人，女性毕业生共 5 人。

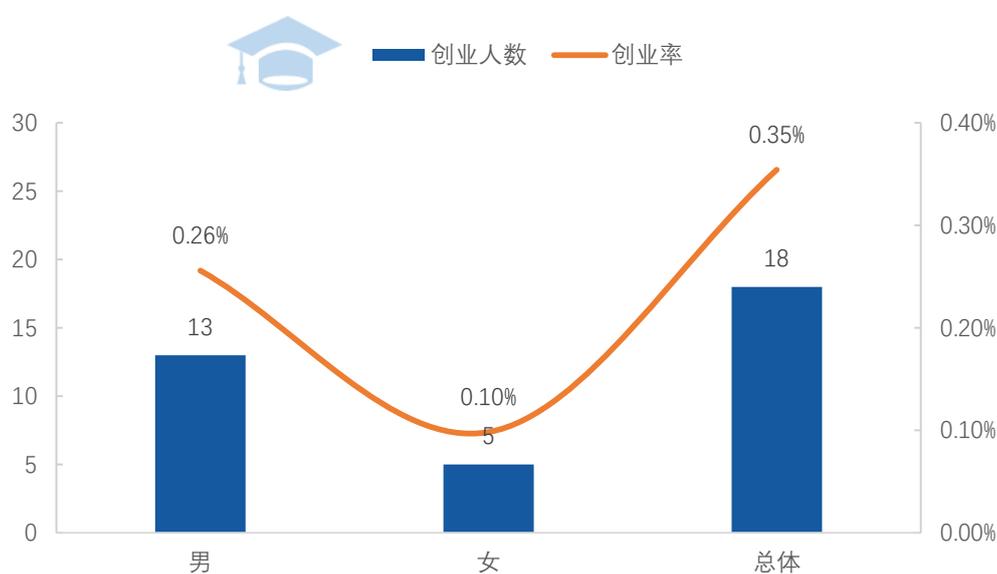


图 4-1 2022 届毕业生创业基本情况

#### （二）自主创业的原因

调查显示，自主创业毕业生选择创业的前三项原因分别是“利润驱动”（26.41%）、“技能驱动”（14.87%）、“兴趣驱动”（11.28%）。

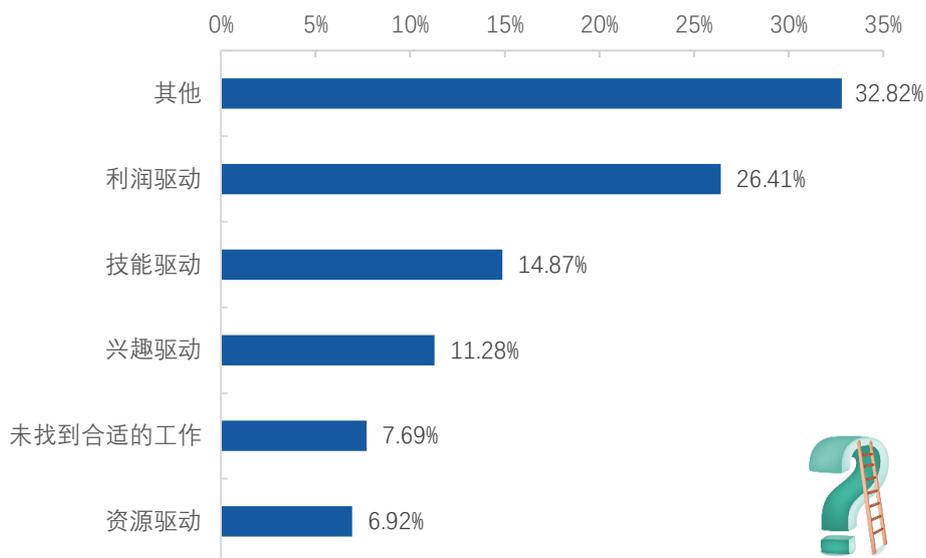


图 4-2 毕业生自主创业的原因

### （三）自主创业的形式

调查显示,自主创业毕业生多采用“在独立的场地创立公司(含个体工商户)”的创业形式,占比为 38.10%。

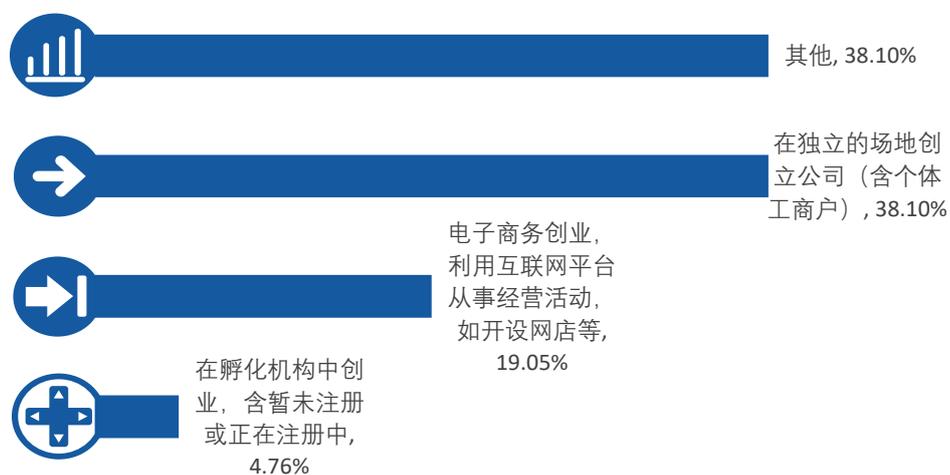


图 4-3 创业形式

### （四）公司运营状态

调查显示,已经创业的毕业生所经营的公司运营状态较好,其中整体处于平稳状态的占比 33.33%,处于盈利状态的占比 23.81%。

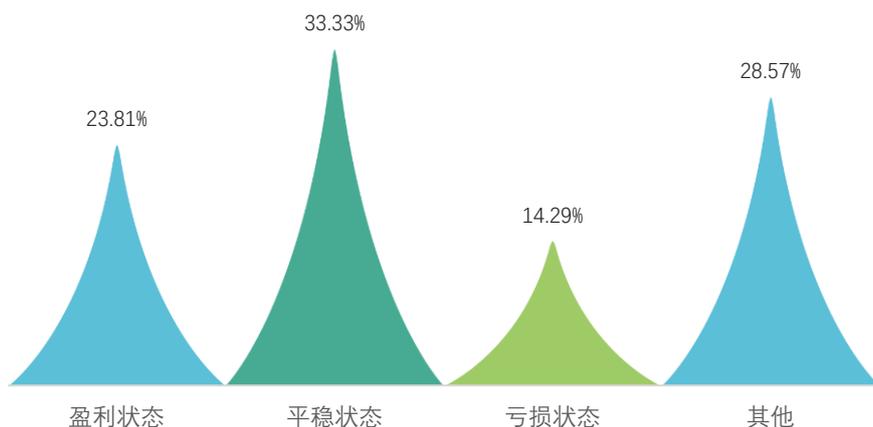


图 4-4 公司运营状态

### （五）创业领域与专业相关度<sup>20</sup>

调查显示，自主创业毕业生创业领域与所学专业相关度 85.71%，其中表示“非常相关”占比 28.57%，“相关”占比 28.57%，“比较相关”占比 28.57%。



图 4-5 自主创业毕业生创业领域与专业相关度

### （六）自主创业中遇到的困难

调查显示，创业毕业生在创业过程遇到困难位居前三的是“产品服务的营销推广”“创业团队组建”“资金筹备”，占比分别为 18.60%、18.60%、16.28%。

<sup>20</sup> 创业领域与专业相关度的评价等级包括：“非常相关”“相关”“比较相关”和“不相关”；其中，相关度为选择“非常相关”“相关”“比较相关”的人数占此题总答题人数的比例。

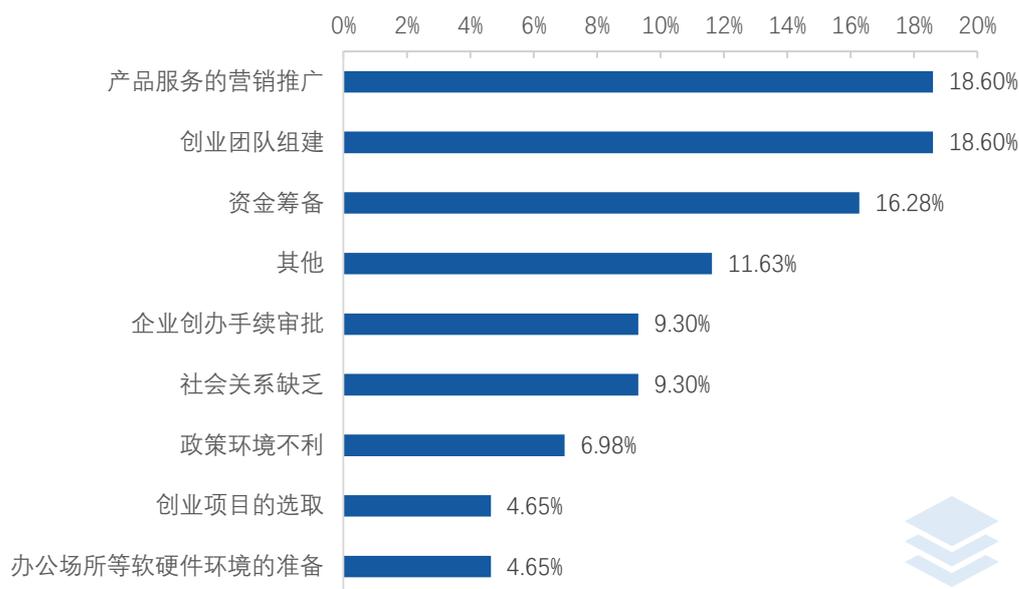


图 4-6 2022 届毕业生自主创业中遇到的困难

### （七）自主创业核心能力需求

调查显示,结合自身创业实践,毕业生认为创业需具备的核心能力主要是“持续学习能力”（22.64%）和“专业基础知识”（16.98%）。

表 4-1 自主创业需要具备的核心能力

单位：比例（%）

自主创业关键能力掌握情况	比例
持续学习能力	22.64
专业基础知识	16.98
管理领导能力	13.21
沟通协调与处理社会关系能力	11.32
承受与规避风险能力	9.43
把握机会能力	7.55
熟悉创业政策与环境	7.55
获取资源的能力	5.66
其他	5.66

### （八）希望学校提供的创业支持

调查显示,创业毕业生希望从学校得到的创业支持主要是“创业相关课程”,占比 16.00%;其次是“创业实训与模拟(如仿真实训、沙盘)”“创业师资队伍建设”以及“提供资金与平台”,占比均为 12.00%。

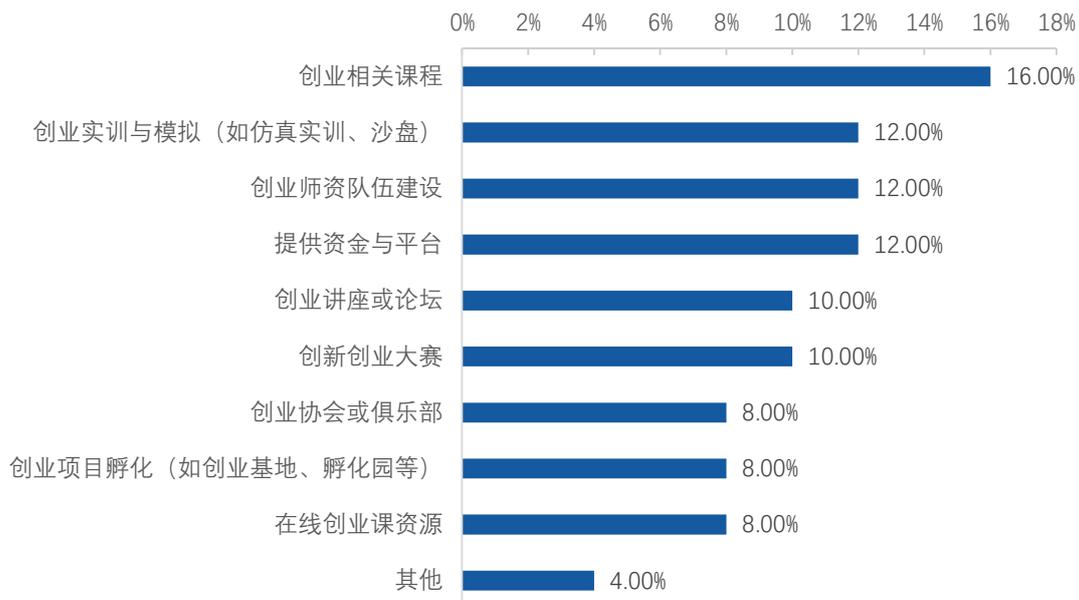


图 4-7 自主创业毕业生希望学校提供的创业支持

## 二、国内升学群体分析

### (一) 国内升学基本情况

2022 届毕业生总体国内升学人数为 1079 人，国内升学率为 21.23%。分性别来看，男性毕业生国内升学 691 人，女性毕业生国内升学 388 人。

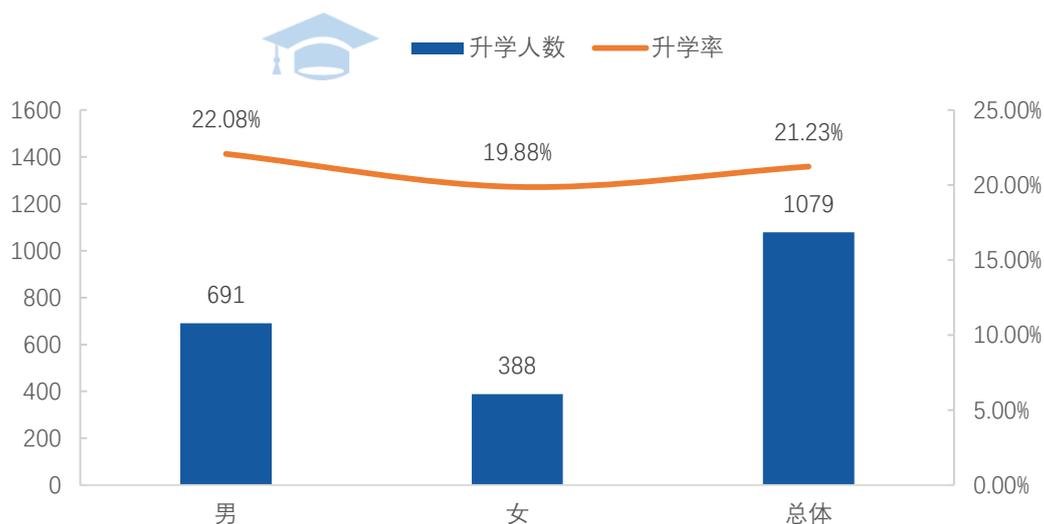


图 4-8 2022 届毕业生国内国内升学基本情况

## （二）各学院国内升学情况

2022 届毕业生各学院中，现代学院（职教班）国内升学 17 人，国内升学率位列首位，达到 44.74%；其次是化学生物与材料科学学院，国内升学 134 人，国内升学率为 37.33%；第三是水资源与环境工程学院，国内升学 98 人，国内升学率为 35.64%。

表 4-2 2022 届各学院毕业生国内升学情况

单位：人数（人），升学率（%）

学院	国内升学人数	毕业人数	国内升学率
现代学院（职教班）	17	38	44.74
化学生物与材料科学学院	134	359	37.33
水资源与环境工程学院	98	275	35.64
地球物理与测控技术学院	74	229	32.31
测绘工程学院	81	254	31.89
地球科学学院	64	226	28.32
核科学与工程学院	55	199	27.64
土木与建筑工程学院	55	206	26.70
机械与电子工程学院	113	492	22.97
理学院	69	319	21.63
信息工程学院	34	166	20.48
文法学院	54	320	16.88
抚州师范学院	39	266	14.66
经济与管理学院	52	404	12.87
九江职业技术学院（职教班）	5	40	12.50
体育学院	13	107	12.15
软件学院	88	777	11.33
外国语学院	14	131	10.69
艺术学院	20	274	7.30
总体	1079	5082	21.23

## （三）国内升学的原因

调查显示，毕业生国内升学原因主要是“延缓面对择业的困难”（19.48%）和“提升综合能力”（17.64%）。

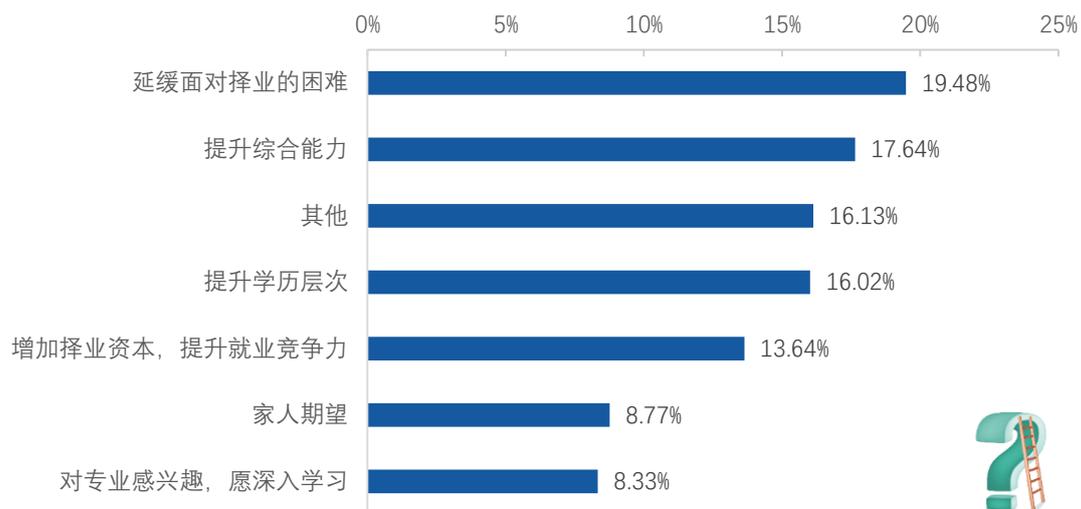


图 4-9 毕业生国内升学的原因

#### (四) 国内升学前后专业一致性<sup>21</sup>

调查显示, 毕业生国内升学前后专业一致性为 63.63%。其中表示“非常一致”的占比为 23.81%，“一致”的占比为 13.20%，“比较一致”的占比为 26.62%。

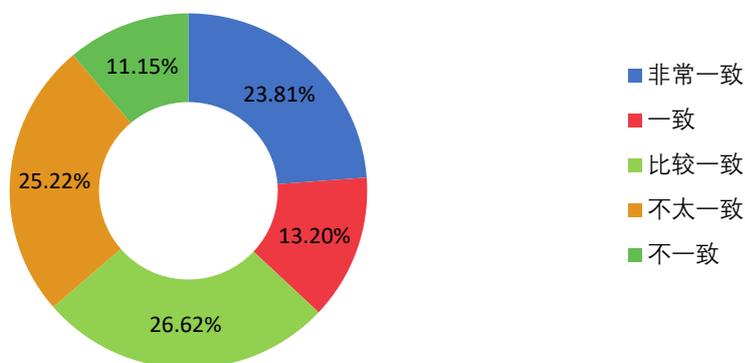


图 4-10 毕业生国内升学前后专业一致性

<sup>21</sup> 国内升学前后专业一致性的评价等级包括：“非常一致”“一致”“比较一致”“不太一致”“不一致”；其中，一致性为选择“非常一致”“一致”“比较一致”的人数占此题总答题人数的比例。

### 三、出国（境）群体分析

#### （一）出国（境）基本情况

2022 届毕业生选择出国出境的共 33 人，出国出境率为 0.65%。其中 26 名男性毕业生，7 名女性毕业生。出国出境毕业生分别来自以下专业。

表 4-3 2022 届毕业生出国出境基本情况

单位：人数（人）

专业	人数
软件工程	9
机械工程	3
会计学	2
国际经济与贸易	2
数学与应用数学	2
统计学	2
体育教育	1
土木工程	1
地理信息科学	1
城乡规划	1
广告学	1
物联网工程	1
电子信息工程	1
电子科学与技术	1
英语	1
计算机科学与技术	1
财务管理	1
通信工程	1
遥感科学与技术	1
总计	33

#### （二）出国（境）留学的原因

调查显示，毕业生选择出国（境）留学的首要原因为“增长见识”（20.69%），其次为“提升综合竞争力”（17.24%），第三是“教学、科研水平先进”（13.79%）和“教育条件及教育方式好”（13.79%）。

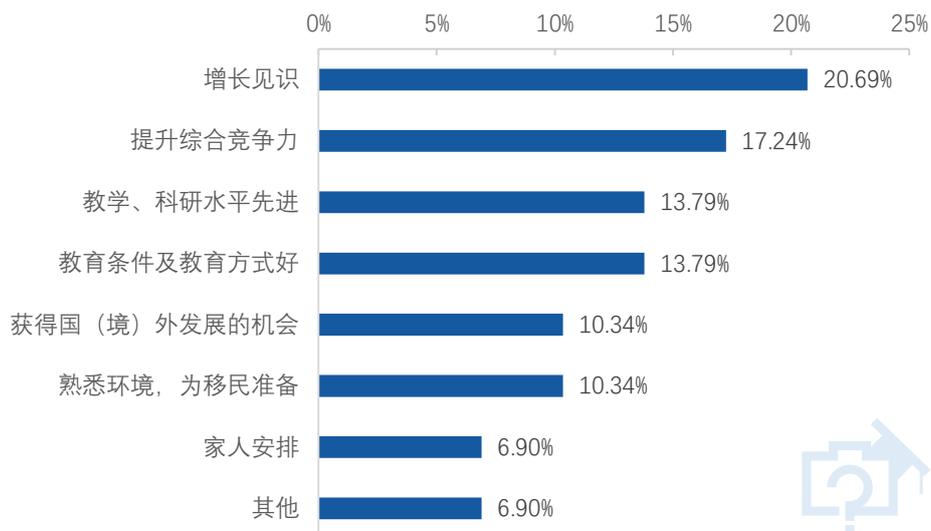


图 4-11 毕业生出国(境)留学的原因

### (三) 出国(境)地域分布

调查显示, 毕业生出国(境)留学主要前往的国家有德国、法国、韩国。

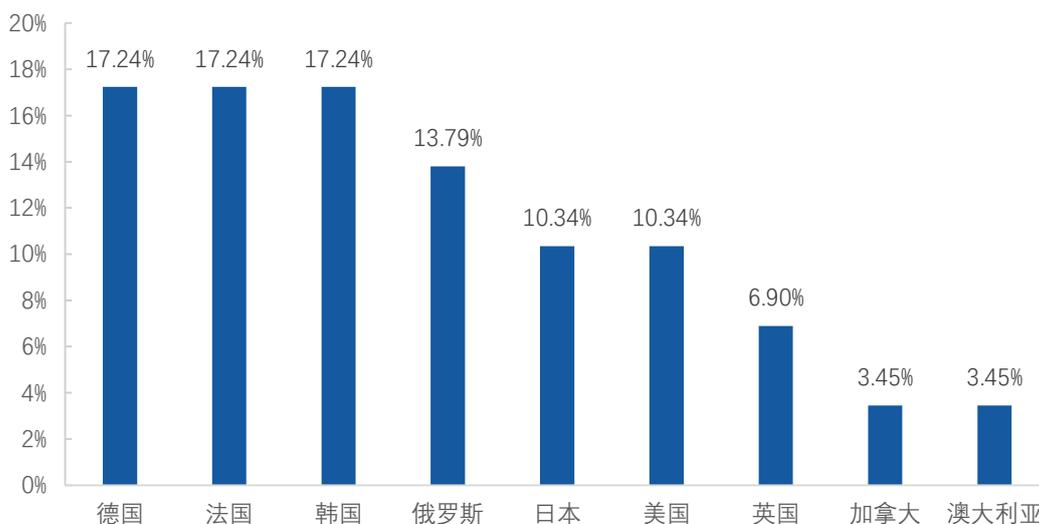


图 4-12 毕业生出国(境)地域分布

## 四、灵活就业群体分析

在全球疫情反复与经济下滑的双重压力以及新一代零零后个性化发展需求下, 基于互联网下的灵活就业形式逐渐占有一定的市场, 值得被关注。

## （一）灵活就业原因

调查显示，毕业生从事灵活就业的原因多样，除“找不到更好的工作，别无选择”外，“暂时过渡，先干干看”“喜欢多样的工作体验，不喜欢在一个单位工作”“时间灵活，适合自己”等原因成了毕业生从事灵活就业主要考虑的方面。

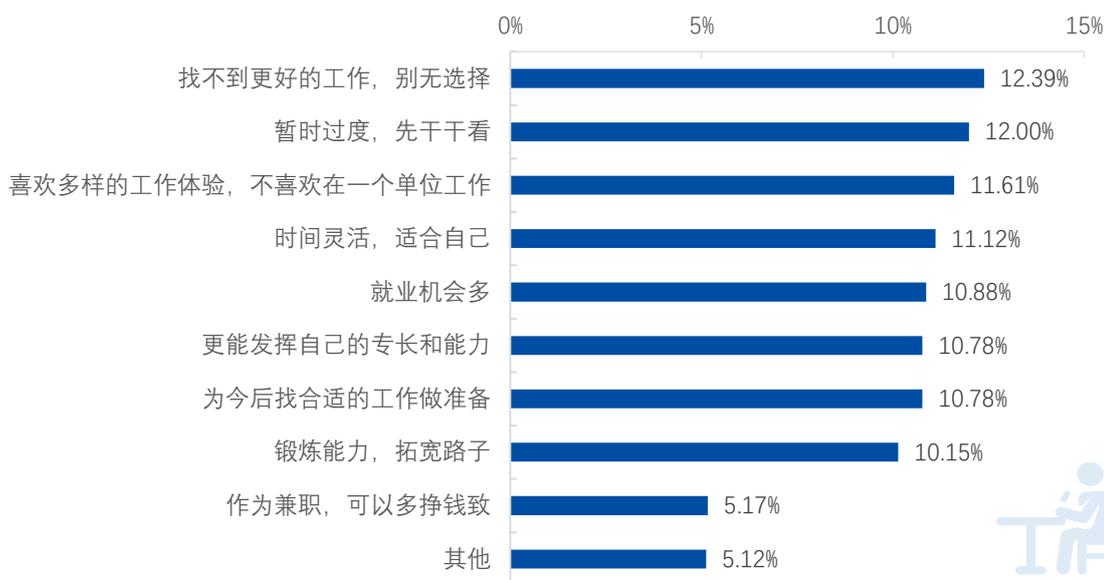


图 4-13 毕业生灵活就业原因

## （二）灵活就业类型

调查显示，毕业生从事灵活就业的类型多样，但分布相对均匀，相对集中在“社区服务业”“自雇就业”“自由职业者”以及“有稳定工作，但同时从事其他灵活性的兼职工作”。

表 4-4 毕业生灵活就业类型

单位：比例 (%)

从事灵活就业类型	总体
社区服务业，如家庭日用品维修、废品回收、夜市摊点、车辆看管、街头小贩等	15.07
自雇就业，如个体经营等	14.44
自由职业者，如自由撰稿人、设计师、作曲家、以及互联网带动下的多元化工作方式，如淘宝开网店、类似“蛋糕作坊”这类 APP 等（不隶属于任何组织的人，不向任何雇主作长期承诺）	14.39
有稳定工作，但同时从事其他灵活性的兼职工作，如滴滴司机、安利直销员等	14.00
家庭服务业，如家政钟点工、儿童接送、老年人陪护、病人陪护等	13.95
非正规单位就业，如在个体理发店、服装店等家庭作坊、微型企业工作	13.41
正规单位的非正式就业，如建筑业的临时工、快递公司无劳动合同的快递员	7.66
其他	7.07

### （三）灵活就业满意度

调查显示，灵活就业毕业生对当前就业现状满意度为 62.44%。其中“非常满意”占比 12.98%，“满意”占比 25.85%，“比较满意”占比 23.61%。

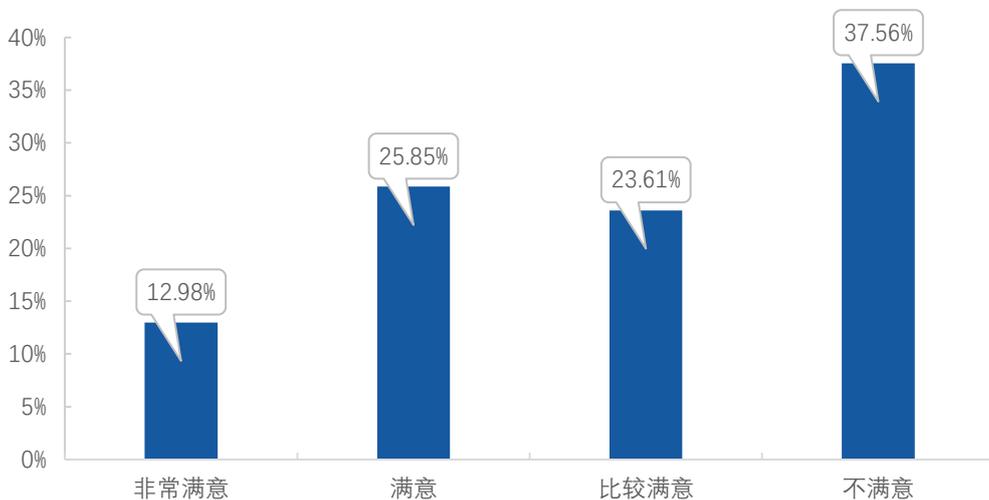


图 4-14 毕业生灵活就业满意度

### （四）自由职业群体就业情况

#### 1. 自由职业类型

调查显示，毕业生自由职业类型多样，主要类型为“电子竞技工作者”“某些艺术工作者”和“翻译工作者”，占比分别为 20.00%、16.67%、13.33%。

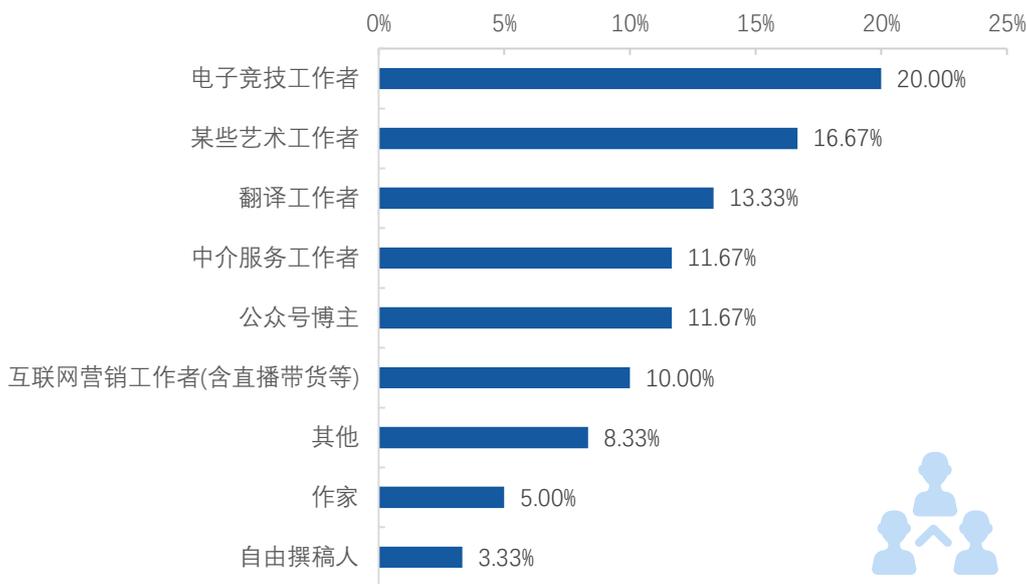


图 4-15 毕业生自由职业类型

## 2. 自由职业与专业相关度

调查显示，从事自由职业工作的毕业生职业与专业相关度为 65.00%。其中“非常相关”占比 25.00%，“相关”占比 16.67%，“比较相关”占比 23.33%。

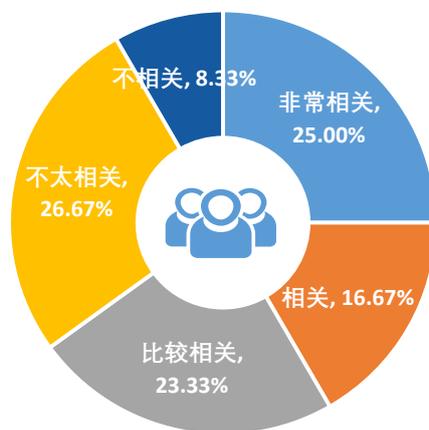


图 4-16 自由职业毕业生职业与专业相关度

## 3. 职业与理想一致度

调查显示，从事自由职业毕业生职业与理想一致度为 58.33%。其中“非常一致”占比 23.33%，“一致”占比 15.00%，“比较一致”占比 20.00%。

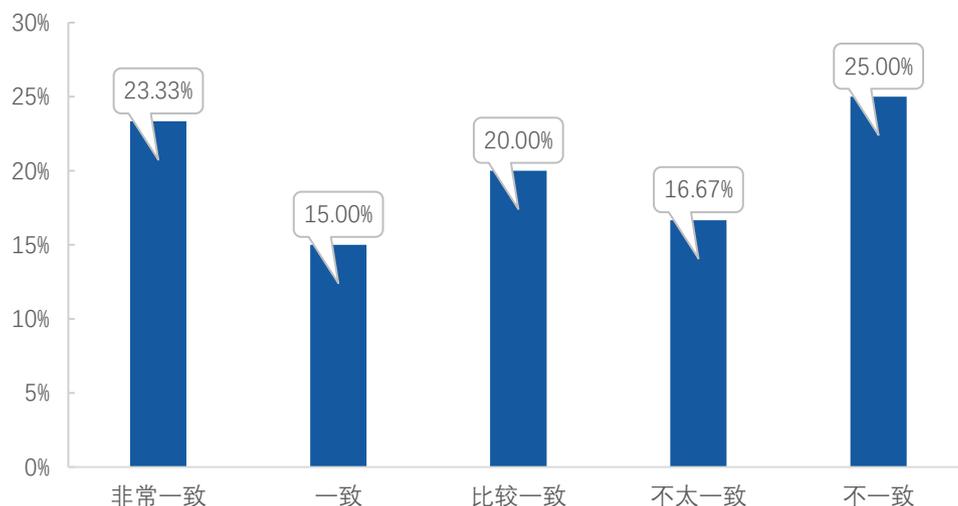


图 4-17 自由职业毕业生职业与理想一致度

## 五、未就业群体分析

### （一）未就业基本情况

2022 届未就业毕业生共 750 人，其中未就业人数较多的学院有软件学院(106 人)、经济与管理学院（79 人）、机械与电子工程学院（67 人）。

表 4-5 各学院未就业毕业生人数分布

单位：人数（人）

学院名称	未就业人数
软件学院	106
经济与管理学院	79
机械与电子工程学院	67
艺术学院	53
理学院	49
文法学院	47
化学生物与材料科学学院	46
水资源与环境工程学院	43
测绘工程学院	37
抚州师范学院	37
土木与建筑工程学院	34
地球科学学院	30
核科学与工程学院	26
九江职业技术学院（职教班）	22
外国语学院	22
地球物理与测控技术学院	21
信息工程学院	15
体育学院	13
现代学院（职教班）	3
总计	750

### （二）未就业原因

调查显示，未就业毕业生尚未落实就业原因位居前三的是“求职中”(25.98%)、“拟参加公招考试：准备参加公务员、事业单位公开招聘招录考试”（25.49%）、“签约中：已确定就业意向，准备正式签订协议或合同”（24.51%）。

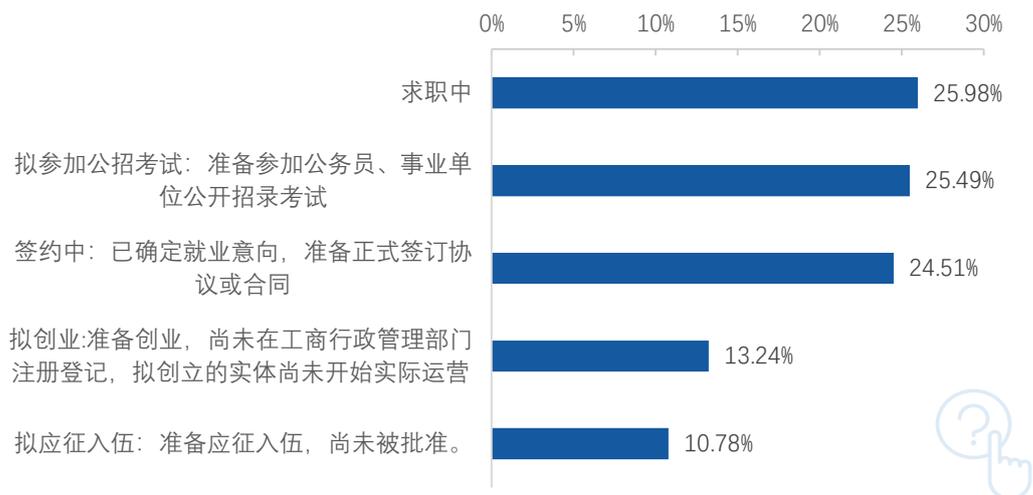


图 4-18 毕业生未就业原因

### (三) 求职关注因素

调查显示,未就业毕业生求职关注因素位居前三的是“薪酬水平”(29.07%)、“工作稳定度”(18.69%)、“发展空间”(15.22%)。

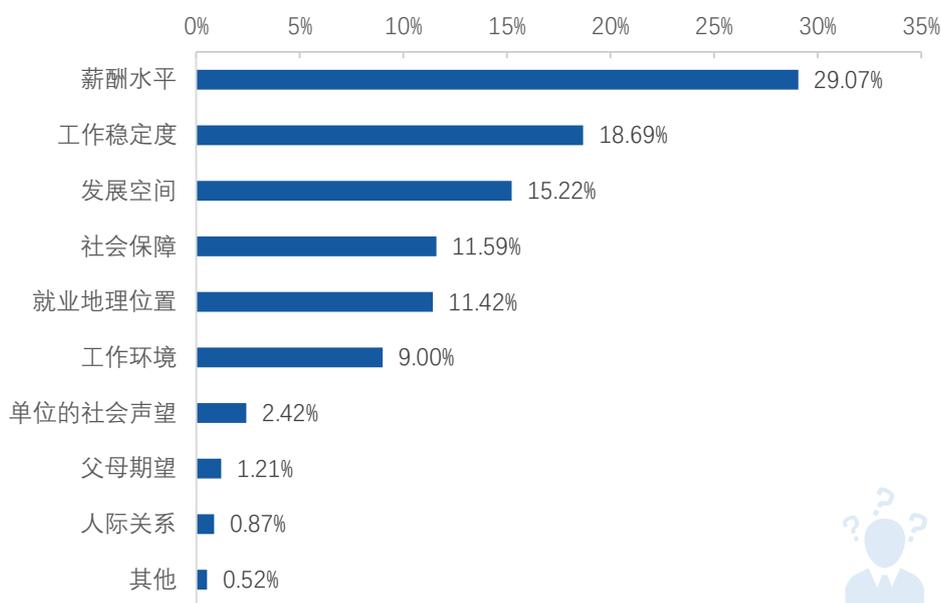


图 4-19 未就业毕业生求职关注因素

### (四) 求职遇到困难

调查显示,未就业毕业生求职过程中遇到的困难主要有“就业能力不足”(15.47%)、“社会关系缺乏”(12.71%)以及“获取招聘信息的渠道太少”(11.05%)。

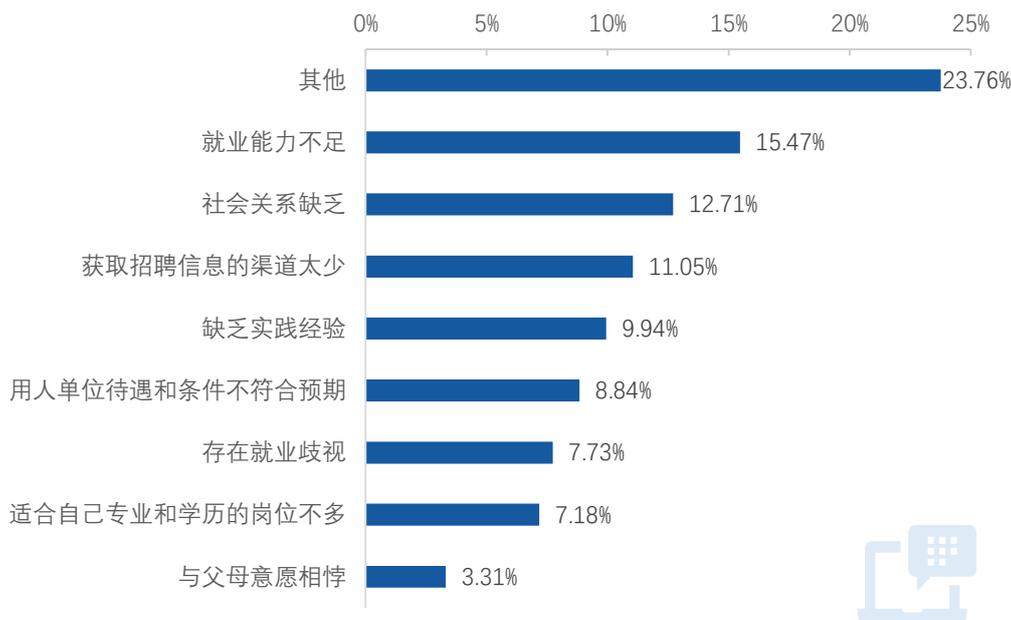


图 4-20 未就业毕业生求职过程中遇到的困难

### （五）所需就业帮助和指导

调查显示，未就业毕业生期望从学校得到的就业帮助与指导类型主要是“求职补贴”“增加职位信息发布”以及“求职技巧培训”，占比均为 18.18%。

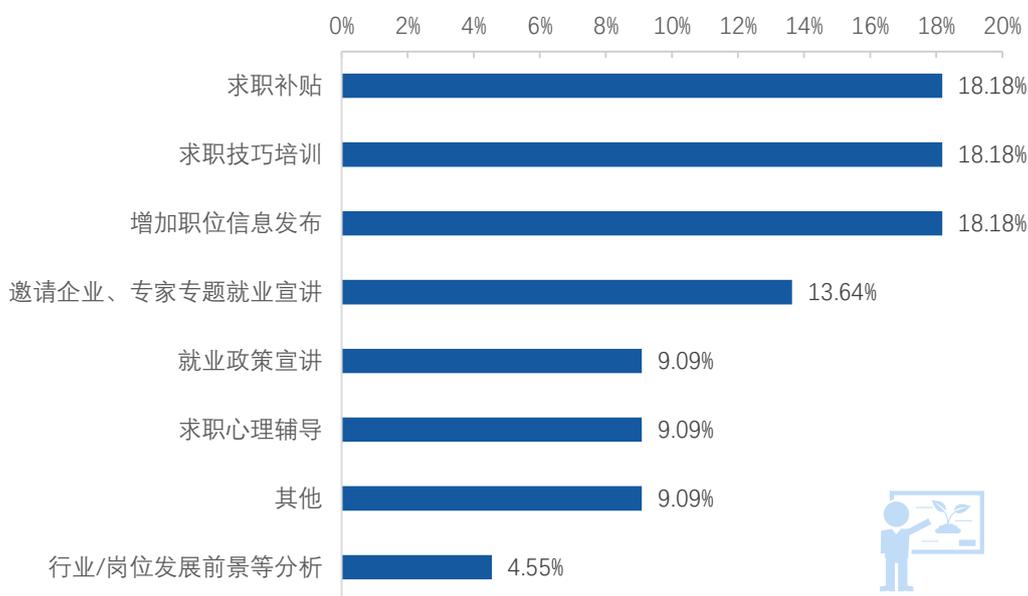


图 4-21 未就业毕业生期望从学校获得的就业帮助与指导

## 第五章 就业变化趋势分析

### 一、毕业生规模变化趋势

从毕业生规模变化趋势来看，学校 2020-2022 届毕业生总人数分别为 4745 人、4721 人、5082 人，2022 届毕业生规模突破 5000 人。

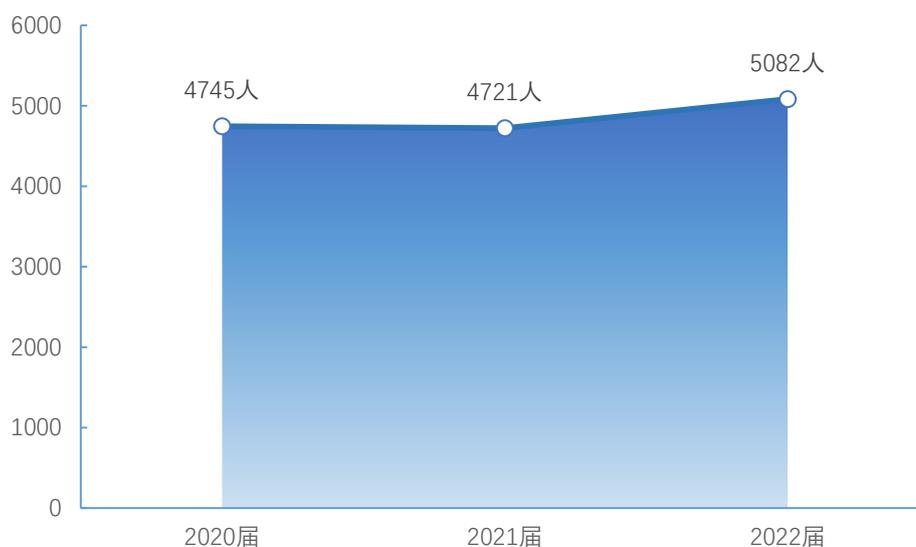


图 5-1 2020 届-2022 届毕业生规模变化

### 二、毕业去向落实率变化趋势

从毕业去向落实率变化趋势来看，学校 2020-2022 届毕业生毕业去向落实率分别为 81.50%、92.14%、85.24%，毕业去向落实率始终稳定在 80.00% 以上。在全球遭受重大疫情影响的情况下，毕业去向落实率总体呈现走低趋势，但仍保持在可控范围内，未来需进一步加强毕业生就业指导及个性化帮扶，帮助毕业生高质量就业。

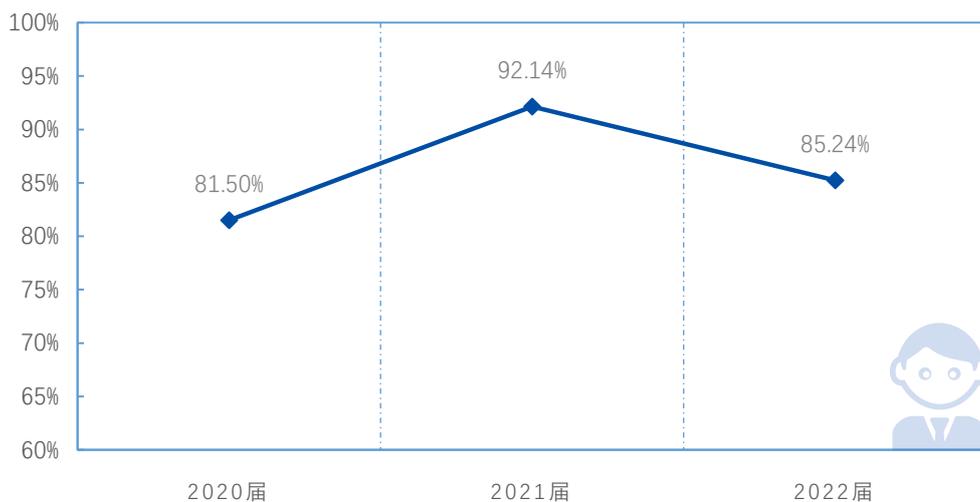


图 5-2 2020 届-2022 届毕业生毕业去向落实率变化

### 三、国内升学变化趋势

伴随国家各类升学优惠政策的出台及社会对高层次人才需求的持续上升，更多毕业生将升学作为毕业去向选择，学校 2020-2022 届毕业生升学比例分别为 19.90%、22.16%、21.23%。

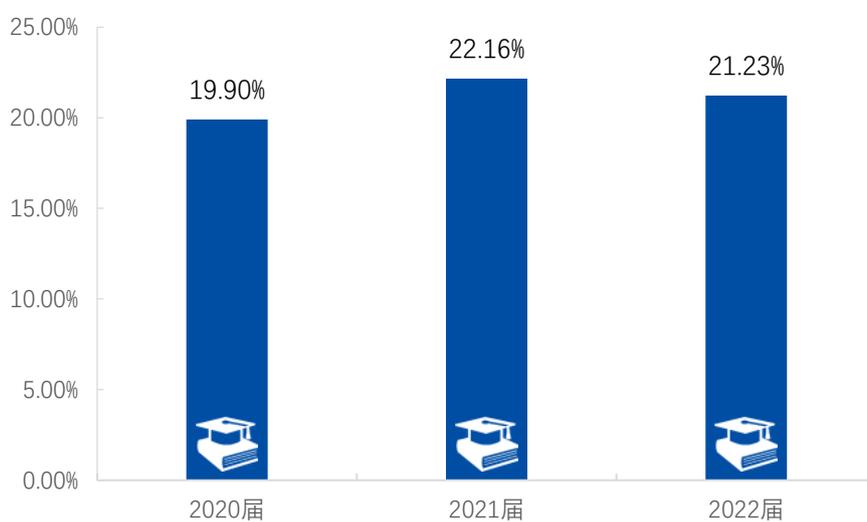


图 5-3 2020 届-2022 届毕业生国内升学变化

## 四、省内就业变化趋势

从留赣就业比例变化趋势来看，学校所培养毕业生流向省内的比例有逐年攀升态势，2020-2022 届毕业生在赣就业人数分别占当届就业总人数的 28.80%、33.43%、33.96%。可见近年来学校积极引导毕业生将自身就业与服务地方经济发展有机结合，取得了良好成效。

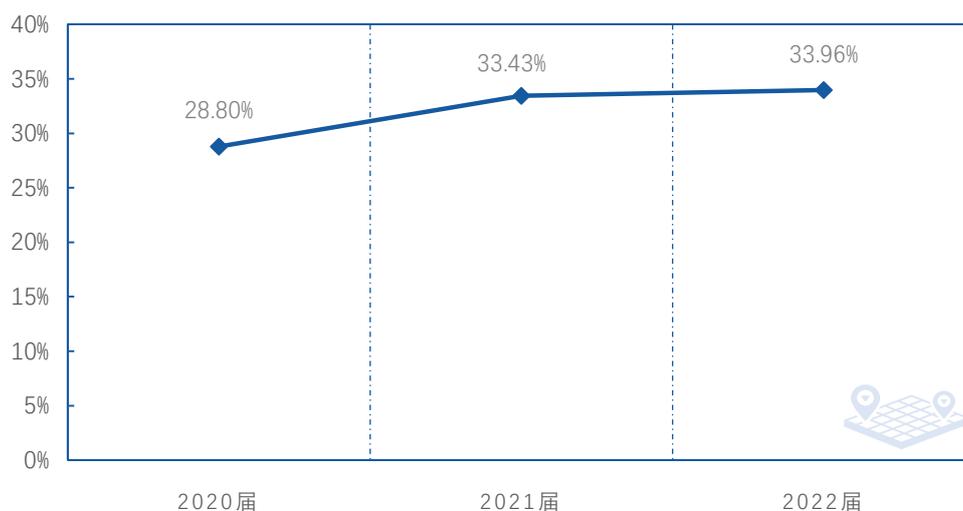


图 5-4 2020 届-2022 届毕业生省内就业变化

## 第六章 毕业生及用人单位对教育质量评价

### 一、毕业生对专业建设的评价

#### (一) 专业就业前景

调查显示，毕业生对未来 5 年内本专业就业市场前景持认可态度的比例为 61.58%。其中认为所学专业未来发展“非常好”的占比为 7.51%，“比较好”的占比 21.07%，“一般”的占比为 33.00%。

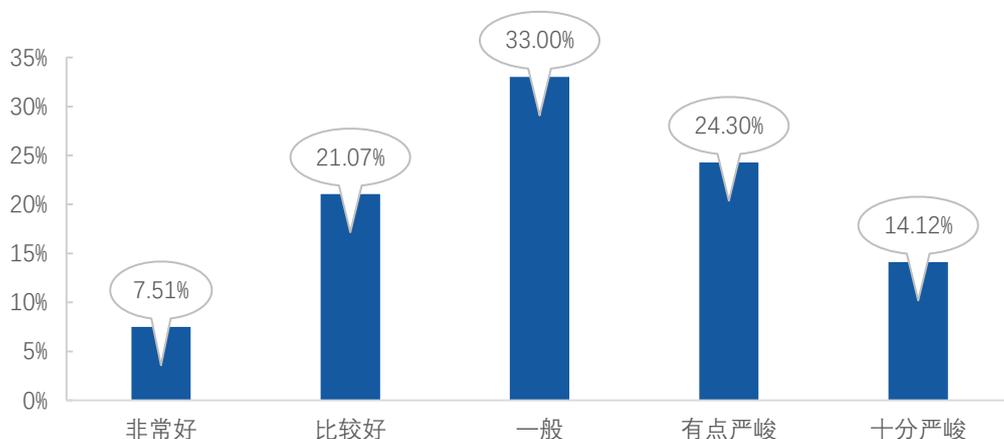


图 6-1 毕业生专业就业形势

#### (二) 专业掌握度

调查显示，毕业生对自身掌握的专业知识技能水平、专业可迁移能力水平、专业跨学科思维能力水平三项评价满意度值分别是 91.48%、89.82%、89.04%。可见毕业生对所学专业掌握整体较好，有助于增加毕业生就业竞争力。

表 6-1 毕业生专业能力/水平掌握情况评价

专业掌握	单位：满意度、比例（%）		
	专业知识技能水平评价	专业可迁移能力水平	专业跨学科思维能力水平
5 分	8.80	9.86	8.25
4 分	27.66	28.97	27.13
3 分	55.02	50.99	53.66
2 分	7.12	8.38	9.30
1 分	1.40	1.80	1.66
满意度	91.48	89.82	89.04

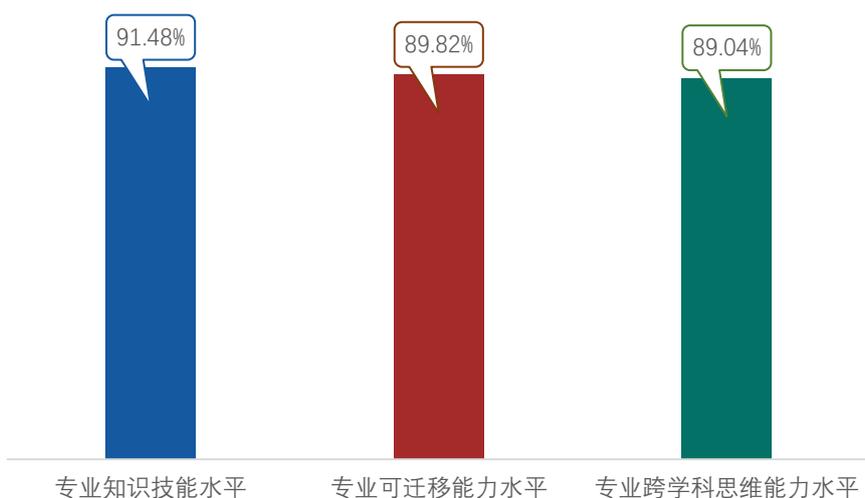


图 6-2 毕业生专业能力/水平掌握情况评价

### (三) 专业课程满足岗位要求情况<sup>22</sup>

调查显示，71.11%的毕业生认为所学专业的课程满足岗位要求。其中“完全满足”的占比为 9.04%，“满足”的占比为 16.98%，“基本满足”的占比为 45.09%。

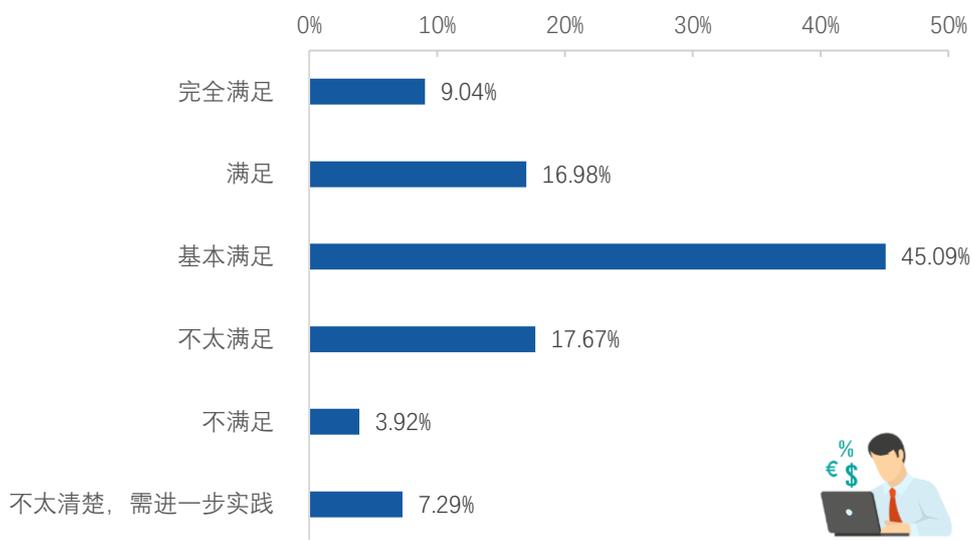


图 6-3 毕业生对专业课程满足度评价

<sup>22</sup> 课程满足度的评价等级包括：“完全满足”“满足”“基本满足”“不太满足”“不满足”和“不太清楚，需进一步实践”；其中，满足度为选择“完全满足”“满足”“基本满足”的人数占此题总答题人数的比例。

## 二、毕业生对人才培养环节评价

### (一) 教师授课满意度<sup>23</sup>

调查显示，毕业生对母校教师授课水平的满意度为 95.81%，说明学校任课老师的教学态度、教学内容、教学方式方法等方面得到了毕业生的高度认可。

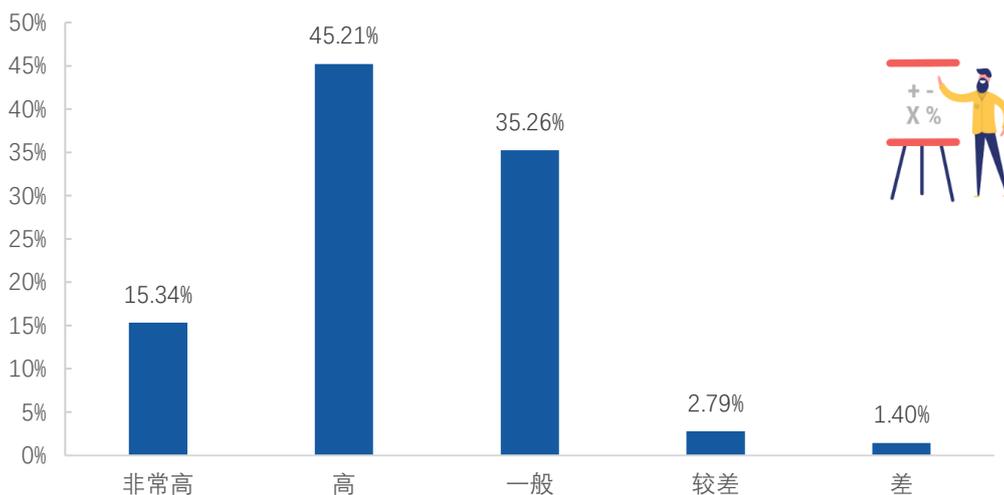


图 6-4 毕业生对母校教师授课水平满意度

### (二) 师德师风满意度<sup>24</sup>

调查显示，毕业生对母校教师师德师风的满意度为 97.31%。

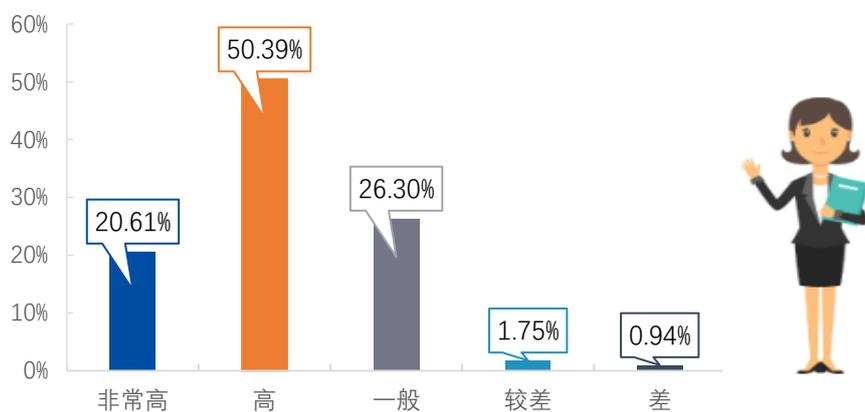


图 6-5 毕业生对母校师德师风满意度

<sup>23</sup> 教师授课满意度的评价等级包括：“非常高”“高”“一般”“较差”和“差”；其中，满意度为选择“非常高”“高”“一般”的人数占此题总答题人数的比例。

<sup>24</sup> 师德师风满意度的评价等级包括：“非常高”“高”“一般”“较差”和“差”；其中，满意度为选择“非常高”“高”“一般”的人数占此题总答题人数的比例。

### （三）课程设置满意度<sup>25</sup>

调查显示，毕业生对学校课程设置的满意度为 88.09%，可见学校课程设置合理度较高。

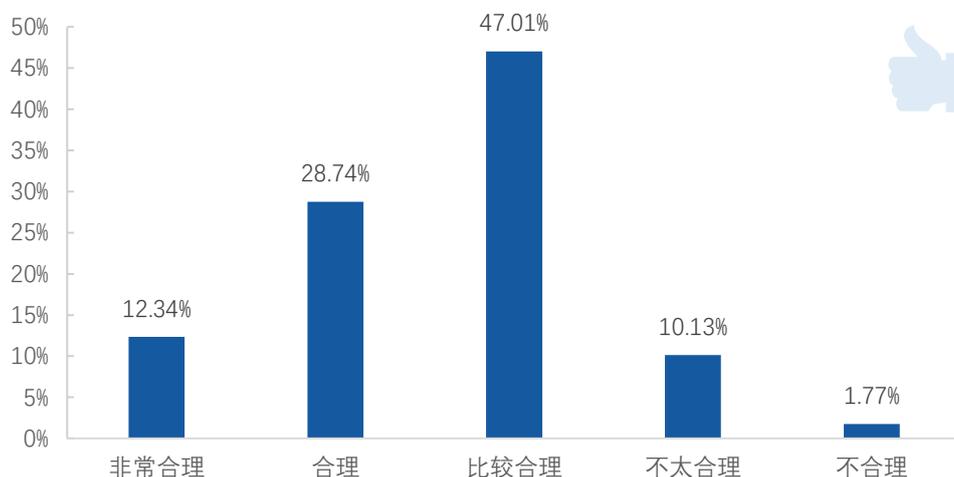


图 6-6 毕业生对母校课程设置满意度

### （四）实践教学满意度<sup>26</sup>

调查显示，毕业生对母校实践教学的满意度为 93.92%。可见学校实践教学环节组织效果显著，得到了毕业生高度认可。

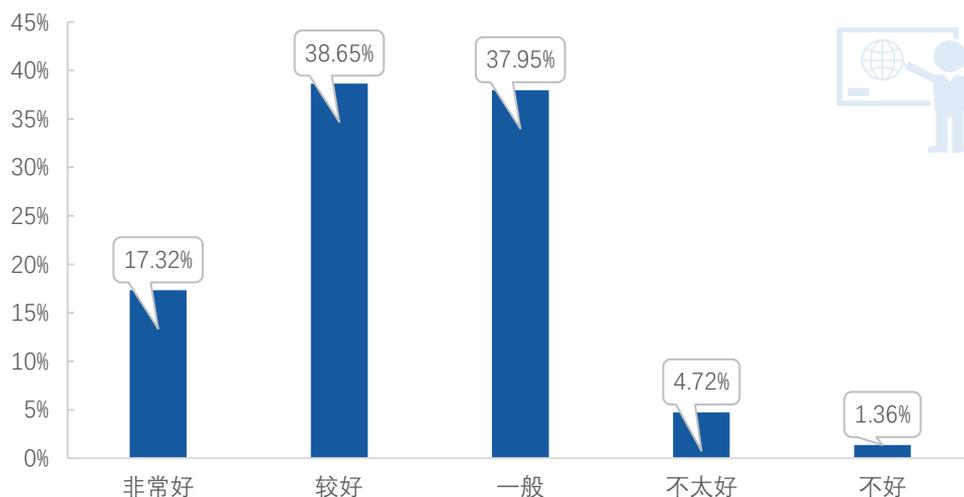


图 6-7 毕业生对母校实践教学满意度

<sup>25</sup> 课程设置满意度的评价等级包括：“非常合理”“合理”“比较合理”“不太合理”和“不合理”；其中，满意度为选择“非常合理”“合理”“比较合理”的人数占此题总答题人数的比例。

<sup>26</sup> 实践教学满意度的评价等级包括：“非常好”“较好”“一般”“不太好”和“不好”；其中，满意度为选择“非常好”“较好”“一般”的人数占此题总答题人数的比例。

### 三、就业服务与管理服务工作评价

#### （一）学生管理服务满意度<sup>27</sup>

调查显示，毕业生对母校学生管理服务的满意度为 94.31%。可见学校在具体的工作中，能较大幅度支持和服务学生，并得到学生的一致认可。

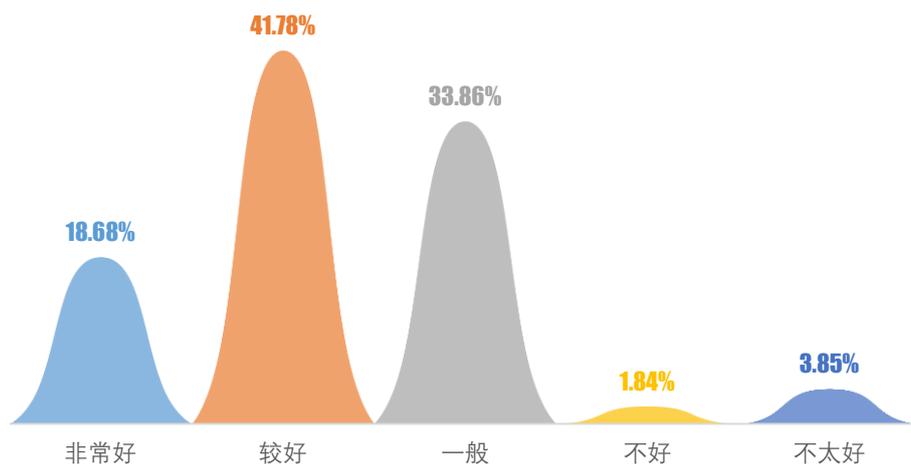


图 6-8 毕业生对母校学生管理服务满意度

#### （二）就业工作开展力度

调查显示，毕业生表示学校就业帮扶力度“大”的占比 42.19%，表示“一般”的占比 48.87%。总体上，学校多措并举落实落细就业帮扶工作，毕业生对帮扶力度感受深刻范围扩大。

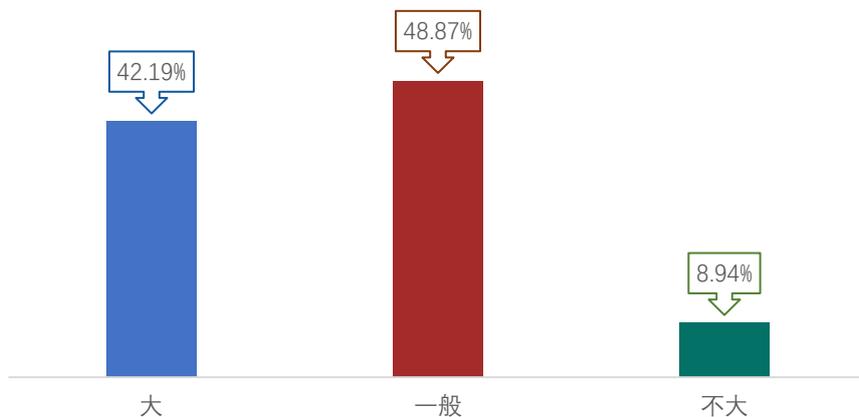


图 6-9 就业工作开展力度

<sup>27</sup> 学生管理服务满意度的评价等级包括：“非常好”“较好”“一般”“不太好”和“不好”；其中，满意度为选择“非常好”“较好”“一般”的人数占此题总答题人数的比例。

### （三）毕业生对就业各项工作评价<sup>28</sup>

调查显示，毕业生对母校各项就业服务工作的满意度均在 92.15%以上，其中位居前三的就业服务工作项是“校园招聘与宣讲”（94.38%）、“政策宣讲、职业辅导和就业创业讲座等活动”（93.83%）、“就业指导类课程”（93.04%）。

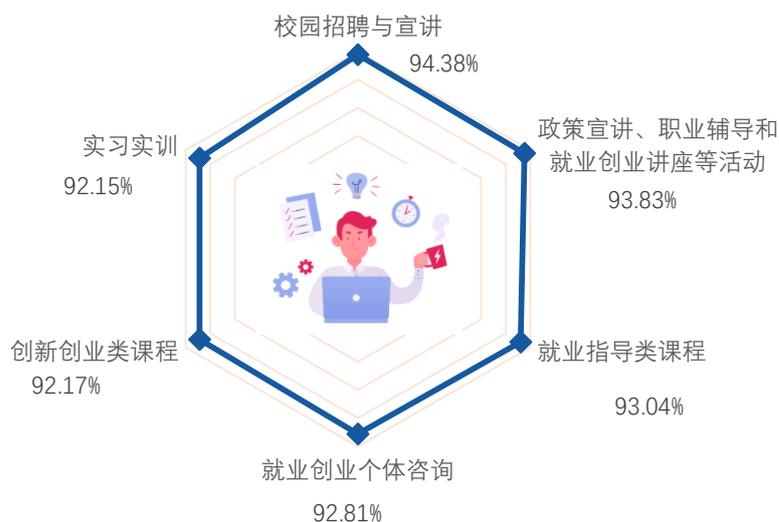


图 6-10 毕业生对母校就业服务工作的评价

表 6-2 毕业生对母校就业服务工作的评价

单位：比例、满意度 (%)

就业服务	非常满意	满意	比较满意	不太满意	不满意	满意度
校园招聘与宣讲	26.55	35.40	32.43	4.05	1.57	94.38
政策宣讲、职业辅导和就业创业讲座等活动	26.32	35.28	32.22	4.61	1.57	93.83
就业指导类课程	22.71	34.66	35.67	4.86	2.10	93.04
就业创业个体咨询	24.11	31.85	36.85	4.97	2.21	92.81
创新创业类课程	22.89	32.47	36.80	5.62	2.21	92.17
实习实训	24.78	33.63	33.74	5.50	2.35	92.15

### （四）用人单位对学校就业服务评价<sup>29</sup>

调查显示，97.49%的用人单位对学校就业服务工作表示满意，可见学校就业服务工作落实扎实，得到了单位的高度肯定。

<sup>28</sup> 就业服务满意度的评价等级包括：“非常满意”“满意”“比较满意”“不太满意”和“不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“满意”“比较满意”的人数占此题总答题人数的比例。

<sup>29</sup> 就业服务满意度的评价等级包括：“非常满意”“比较满意”“一般”“不太满意”和“不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“比较满意”“一般”的人数占此题总答题人数的比例。

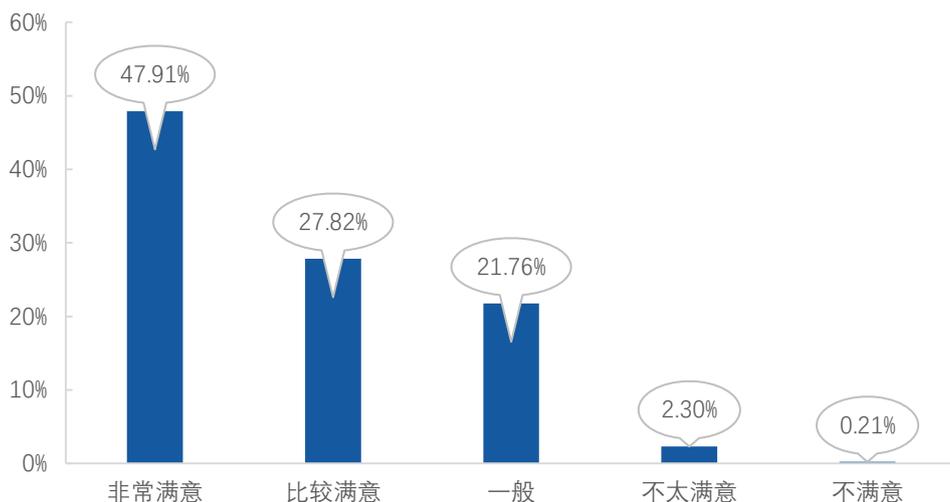


图 6-11 用人单位对学校就业服务工作的评价

### （五）对就业工作建议

调查显示，毕业生认为母校就业服务工作需要加强的方面主要是“就业创业政策讲解”（14.33%）、“就业信息提供与发布”（13.94%）、“职业选择咨询/辅导”（13.68%）。

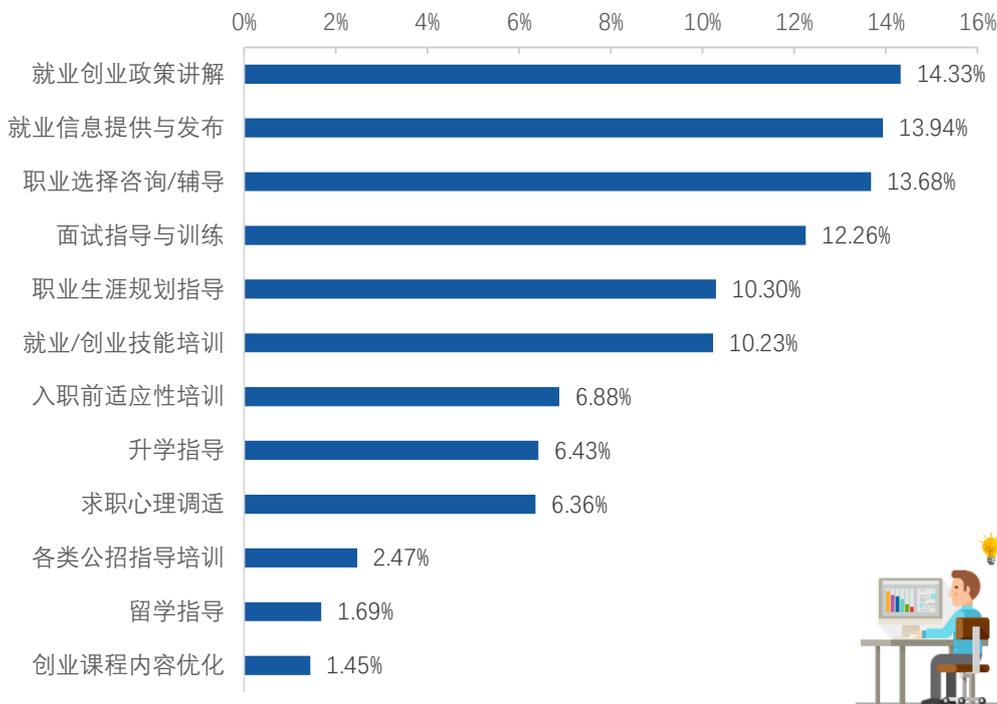


图 6-12 毕业生对母校就业服务工作的反馈

进一步调查了解到，用人单位建议学校在就业服务工作中应重点加强的方面主要有“增加校园招聘会场次”（31.17%）、“加强毕业生就业指导”（27.41%）以及“及时更新发布招聘信息”（18.20%）。

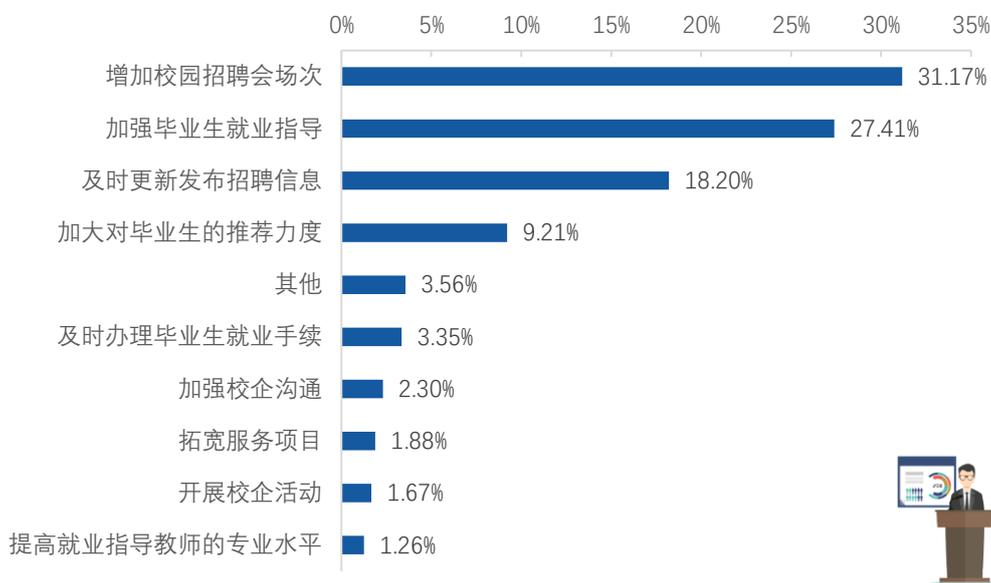


图 6-13 用人单位对学校就业服务工作的建议

## 四、学校印象

### （一）毕业生对母校人才培养综合满意度

调查显示，毕业生对母校人才培养的综合满意度为 96.08%，满意度较高，可见学校人才培养模式、校风学风、教学资源等方面均得到了毕业生的广泛认可。

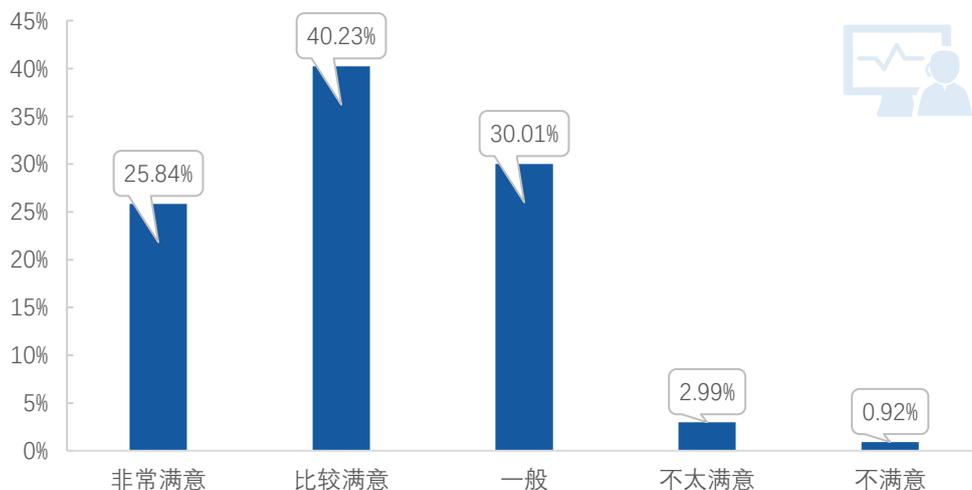


图 6-14 毕业生对母校的综合满意度

## （二）用人单位对学校人才培养评价

调查显示，用人单位对学校人才培养工作的总体满意度<sup>30</sup>为 96.86%，可见学校培养的人才质量整体满足单位用人需求，得到了单位的高度认可。

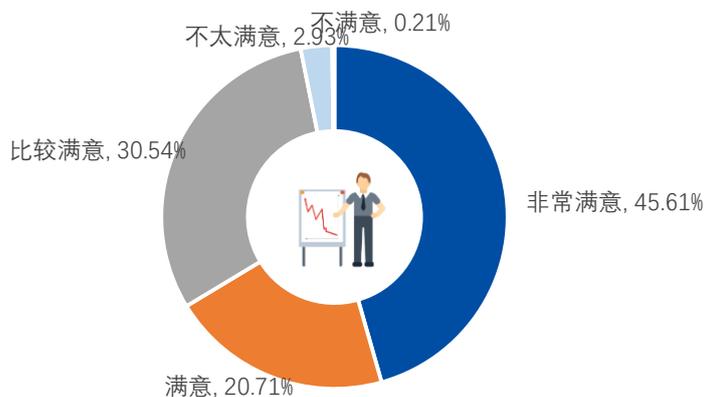


图 6-15 用人单位对学校人才培养的评价

进一步调查了解到，用人单位建议高校在人才培养过程中重点加强对毕业生“专业知识的传授”（32.01%）、“交际能力的培养”（22.18%）和“职业素质的培养”（19.87%）。

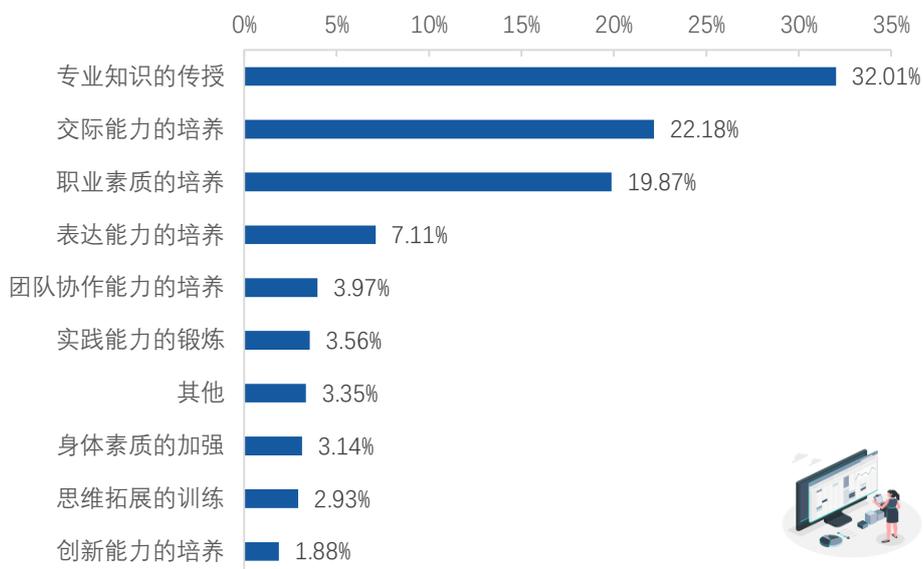


图 6-16 用人单位对学校人才培养的建议

<sup>30</sup> 人才培养满意度的评价等级包括：“非常满意”“满意”“比较满意”“不太满意”和“不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“满意”“比较满意”的人数占此题总答题人数的比例。

### （三）毕业生对母校推荐度

调查显示，毕业生对母校的总体推荐度为 92.15%，可见学校综合办学质量较高，给毕业生留下了较好的印象，愿意将母校推荐给身边亲友。

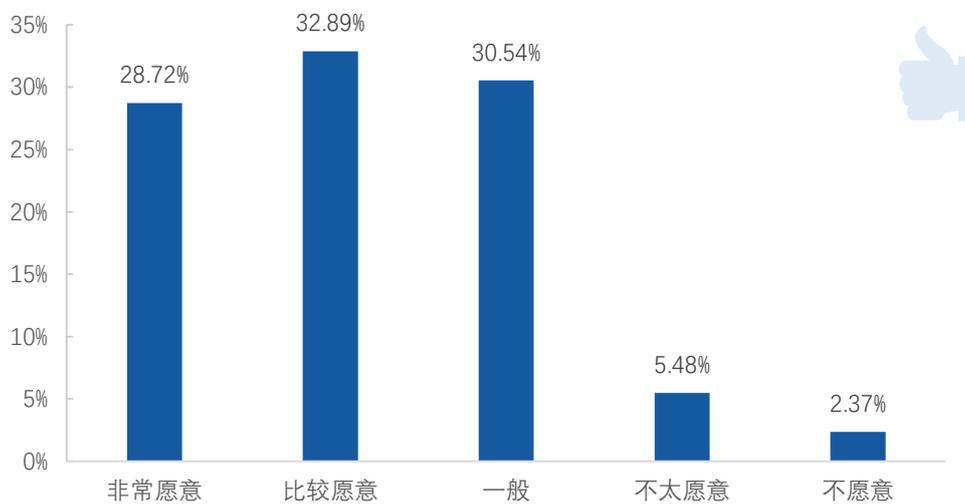


图 6-17 毕业生对母校的推荐度



## 第七章 毕业生就业创业工作举措

为深入贯彻落实党中央、国务院和省委省政府关于“稳就业”“保就业”决策部署，东华理工大学创新工作思路，注重工作实效，从强化政策宣传、摸清就业意愿、优化就业服务、高效开展访企拓岗专项行动等方面，多措并举提升工作效能，全力以赴做好毕业生就业工作。

### 一、完善就业指导服务体系，全面提升就业育人效果

#### （一）科学分析助力就业指导

学校就业指导中心每年 7 月开展毕业生就业意向调查，了解毕业生地域意向、薪酬意向、升学意向，通过统计分析，形成就业意向报告，为下一步就业工作奠定基础。开展了本科生职业迷茫度调查，并完成《东华理工大学本科生职业迷茫度现状调查报告》，用于指导在校生的分类、分专业、分层次就业指导。

#### （二）加大宣传支持基层就业

充分利用就业指导课平台、网络媒体和宣传海报等渠道，开展一系列关于留省、留昌就业创业政策全覆盖式的宣传，提高政策知晓率。完善就业咨询机制，加强南昌“人才 10 条”、留赣就业等政策宣传。开展了职业生涯规划大赛，引导毕业生重新思考职业选择。加大了毕业生“应征入伍”“大学生村官计划”“大学生志愿服务西部计划”“特岗教师计划”“三支一扶”计划等基层就业宣传，引导毕业生基层就业。

#### （三）做好特殊群体帮扶工作

深入贯彻落实习近平总书记在宜宾学院考察时对做好高校毕业生就业工作作出的重要指示，切实做好重点帮扶毕业生就业工作，全年为困难毕业生建立就业帮扶档案，实施“一人一档”“一生一策”精准帮扶，形成“一对一”或“多对一”的帮扶措施。同时，全校就业指导教师主动开展“一对一”简历指导、面试技巧等求职技能培训，提升特殊群体毕业生就业能力。积极组织毕业生完成了



“宏志助航计划”培训计划，及时为困难毕业生推介就业岗位，确保有就业意愿的特殊群体毕业生百分之百就业。

#### （四）扎实推进就业育人工作

全年组织多期就业指导教师培训。开展多种形式的就业育人主题教育系列活动，引导毕业生树立正确的职业观、就业观和择业观。举办了大学生职业生涯规划大赛、简历大赛等比赛活动，举办了各类线上线下就业指导相关讲座。举办线上就业指导培训，面向全体本科生开展全过程分类指导，内容涵盖考研指导、公务员面试技巧、职业生涯规划、简历制作、沟通技巧等方面。开展教育教学改革，开设贯穿人才培养全过程的《大学生职业生涯规划与就业指导》的教学工作，并完成《大学生职业生涯规划与就业指导》课程思政建设。

## 二、聚焦“充分高质量”目标，全力推进毕业生就业工作

### （一）继续增加行业内市场辐射面

如期邀请举办了中国核工业集团有限公司、中国铀业有限公司、中国核工业建设股份有限公司、中广核集团等单位和有关省市核地单位的校园专场招聘会。

### （二）积极开拓省内优质就业岗位

为认真贯彻落实省教育厅关于留赣就业相关文件精神，学校积极引导鼓励毕业生留赣就业创业，举办了“南昌市 10 万人才来昌留昌百场校招活动启动仪式”“南昌市 10 万人才来昌留昌创业就业百场校招研后专场招聘活动会”，与江西省、市人社部门及各地工业园区联合举办线上大中型招聘会，线下大中型招聘会。

### （三）坚持不懈寻找省外就业市场

调动全校教职工积极性，充分利用其“好友、校友、学友”资源，千方百计提供数量充足、质量上乘的就业岗位。根据毕业生的需求，继续承办“江西省 2022 届高校毕业生工科类专场就业招聘会”大型招聘会、持续邀请了校友企业、苏浙粤等省地方人社部门组织的重点企业来校举办专场大中型招聘会。



#### （四）积极开展访企拓岗专项行动

为开拓和争取更多的就业岗位，学校严格落实就业工作“一把手”工程，党委书记和校长亲自抓、带好头、做示范，通过校领导、院领导、专任教师、班主任、辅导员、就业管理人员等“六级”联动的行动机制，全力做好“访企拓岗”工作。

#### （五）扎实做好毕业生跟踪服务工作

学校对未就业毕业生建立了详细信息台账，进行分类统计，台账信息每周更新统计一次，每位未就业毕业生有对应帮扶人，进行精准帮扶及分类指导，对有就业意向仍未就业的毕业生及时推送相关就业信息，对慢就业、不就业毕业生进行就业观念教育。

## 附件

### 一、单位就业薪资

调查数据显示,毕业生就业平均月薪为 6352 元,主要集中在 4001-6000 元,占比 30.64%。



附图 1 2022 届毕业生就业人均月薪分布

## 二、各专业就业相关指标

附表 1 各专业毕业生就业相关指标

单位：相关度、匹配度、满意度、缴纳率、稳定度、转岗率、离职率、比例（%）

专业	专业相关度	职业期待匹配度	月薪满意度	社保缴纳率	工作稳定度	单位满意度	岗位满意度	转岗率	离职率	“2+6+N”产业就业比例	战略产业就业比例	就业现状满意度
软件工程	77.00	82.93	63.76	94.08	81.85	95.24	95.54	24.40	15.18	82.45	85.43	74.66
英语	65.96	75.53	67.02	88.30	71.72	94.95	96.97	14.14	16.16	75.00	48.33	78.32
机械工程	71.60	77.78	62.96	97.53	88.78	96.94	95.92	30.61	9.18	89.33	82.67	72.32
数学与应用数学	61.64	68.49	65.75	90.41	72.84	96.30	91.36	16.05	20.99	77.55	67.35	73.38
法学	76.47	79.41	70.59	80.88	84.51	97.18	95.77	25.35	14.08	41.82	49.09	80.16
会计学	81.82	80.30	66.67	95.45	85.33	94.67	93.33	14.67	12.00	61.90	54.76	78.70
汉语言文学	81.03	82.76	72.41	77.59	75.38	96.92	96.92	21.54	23.08	80.56	44.44	80.70
计算机科学与技术	78.95	71.93	56.14	96.49	88.24	95.59	95.59	29.41	13.24	80.77	92.31	76.15
自动化	78.57	71.43	57.14	98.21	90.48	90.48	95.24	17.46	11.11	77.78	73.33	76.14
国际经济与贸易	50.91	72.73	54.55	94.55	77.05	98.36	98.36	32.79	21.31	71.43	60.71	80.00
网络工程	69.09	85.45	70.91	92.73	81.82	98.48	96.97	25.76	18.18	82.46	84.21	80.22
电子信息工程	78.18	74.55	52.73	100.00	77.97	89.83	86.44	23.73	13.56	84.21	81.58	76.07
测控技术与仪器	70.00	82.00	66.00	96.00	91.23	96.49	94.74	33.33	15.79	80.00	77.78	71.00
体育教育	82.61	73.91	69.57	76.09	78.95	94.74	92.98	36.84	22.81	94.59	54.05	68.37
核工程与核技术	82.22	86.67	62.22	97.78	94.64	98.21	98.21	21.43	14.29	47.06	90.20	74.75
物联网工程	72.09	74.42	69.77	88.37	83.67	95.92	100.00	32.65	26.53	82.05	94.87	73.61

专业	专业 相关度	职业期待 匹配度	月薪 满意度	社保 缴纳率	工作 稳定度	单位 满意度	岗位 满意度	转岗率	离职率	“2+6+N” 产业就业 比例	战略产业 就业比例	就业现状 满意度
信息管理与 信息系统	54.76	64.29	52.38	85.71	77.27	95.45	93.18	27.27	18.18	87.50	83.33	69.23
通信工程	71.43	76.19	69.05	95.24	78.72	97.87	95.74	17.02	8.51	90.24	90.24	71.25
材料科学与工程	80.49	78.05	68.29	100.00	91.84	95.92	95.92	22.45	12.24	85.71	88.10	72.65
应用化学	78.95	68.42	57.89	92.11	89.36	93.62	97.87	29.79	12.77	62.86	82.86	74.75
广告学	64.86	70.27	64.86	89.19	86.84	92.11	86.84	28.95	26.32	84.62	57.69	77.36
电子科学与技术	64.86	70.27	56.76	100.00	76.92	92.31	94.87	23.08	7.69	93.10	89.66	65.00
财务管理	83.78	91.89	51.35	94.59	85.42	93.75	93.75	22.92	14.58	44.83	51.72	75.73
土木工程	88.57	94.29	85.71	94.29	91.49	97.87	97.87	29.79	14.89	77.42	38.71	73.56
视觉传达设计	62.50	84.38	59.38	87.50	80.00	94.29	94.29	31.43	20.00	55.00	55.00	84.13
物理学	59.38	71.88	68.75	96.88	88.24	94.12	94.12	23.53	8.82	71.43	67.86	63.64
统计学	62.50	65.63	75.00	96.88	91.67	91.67	94.44	38.89	19.44	69.23	73.08	68.92
土地资源管理	83.87	93.55	58.06	100.00	90.91	96.97	93.94	21.21	18.18	26.09	52.17	72.13
勘查技术与工程	60.00	73.33	66.67	100.00	92.31	97.44	94.87	20.51	5.13	48.57	37.14	76.06
环境设计	48.28	68.97	41.38	58.62	76.67	93.33	93.33	33.33	10.00	55.56	44.44	82.50
给排水科学与工程	93.10	79.31	62.07	96.55	88.24	94.12	94.12	26.47	23.53	46.43	50.00	74.60
城市地下空间工程	78.57	78.57	82.14	100.00	94.74	100.00	100.00	36.84	23.68	67.86	46.43	74.07
音乐学	57.14	71.43	71.43	67.86	81.25	100.00	96.88	21.88	6.25	81.82	36.36	66.67
自然地理与 资源环境	53.85	65.38	53.85	92.31	90.32	96.77	93.55	29.03	6.45	29.41	70.59	83.67
生物技术	76.92	73.08	53.85	92.31	80.00	100.00	100.00	30.00	10.00	71.43	90.48	72.88
化学工程与工艺	61.54	61.54	57.69	100.00	82.14	92.86	89.29	21.43	7.14	61.90	66.67	70.49

专业	专业 相关度	职业期待 匹配度	月薪 满意度	社保 缴纳率	工作 稳定度	单位 满意度	岗位 满意度	转岗率	离职率	“2+6+N” 产业就业 比例	战略产业 就业比例	就业现状 满意度
测绘工程	84.00	84.00	56.00	92.00	83.33	96.67	90.00	20.00	16.67	41.38	44.83	72.37
城乡规划	62.50	70.83	58.33	83.33	76.92	96.15	88.46	30.77	19.23	46.15	38.46	65.63
市场营销	54.17	83.33	58.33	87.50	81.48	96.30	96.30	25.93	3.70	50.00	81.25	76.19
环境工程	72.73	86.36	59.09	100.00	91.67	91.67	95.83	8.33	4.17	63.64	63.64	77.33
资源勘查工程	76.19	90.48	61.90	100.00	91.30	100.00	95.65	17.39	4.35	55.56	44.44	66.07
学前教育	71.43	80.95	52.38	95.24	90.91	100.00	95.45	22.73	4.55	90.91	27.27	83.33
地理信息科学	90.00	85.00	70.00	95.00	86.96	100.00	100.00	17.39	8.70	61.90	66.67	75.00
水文与水资源工程	75.00	65.00	70.00	100.00	92.31	92.31	92.31	7.69	23.08	27.78	33.33	77.94
核化工与核燃料 工程	89.47	73.68	84.21	94.74	92.00	100.00	92.00	20.00	8.00	50.00	87.50	80.49
辐射防护与核安全	100.00	88.89	94.44	100.00	95.00	100.00	100.00	15.00	10.00	16.67	94.44	77.14
产品设计	64.71	58.82	64.71	82.35	70.59	94.12	88.24	41.18	11.76	41.67	66.67	64.00
地球物理学	53.33	80.00	53.33	93.33	100.00	100.00	100.00	10.00	5.00	46.67	53.33	75.61
工程管理	78.57	85.71	71.43	100.00	94.12	94.12	100.00	29.41	0.00	58.33	50.00	70.00
日语	61.54	76.92	46.15	92.31	64.29	92.86	92.86	21.43	21.43	85.71	100.00	69.57
地下水科学与工程	92.31	84.62	69.23	100.00	100.00	100.00	100.00	22.22	11.11	33.33	46.67	68.75
舞蹈学	76.92	76.92	46.15	69.23	100.00	86.67	100.00	33.33	26.67	100.00	33.33	78.26
采矿工程	72.73	63.64	45.45	90.91	92.31	100.00	84.62	15.38	15.38	83.33	16.67	84.21
遥感科学与技术	80.00	40.00	50.00	80.00	66.67	91.67	91.67	41.67	41.67	25.00	75.00	78.38
<b>总体</b>	<b>72.73</b>	<b>77.34</b>	<b>63.59</b>	<b>92.16</b>	<b>84.19</b>	<b>95.71</b>	<b>95.06</b>	<b>24.60</b>	<b>14.81</b>	<b>70.30</b>	<b>69.86</b>	<b>74.62</b>

注：此表所示专业为参与调研人数≥5人的专业。