

# 长治学院

## 2022 届毕业生就业质量年度报告

# 目 录

<b>总体结论</b> .....	<b>1</b>
一、毕业生毕业去向及落实率 .....	1
二、就业分布 .....	2
三、就业质量 .....	3
四、对人才培养的评价 .....	4
五、对就业教育/服务的评价 .....	5
<b>第一篇：毕业生就业基本情况</b> .....	<b>7</b>
一、规模与结构 .....	7
（一）总体规模 .....	7
（二）结构分布 .....	8
二、毕业去向及落实率 .....	9
（一）总体毕业去向及落实率 .....	9
（二）各院系毕业去向落实率 .....	10
（三）各专业毕业去向落实率 .....	10
三、社会贡献度 .....	11
（一）就业地区 .....	12
（二）就业行业 .....	15
（三）就业职业 .....	15
（四）就业单位 .....	16
（五）基层就业 .....	16
四、深造与创业情况 .....	17
（一）国内升学 .....	17
（二）自主创业 .....	20
五、求职过程分析 .....	22
（一）获取招聘信息来源 .....	22

(二) 择业关注因素 .....	23
(三) 求职成功途径 .....	23
(四) 求职成功的影响因素 .....	24
六、待就业群体分析 .....	25
(一) 尚未落实工作的原因 .....	25
(二) 需要提升的就业能力 .....	26
<b>第二篇：就业创业工作举措.....</b>	<b>28</b>
一、提高政治站位，切实增强做好就业创业工作的使命感和紧迫感 .....	28
二、持续精准施策，千方百计促进毕业生就业创业 .....	28
<b>第三篇：就业质量相关分析.....</b>	<b>32</b>
一、就业机会充分度 .....	32
二、专业对口度 .....	34
三、工作满意度 .....	37
四、毕业生发展成长度 .....	40
(一) 职业期待吻合度 .....	40
(二) 工作稳定性 .....	42
<b>第四篇：就业发展趋势分析.....</b>	<b>46</b>
一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势 .....	46
二、近三年就业地区变化趋势 .....	47
三、近三年就业行业变化趋势 .....	48
四、近三年就业单位变化趋势 .....	49
<b>第五篇：毕业生对学校的评价.....</b>	<b>51</b>
一、毕业生对人才培养的评价 .....	51
(一) 母校满意度 .....	51
(二) 教育教学评价 .....	52
(三) 基础能力素质 .....	55
二、毕业生对就业教育/服务的评价 .....	57

三、就业对招生和人才培养的影响 .....	58
（一）毕业生对招生工作的建议 .....	58
（二）毕业生对人才培养的建议 .....	59
（三）就业与招生、人才培养的反馈联动 .....	60
<b>第六篇：用人单位评价.....</b>	<b>63</b>
一、对毕业生的评价 .....	63
二、对学校招聘服务的评价 .....	65
<b>结语 .....</b>	<b>67</b>

## 学 校 概 况

长治学院创建于1958年，前身是晋东南师范专科学校。当时，作为晋东南唯一的一所高等师范院校，为上党大地输送了第一批自己培养的高等师资人才。2004年升格为综合性全日制普通本科高校，2019年获批成为硕士学位授予权立项建设单位。曾荣获“创建全国文明校园先进学校”“山西省文明校园”“本科教学工作先进单位”“山西省平安校园”“山西省高校征兵工作先进单位”等称号，是山西省首批“三全育人”综合改革试点单位。目前，学校正在着力建设“有区域代表性的高水平应用型本科院校”。

长治学院所在的山西省长治市是太行精神的孕育地。长期以来，学校扎根这片红色土地，传承弘扬太行精神，赓续红色精神血脉，形成了“求真 求实 求善 求美”的校训，培养出了“七一勋章”获得者、“时代楷模”黄文秀等一大批扎根基层的杰出优秀人才。

目前，学校有全日制普通本科生近14000人，生源遍及全国20个省（自治区）。现有教职工944人，专任教师700人。其中，教授43人，副教授195人，其它副高级职称人员20人。具有博士学位教师157人，硕士学位教师532人。全国优秀教师、“三晋英才”、省级青年拔尖人才、模范教师、教学名师、学科带头人、中青年骨干教师、优秀教师、师德标兵和好老师50余人，省内外知名专家学者70余人受聘担任兼职教授、客座教授。

学校有14个教学系部，分别为中文系、马克思主义学院（筹）、历史与旅游管理系、法律与经济学系、外语系、教育系、音乐舞蹈系、体育系、美术系、数学系、物理系、化学系、生命科学系、计算机系；有41个本科专业，涵盖文学、理学、工学、法学、经济学、教育学、历史学、艺术学、管理学、医学等十个学科门类。设有太行文化生态研究院、赵树理研究所、彩塑壁画研究所、合唱艺术研究所、丝路文明研究中心等14个科研机构。

学校有国家特色专业建设点1个、教育部综合改革试点专业1个、教育部课程改革试点专业1个，省级特色专业4个，省级一流专业建设点7个，省级高等学校优势特色专业2个，省级重点扶持学科5个、“1331工程”优势特色学科1个，省级高等学校人才培养模式创新试验区2个，省级高等学校基础课实验教学示范中心7个，省级精品资源共享课4门，省级一流课程13个，优秀教学团队2个，省级人文社会科学重点研究基地（太行生态文化研究院）、“1331工程”协同创新中心、“1331工程”工程（技术）研究中心、“1331工程”青年创新团队项目、“1331工程”重点创新团队（培育）、高等学校重点实验室、服务产业创新学科群培育项目各1个。2016年以来，学校教师共承担自然科学基金项目13项、国家社会科学基金项目5项、教育部人文社科基金项目4项；省级基金项目196项；横向课题97项。其中，2020年获得国家社科基金思政专项项目1项（全省仅获批2项），2021年获得教育部人文社科辅导员专项项目1项（全省仅获批3项），国家艺术基金一般项目1项（全省仅获批2项）。

学校现有教学实验、实训室201个，多媒体教室119个，舞蹈排练厅6个，专业琴房118个。学校建有标准化运动场、体育训练馆、多功能实验剧场、带终端显示的数码钢琴教室。校图书馆馆藏纸质文献资料122.9万册，电子图书154万余册，中外文电子数据库14个。为深入推进文化育人工作，学校大力推进“三馆”建设，其中动植物标本馆收藏13000余份动物标本、10000余份植物标本；上党文物陈列馆藏有3200余件上党地区的珍贵文物；校史馆以1000余件图片、实物和音像材料生动展现几代长治学院人立足上党大地，艰苦创业、奋发图强的精神风貌与发展历程。

学校积极开展对外交流与合作办学，与日本作阳大学、澳大利亚教育联盟、美国加州州立大学施坦尼劳斯分校等21所国外高校签署了合作交流协议。派出师生共110余人次。邀请9名来自美国、加拿大、韩国等国家和地区的海外高层外籍专家到我校进行学术讲座和短期授课。

展望未来，学校将按照第三次党代会部署的“1136”战略，坚持以立德树人为根本，以应用型建设为主线，构建优势突出、特色鲜明、协调发展的学科专业格局，力争早日建成有区域代表性的高水平应用型本科院校。

## 报 告 说 明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制，根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《长治学院2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：



### 全国高校毕业生就业管理系统

数据统计截止日期为2022年11月24日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。



### 第三方数据调查公司（新锦成）调研数据

毕业生调研数据：调研面向全校2022届毕业生，有效问卷回收率为58.61%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。  
用人单位调研数据：面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

A horizontal banner with a blue background and white text. The background features a pattern of overlapping, wavy shapes in various shades of blue. The text is centered on the right side of the banner.

# 总体结论



## 总体结论

### 一、毕业生毕业去向及落实率

就业统计是高校毕业生就业工作的重要内容，对及时掌握毕业生就业进展、服务学校人才培养工作的科学决策具有关键意义。根据教育部办公厅制定的毕业生就业统计指标计算，长治学院 2022 届毕业生毕业去向落实率为 83.45%。毕业去向分布详见下图。

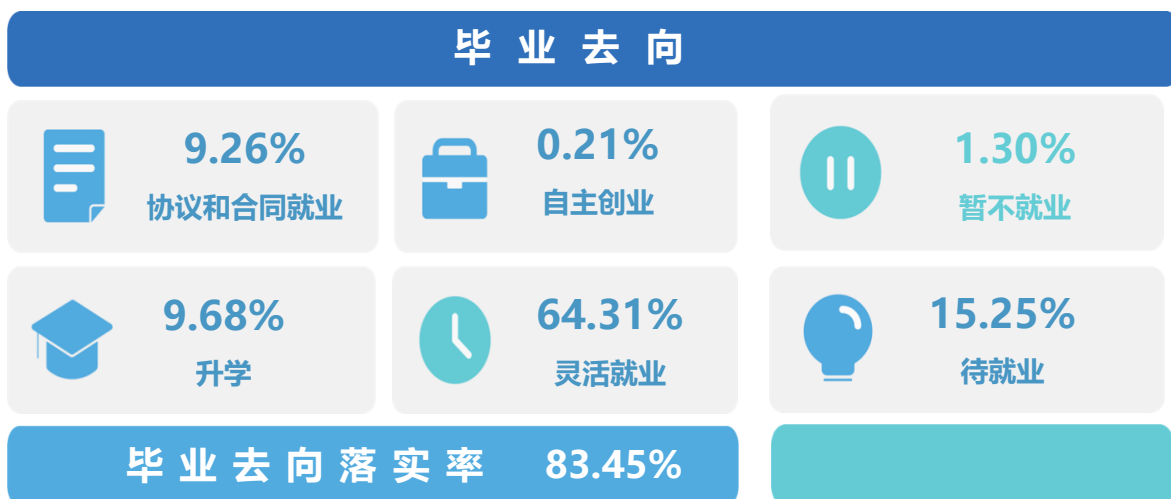


图 1 2022 届毕业生毕业去向分布

## 二、就业分布

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。学校 2022 届毕业生中 79.60%的毕业生选择在省内就业，服务地方经济发展；就业行业以“批发和零售业”为主；就业职业以“其他人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。



图 2 2022 届毕业生就业分布

### 三、就业质量

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学工作提供参考。2022 届毕业生工作满意度为 92.51%，专业对口度为 67.53%，职业期待吻合度为 83.67%。

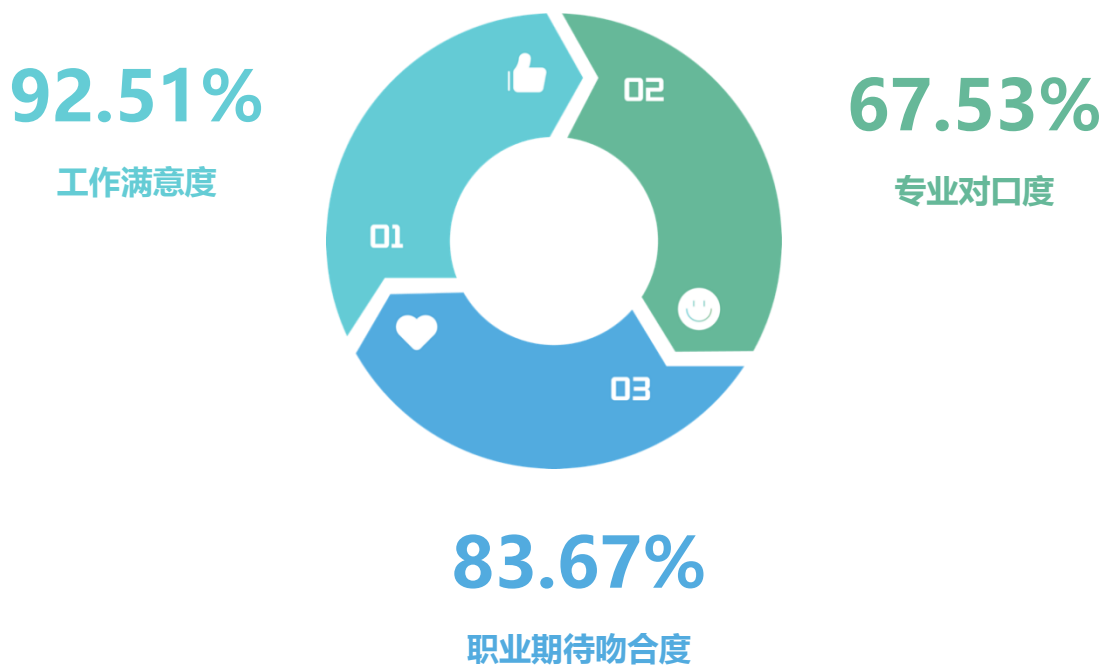


图 3 2022 届毕业生就业质量分析

## 四、对人才培养的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。2022 届毕业生对母校的满意度为 97.73%，对所学课程的总体满意度为 97.83%，对任课教师的总体满意度为 98.13%，对母校学风建设的总体满意度为 96.93%，对课堂教学的总体满意度为 98.02%，对实践教学的总体满意度为 95.96%。



图 4 2022 届毕业生对人才培养的评价

## 五、对就业教育/服务的评价

2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 93.23%及以上；其中对“就业手续办理”（97.04%）、“学校发布的招聘信息”（95.60%）、“就业帮扶与推荐”（94.88%）的满意度相对较高。

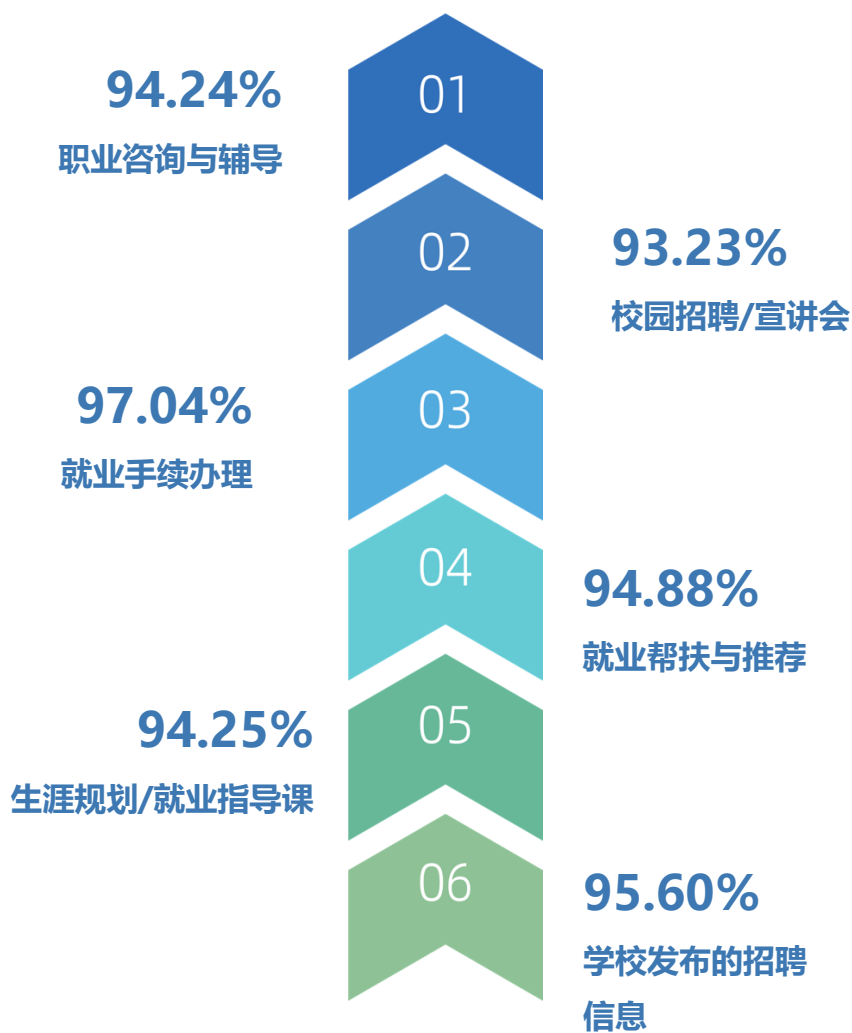


图 5 2022 届毕业生对就业教育/服务的评价



01

# 毕业生就业基本情况

# 第一篇：毕业生就业基本情况

## 一、规模与结构

毕业生规模与结构是就业质量年报的基础数据，客观反映了毕业生的人数及分布情况。掌握不同性别、不同生源地毕业生的比例以及各院系、专业的毕业生规模，是开展调研和分析数据的必备条件，也有利于学校合理分配资源和精准施策。

### （一）总体规模

学校 2022 届毕业生共 3390 人。从性别结构分析，男生 895 人，占毕业生总人数的 26.40%；女生 2495 人，占毕业生总人数的 73.60%，男女性别比为 0.36:1，“女”生比例偏高；从生源结构分析，“省内生源”生源为主，共 2890 人，占比为 85.25%。

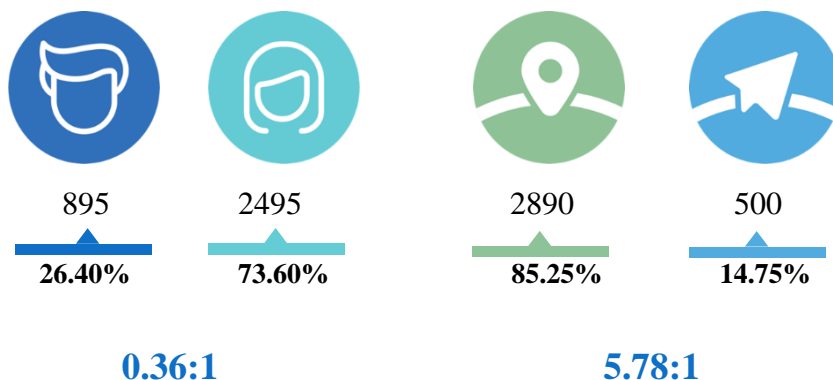


图 1-1 2022 届毕业生男女比例（左图）及省内外生源比例（右图）

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

## （二）结构分布

**院系与专业结构：**学校 2022 届毕业生共分布在 14 个院系 31 个专业。其中，“汉语言文学”“学前教育”“数学与应用数学”的毕业生人数较高，人数占比分别为 6.46%、5.81%、5.66%。

表 1-1 2022 届毕业生院系及专业分布

院系	各院系人数	各院系占比	专业	各专业人数	各专业占比
音乐舞蹈系	342	10.09%	舞蹈学	190	5.60%
			音乐学	131	3.86%
			舞蹈表演	21	0.62%
美术系	322	9.50%	视觉传达设计	181	5.34%
			美术学	141	4.16%
中文系	322	9.50%	汉语言文学	219	6.46%
			新闻学	103	3.04%
历史与旅游管理系	300	8.85%	旅游管理	142	4.19%
			历史学	104	3.07%
			酒店管理	54	1.59%
法律与经济学系	293	8.64%	法学	149	4.40%
			经济学	93	2.74%
			财务管理	51	1.50%
物理系	283	8.35%	电子信息科学与技术	96	2.83%
			光电信息科学与工程	95	2.80%
			物理学	92	2.71%
数学系	243	7.17%	数学与应用数学	192	5.66%
			应用统计学	51	1.50%
教育系	197	5.81%	学前教育	197	5.81%
计算机系	192	5.66%	数据科学与大数据技术	96	2.83%
			网络工程	96	2.83%
外语系	192	5.66%	英语	115	3.39%
			商务英语	40	1.18%
			翻译	37	1.09%
化学系	190	5.60%	化学	96	2.83%
			化学生物学	94	2.77%
生命科学系	189	5.58%	生物科学	95	2.80%
			生物技术	49	1.45%
			环境生态工程	45	1.33%
体育系	175	5.16%	体育教育	175	5.16%



院系	各院系人数	各院系占比	专业	各专业人数	各专业占比
马克思主义学院	150	4.42%	思想政治教育	150	4.42%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

## 二、毕业去向及落实率

依据《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），从2021届起，将“就业率”改为“毕业去向落实率”，从而更加准确反映高校毕业生升学、就业等毕业去向情况。毕业去向包含协议和合同就业、自主创业、灵活就业、升学、暂不就业、待就业六类，并可进一步细分为更加具体的毕业去向。总体及各院系、各专业毕业生的毕业去向，一定程度上反映出学校的人才培养与就业指导的成效，是就业质量报告的核心指标。

### （一）总体毕业去向及落实率

学校2022届毕业生毕业去向落实率为83.45%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“灵活就业”为毕业生主要去向选择，占比为64.31%；“待就业”次之，占比为15.25%。

表 1-2 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	人数	比例
升学	出国、出境	4	0.12%
	升学	324	9.56%
协议和合同就业	国家基层项目	47	1.39%
	地方基层项目	10	0.30%
	应征义务兵	25	0.74%
	科研助理	7	0.21%
	签劳动合同形式就业	73	2.15%
	签就业协议形式就业	152	4.48%
待就业	待就业	517	15.25%
暂不就业	不就业拟升学	33	0.97%
	其他暂不就业	11	0.32%
灵活就业	其他录用形式就业	2145	63.27%
	自由职业	35	1.03%

毕业去向	毕业去向分类	人数	比例
自主创业	自主创业	7	0.21%

注：1.毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

2.协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、科研助理、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业、自由职业；升学包括国内升学和出国（境）留学；暂不就业包含不就业拟升学、其他暂不就业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

## （二）各院系毕业去向落实率

2022 届毕业生分布在 14 个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为“化学系”（97.37%）、“体育系”（95.43%）、“教育系”（89.85%）等。

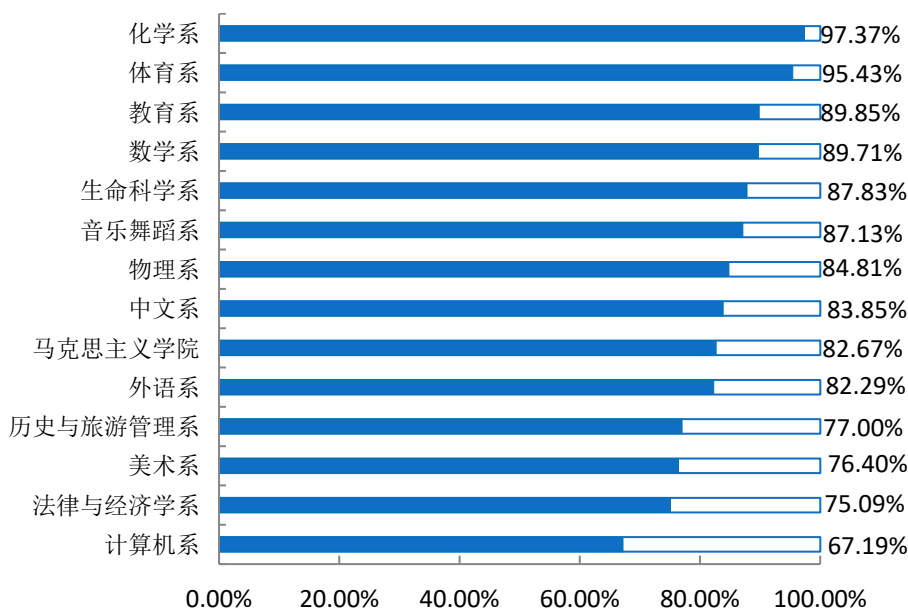


图 1-2 2022 届各院系毕业生毕业去向落实率

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

## （三）各专业毕业去向落实率

学校 2022 届毕业生分布在 31 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“化学”（98.96%）、“财务管理”（98.04%）、“化学生物学”（95.74%）等。

表 1-3 2022 届各专业毕业生毕业去向落实率

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
化学	96	95	98.96%
财务管理	51	50	98.04%

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
化学生物学	94	90	95.74%
体育教育	175	167	95.43%
生物技术	49	46	93.88%
数学与应用数学	192	180	93.75%
光电信息科学与工程	95	88	92.63%
商务英语	40	37	92.50%
新闻学	103	94	91.26%
舞蹈表演	21	19	90.48%
学前教育	197	177	89.85%
生物科学	95	85	89.47%
翻译	37	33	89.19%
音乐学	131	114	87.02%
舞蹈学	190	165	86.84%
网络工程	96	83	86.46%
物理学	92	78	84.78%
思想政治教育	150	124	82.67%
汉语言文学	219	176	80.37%
历史学	104	83	79.81%
环境生态工程	45	35	77.78%
视觉传达设计	181	140	77.35%
电子信息科学与技术	96	74	77.08%
英语	115	88	76.52%
酒店管理	54	41	75.93%
法学	149	113	75.84%
旅游管理	142	107	75.35%
美术学	141	106	75.18%
应用统计学	51	38	74.51%
经济学	93	57	61.29%
数据科学与大数据技术	96	46	47.92%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

### 三、社会贡献度<sup>1</sup>

社会贡献度体现了毕业生落实毕业去向的地区、行业、职业和就业单位，从而呈现毕业生毕业后的分布情况，也能体现出各省（市、区）和省（市、区）内各地区对

<sup>1</sup> 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、科研/管理助理、应征义务兵、国家/地方基层项目、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）和国内升学的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分

人才的吸引力。对中西部地区就业情况和基层就业情况的分析也能体现学校引导毕业生就业的成效。

## （一）就业地区

**就业省份：**学校 2022 届毕业生主要选择在省内就业（79.60%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为“北京市”（2.50%），“山东省”（1.86%）。

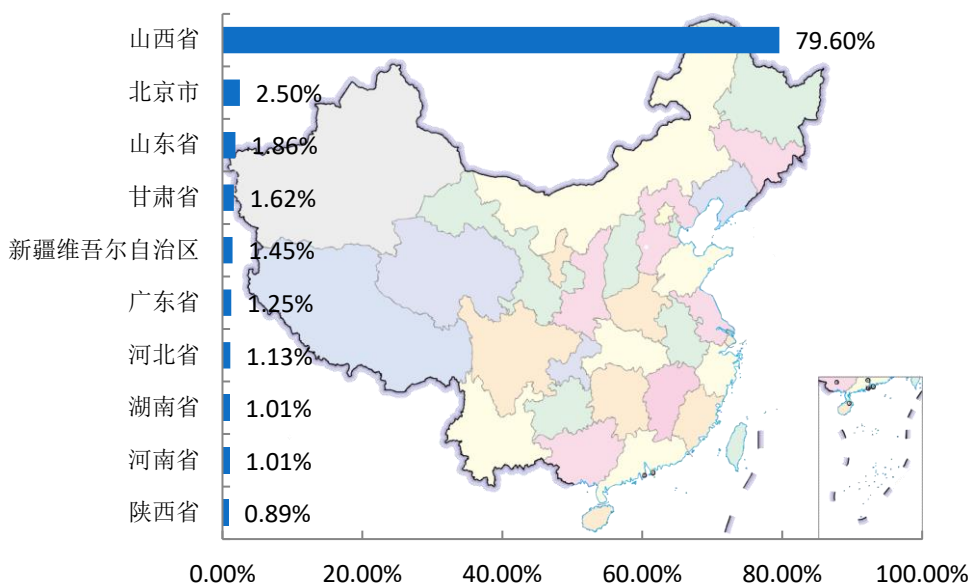


图 1-3 2022 届毕业生主要就业省份分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

**四大经济区域就业情况<sup>2</sup>：**学校 2022 届毕业生选择在“中部地区”就业的人数最多，共 2049 人，占就业总人数的比例为 82.75%。另外，毕业生选择在西部地区就业的共 171 人，占就业总人数的比例为 6.91%，表明学校引导毕业生服务国家战略，鼓励毕业生到西部就业的工作取得成效。

布。就业地区需学校按我国民政部 2021 年 10 月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位需学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1 号）提供信息。就业行业、职业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

<sup>2</sup> 东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南 10 省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南 6 省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆 12 省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江 3 省。（中华人民共和国 2020 年国民经济和社会发展统计公报）。

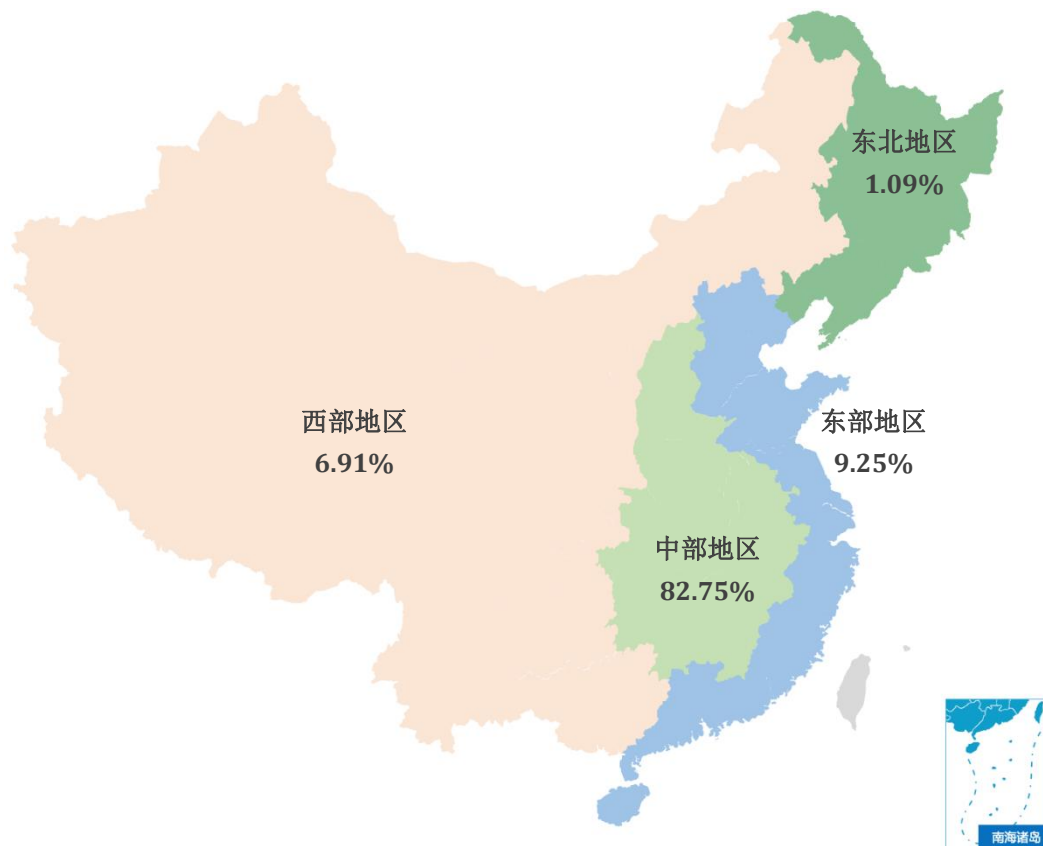


图 1-4 2022 届毕业生四大经济区域就业情况

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

**省内就业城市：**在省内就业的毕业生主要流向了“长治市”（29.05%），其次是“太原市”（8.94%）。

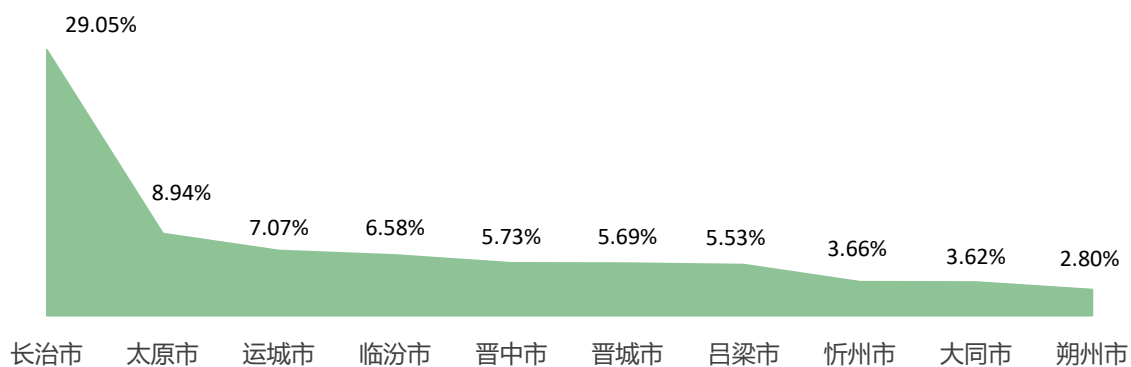


图 1-5 2022 届毕业生省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

**生源地与就业地域交叉分析：**省内生源中，88.34%选择留在本省就业；27.93%的省外生源选择在省内就业，53.07%的省外生源回生源地就业。

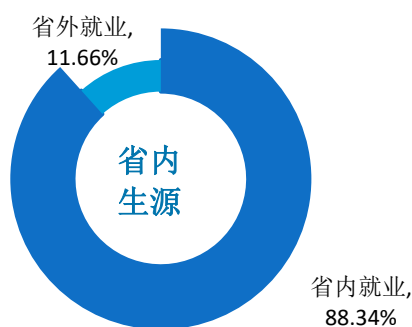


图 1-6 2022 届省内生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

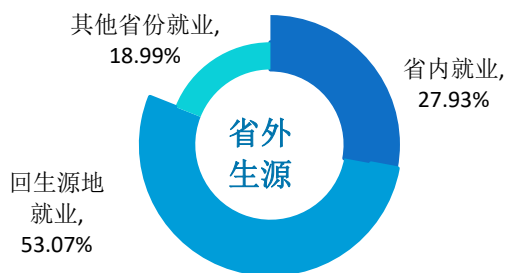


图 1-7 2022 届省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

**毕业生选择就业地的原因：**2022 届毕业生选择在就业地的原因主要是“当地亲朋好友多”，占比为 36.95%；其次是“其他”，占比为 29.85%。

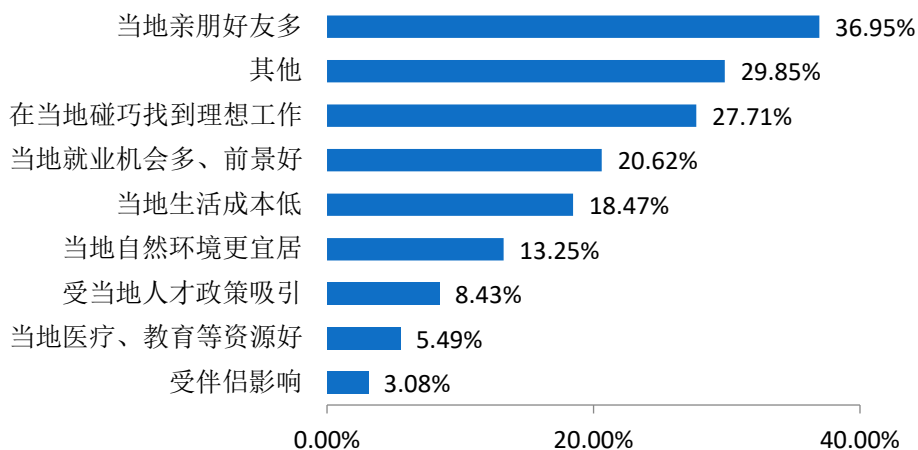


图 1-8 2022 届毕业生选择就业地的原因分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）就业行业

学校 2022 届毕业生就业行业主要集中在“批发和零售业”（18.08%）、“教育”（16.65%）。

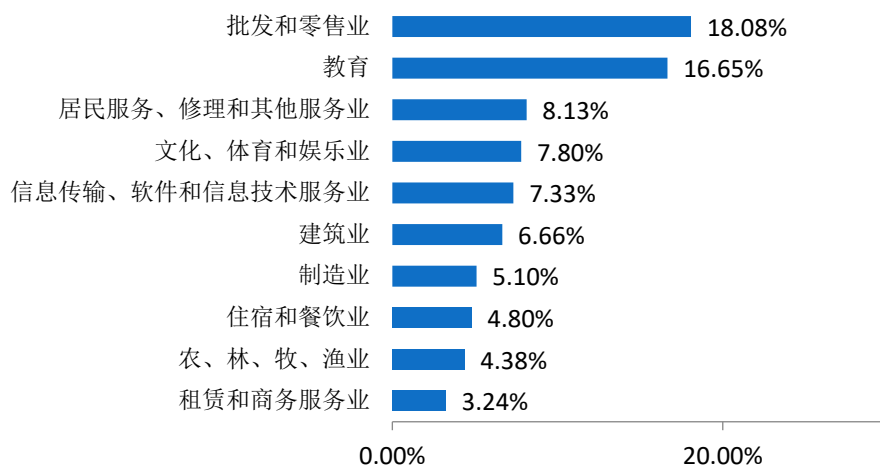


图 1-9 2022 届毕业生就业量排名前十的行业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

## （三）就业职业

学校 2022 届毕业生所从事的职业主要为“其他人员”（51.73%）；其次为“教学人员”（12.00%）。

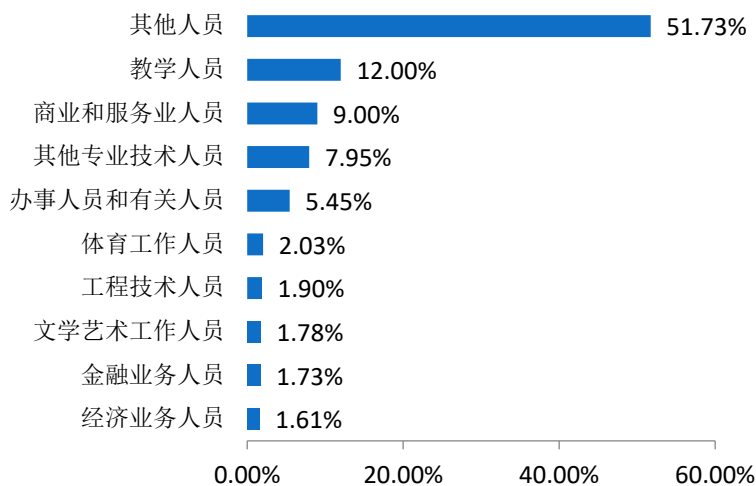


图 1-10 2022 届毕业生就业量排名前十的职业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

## （四）就业单位

学校 2022 届毕业生主要流向单位类型为“其他企业”（50.55%）；其次为“其他”（30.60%）。

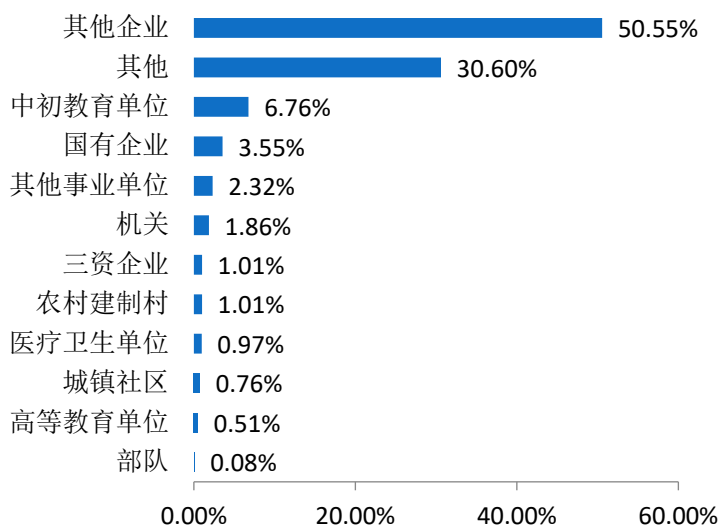


图 1-11 2022 届毕业生就业单位性质分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

## （五）基层就业

教育部发布的《关于做好 2022 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》中指出“积极拓宽基层就业渠道”，要求各地各高校积极引导毕业生到基层工作。通过分析毕业生基层就业情况，可以有效掌握国家政策引导和学校就业指导对毕业生就业选择的影响。

学校 2022 届毕业生基层就业主要流向“西部计划”，占比为 81.13%；其次为“特岗教师”（9.43%）。

表 1-4 2022 届毕业生基层就业情况分布

是否基层就业	细分类型	人数	占比
基层就业	三支一扶	1	1.89%
	特岗教师	5	9.43%
	西部计划	43	81.13%
非基层就业	选调生	4	7.55%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。



## 四、深造与创业情况

### （一）国内升学

毕业后选择继续深造是许多学生提高自身素质、提升就业竞争力的重要途径，也是高校培养高学历、专业化、学术型人才的必由之路。通过分析毕业生升学比例、方向和原因，学校可以了解学生对不同专业的认可度，升学数据也可作为学校提供或改善相关工作的依据。

**升学率：**2022届选择升学的毕业生占比为9.68%。

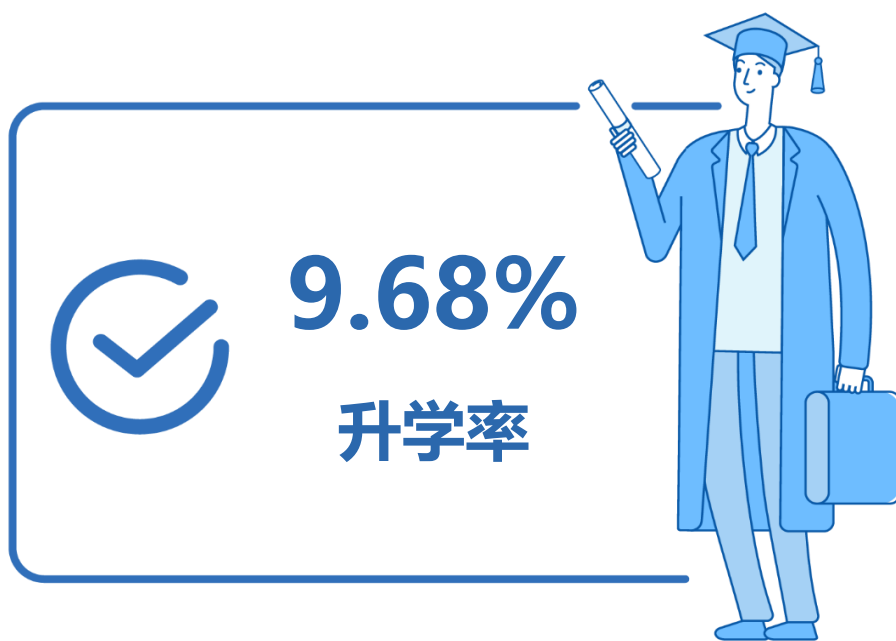


图 1-12 2022 届毕业生升学率

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

**升学原因：**2022 届毕业生选择升学的原因主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（36.50%），其次是“提高综合素质/能力”（23.93%）。

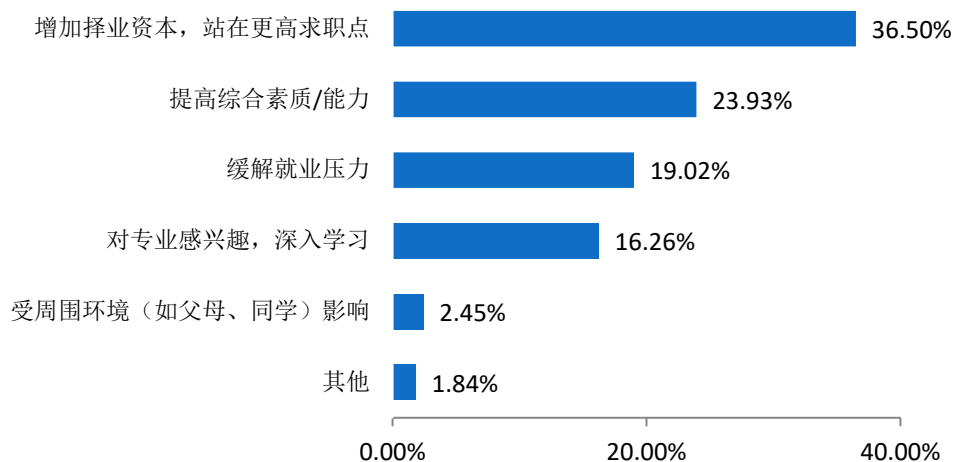


图 1-13 2022 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**升学专业相关性：**升学专业相关度为 89.44%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

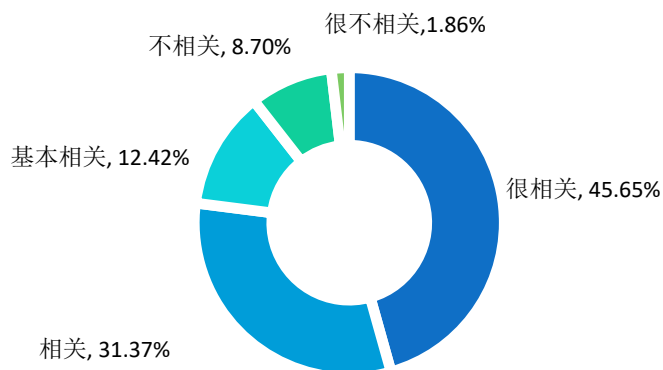


图 1-14 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**跨专业升学原因：**2022 届毕业生跨专业升学原因主要为“出于个人兴趣”（38.24%），其次是“考取难度低”（26.47%）。

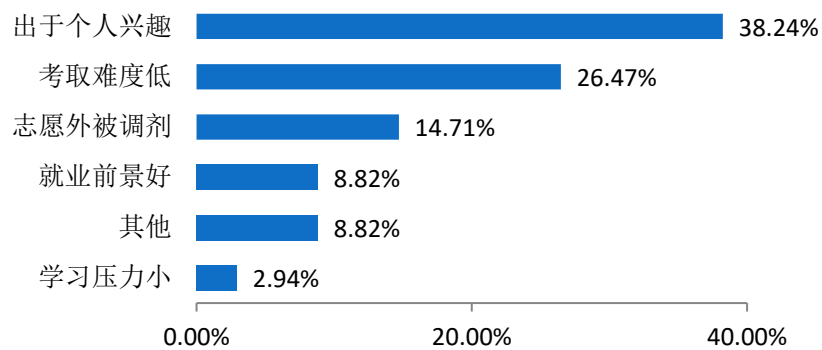


图 1-15 2022 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）自主创业

大学生是大众创业万众创新的生力军，支持大学生创新创业具有重要意义。调查大学生创业的比例与行业，是掌握本校毕业生的创业意愿和去向的关键。深入分析大学生创业的原因和所面临的困难，则有助于学校有关部门有针对性地提供创业指导与帮扶。

**创业率：**2022 届毕业生自主创业率为 0.21%。



图 1-16 2022 届毕业生自主创业率

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

**创业行业：**2022 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“文化、体育和娱乐业”及“教育”。

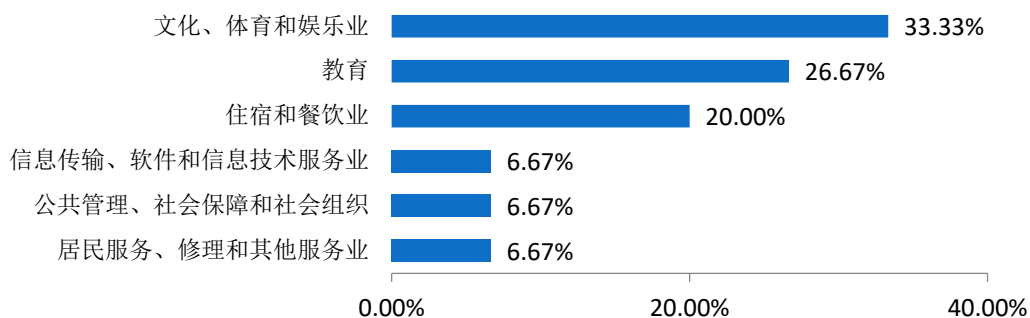


图 1-17 2022 届毕业生创业行业

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**专业知识对创业的帮助度：**2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度为 84.62%。其中，“有很大帮助”占 15.38%。

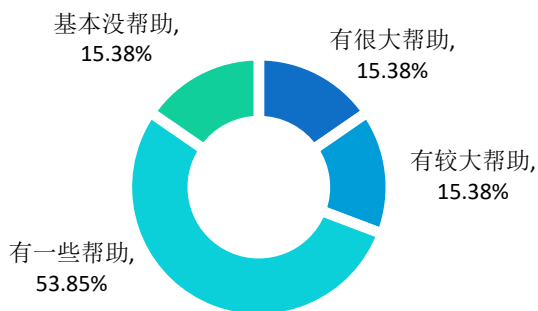


图 1-18 2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**创业困难：**2022 届毕业生在创业过程中遇到的困难主要为“资金问题”及“缺乏指导”。

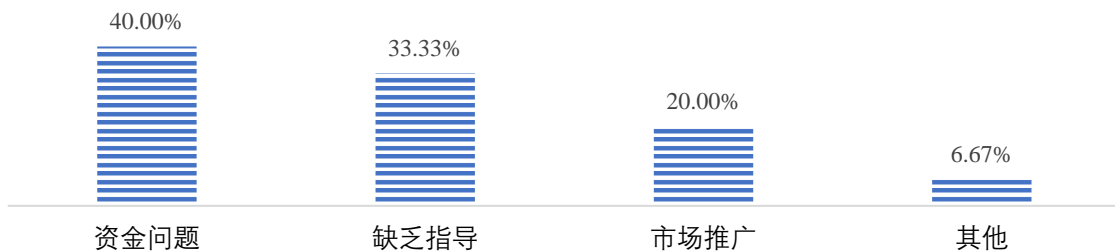


图 1-19 2022 届毕业生创业困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 五、求职过程分析

除就业结果外，毕业生求职的过程也值得关注。本部分涉及毕业生就业信息的来源和求职成功途径，便于学校掌握毕业生求职的全流程，并在关键节点为毕业生提供帮助。对毕业生择业关注因素的调查可以反映毕业生的就业观念和当前就业环境，便于学校据此发现问题，并引导学生树立正确的择业观。分析求职成功因素有助于学校掌握当前就业市场的需求，从而合理安排就业创业教育和服务的內容，促进毕业生高质量就业。

### （一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022 届毕业生获取招聘信息的来源主要为“校外各类招聘网站信息”（44.06%），其次是“家庭或其他社会关系”（32.92%）。

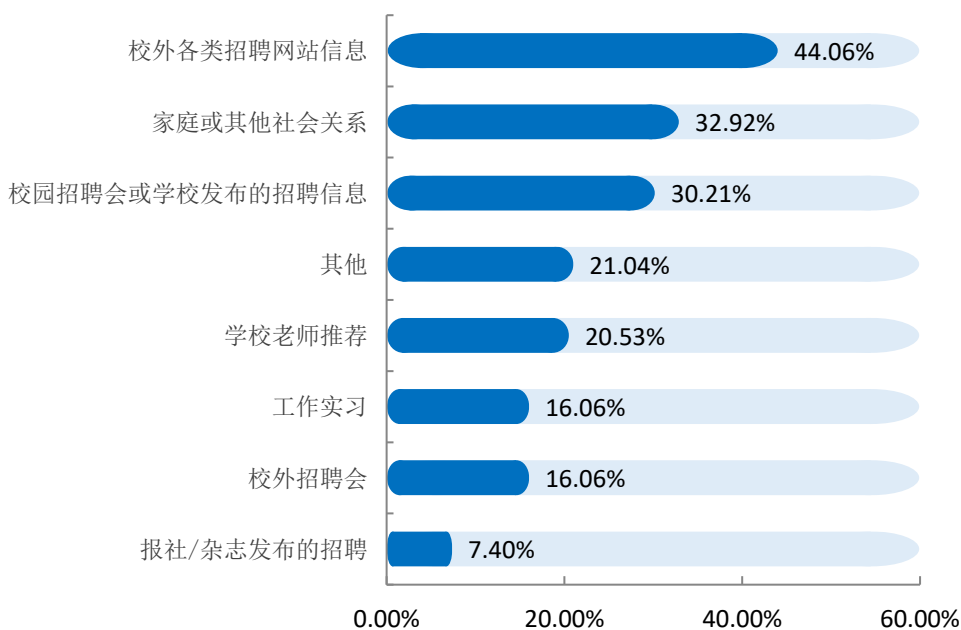


图 1-20 2022 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022届毕业生在择业过程中，关注的因素主要为“个人发展空间”（26.18%），其次是“工作稳定性”（20.72%）。

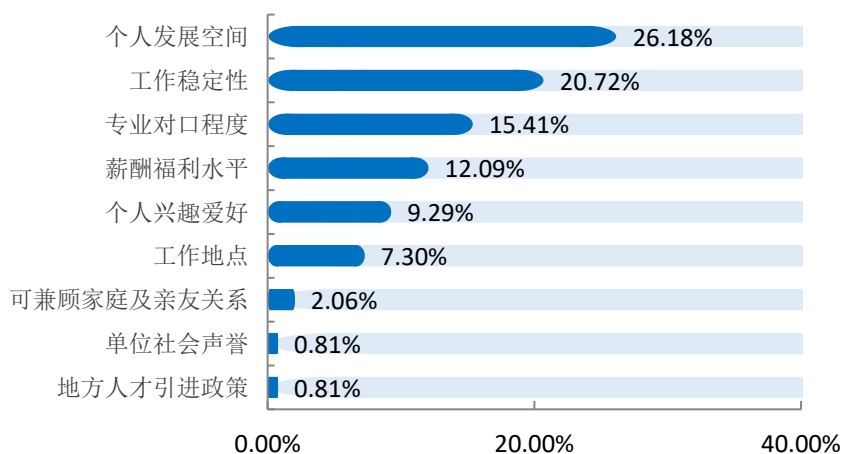


图 1-21 2022 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径，可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。“校外各类招聘网站信息”（23.39%）、“家庭或其他社会关系”（21.25%）为毕业生落实第一份工作的主要渠道，其次是“其他”（20.03%）。

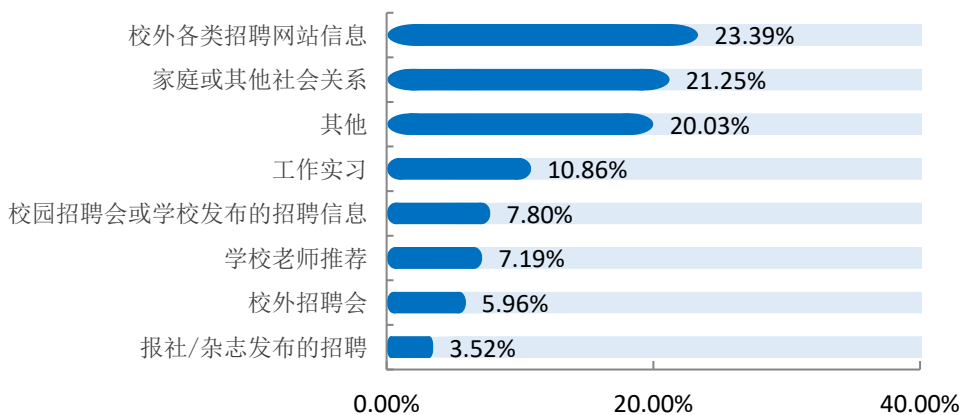


图 1-22 2022 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

#### （四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022 届毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（27.41%），其次是“实践、实习经验丰富”（18.84%）。

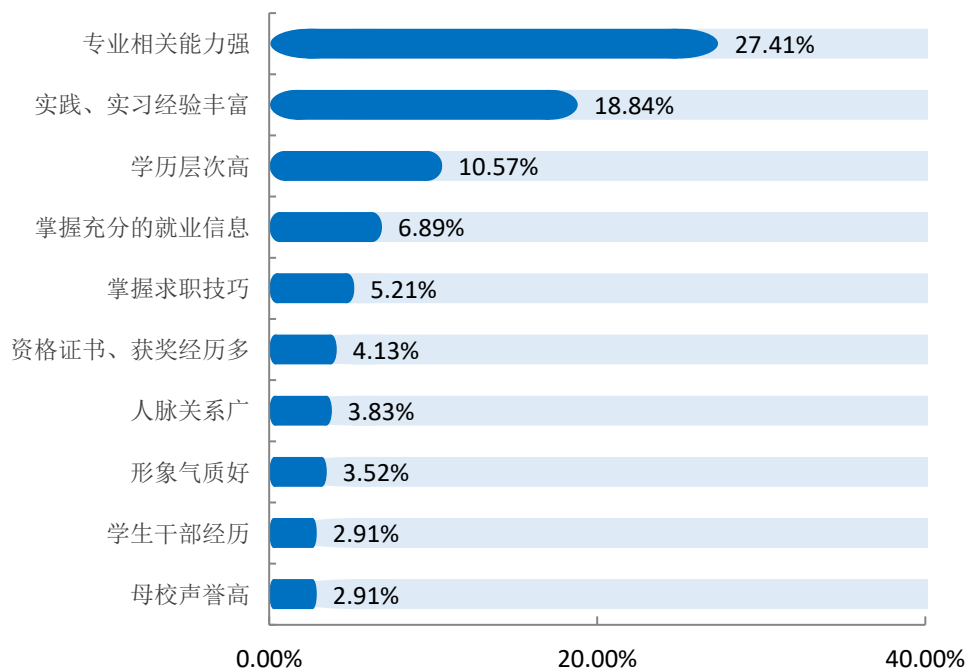


图 1-23 2022 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



## 六、待就业群体分析

与已落实毕业去向的毕业生相比，待就业毕业生更值得关注，也需要更多的支持。分析毕业生尚未落实工作的原因可以实现待就业群体的进一步细分，更有利于精准施策，了解待就业群体最需提升的工作能力也能为人才培养指明方向。

### （一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2022届“求职中”的毕业生尚未落实工作的原因主要为“有工作意向，还在观望”（31.16%），其次为“缺乏相关实习、实践经验”（21.61%）。

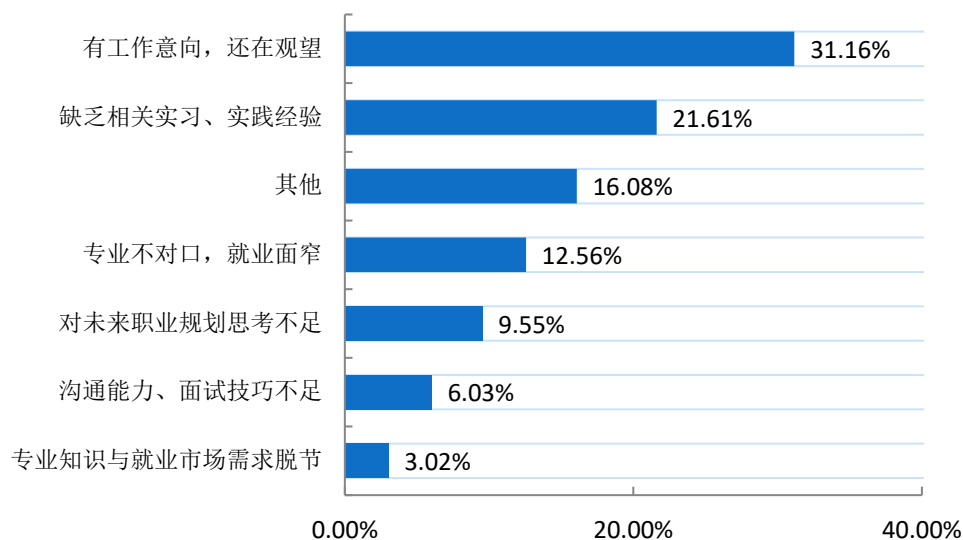


图 1-24 尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力,对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022 届“求职中”的毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“专业知识”（33.16%），其次为“实习实践经历”（21.43%）。

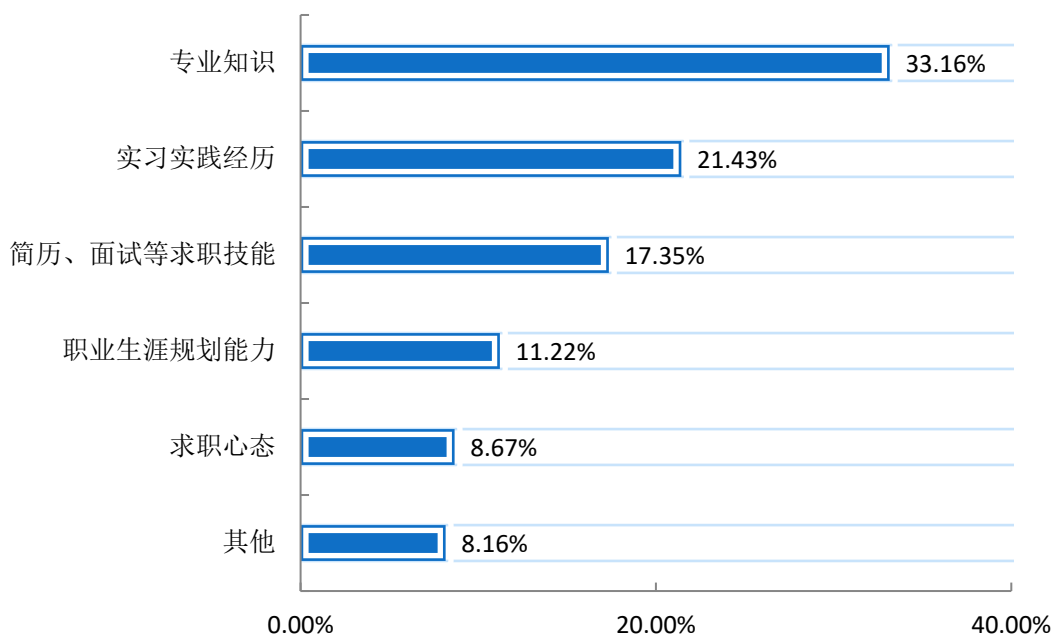


图 1-25 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



02

## 就业创业工作举措

## 第二篇：就业创业工作举措

### 一、提高政治站位，切实增强做好就业创业工作的使命感和紧迫感

就业是政治问题、民生问题、发展问题，是对学校办学质量的直接检验。我校党委对就创工作高度重视，今年3月份以来党委会4次专题研究，行政例会专题部署，在全校范围召开2022届毕业生就业创业工作推进会，统一思想，凝聚共识。截至8月31日，我校的毕业去向落实率为80.21%，为完成我校今年既定就业目标奠定了较好的基础。但是也充分认识到今年的就业形式依然严峻，尤其今年是政治大年，做好就创工作是确保校园和社会稳定的安全保证。

### 二、持续精准施策，千方百计促进毕业生就业创业

第一，在组织上和领导带头作用上保障。

形成书记校长、班子成员、职能部门负责人、院系书记主任、专任教师辅导员四级联动的系统化，全员化工作机制。形成学校和院系两级就业工作领导小组，郝勇东书记和曹景川校长作为学校就业工作的第一责任人，亲自谋划、亲自部署、亲自研究、亲自协调、亲自督办，各院系书记主任是院系就业工作的第一责任人，构建起校系分工负责、党政协同配合、师生校友积极支持的就业工作体系，为做好我校就业工作提供了组织保障。

第二，在政策和经费上保障。

在十四五规划年度重点工作目标中专列就业工作，年度考核中加大就业工作考核权重。实行就业指标不达标不得评优政策，通过评价杠杆激励就创工作。在经费支持方面，增加就业创业专项经费投入，完善就业创业工作奖励机制，充分调动院系书记、主任、副书记、辅导员、专任教师的积极性，通过实地走访、视频沟通等多种形式，拓展企业资源。

第三，在专项行动上保障。

深入开展书记校长访企拓岗促就业专项行动。3月底以来，郝勇东书记和曹景川校长带队走访了康宝生物、振东集团、中科潞安、高科华烨、市消防支队等用人单位，

实际了解用人单位的需求，签署了校企合作协议。截止目前，我校开展多次校领导访企拓岗促就业专项行动，访问企业 100 余家，拓展岗位 800 多个。同时我校与运城市盐湖区人力资源与社会保障局签署了省校合作协议，推动校地之间优势互补、互惠共赢。

第四，在搭建平台上保障。

积极开展就业指导服务月活动。通过微信公众号、网站持续向毕业生推送各类岗位招聘信息 100 余条；通过政府+企业+学校+院系的加法，举办 10 多场大型访企拓岗促就业线上双选会，参与企业数 100 多家，为学生提供了 9000 多个就业岗位。完成新疆喀什建设兵团招聘 13 人报名，西藏林芝市专项招聘 15 人报名和面试。

第五，在就业能力培养上保障。

树立“就业是个系统工程”的理念，从人才培养开始，教务处积极探索推进“3+1”人才培养模式，力争毕业生能够初步具备入职能力。各院系积极对接产业行业企业，请用人单位全程参与人才培养方案的制定和修改。在毕业季各院系有针对性的开展校友交流会、访企拓岗座谈会、大学生职业定位最优解讲座、就业典型交流会、制作毕业生宣传手册等活动。就业指导的过程也是育人的过程。组织毕业班辅导员和老师们参加就业创业培训、讲座，利用就业创业指导课程、主题班会、团日活动等各种形式和渠道，正确引导学生成长成才，形成就业创业协同效应。同时不断加大就业创业指导课程教师团队建设，开展各类交流活动，积极筹备编写校本教材。

第六，发挥校友资源。发挥优秀校友的形象资源、教育资源、人才资源和发展资源。目前，我校已经和太原市促进外来投资局签订了校友招商引才基地的合作共建协议，努力打造双方产学研用等方面对接合作平台，将校友的企业、项目和科技成果与太原市产业特色和产业优势相结合，为我校优秀校友兴业创业提供服务，也为在校生开拓更多的就业平台和资源。

第七，以互联网+大赛为契机，以创业带动就业。今年我校加大力度支持学生参加各类创新创业大赛，请各行业、各领域的专家做讲座，还专门出台了比赛获奖的激励机制，报名注册主赛道 170 项、青红赛道 90 项，项目数和参赛人数均为历年最高。我校获国赛铜奖 2 项，省赛金奖 4 项，铜奖 9 项，优秀奖 1 项，产业赛道省级银奖 1 项，目前，我校有关项目正在积极准备，争取打造学校特色品牌，以大赛为抓手，结

合“四新”建设，深化创新创业教育改革；以大赛为载体，促进产教融合，增加就业创业机会，以创业带动就业，增强科技成果服务经济社会发展能力，在学校积极帮扶下已有两项学生创业项目入驻学校双创基地并办理了营业执照。

第八，加强就业心理辅导。4月我校邀请专家、学者、经验丰富的就业指导老师，举办了毕业生就业心理调适讲座，为毕业生排解心理压力，效果不错。在此基础上，全面摸排未就业学生的心理状态，学生就业季心态不同，存在慢就业、就业期望过高、家庭条件差的学生就业压力过大等情况，辅导员针对学生特点，每天通过电话、视频等方式积极开展一对一就业辅导，针对性缓解就业焦虑和调整慢就业心理，该疏解的疏解，该加压的加压，该帮扶的帮扶，切实减轻就业困难学生心理压力。

第九，开展就业帮扶。依据专业特点和个人特长，对就业困难群体开展有针对性的就业服务，普遍提供131服务（1次就业指导、3次岗位推荐、1次培训和见习机会），帮助有意愿的毕业生尽早就业。团委实施共青团促进大学生就业行动，面向低收入家庭高校毕业生开展就业结对帮扶。学生工作部配合实施好国家助学贷款延期还款、减免利息等，并帮助1387名学生申领求职创业补贴，切实把党和国家对就业困难群体的关心关爱落到实处，让就业工作有温度，有效果。对有需求的毕业生开展职业技能培训，目前已有526名同学取得了各类高级职业技能证书。

第十，实事求是做好就业统计核查工作，强调落实教育部关于不准强迫毕业生签订就业协议和劳动合同“四不准”的底线要求，切实推动就业责任、任务、措施、要求落实落细。对毕业生就业情况分专业展开跟踪调查。

我们将进一步落实好上级各项要求，以高度的责任感和使命感来抓好落实就业创业各项工作，把毕业生的就业工作放在突出位置，抓紧抓实抓好毕业生离校前后的工作衔接，做到毕业生信息早交接，就业服务早启动，压实责任，精准施策，全力推动我校就业工作迈向新的台阶。



03

## 就业质量相关分析

## 第三篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。

### 一、就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

**总体就业机会充分度：**36.10%的毕业生认为所学专业的就业机会较多，44.69%的毕业生认为所学专业就业机会一般，19.21%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

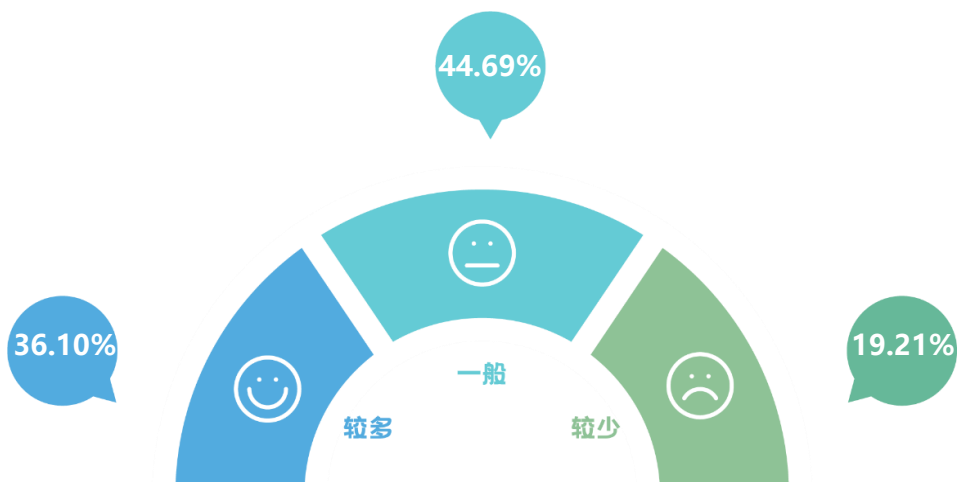


图 3-1 2022 届毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



**各院系就业机会充分度：**2022 届毕业生认为就业机会“较多”的学院为“计算机系”（76.32%）、“教育系”（62.32%）、“体育系”（47.67%）。

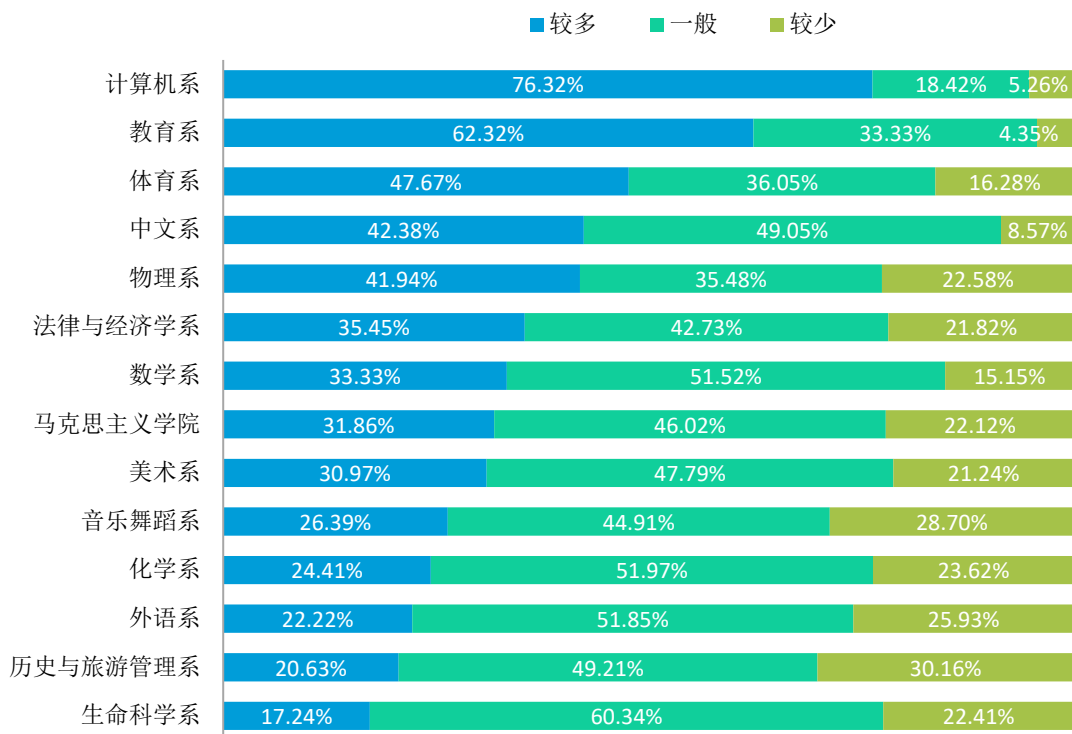


图 3-2 2022 届主要院系毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**各专业就业机会充分度：**2022 届毕业生认为就业机会“较多”的专业为“网络工程”（82.35%）、“电子信息科学与技术”（78.57%）、“财务管理”（69.23%）。

表 3-1 2022 届主要专业毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
网络工程	82.35%	14.71%	2.94%
电子信息科学与技术	78.57%	21.43%	0.00%
财务管理	69.23%	23.08%	7.69%
数据科学与大数据技术	67.39%	23.91%	8.70%
学前教育	62.32%	33.33%	4.35%
汉语言文学	48.09%	45.04%	6.87%
体育教育	47.67%	36.05%	16.28%
酒店管理	45.45%	45.45%	9.09%
视觉传达设计	38.46%	43.59%	17.95%
数学与应用数学	35.34%	52.59%	12.07%

专业	较多	一般	较少
光电信息科学与工程	35.00%	40.00%	25.00%
法学	34.33%	44.78%	20.90%
新闻学	32.91%	55.70%	11.39%
舞蹈学	31.93%	38.66%	29.41%
思想政治教育	31.86%	46.02%	22.12%
化学生物学	31.75%	41.27%	26.98%
英语	30.00%	50.00%	20.00%
物理学	28.57%	39.29%	32.14%
舞蹈表演	28.57%	35.71%	35.71%
经济学	23.33%	46.67%	30.00%
美术学	22.94%	52.29%	24.77%
应用统计学	18.75%	43.75%	37.50%
生物技术	18.18%	36.36%	45.45%
翻译	18.18%	54.55%	27.27%
音乐学	18.07%	55.42%	26.51%
生物科学	17.95%	64.10%	17.95%
旅游管理	17.74%	43.55%	38.71%
化学	17.19%	62.50%	20.31%
商务英语	16.67%	50.00%	33.33%
环境生态工程	12.50%	75.00%	12.50%
历史学	11.90%	59.52%	28.57%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

**总体专业对口度：**67.53%的毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口；可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

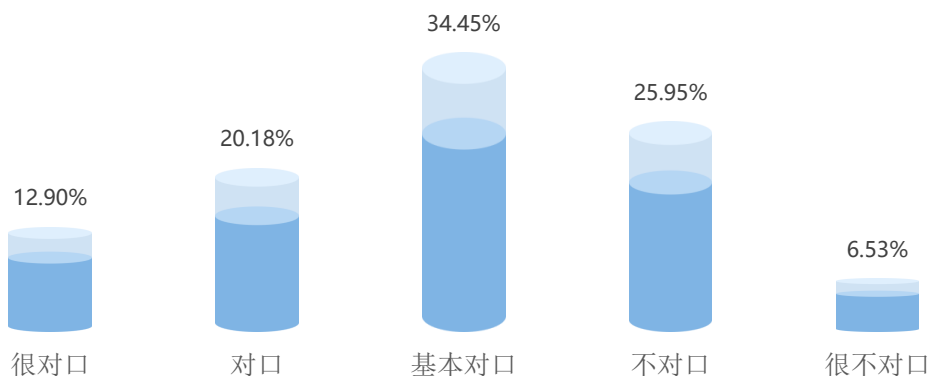


图 3-3 2022 届毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”“对口”“基本对口”“不对口”“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**各院系的专业对口度：**专业对口度相对较高的院系为“计算机系”（84.21%）、“体育系”（82.61%）、“中文系”（75.71%）等。

表 3-2 2022 届主要院系毕业生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
计算机系	12.28%	17.54%	54.39%	15.79%	0.00%	84.21%
体育系	13.04%	34.78%	34.78%	13.04%	4.35%	82.61%
中文系	21.43%	11.43%	42.86%	20.00%	4.29%	75.71%
数学系	20.63%	26.98%	26.98%	25.40%	0.00%	74.60%
法律与经济学系	13.33%	16.67%	43.33%	20.00%	6.67%	73.33%
马克思主义学院	12.12%	39.39%	18.18%	18.18%	12.12%	69.70%
美术系	8.74%	20.39%	39.81%	26.21%	4.85%	68.93%
化学系	3.13%	12.50%	50.00%	28.13%	6.25%	65.63%
音乐舞蹈系	10.48%	21.77%	29.03%	27.42%	11.29%	61.29%
教育系	19.44%	36.11%	2.78%	38.89%	2.78%	58.33%
生命科学系	21.43%	0.00%	35.71%	35.71%	7.14%	57.14%
物理系	5.88%	17.65%	29.41%	29.41%	17.65%	52.94%
历史与旅游管理系	8.70%	0.00%	39.13%	39.13%	13.04%	47.83%
外语系	9.09%	36.36%	0.00%	45.45%	9.09%	45.45%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**各专业的专业对口度：**专业对口度相对较高的专业为“网络工程”（92.68%）、“财务管理”（85.71%）、“汉语言文学”（85.37%）等。

**表 3-3 2022 届主要专业毕业生专业对口度情况分布**

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
网络工程	14.63%	24.39%	53.66%	7.32%	0.00%	92.68%
财务管理	0.00%	28.57%	57.14%	14.29%	0.00%	85.71%
汉语言文学	36.59%	14.63%	34.15%	14.63%	0.00%	85.37%
化学	8.33%	25.00%	50.00%	16.67%	0.00%	83.33%
体育教育	13.04%	34.78%	34.78%	13.04%	4.35%	82.61%
英语	20.00%	60.00%	0.00%	20.00%	0.00%	80.00%
美术学	16.28%	20.93%	41.86%	20.93%	0.00%	79.07%
法学	21.05%	15.79%	42.11%	15.79%	5.26%	78.95%
数学与应用数学	22.03%	28.81%	25.42%	23.73%	0.00%	76.27%
电子信息科学与技术	0.00%	50.00%	25.00%	25.00%	0.00%	75.00%
酒店管理	0.00%	0.00%	71.43%	28.57%	0.00%	71.43%
思想政治教育	12.12%	39.39%	18.18%	18.18%	12.12%	69.70%
光电信息科学与工程	0.00%	33.33%	33.33%	0.00%	33.33%	66.67%
生物科学	33.33%	0.00%	33.33%	22.22%	11.11%	66.67%
舞蹈学	12.35%	20.99%	33.33%	28.40%	4.94%	66.67%
数据科学与大数据技术	6.25%	0.00%	56.25%	37.50%	0.00%	62.50%
新闻学	0.00%	6.90%	55.17%	27.59%	10.34%	62.07%
视觉传达设计	3.33%	20.00%	38.33%	30.00%	8.33%	61.67%
学前教育	19.44%	36.11%	2.78%	38.89%	2.78%	58.33%
历史学	18.75%	0.00%	37.50%	37.50%	6.25%	56.25%
舞蹈表演	11.11%	33.33%	11.11%	44.44%	0.00%	55.56%
化学生物学	0.00%	5.00%	50.00%	35.00%	10.00%	55.00%
商务英语	0.00%	50.00%	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%
应用统计学	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%	50.00%
生物技术	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%	50.00%
音乐学	5.88%	20.59%	23.53%	20.59%	29.41%	50.00%
物理学	10.00%	0.00%	30.00%	40.00%	20.00%	40.00%
旅游管理	4.35%	0.00%	30.43%	43.48%	21.74%	34.78%
经济学	0.00%	0.00%	25.00%	50.00%	25.00%	25.00%
环境生态工程	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
翻译	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### 三、工作满意度<sup>3</sup>

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

**工作总体及各方面的满意度：**学校 2022 届毕业生对目前工作总的满意度为 92.51%。对工作内容、职业发展前景、薪酬的满意度分别为 91.29%、81.90%、75.27%；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

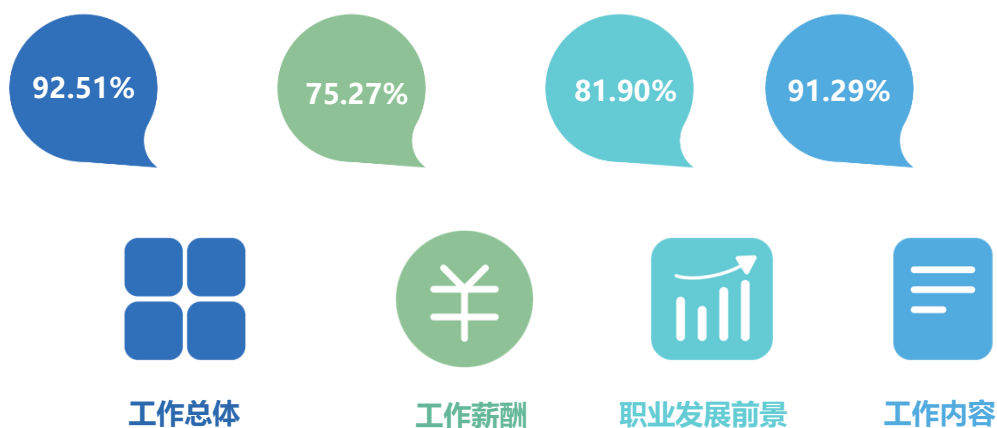


图 3-4 2022 届毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”“满意”“基本满意”“不满意”“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**各院系工作满意度：**从工作总体满意度来看，“化学系”（100.00%）、“外语系”（100.00%）、“计算机系”（96.49%）等院系的毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-4 2022 届主要院系毕业生对工作满意度评价

院系	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
化学系	100.00%	90.63%	87.50%	100.00%
外语系	100.00%	90.00%	70.00%	100.00%
计算机系	94.74%	85.96%	83.93%	96.49%
体育系	87.50%	75.00%	70.83%	95.83%

<sup>3</sup> 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

院系	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
音乐舞蹈系	93.60%	86.67%	79.84%	95.20%
物理系	100.00%	87.50%	93.75%	93.75%
数学系	93.44%	85.25%	73.77%	93.55%
教育系	88.89%	73.53%	72.22%	91.43%
马克思主义学院	84.85%	75.00%	63.64%	90.91%
法律与经济学系	93.33%	80.00%	70.00%	90.00%
美术系	85.71%	81.91%	71.72%	89.80%
历史与旅游管理系	86.05%	74.42%	67.44%	88.37%
中文系	89.39%	75.38%	73.13%	87.50%
生命科学系	100.00%	83.33%	75.00%	83.33%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**各专业工作满意度：**从工作总体满意度来看，“财务管理”（100.00%）、“电子信息科学与技术”（100.00%）、“翻译”（100.00%）等专业的毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-5 2022 届主要专业毕业生对工作满意度的评价

专业	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
电子信息科学与技术	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
光电信息科学与工程	100.00%	66.67%	100.00%	100.00%
化学	100.00%	92.31%	84.62%	100.00%
化学生物学	100.00%	89.47%	89.47%	100.00%
财务管理	100.00%	100.00%	85.71%	100.00%
商务英语	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
生物技术	100.00%	50.00%	75.00%	100.00%
应用统计学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
舞蹈表演	100.00%	88.89%	100.00%	100.00%
翻译	100.00%	75.00%	25.00%	100.00%
英语	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
舞蹈学	97.59%	89.87%	85.19%	97.59%
网络工程	97.50%	85.00%	85.00%	97.50%
体育教育	87.50%	75.00%	70.83%	95.83%
数据科学与大数据技术	88.24%	88.24%	81.25%	94.12%
数学与应用数学	92.98%	84.21%	71.93%	93.10%
学前教育	88.89%	73.53%	72.22%	91.43%
思想政治教育	84.85%	75.00%	63.64%	90.91%
旅游管理	86.36%	72.73%	77.27%	90.91%
视觉传达设计	84.48%	82.14%	77.97%	89.83%
美术学	87.50%	81.58%	62.50%	89.74%
法学	94.74%	78.95%	68.42%	89.47%

专业	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
物理学	100.00%	88.89%	88.89%	88.89%
新闻学	88.46%	66.67%	71.43%	88.00%
音乐学	81.82%	78.13%	61.76%	87.88%
汉语言文学	90.00%	81.58%	74.36%	87.18%
历史学	85.71%	71.43%	50.00%	85.71%
酒店管理	85.71%	85.71%	71.43%	85.71%
经济学	75.00%	50.00%	50.00%	75.00%
生物科学	100.00%	100.00%	75.00%	75.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要就业行业的工作满意度：**在“采矿业”“房地产业”“农、林、牧渔业”等领域就业的毕业生对工作的满意度较高，为100.00%；而在“卫生和社会工作”领域就业的毕业生对工作的满意度较低，为76.92%。

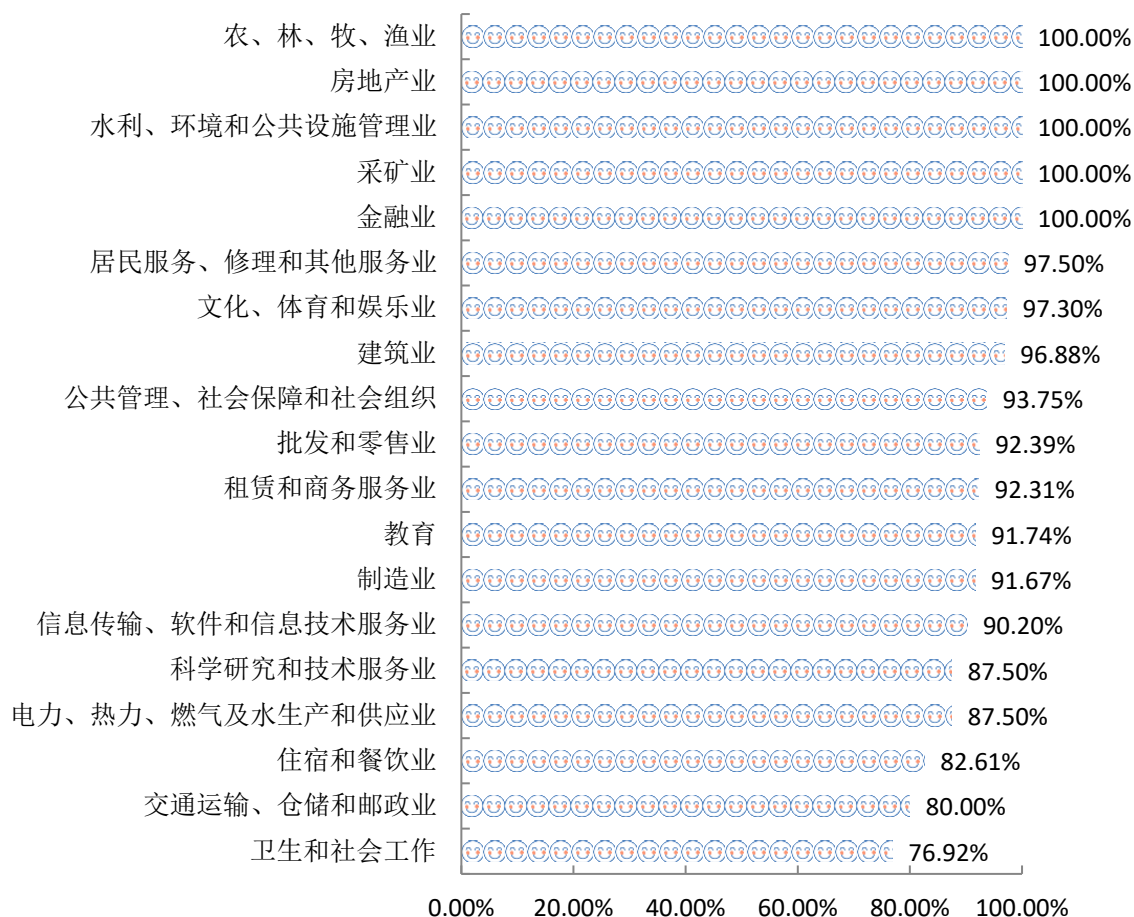


图 3-5 2022 届毕业生主要就业行业的工作满意度

注：主要就业行业指样本人数≥20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 四、毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

### （一）职业期待吻合度

2022 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 83.67%，其中“很符合”所占比为 11.77%，“符合”所占比例为 25.12%，可见目前已落实的工作整体符合自身的就业期望。

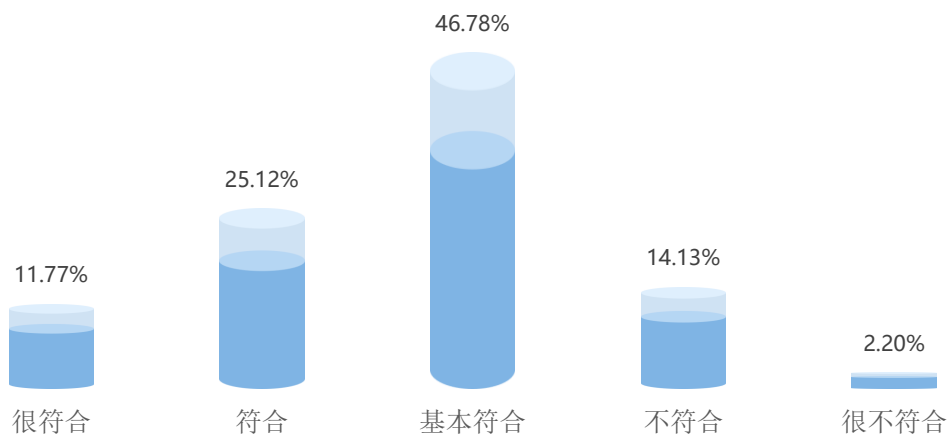


图 3-6 2022 届毕业生职业期待吻合情况分布

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**各院系的职业期待吻合度：**职业期待吻合度相对较高的院系为“生命科学系”（90.91%）、“外语系”（90.00%）和“计算机系”（89.29%）等。

表 3-6 2022 届主要院系毕业生职业期待吻合度情况分布

院系	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
生命科学系	27.27%	0.00%	63.64%	9.09%	0.00%	90.91%



院系	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
外语系	30.00%	20.00%	40.00%	10.00%	0.00%	90.00%
计算机系	10.71%	33.93%	44.64%	8.93%	1.79%	89.29%
数学系	13.56%	27.12%	47.46%	8.47%	3.39%	88.14%
物理系	20.00%	26.67%	40.00%	13.33%	0.00%	86.67%
中文系	21.21%	22.73%	42.42%	12.12%	1.52%	86.36%
音乐舞蹈系	12.30%	29.51%	44.26%	12.30%	1.64%	86.07%
美术系	8.82%	21.57%	54.90%	12.75%	1.96%	85.29%
体育系	13.04%	47.83%	21.74%	13.04%	4.35%	82.61%
化学系	6.06%	15.15%	60.61%	18.18%	0.00%	81.82%
教育系	5.71%	28.57%	42.86%	20.00%	2.86%	77.14%
法律与经济学系	17.24%	20.69%	37.93%	17.24%	6.90%	75.86%
马克思主义学院	3.03%	33.33%	39.39%	21.21%	3.03%	75.76%
历史与旅游管理系	2.33%	6.98%	60.47%	27.91%	2.33%	69.77%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**各专业的职业期待吻合度：**职业期待吻合度相对较高的专业为“翻译”（100.00%）、“电子信息科学与技术”（100.00%）和“英语”（100.00%）等。

表 3-7 2022 届主要专业毕业生职业期待吻合度情况分布

专业	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
翻译	25.00%	0.00%	75.00%	0.00%	0.00%	100.00%
电子信息科学与技术	25.00%	50.00%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%
英语	25.00%	50.00%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%
舞蹈表演	11.11%	22.22%	66.67%	0.00%	0.00%	100.00%
应用统计学	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
生物技术	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
汉语言文学	30.77%	25.64%	38.46%	5.13%	0.00%	94.87%
化学	7.69%	30.77%	53.85%	7.69%	0.00%	92.31%
网络工程	12.20%	36.59%	41.46%	7.32%	2.44%	90.24%
物理学	22.22%	22.22%	44.44%	11.11%	0.00%	88.89%
生物科学	37.50%	0.00%	50.00%	12.50%	0.00%	87.50%
舞蹈学	11.25%	32.50%	43.75%	11.25%	1.25%	87.50%
数学与应用数学	14.29%	28.57%	44.64%	8.93%	3.57%	87.50%
视觉传达设计	11.48%	16.39%	59.02%	11.48%	1.64%	86.89%
数据科学与大数据技术	6.67%	26.67%	53.33%	13.33%	0.00%	86.67%

专业	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
财务管理	14.29%	14.29%	57.14%	14.29%	0.00%	85.71%
酒店管理	0.00%	14.29%	71.43%	14.29%	0.00%	85.71%
美术学	4.88%	29.27%	48.78%	14.63%	2.44%	82.93%
体育教育	13.04%	47.83%	21.74%	13.04%	4.35%	82.61%
音乐学	15.15%	24.24%	39.39%	18.18%	3.03%	78.79%
法学	22.22%	22.22%	33.33%	16.67%	5.56%	77.78%
学前教育	5.71%	28.57%	42.86%	20.00%	2.86%	77.14%
思想政治教育	3.03%	33.33%	39.39%	21.21%	3.03%	75.76%
化学生物学	5.00%	5.00%	65.00%	25.00%	0.00%	75.00%
新闻学	7.41%	18.52%	48.15%	22.22%	3.70%	74.07%
历史学	6.67%	13.33%	46.67%	33.33%	0.00%	66.67%
旅游管理	0.00%	0.00%	66.67%	28.57%	4.76%	66.67%
经济学	0.00%	25.00%	25.00%	25.00%	25.00%	50.00%
商务英语	50.00%	0.00%	0.00%	50.00%	0.00%	50.00%
光电信息科学与工程	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%	50.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）工作稳定性

本校 2022 届毕业生的离职率为 15.26%，离职次数集中在“1 次”（10.64%）。

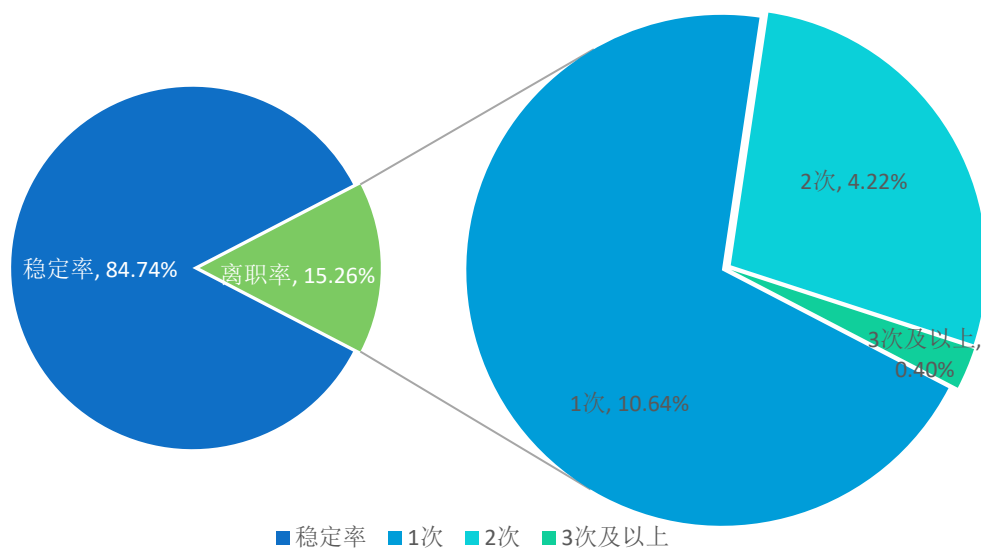


图 3-7 2022 届毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**各院系的离职率：**离职率相对较低的院系为“化学系”（4.17%）、“中文系”（5.45%）和“数学系”（7.32%）等。

表 3-8 2022 届主要院系毕业生离职情况分布

院系	0次	1次	2次	3次及以上	离职率
化学系	95.83%	0.00%	4.17%	0.00%	4.17%
中文系	94.55%	3.64%	1.82%	0.00%	5.45%
数学系	92.68%	7.32%	0.00%	0.00%	7.32%
教育系	92.00%	4.00%	4.00%	0.00%	8.00%
法律与经济学系	92.00%	8.00%	0.00%	0.00%	8.00%
外语系	90.00%	10.00%	0.00%	0.00%	10.00%
生命科学系	88.89%	0.00%	11.11%	0.00%	11.11%
马克思主义学院	82.14%	17.86%	0.00%	0.00%	17.86%
美术系	81.69%	9.86%	7.04%	1.41%	18.31%
计算机系	81.63%	10.20%	8.16%	0.00%	18.37%
物理系	81.25%	12.50%	6.25%	0.00%	18.75%
体育系	80.00%	5.00%	15.00%	0.00%	20.00%
音乐舞蹈系	78.41%	17.05%	3.41%	1.14%	21.59%
历史与旅游管理系	72.97%	24.32%	2.70%	0.00%	27.03%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**各专业的离职率：**离职率相对较低的专业为“财务管理”（0.00%）、“光电信息科学与工程”（0.00%）和“化学”（0.00%）等。

表 3-9 2022 届主要专业毕业生离职情况分布

专业	0次	1次	2次	3次及以上	离职率
财务管理	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
光电信息科学与工程	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
化学	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
商务英语	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
英语	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
应用统计学	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
汉语言文学	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
生物技术	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
经济学	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
化学生物学	93.33%	0.00%	6.67%	0.00%	6.67%
数学与应用数学	92.11%	7.89%	0.00%	0.00%	7.89%
学前教育	92.00%	4.00%	4.00%	0.00%	8.00%
法学	87.50%	12.50%	0.00%	0.00%	12.50%
新闻学	86.96%	8.70%	4.35%	0.00%	13.04%
生物科学	85.71%	0.00%	14.29%	0.00%	14.29%

专业	0次	1次	2次	3次及以上	离职率
美术学	85.19%	11.11%	0.00%	3.70%	14.81%
历史学	84.62%	15.38%	0.00%	0.00%	15.38%
音乐学	84.00%	12.00%	0.00%	4.00%	16.00%
网络工程	83.78%	8.11%	8.11%	0.00%	16.22%
思想政治教育	82.14%	17.86%	0.00%	0.00%	17.86%
体育教育	80.00%	5.00%	15.00%	0.00%	20.00%
视觉传达设计	79.55%	9.09%	11.36%	0.00%	20.45%
物理学	77.78%	22.22%	0.00%	0.00%	22.22%
舞蹈学	77.19%	19.30%	3.51%	0.00%	22.81%
翻译	75.00%	25.00%	0.00%	0.00%	25.00%
电子信息科学与技术	75.00%	0.00%	25.00%	0.00%	25.00%
数据科学与大数据技术	75.00%	16.67%	8.33%	0.00%	25.00%
旅游管理	73.68%	21.05%	5.26%	0.00%	26.32%
舞蹈表演	66.67%	16.67%	16.67%	0.00%	33.33%
酒店管理	40.00%	60.00%	0.00%	0.00%	60.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

## 就业发展趋势分析

## 第四篇：就业发展趋势分析

对近三届毕业生就业情况的综合分析能看出毕业生就业的趋势，也能帮助学校从历时角度对比分析就业服务的工作成果。毕业去向落实率与毕业生规模密切相关，在毕业生规模逐年提高的背景下，如何保持和提高毕业去向落实率，是学校面临的重大考验。对比毕业生近三年就业地区、就业行业、就业单位的变化趋势，有利于全面反映毕业生流向，体现毕业生就业的共同特征，避免单一届次的数据影响对毕业生就业的判断。

### 一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模保持在较高水平，毕业去向落实率呈稳定上升趋势，均在 75.52% 及以上，就业状况良好。

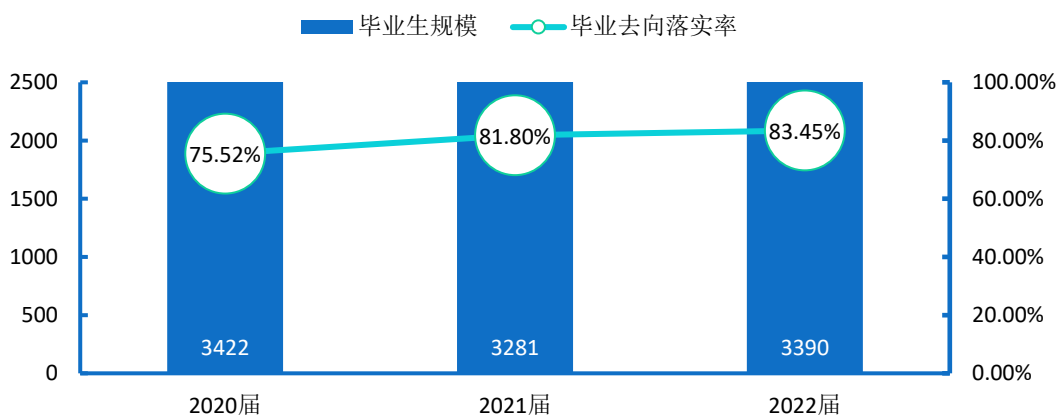


图 4-1 2020-2022 届毕业生规模及毕业去向落实率趋势变化

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《长治学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；  
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

## 二、近三年就业地区变化趋势

学校近三届毕业生在省内就业的比例均在 63.32% 及以上，其中 2022 届毕业生省内就业占比相较 2021 届上涨了 16.28 个百分点，较 2020 届上涨 3.5 个百分点。

这一就业分布与学校培养定位相符合，为本地区的经济和社会发展提供了人才支持和智力支撑。同时，学校积极加强与校地校企合作，与省内知名企业建立就业实习基地，为学校毕业生服务于地方经济发展提供了广阔的平台。

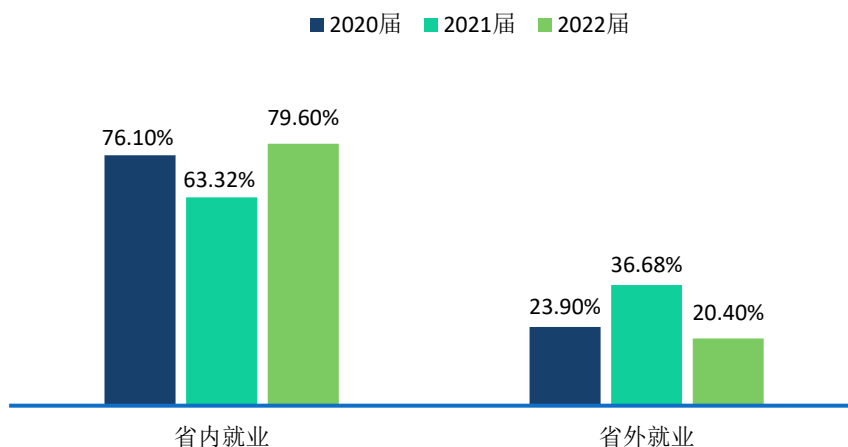


图 4-2 2020-2022 届毕业生就业地区分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《长治学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；  
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

### 三、近三年就业行业变化趋势

近年来，学校毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“批发和零售业”“教育”等多个行业，可见学校人才培养目标与社会需求相契合；其中“教育”领域为近三届毕业生主要的就业行业选择。

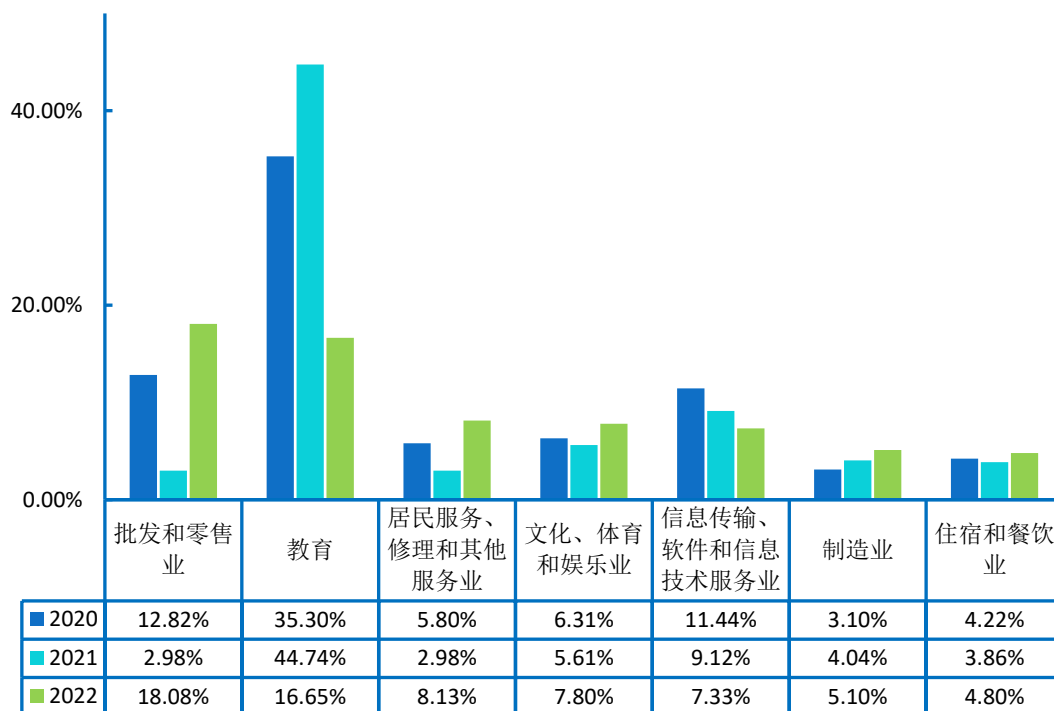


图 4-3 2020-2022 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《长治学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；  
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。



## 四、近三年就业单位变化趋势

近三届毕业生主要流向“其他企业”“中初教育单位”和“其他事业单位”等。

这一结果基本符合学校的办学特色和人才培养定位。此外，这一结果也得益于我国近年来扶持民营企业发展的政策环境、中小微企业的快速发展、以及学校不断深化的校政企合作等。学校主动与重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

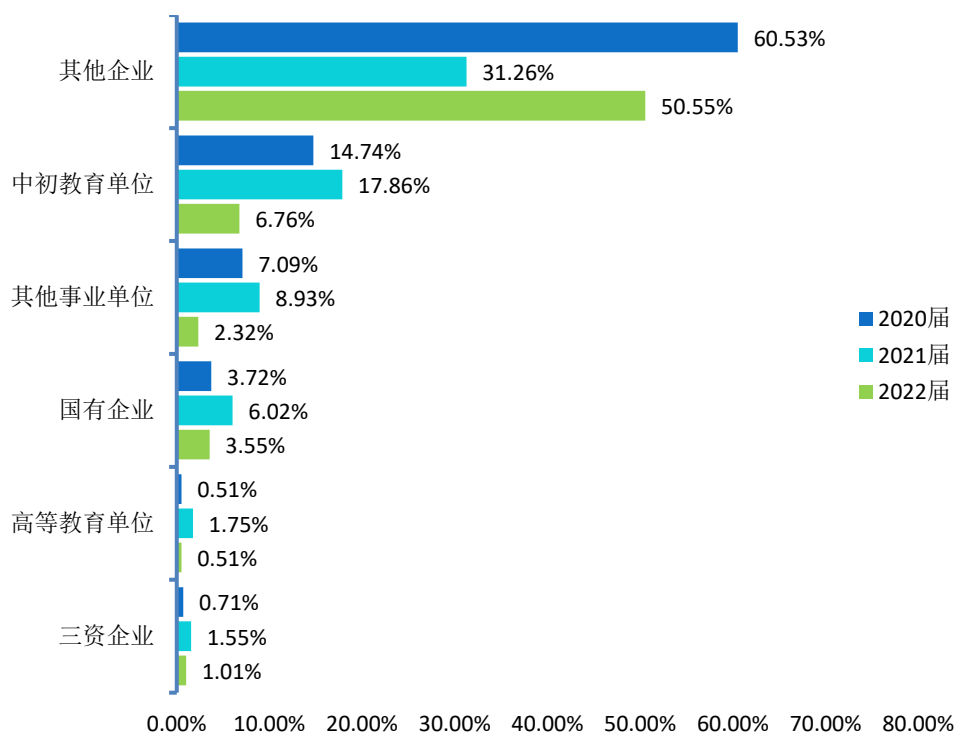


图 4-4 2020-2022 届毕业生主要就业单位分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《长治学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。



05

## 毕业生对学校的评价

## 第五篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

### 一、毕业生对人才培养的评价

人才培养是高校的核心使命，人才培养质量也是评价高校工作的核心指标。本部分涵盖与人才培养相关的三个指标：母校满意度、教育教学评价、基础能力素质；毕业生从自身感受出发对母校本身和母校教育教学的评价能帮助学校发现办学过程中存在的问题，并对课程、教师、学风等方面做出针对性改进，推进教育教学改革进程。

#### （一）母校满意度

2022 届毕业生对母校的满意度为 97.73%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为 31.13%，“满意”占比为 39.42%，可见 2022 届毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

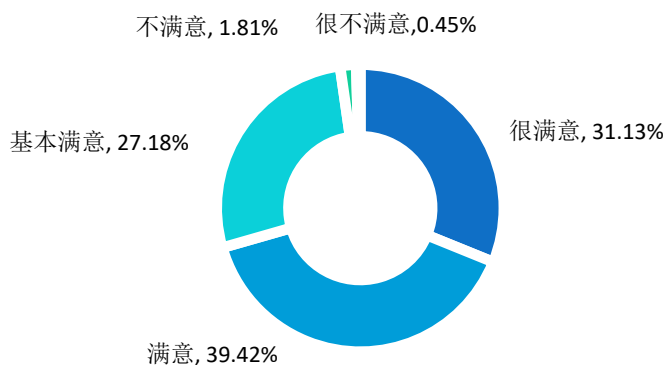


图 5-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”“满意”“基本满意”“不满意”“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）教育教学评价

### 1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022 届毕业生对所学课程的总体满意度为 97.83%，专业课掌握度为 98.75%，专业课满足度为 97.55%，公共课帮助度为 97.18%。

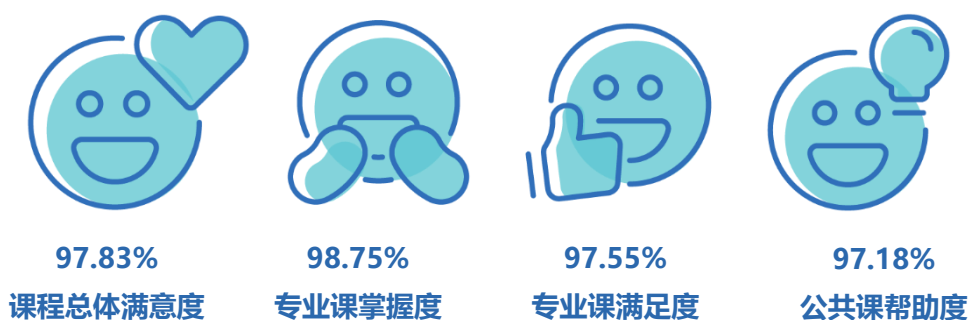


图 5-2 2022 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### 2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届毕业生对学校任课教师的总体满意度为 98.13%；对师德师风的满意度为 98.66%，对教学态度的满意度为 97.73%，对教学水平的满意度为 98.22%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。



图 5-3 2022 届毕业生对任课教师的评价

注：评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### 3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着一个学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自学习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届毕业生对母校学风建设的总体满意度为 96.93%；对课堂听讲的满意度为 98.45%，对课后自习的满意度为 96.20%，对学习交流的满意度为 96.15%。

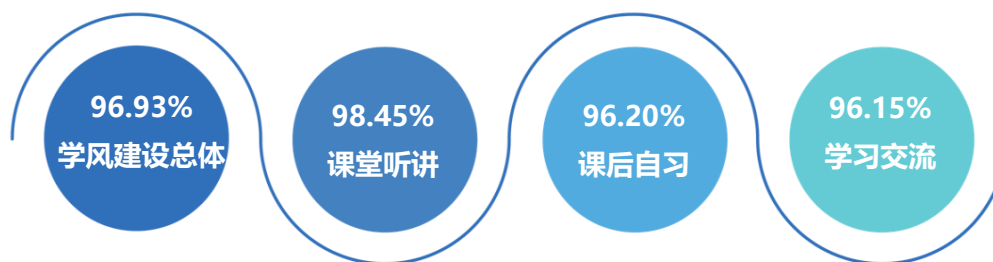


图 5-4 2022 届毕业生对母校学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

#### 4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体来看，2022 届毕业生对学校课堂教学的总体满意度为 98.02%；其中，毕业生对课堂教学过程中的“课程目标”评价最高，“课堂纪律”次之。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

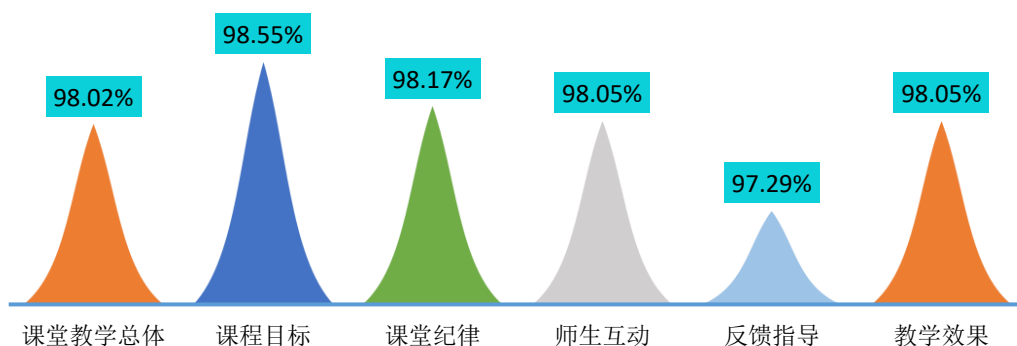


图 5-5 2022 届毕业生对课堂教学的评价

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=(课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果)/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### 5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022 届毕业生对母校实践教学的总体满意度为 95.96%。其中，毕业生对“组织管理有效性”较为满意，“内容实用性”次之。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

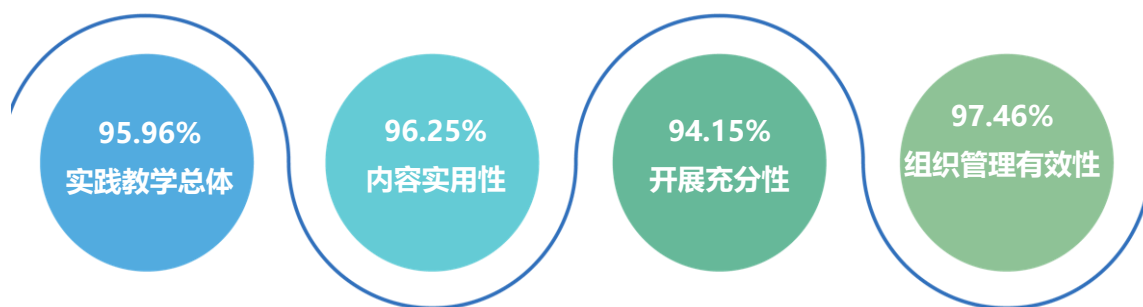


图 5-6 2022 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，梳理全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

**对基础能力素质的评价：**对于目前工作需求而言，学校 2022 届毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”“善于观察”“表达能力”“创新思维”“记忆能力”“阅读理解”“团队意识”“善于倾听”“数学运算”“情绪调节”；而自身这十项能力满足目前工作需求的水平均在 3.56 分以上；其中“团队意识”和“阅读理解”的水平相对较高，均值分别为 4.01 分和 3.91 分。

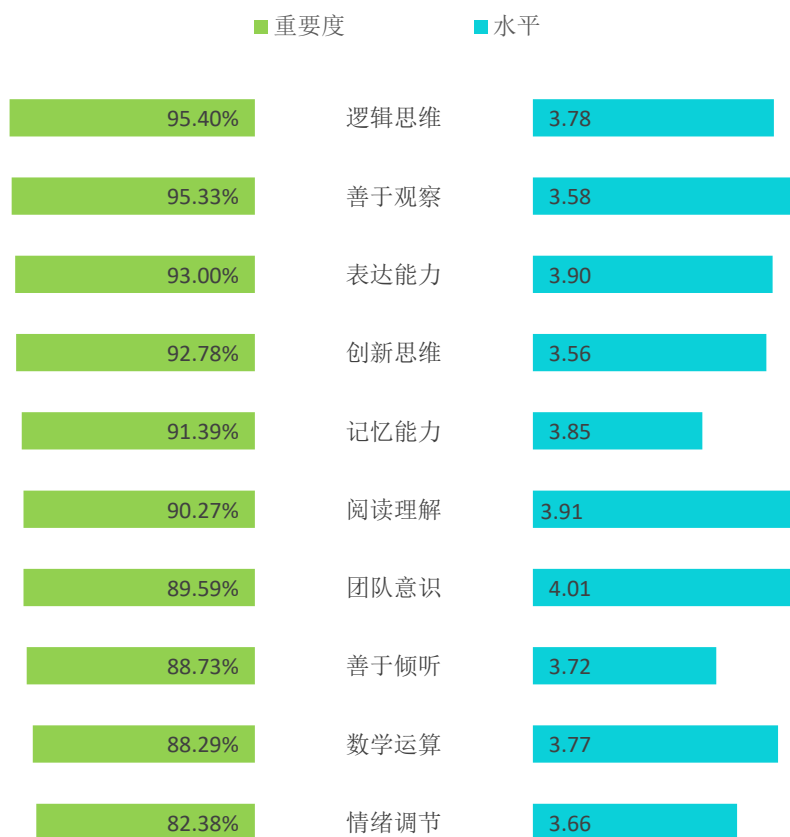


图 5-7 2022 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



## 二、毕业生对就业教育/服务的评价

为更好地贯彻落实“就业优先”“人才强国”“创新驱动”国家战略，规范各高校就业教育的管理和服务，更好地服务于高校毕业生就业创业工作，本部分针对性的就高校毕业生就业指导服务进行系统性的评价；包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘会/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）；有利于规范和加强高校毕业生就业创业服务建设；有利于提高各高校就业教育的管理和服务及就业创业指导服务的针对性和规范性；有利于进一步提高服务高校毕业生就业创业工作水平和效率，促进人才资源的优化配置。

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 93.23%及以上；其中对“就业手续办理”（97.04%）、“学校发布的招聘信息”（95.60%）、“就业帮扶与推荐”（94.88%）的满意度相对较高。

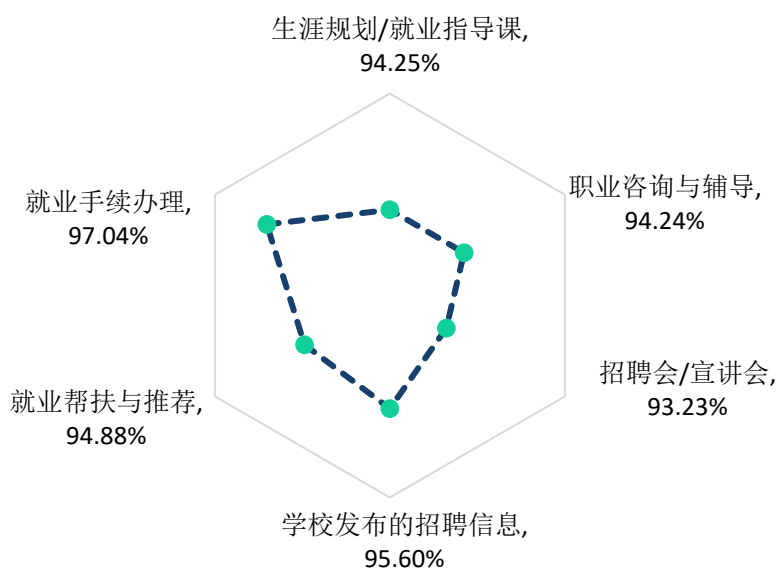


图 5-8 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### 三、就业对招生和人才培养的影响

#### （一）毕业生对招生工作的建议

2022 届毕业生认为学校在招生工作上应“加强学校实力和特色宣传”，占比为 61.10%；其次是“加强专业及师资力量宣传”（60.97%）。

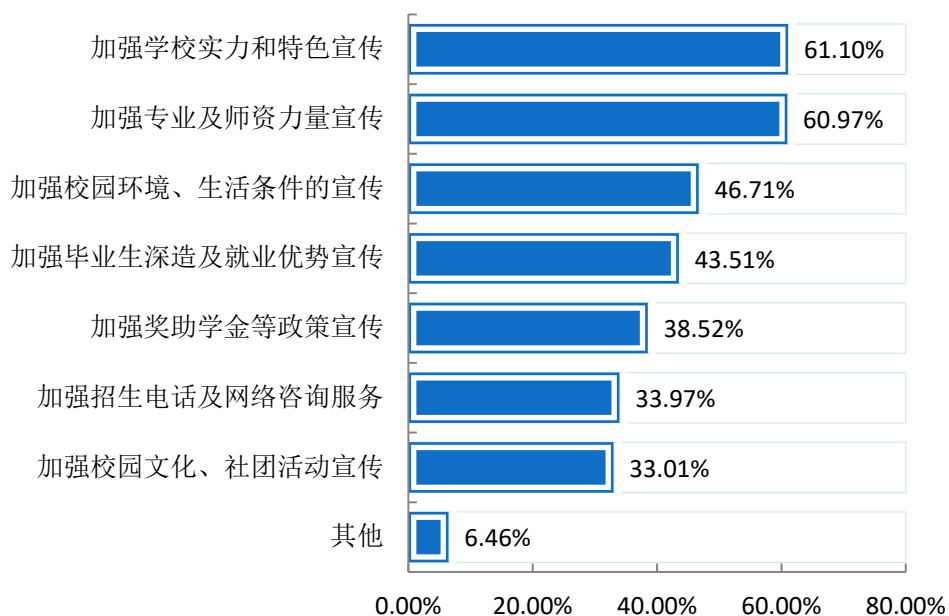


图 5-9 2022 届毕业生对学校招生工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）毕业生对人才培养的建议

2022 届毕业生认为学校在人才培养方面应“强化实践动手能力培养”，占比为 60.00%；其次是“强化专业基础知识教育”（58.21%）。

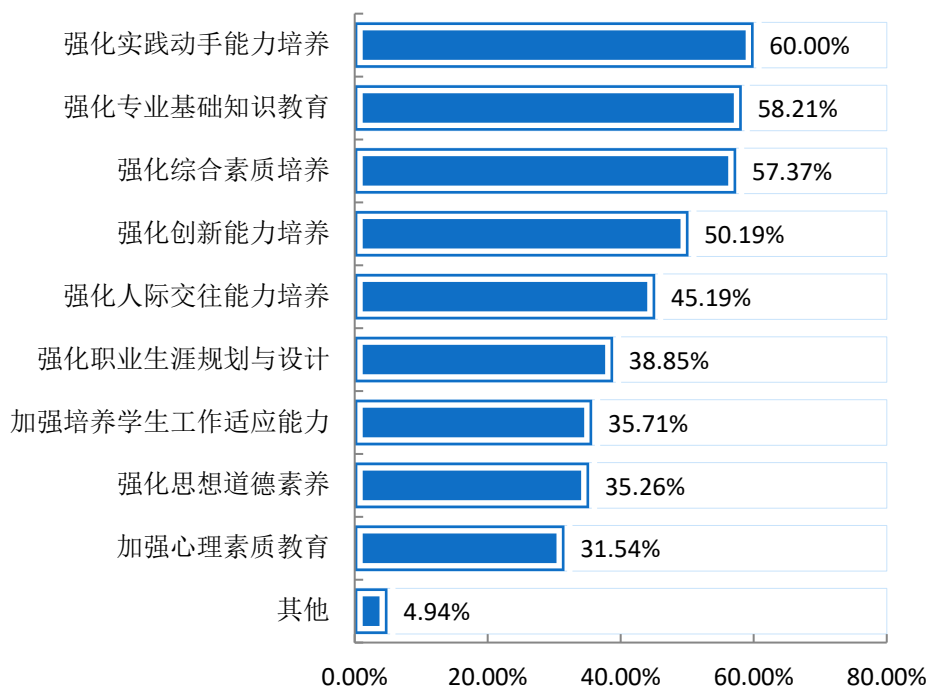


图 5-10 2022 届毕业生对学校人才培养工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）就业与招生、人才培养的反馈联动

招生难既是一个严重的办学问题，也是一个复杂的社会问题。它是转型时期我国经济社会发展过程中各种矛盾问题的综合反映。高等院校要解决这些矛盾，就必须从实际出发，解放思想，转变观念，加大自身改革力度，提高办学质量和整体效益，从而形成自己鲜明的办学特色，以此吸引更多的优秀生源。

随着市场经济的快速发展，用人单位对员工素质的要求越来越高，人才培养工作越发显示出它的重要性和迫切性。高校应开展多种形式的就业辅导和职业培训。用人单位联合对上岗前人员进行短期技能培训和职业规范教育；包括职场人的自我经营管理、综合素质养成、情绪管理、沟通技巧以及职场日常行为处理技巧等多方面，通过生动的案例向应届毕业生传达谋生靠技术，人生靠素养的思想，传授优秀职场人的养成秘籍，让应届毕业生初入职场就能有清晰的自身定位，明确发展方向。



面对复杂的就业形势，实现招生、培养、就业三方联动，是优化高校生源结构、推动高校课程改革、提高毕业生就业质量的重要途径。以毕业生就业情况为数据基础，可为调整招生规模、修订培养方案、改革课程设置、提供就业服务等提供重要的参考依据，进而帮助学校提升人才培养质量，为社会输送优秀人才。为建立“招生-培养-就业”良性循环，我们将从以下四个方面重点开展相关工作：

#### 一是以毕业生调研为基础，建立信息反馈渠道。

在大数据时代，要充分发挥互联网、大数据在反馈过程中的重要作用，通过对在校生、毕业生、用人单位的跟踪调研，搭建具有学校特色的就业数据库，并推动就业数据在招生、教务、就业等职能部门之间的顺畅流动，让数据成为决策的基础，增强学校各项决策的客观性与科学性。

#### 二是以就业质量为依据，指导专业招生工作。

进一步重视毕业生就业结果对招生工作的反馈作用，及时调整院专业结构和招生规模。建立专业预警机制，一方面，对于就业去向落实率较低、工作与专业对口度较

低、就业满意度较低的专业，采取发出预警、限期整改等方式提升专业培养质量。另一方面，对于就业质量较高、社会需求量大、体现学校特色的专业，可考虑适当扩大招生规模，并鼓励资源倾斜。在调整招生工作的过程中，对历届毕业生的就业状况实施持续动态监测，准确及时研判各届毕业生的就业趋势。本届毕业生就业率、工作满意度、专业对口度相对较低的专业是我们需要进一步关注的重点。

### **三是以社会需求为导向，优化课程设置。**

主动与用人单位对接，了解用人单位需求量较大的专业以及用人单位较重视的能力素质，并应积极研究区域发展政策，了解本地区的发展定位、产业规划。在充分了解社会需求的基础上，优化课程设置，并将理论与实践相结合，进而提高知识的实用性，增强学生的实践能力，有针对性地培养社会所需的各类人才，努力做到“学以致用”“以用促学”。针对用人单位反馈满意度相对较低方面，我们将重点关注，并在进一步调查研究的基础上优化课程设置，提升人才培养与社会需求的吻合度。

### **四是从学生需求出发，提供精准就业创业服务。**

充分发挥就业服务部门的作用，在学生就业创业需求调研基础上，为学生提供精准、全面、细致的就业创业服务。例如，针对家庭贫困生、少数民族学生、残疾生等特殊群体分别提供符合其特定需求的就业创业指导和帮扶；针对求职技能不足的学生，可帮助其修改简历，加强面试培训、招聘信息搜集培训；针对职业规划不清晰的学生，可加强职业生涯规划指导培训，引导学生树立正确的择业观，并协助其规划职业发展方向。针对本届毕业生反馈满意度相对较低就业创业服务，我们将重点提升相关工作，进一步提高就业服务水平。

## 用人单位评价

## 第六篇：用人单位评价

社会或用人单位为主体,以高等学校毕业生为评价对象所进行的价值判断是实现高等教育“两个转变”的重要途径之一。《中国教育改革和发展纲要》指出,各类学校都要重视了解用人单位对毕业生质量的评价。用人单位是经济社会的细胞,它们对外部环境的变化有着敏锐的反应,往往比学校更快更灵敏地感知到科技进步、经济发展等的变化及其对人才需求的影响。用人单位对毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

### 一、对毕业生的评价

用人单位对学校毕业生的总体满意度达到 100.00%，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 40.00%。

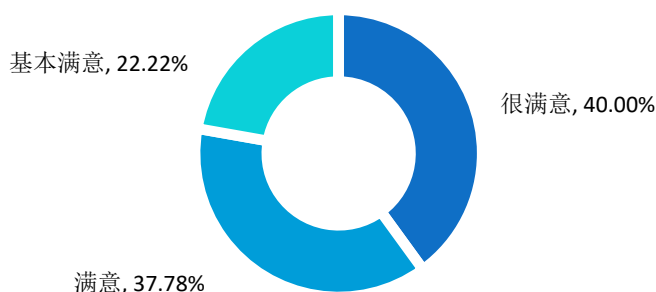


图 6-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”“满意”“基本满意”“不满意”“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生各项能力素质的满意度：用人单位对学校毕业生各项能力素质满意度均达到 100.00%。



图 6-2 用人单位对 2022 届毕业生的各项能力素质的满意度评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

表 6-1 用人单位对毕业生各项能力素质的满意度评价分布

默认	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
职业能力	35.56%	42.22%	22.22%	0.00%	0.00%	100.00%
心理素质及抗压能力	40.91%	38.64%	20.45%	0.00%	0.00%	100.00%
专业知识	33.33%	44.44%	22.22%	0.00%	0.00%	100.00%
沟通能力	36.36%	40.91%	22.73%	0.00%	0.00%	100.00%
职业道德	31.82%	52.27%	15.91%	0.00%	0.00%	100.00%
合作与协调能力	36.36%	40.91%	22.73%	0.00%	0.00%	100.00%
动手实践能力	34.09%	40.91%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%
政治素养	42.22%	40.00%	17.78%	0.00%	0.00%	100.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。



## 二、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带，可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求，也是毕业生接收招聘信息，实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考，提高学校招聘工作的针对性和高质性。用人单位对学校的招聘服务的反馈建议关系到学校是否全面、充分、积极的接收、响应到各单位的用人需求，这将成为学校招聘服务多元发展的重要考核指标。

用人单位对本校招聘服务的满意度为 94.87%；其中 25.64%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，51.28%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

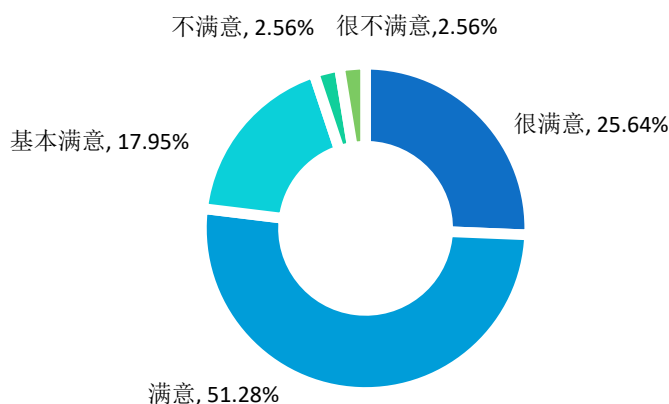


图 6-3 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

37.78%的用人单位认为学校招聘服务工作“已较完善”。用人单位普遍认为学校应在“加强校企合作”（33.33%）、“增加招聘场次”（26.67%）等几个方面来加强就业工作。

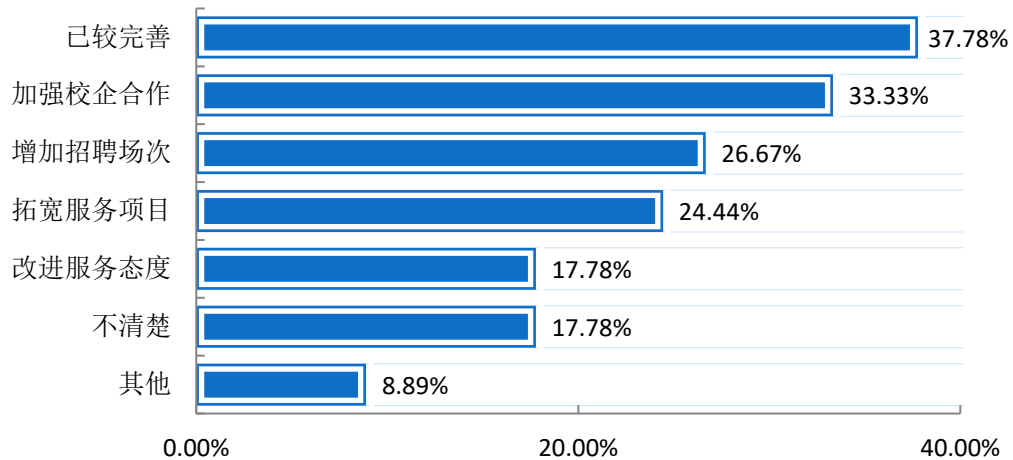


图 6-4 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

## 结语

《高校毕业生就业质量年度报告》是高等学校建立健全就业状况反馈机制、引导高校优化招生和专业结构、改进人才培养模式、及时回应社会关切的一项重要工作。党的二十大的召开，对新时代党和国家的事业发展作出科学完善的战略部署，明确“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局；提出要深入实施人才强国战略，深化人才发展体制机制改革；要实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑，提出“办好人民满意的教育”。始终坚持以实现更加充分更高质量就业为主要目标，深入实施就业优先战略，健全有利于更加充分更高质量就业的促进机制，完善政策体系、强化培训服务、注重权益保障，千方百计扩大就业容量，努力提升就业质量，着力缓解结构性就业矛盾，切实防范和有效化解规模性失业风险，为就业工作提供积极稳健的发展环境。学校作为就业工作的关键一环。需要深入贯彻落实党中央、国务院“稳就业、保就业”决策部署。学院定要竭尽全力帮助学生，不负学生的选择。做好就业民心工程，不负立德树人职责。要切实发挥教师队伍在就业工作中的作用，上下联动，人人尽责。做好就业系统工程，不负教书育人责任。毕业生就业工作是一个全方位的系统工程，各级教学单位需认真研究制定人才培养方案、培养计划等，提升毕业生就业的核心竞争力。

本报告作为服务经济社会发展、展示高校育人成果的重要契机，由高校与第三方（新锦成）共同编制，采用教育部制定的年度质量报告主要内容为主框架，经集体研讨，形成了科学完善的报告内容。报告由郝加孝专家担任编写组总组长，由王碧茹、李林晶执笔完成，由王东帆、杜广才提供数据支持，同时学校就业相关部门在报告编制过程中给予了大力支持和配合，在此一并表示感谢！

