



大连海洋大学
Dalian Ocean University

毕业生就业质量年度报告

2022 届

目 录

学校概况.....	I
报告说明.....	V
总体结论.....	1
一、毕业去向及落实率.....	1
二、就业分布.....	2
三、就业质量.....	3
四、对人才培养的评价.....	4
五、对就业教育/服务的评价.....	5
第一篇：毕业生就业基本情况.....	7
一、规模和结构.....	7
（一）总体规模.....	7
（二）学院与专业结构.....	8
（三）性别结构.....	11
（四）生源结构.....	11
二、毕业去向及落实率.....	12
（一）总体毕业去向及落实率.....	13
（二）各学院毕业去向落实率.....	14
（三）各专业毕业去向落实率.....	16
三、社会贡献度.....	19
（一）就业地区.....	19
（二）就业行业.....	23
（三）就业职业.....	25
（四）就业单位.....	27
（五）基层就业.....	28

四、深造与创业情况	28
(一) 国内升学	28
(二) 自主创业	30
五、求职过程分析	32
(一) 获取招聘信息来源	33
(二) 择业关注因素	34
(三) 求职成功途径	35
(四) 求职成功的影响因素	36
六、待就业群体分析	37
(一) 尚未落实工作的原因	37
(二) 需要提升的就业能力	38
第二篇：就业创业工作举措	40
一、深入落实主体责任，凝聚共识科学谋划，多措并举提质增效	40
二、积极拓展就业市场，搭建校园供需平台，打造多维服务体系	40
三、持续开展政策宣传，助推精准就业对接，稳步拓宽就业渠道	41
四、主动对接社会需求，提升创新创业能力，推进创业带动就业	42
五、丰富生涯教育内涵，满足多元成长需求，强化就业育人实效	42
第三篇：就业质量相关分析	45
一、本科毕业生	45
(一) 就业机会充分度	45
(二) 专业对口度	48
(三) 工作满意度	51
(四) 毕业生发展成长度	55
二、毕业研究生	56
(一) 就业机会充分度	56
(二) 专业对口度	59
(三) 工作满意度	61

(四) 毕业生发展成长度	64
第四篇：就业发展趋势分析	67
一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势	67
二、近三年就业地区变化趋势	68
第五篇：毕业生对学校的评价	70
一、毕业生对人才培养的评价	70
(一) 母校满意度	70
(二) 教育教学评价	71
(三) 基础能力素质	75
二、毕业生对就业教育/服务的评价	78
三、就业对招生和人才培养的影响	79
(一) 毕业生对招生工作的建议	79
(二) 毕业生对人才培养的建议	80
(三) 就业与招生、人才培养的反馈联动	81
第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价	84
一、对毕业生的评价	84
二、对学校招聘服务的评价	86
结 语	88

◆ 学校概况 ◆

大连海洋大学是我国北方地区唯一的一所以海洋和水产学科为特色，农、工、理、管、文、法、经、艺等学科协调发展的多科性高等院校。学校创建于1952年，前身为东北水产技术学校，1958年升格为大连水产专科学校，1978年升格为大连水产学院。2000年由农业部划转辽宁省管理。2010年经教育部批准更名为大连海洋大学。

学校坐落于美丽的海滨城市大连。有黄海校区、渤海校区和瓦房店校区3个校区，占地面积67万平方米，教学、科研使用海域面积67万平方米，总建筑面积41万平方米。学校现设有15个学院、1个教学部。有教职工1200余人，全日制在校生近18000人。有一级学科硕士学位授权点12个、二级学科方向46个，有硕士专业学位授权类别7个、领域22个，有52个本科专业。2017年，学校入选“省一流大学重点建设高校”。

学校学科体系完善，优势特色学科明显。水产一级学科为辽宁省“双一流”建设学科，以水产学科为依托的农学领域“植物与动物科学”学科进入ESI全球排名前1%，该学科在教育部第四轮学科评估中并列第四。拥有国家级多学科协同创新平台——大连海洋大学新农村发展研究院。

学校不断加强教学改革与建设，积极推进教育教学内涵式发展。“充分发挥多学科优势，建设有自己特色的淡水渔业教学体系”曾获国家级优秀教学成果一等奖，“水产养殖学专业（本科）教学内容、课程体系及人才培养模式改革的研究与实践”曾获国家级优秀教学成果二等奖。在近两届省级教学成果奖评选中，获得本科教学成果奖22项、研究生教学成果奖8项。获批国家级卓越农林人才教育培养计划改革试点项目1个、国家级地方高校本科专业综合改革试点专业1个、国家级特色专业3个、国家级及省级一流本科专业建设点21个，取得省级本科特色（示范）专业、综合改革试点专业、创新创业教育改革试点专业等专业项目46项。现有国家级人才培养模式创新实验区1个、国家级实验教学示范中心1个、国家级大学生实践教育基地建设项目1个，省级大学生实践教育基地、实验教学示范中心、虚拟仿

真实实验教学中心、大学生创新创业教育等实践教学基地建设项目 29 个。现有国家级农业专业学位研究生实践教育特色基地 1 个、辽宁省专业学位研究生联合培养示范基地 13 个、辽宁省海洋水产领域研究生创新与学术交流中心 1 个，获批教育部科技小院建设项目 6 个，获批辽宁省专业学位研究生教育综合改革试点单位。已建成国家级精品课程 1 门，国家级一流本科课程 4 门，省级一流本科课程 47 门，省级精品课程、精品资源共享课等优质课程 29 门，省级首届教材建设奖 8 部。获批教育部“新工科”项目 2 个、“新农科”项目 3 个，省级“新工科”“新农科”“新文科”项目 6 个。获批教育部产学合作协同育人项目 58 项。

学校有较为完备的教学科研平台。有国家级新农村发展研究院 1 个，教育部重点实验室 1 个，农业农村部重点开放实验室 1 个，农业农村部刺参遗传育种中心 1 个，国家海藻加工技术研发分中心 1 个，教育部海洋法律与政策东北亚研究中心 1 个，农业农村部中国渔政执法研究咨询中心 1 个，辽宁省协同创新中心 1 个，省高校重大科技平台 2 个，省级重点实验室 12 个，省级工程技术研究中心 4 个，省级工程研究中心 2 个，省级科技服务中心 1 个，省高校重点实验室 4 个，省区域经济发展研究重点基地 1 个，辽宁省高等学校新型智库 1 个。

学校科技创新能力不断增强。“十三五”以来，学校承担了国家重点研发计划、国家自然科学基金等各级各类科研项目 2418 项，其中国家级 149 项，省部级 677 项。有 42 项科研成果获市级及以上奖励，其中省部级奖励 20 项。学校主持完成的“红鳍东方鲀健康养殖技术研究与应用”项目、“冷水褐藻培育与加工全产业链关键技术创新及产业化”项目先后获得 2019 年、2020 年辽宁省科技进步一等奖；“海参高值化加工与高效利用关键技术及产业化应用”项目获 2020 年辽宁省科技进步二等奖；“水产无脊椎动物免疫识别的分子机制”项目获 2020 年高等学校科学研究优秀成果奖（科学技术）二等奖；“营养与免疫集成调控技术在刺参健康养殖中的应用及推广”项目获 2018 年辽宁省科技进步三等奖；“论成果导向的教育理念”项目获第七届辽宁省哲学社会科学成果奖三等奖；“追缴腐败犯罪所得国际司法协助研究”项目获第六届辽宁省哲学社会科学成果奖三等奖。另外，学校获批 3 个水产新品种：菲律宾蛤仔“白斑马蛤”、虾夷扇贝“明月贝”、菲律宾蛤仔“斑马蛤 2 号”。

学校拥有一支结构相对合理，学科领域覆盖较全的师资队伍，有专任教师 824 人，具有高级职称的 419 人。目前，有“双聘院士”5 人，国家杰出青年基金获得者 1 人，国家创新人才推进计划 2 人，973 项目首席科学家 1 人，863 项目首席科学家 1 人，国家百千万人才工程人选 2 人，全国优秀教师 1 人，教育部新世纪优秀人才支持计划 1 人，教育部教学指导委员会副主任委员 2 人、委员 2 人，农业农村部贝类产业技术体系首席科学家 1 人，农业农村部产业技术体系岗位专家 4 人，农业部农业科研杰出人才 3 人，辽宁攀登学者 1 人，辽宁特聘教授 5 人，辽宁杰出科技工作者 2 人，享受各级政府特殊津贴 11 人，“兴辽英才计划”科技创新领军人才 2 人，“兴辽英才计划”青年拔尖人才 4 人，“兴辽英才计划”百千万人才工程领军人才 1 人，入选省百千万人才工程 113 人，其中百人层次 17 人、千人层次 25 人，省高等学校优秀人才支持计划 45 人，辽宁青年科技奖十大英才 1 人，省农业领域青年科技创新人才培养计划 9 人，省、市优秀专家 16 人，省高校教学名师 23 人，省高校专业带头人 3 人，大连市领军人才 5 人及领军后备人才 6 人，大连市杰出青年科技人才 3 人，大连市青年科技之星培育计划 49 人。有国家级教学团队 1 个，省级教学团队 9 个，有科技部重点领域创新团队 1 个，农业农村部农业科研创新团队 3 个，辽宁省农业科技创新团队 6 个，辽宁省高等学校创新团队 6 个，辽宁省“兴辽英才计划”高水平创新创业团队 1 个。

学校拥有浓厚的蓝色育人氛围，形成了以“学贯江海、德润方厚”的校训精神和“兼容并蓄、追求卓越”的大海大精神为核心的蓝色大学文化特色。学校积极倡导“厚德博学、为人师表”的教风，不断培育“明德尚学、志存高远”的学风，精心打造文化品牌项目“蓝色讲坛”，拥有“海洋之声合唱团”等各类文体、科技学生社团，定期举办校园文化节，不断丰富第二课堂科技文化活动，学生的综合素质不断提高。

学校坚持弘扬以伟大建党精神为源头的中国共产党人精神谱系，坚持用社会主义核心价值观铸魂育人，完善思想政治工作体系，推进“三全育人”综合改革，教育引导学生心怀“国之大事”，将“小我”融入“大我”，大学生思想政治教育成效显著。抗击疫情过程中，涌现出来的大海大青年抗疫突击队“风雪中移动的雕塑”事迹，所展现出的“信念坚定、风雨同舟、勇往直前、甘于奉献”青年抗疫突

击队精神品格，成为激励广大师生同心同德抗疫情、凝心聚力谋发展的强大精神动力。

学校先后与世界 18 个国家（地区）的 93 所院校（机构）签订了友好协议，涉及亚洲、美洲、欧洲、大洋洲，拥有新西兰奥塔哥理工学院“3+1”合作举办机械设计制造及其自动化专业本科教育项目，与英国、俄罗斯、澳大利亚、日本、韩国、马来西亚、台湾等国家和地区的多所高校举办本科和研究生层次学生的校际交流和联合培养项目。学校先后加入“中俄交通大学校长联盟”“中泰高等教育合作联盟”“中国-乌克兰大学联盟”“中国-挪威海洋大学联盟”“中国教育国际交流协会”等优质平台，拥有国家自然科学基金国际合作重点项目 1 项，教育部对台教育交流项目 1 项，教育部国别和区域研究中心 1 个，辽宁省国际化人才培养项目 4 项，辽宁省合作项目 5 项，获批教育部中外导师联合培养研究生资格，成功举办“亚洲发育与比较免疫学大会”“海峡两岸海洋海事大学蓝海策略校长论坛”等大型会议，对外开放迈出了新步伐。学校积极响应“一带一路”倡议，招收培养多种模式和层次的来华留学生，学生生源涉及日本、韩国、俄罗斯、孟加拉、赤道几内亚、塞拉利昂等国家。

站在新的历史起点，学校将全力贯彻落实党的教育方针，以建设“蓝色大学”为发展理念，朝着高水平海洋大学奋斗目标加速迈进！

报告说明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制。根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《大连海洋大学2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：



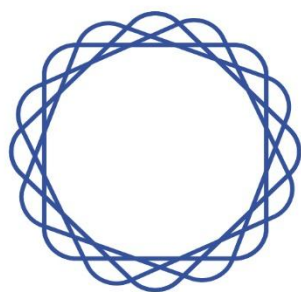
辽宁省大学生智慧就业创业服务平台

数据统计截止日期为2022-12-30。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。



第三方数据调查公司（新锦成）调研数据

毕业生调研数据：调研面向全校2022届毕业生，有效问卷回收率为52.34%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据：面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。



总体结论



总体结论

一、毕业去向及落实率

就业统计是高校毕业生就业工作的重要内容，对及时掌握毕业生就业进展、服务学校人才培养工作的科学决策具有关键意义。根据教育部办公厅制定的毕业生就业统计指标计算，大连海洋大学 2022 届毕业生毕业去向落实率 86.70%。毕业去向分布详见下图。

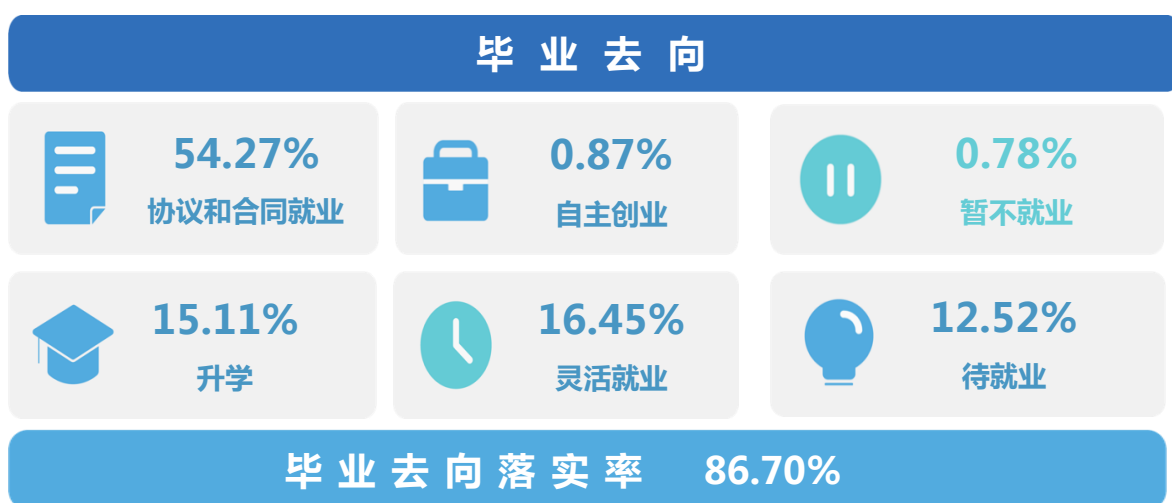


图 1 2022 届毕业生毕业去向分布

二、就业分布

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。学校 2022 届毕业生中有 61.04% 的毕业生选择在省内就业，服务本地经济发展；就业行业以“制造业”为主；就业职业以“其他人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。

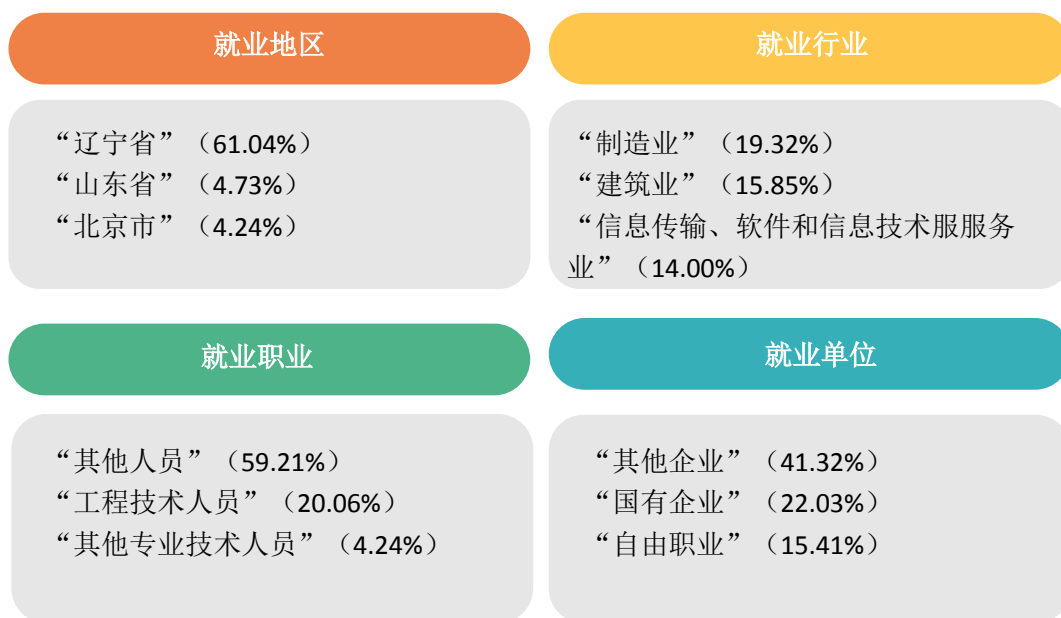


图 2 2022 届毕业生就业分布

三、就业质量

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学工作提供参考。学校 2022 届本科毕业生专业对口度为 74.05%，工作满意度为 91.72%，职业期待吻合度为 85.03%。

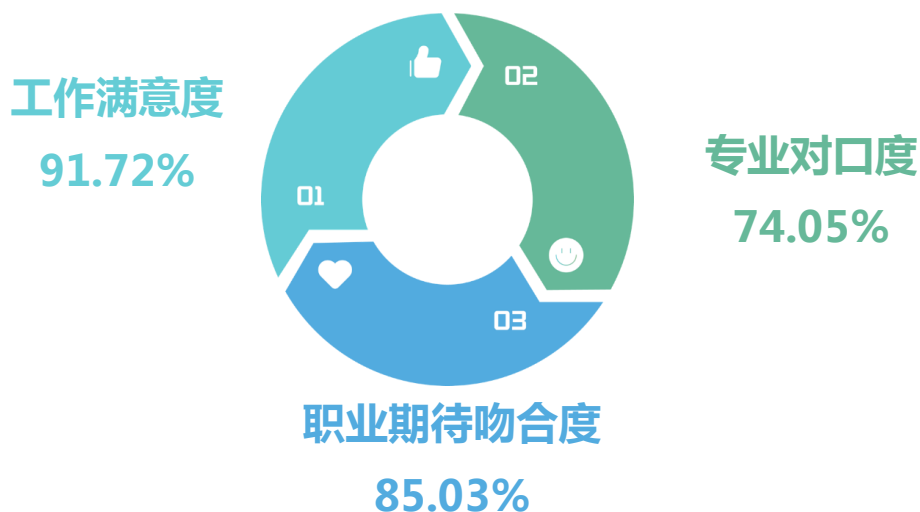


图 3 2022 届本科毕业生就业质量

学校 2022 届毕业研究生专业对口度为 75.84%，工作满意度为 94.48%，职业期待吻合度为 92.57%。

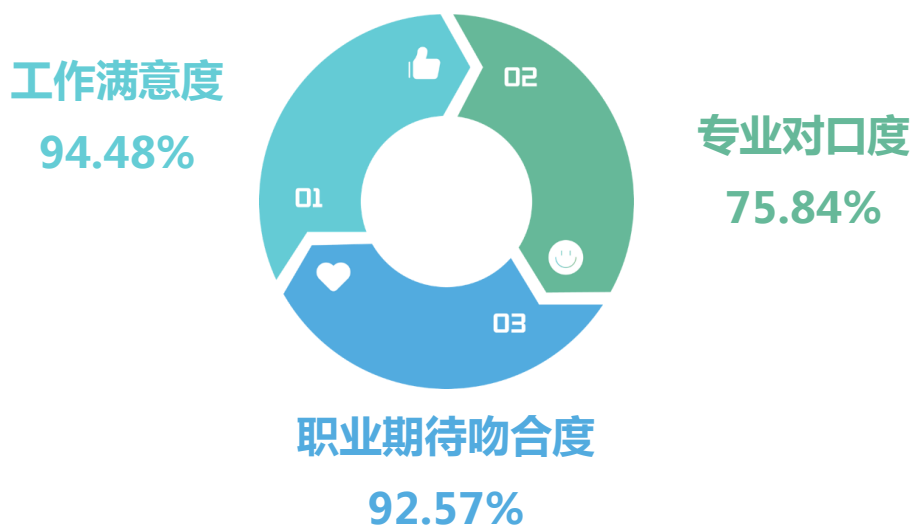


图 4 2022 届毕业研究生就业质量

四、对人才培养的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。2022 届毕业生对母校的满意度为 95.87%，对所学课程的总体满意度为 96.43%，对任课教师的总体满意度为 97.88%，对母校学风建设的总体满意度为 95.78%，对课堂教学的总体满意度为 97.79%，对实践教学的总体满意度为 93.98%。



图 5 2022 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 94.40%及以上；其中对“就业手续办理（如档案迁移等）”（96.83%）、“生涯规划/就业指导课”（96.03%）、“职业咨询与辅导”（95.66%）的满意度相对较高。

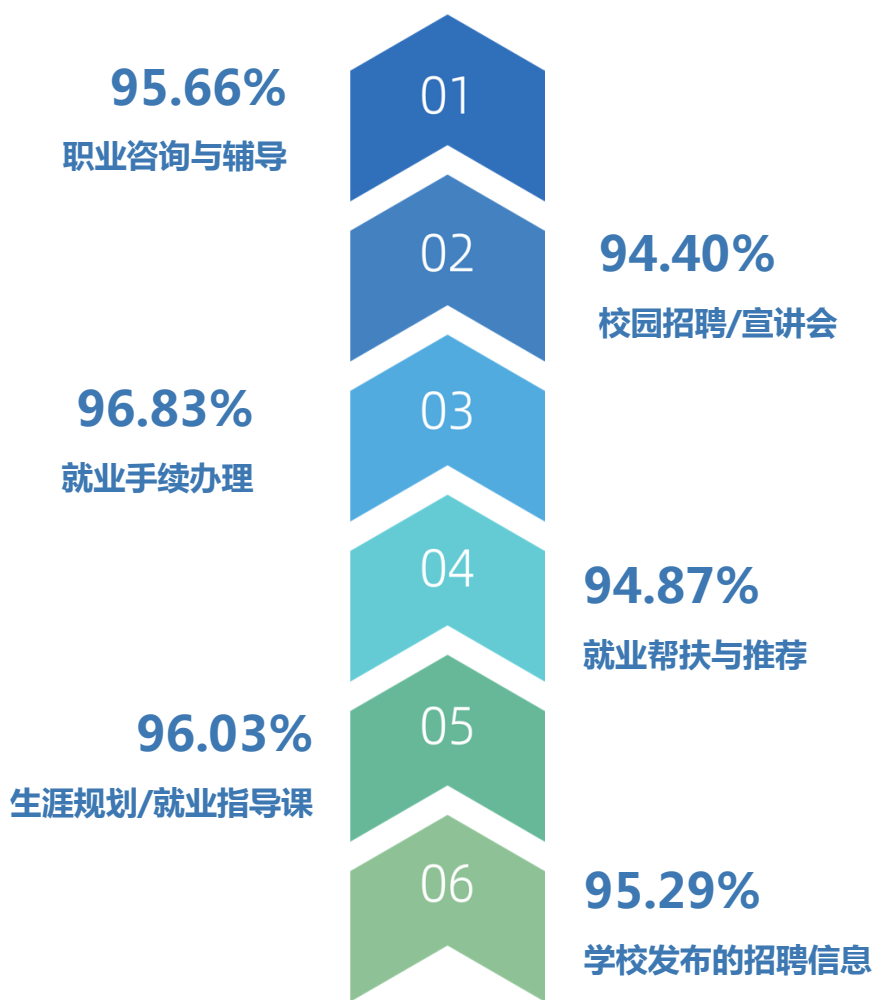
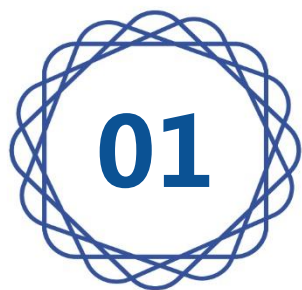


图 6 2022 届毕业生对就业教育/服务的评价



毕业生就业基本情况



第一篇：毕业生就业基本情况

一、规模和结构

毕业生规模与结构是就业质量年报的基础数据，客观反映了毕业生的人数及分布情况。掌握不同性别、不同生源地毕业生的比例以及各学院、专业的毕业生规模，是开展调研和分析数据的必备条件，也有利于学校合理分配资源和精准施策。

（一）总体规模

学校 2022 届毕业生共 4242 人，其中本科毕业生 3773 人，占毕业生总人数的 88.94%；毕业研究生 469 人，占毕业生总人数的 11.06%。



图 1-1 2022 届毕业生总体及各学历规模（单位:人）

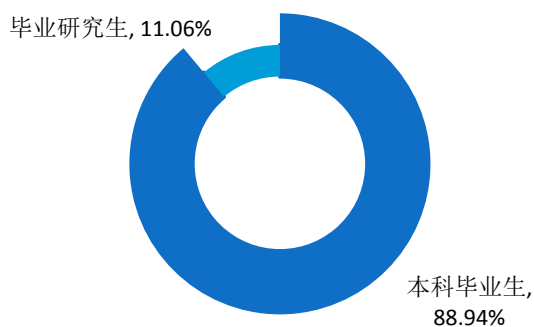


图 1-2 2022 届毕业生学历分布

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台。

（二）学院与专业结构

学校 2022 届本科毕业生共分布在 11 个学院 51 个专业。其中，“应用技术学院”、“水产与生命学院”本科毕业生人数较多，占比分别为 32.68%、10.12%。

表 1-1 2022 届本科毕业生的学院与专业分布

学院	各学院人数	各学院比例	专业	各专业人数	各专业比例
水产与生命学院	382	10.12%	水产养殖学	137	3.63%
			水族科学与技术	28	0.74%
			水生动物医学	28	0.74%
			海洋渔业科学与技术	80	2.12%
			生物技术	56	1.48%
			生物科学	53	1.40%
海洋科技与环境学院	256	6.79%	应用物理学	28	0.74%
			海洋技术	25	0.66%
			海洋科学	58	1.54%
			海洋资源与环境	59	1.56%
			环境工程	86	2.28%
食品科学与工程学院	152	4.03%	食品科学与工程	65	1.72%
			食品质量与安全	58	1.54%
			海洋资源开发技术	29	0.77%
海洋与土木工程学院	328	8.69%	给排水科学与工程	57	1.51%
			建筑环境与能源应用工程	26	0.69%
			工程管理	30	0.80%
			土木工程	91	2.41%
			港口航道与海岸工程	124	3.29%
机械与动力工程学院	285	7.55%	能源与环境系统工程	51	1.35%
			能源与动力工程	55	1.46%
			机械设计制造及其自动化	152	4.03%
			工业工程	27	0.72%
航海与船舶工程学院	253	6.71%	轮机工程	73	1.93%
			航海技术	73	1.93%
			船舶与海洋工程	107	2.84%
信息工程学院	293	7.77%	信息与计算科学	61	1.62%
			电子信息工程	53	1.40%
			自动化	57	1.51%

学院	各学院人数	各学院比例	专业	各专业人数	各专业比例
			计算机科学与技术	65	1.72%
			通信工程	57	1.51%
经济管理学院	188	4.98%	农林经济管理	24	0.64%
			市场营销	31	0.82%
			经济与金融	37	0.98%
			经济学	24	0.64%
			会计学	72	1.91%
			行政管理	30	0.80%
海洋法律与人文学院	236	6.26%	视觉传达设计	53	1.40%
			人力资源管理	32	0.85%
			动画	49	1.30%
			法学	72	1.91%
			英语	70	1.86%
外国语与国际教育学院	167	4.43%	日语	97	2.57%
			土木工程	266	7.05%
应用技术学院	1233	32.68%	工程管理	31	0.82%
			市场营销	30	0.80%
			机械设计制造及其自动化	256	6.79%
			汽车服务工程	112	2.97%
			计算机科学与技术	192	5.09%
			自动化	207	5.49%
			会计学	139	3.68%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台。

学校 2022 届毕业研究生共分布在 11 个学院 26 个专业。其中，“水产与生命学院”、“经济管理学院”毕业研究生人数较多，占比分别为 30.92%、15.35%。

表 1-2 2022 届毕业研究生的学院与专业分布

学院	各学院人数	各学院比例	专业	各专业人数	各专业比例
水产与生命学院	145	30.92%	水产	110	23.45%
			渔业	1	0.21%
			渔业发展	14	2.99%
			生物学	20	4.26%
海洋科技与环境学院	67	14.29%	生物医学工程	2	0.43%
			海洋科学	42	8.96%
			环境科学	1	0.21%
			资源利用与植物保护	22	4.69%
食品科学与工程学院	29	6.18%	食品加工与安全	8	1.71%
			食品科学与工程	21	4.48%
海洋与土木工程学院	15	3.20%	水利工程	14	2.99%
			土木水利	1	0.21%
机械与动力工程学院	15	3.20%	农业工程与信息技术	8	1.71%
航海与船舶工程学院	13	2.77%	船舶与海洋工程	13	2.77%
信息工程学院	34	7.25%	农业工程与信息技术	11	2.35%
			控制科学与工程	5	1.07%
			计算机科学与技术	18	3.84%
经济管理学院	72	15.35%	农村发展	46	9.81%
			工商管理	4	0.85%
			农业管理	22	4.69%
海洋法律与人文学学院	53	11.30%	法律	28	5.97%
			法律	25	5.33%
外国语与国际教育学院	16	3.41%	英语笔译	16	3.41%
马克思主义学院	10	2.13%	马克思主义理论	10	2.13%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台。

（三）性别结构

学校 2022 届毕业生中，男生 2536 人，女生 1706 人，男女性别比为 1.49:1。



图 1-3 2022 届总体毕业生性别结构

表 1-3 2022 届毕业生性别结构

默认	男生人数	男生比例	女生人数	女生比例	男女性别比
硕士研究生	215	45.84%	254	54.16%	0.85:1
本科毕业生	2321	61.52%	1452	38.48%	1.60:1
总体	2536	59.78%	1706	40.22%	1.49:1

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台。

（四）生源结构

学校 2022 届毕业生来自全国 31 个省（直辖市/自治区）。以“省内生源”为主，所占比例为 59.92%；省外生源主要来自“河南省”（4.08%）、“山东省”（3.23%）、“黑龙江省”（3.09%）。

表 1-4 2022 届毕业生生源地结构

生源地（省）	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
辽宁省	2329	61.73%	213	45.42%	2542	59.92%
河南省	150	3.98%	23	4.90%	173	4.08%
山东省	92	2.44%	45	9.59%	137	3.23%
黑龙江省	110	2.92%	21	4.48%	131	3.09%
贵州省	117	3.10%	2	0.43%	119	2.81%
甘肃省	110	2.92%	7	1.49%	117	2.76%
新疆维吾尔自治区	103	2.73%	9	1.92%	112	2.64%
山西省	88	2.33%	21	4.48%	109	2.57%

生源地（省）	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
安徽省	88	2.33%	15	3.20%	103	2.43%
河北省	79	2.09%	21	4.48%	100	2.36%
内蒙古自治区	78	2.07%	14	2.99%	92	2.17%
吉林省	69	1.83%	21	4.48%	90	2.12%
广西壮族自治区	43	1.14%	2	0.43%	45	1.06%
江苏省	23	0.61%	16	3.41%	39	0.92%
四川省	30	0.80%	3	0.64%	33	0.78%
浙江省	26	0.69%	3	0.64%	29	0.68%
广东省	25	0.66%	3	0.64%	28	0.66%
湖北省	21	0.56%	6	1.28%	27	0.64%
江西省	21	0.56%	5	1.07%	26	0.61%
福建省	23	0.61%	2	0.43%	25	0.59%
云南省	22	0.58%	1	0.21%	23	0.54%
重庆市	20	0.53%	2	0.43%	22	0.52%
西藏自治区	20	0.53%	1	0.21%	21	0.50%
天津市	16	0.42%	2	0.43%	18	0.42%
青海省	15	0.40%	2	0.43%	17	0.40%
湖南省	14	0.37%	2	0.43%	16	0.38%
陕西省	10	0.27%	2	0.43%	12	0.28%
北京市	8	0.21%	2	0.43%	10	0.24%
海南省	8	0.21%	2	0.43%	10	0.24%
宁夏回族自治区	8	0.21%	0	0.00%	8	0.19%
上海市	7	0.19%	1	0.21%	8	0.19%

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台。

二、毕业去向及落实率

依据《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），从2021届起，将“就业率”改为“毕业去向落实率”，从而更加准确反映高校毕业生升学、就业等毕业去向情况。毕业去向包含协议和合同就业、自主创业、灵活就业、升学、暂不就业、待就业共七类，并可进一步细分为更加具体的毕业去向。总体及各学院、各专业毕业生的毕业去向，一定程度上反映出学校的人才培养与就业指导的成效，是就业质量报告的核心指标。

（一）总体毕业去向及落实率

学校 2022 届毕业生毕业去向落实率为 86.70%，本科毕业生毕业去向落实率为 86.67%，毕业研究生毕业去向落实率为 86.99%。

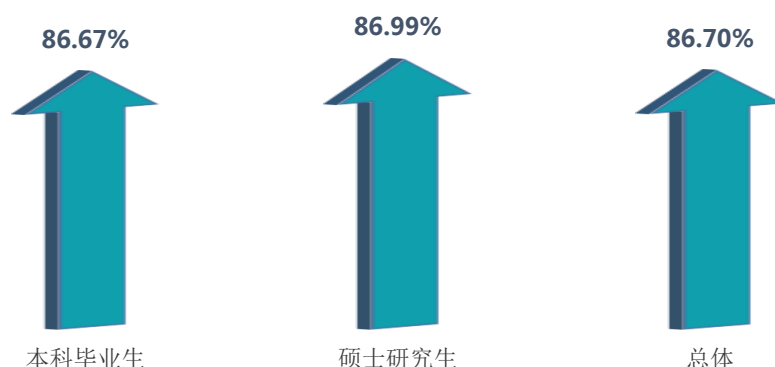


图 1-4 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台。

从其去向构成来看，学校 2022 届毕业生以“协议和合同就业”（54.27%）、“灵活就业”（16.45%）、“升学”（15.11%）；分学历层次来看，本科毕业生的主要去向为“协议和合同就业”（52.27%）、“灵活就业”（17.15%）、“升学”（16.38%）；毕业研究生的主要去向为“协议和合同就业”（70.36%）。

表 1-5 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	本科毕业生		毕业研究生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
升学	出国、出境	29	0.77%	8	1.71%	37	0.87%
	升学	589	15.61%	15	3.20%	604	14.24%
协议和合同就业	国家基层项目	26	0.69%	1	0.21%	27	0.64%
	地方基层项目	7	0.19%	1	0.21%	8	0.19%
	应征义务兵	48	1.27%	0	0.00%	48	1.13%
	科研助理	16	0.42%	18	3.84%	34	0.80%
	签劳动合同形式就业	604	16.01%	193	41.15%	797	18.79%
	签就业协议形式就业	1271	33.69%	117	24.95%	1388	32.72%
待就业	待就业	470	12.46%	61	13.01%	531	12.52%
暂不就业	不就业拟升学	30	0.80%	0	0.00%	30	0.71%
	其他暂不就业	3	0.08%	0	0.00%	3	0.07%
灵活就业	其他录用形式就业	208	5.51%	18	3.84%	226	5.33%

毕业去向	毕业去向分类	本科毕业生		毕业研究生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
	自由职业	439	11.64%	33	7.04%	472	11.13%
自主创业	自主创业	33	0.87%	4	0.85%	37	0.87%

注：1.毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

2.协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、科研助理/管理助理、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业、自由职业；升学包括国内升学和出国（境）留学；暂不就业包含不就业拟升学、其他暂不就业。

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台。

（二）各学院毕业去向落实率

本科毕业生：学校 2022 届本科毕业生分布在 11 个学院，其中毕业去向落实率相对较高的学院为“海洋与土木工程学院”（91.77%）、“航海与船舶工程学院”（91.70%）、“经济管理学院”（90.43%）等。

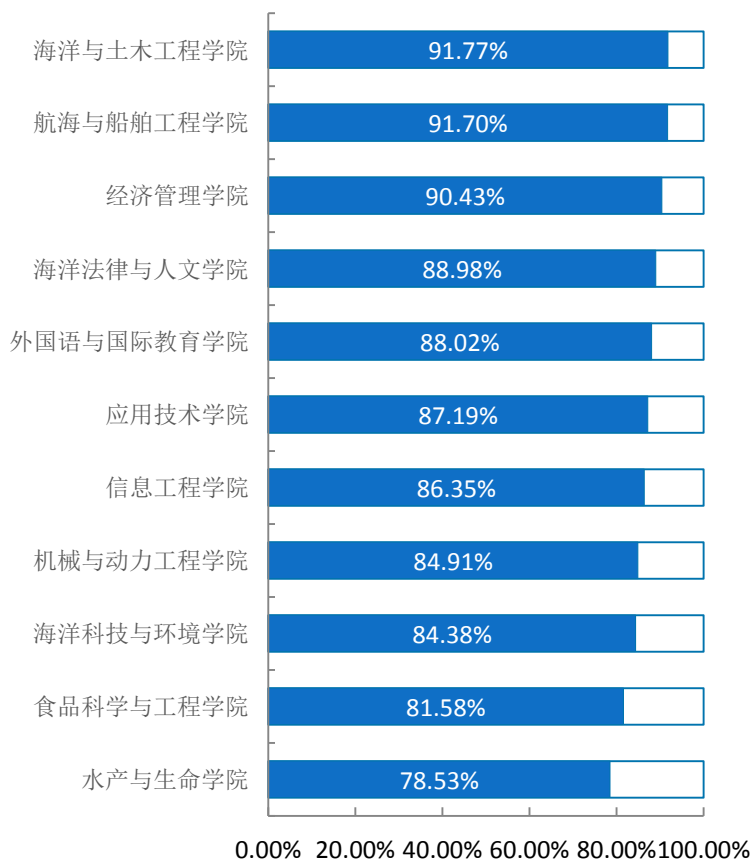


图 1-5 2022 届各学院本科毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台。

毕业研究生：学校 2022 届毕业研究生分布在 11 个学院，其中毕业去向落实率相对较高的学院为“航海与船舶工程学院”（100.00%）、“外语与国际教育学院”（100.00%）、“经济管理学院”（94.44%）等。

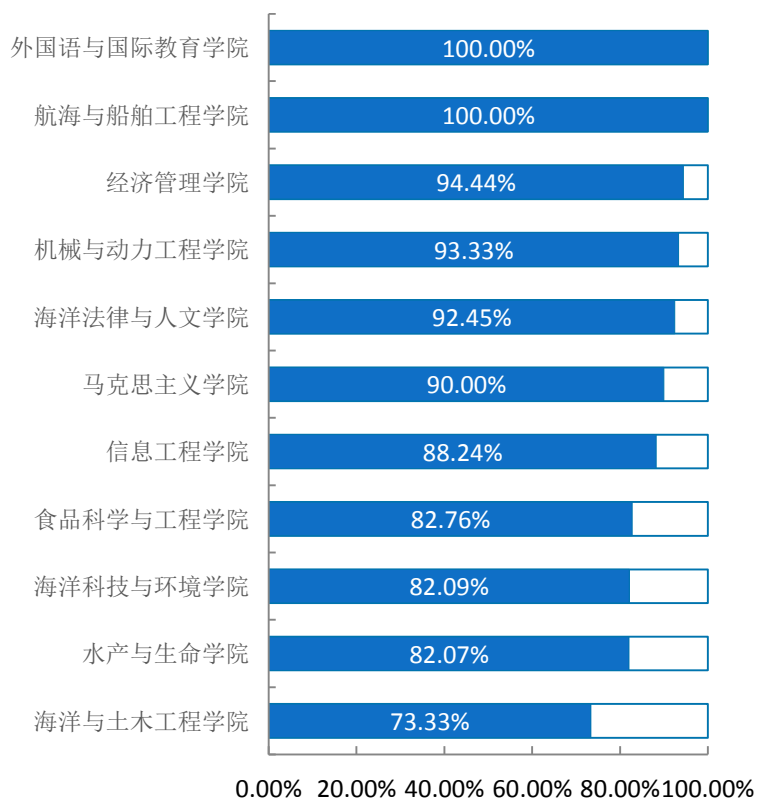


图 1-6 2022 届各学院毕业研究生毕业去向落实率分布

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台。

（三）各专业毕业去向落实率

本科毕业生：学校 2022 届本科毕业生分布在 51 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“经济学”（100.00%）、“给排水科学与工程”（98.25%）、“工程管理（海洋与土木工程学院）”（96.67%）等。

表 1-6 2022 届本科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
经济学	24	24	100.00%
给排水科学与工程	57	56	98.25%
工程管理（海洋与土木工程学院）	30	29	96.67%
市场营销（应用技术学院）	30	29	96.67%
海洋资源开发技术	29	28	96.55%
动画	49	47	95.92%
轮机工程	73	70	95.89%
航海技术	73	70	95.89%
会计学（经济管理学院）	72	69	95.83%
土木工程（应用技术学院）	266	250	93.99%
工程管理（应用技术学院）	31	29	93.55%
土木工程（海洋与土木工程学院）	91	85	93.41%
建筑环境与能源应用工程	26	24	92.31%
通信工程	57	52	91.23%
汽车服务工程	112	102	91.07%
人力资源管理	32	29	90.63%
海洋渔业科学与技术	80	72	90.00%
日语	97	87	89.69%
应用物理学	28	25	89.29%
经济与金融	37	33	89.19%
能源与动力工程	55	49	89.09%
法学	72	64	88.89%
能源与环境系统工程	51	45	88.24%
自动化（信息工程学院）	57	50	87.72%
机械设计制造及其自动化 （应用技术学院）	256	223	87.11%
港口航道与海岸工程	124	107	86.29%
海洋科学	58	50	86.21%
计算机科学与技术（信息工程学院）	65	56	86.15%
船舶与海洋工程	107	92	85.98%
英语	70	60	85.71%

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
会计学（应用技术学院）	139	119	85.61%
信息与计算科学	61	52	85.25%
视觉传达设计	53	45	84.91%
环境工程	86	73	84.88%
自动化（应用技术学院）	207	175	84.54%
海洋技术	25	21	84.00%
市场营销（经济管理学院）	31	26	83.87%
行政管理	30	25	83.33%
机械设计制造及其自动化 （机械与动力工程学院）	152	126	82.89%
工业工程	27	22	81.48%
电子信息工程	53	43	81.13%
食品科学与工程	65	52	80.00%
海洋资源与环境	59	47	79.66%
水生动物医学	28	22	78.57%
水产养殖学	137	107	78.10%
计算机科学与技术（应用技术学院）	192	148	77.08%
食品质量与安全	58	44	75.86%
农林经济管理	24	18	75.00%
生物科学	53	39	73.58%
水族科学与技术	28	20	71.43%
生物技术	56	40	71.43%

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台。

毕业研究生：学校 2022 届毕业研究生涉及 26 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“船舶与海洋工程”（100.00%）、“工商管理”（100.00%）、“环境科学”（100.00%）等。

表 1-7 2022 届毕业研究生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
环境科学	1	1	100.00%
渔业	1	1	100.00%
农业机械化	2	2	100.00%
控制科学与工程	5	5	100.00%
工商管理	4	4	100.00%
土木水利	1	1	100.00%
英语笔译	16	16	100.00%
船舶与海洋工程	13	13	100.00%
生物医学工程	2	2	100.00%
农业工程	5	5	100.00%
法律(非法学)	25	24	96.00%
农村发展	46	44	95.65%
生物学	20	19	95.00%
农业工程与信息技术（信息工程学院）	11	10	90.91%
农业管理	22	20	90.91%
马克思主义理论	10	9	90.00%
法律(法学)	28	25	89.29%
农业工程与信息技术（机械与动力工程学院）	8	7	87.50%
海洋科学	42	36	85.71%
食品科学与工程	21	18	85.71%
计算机科学与技术	18	15	83.33%
水产	110	90	81.82%
食品加工与安全	8	6	75.00%
资源利用与植物保护	22	16	72.73%
水利工程	14	10	71.43%
渔业发展	14	9	64.29%

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台。

三、社会贡献度¹

社会贡献度体现了毕业生落实毕业去向的地区、行业、职业和就业单位，从而呈现毕业生毕业后的分布情况，也能体现出各省（市、区）和省（市、区）内各地区对人才的吸引力。对中西部地区就业情况和基层就业情况的分析也能体现学校引导毕业生就业的成效。

（一）就业地区

就业省份：学校 2022 届毕业生主要选择在“省内就业”（61.04%），服务地方经济发展；其中，本科毕业生、毕业研究生省内就业占比分别为 63.30%、42.89%。此外，省外就业毕业生主要流向了“山东省”、“北京市”、“广东省”，占比分别为 4.73%、4.24%、4.19%。

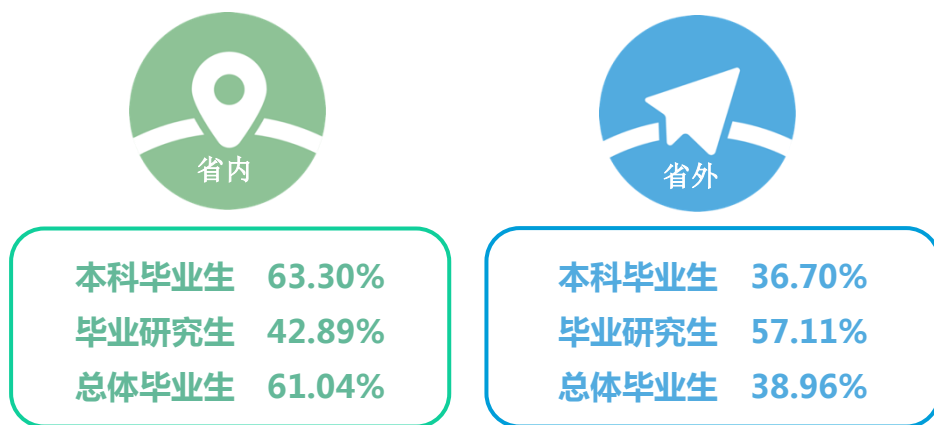


图 1-7 2022 届毕业生省内、省外就业占比

表 1-8 2022 届毕业生就业省份分布

就业省份	本科毕业生	毕业研究生	总体
辽宁省	63.30%	42.89%	61.04%
山东省	4.59%	5.88%	4.73%
北京市	3.70%	8.58%	4.24%

¹ 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、科研/管理助理、应征义务兵、国家/地方基层项目、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）和国内升学的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分布。就业地区需学校按我国民政部 2021 年 10 月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位需学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1 号）提供信息。就业行业、职业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

就业省份	本科毕业生	毕业研究生	总体
广东省	3.70%	8.09%	4.19%
江苏省	2.69%	6.86%	3.15%
上海市	3.03%	3.92%	3.13%
河北省	2.87%	2.21%	2.80%
浙江省	1.50%	3.92%	1.77%
新疆维吾尔自治区	1.65%	1.72%	1.66%
天津市	1.47%	1.72%	1.50%
山西省	0.95%	1.47%	1.01%
贵州省	1.07%	0.25%	0.98%
湖北省	0.83%	2.21%	0.98%
河南省	0.80%	2.45%	0.98%
安徽省	0.86%	1.23%	0.90%
内蒙古自治区	0.95%	0.49%	0.90%
四川省	0.83%	0.98%	0.84%
吉林省	0.67%	1.23%	0.73%
甘肃省	0.70%	0.00%	0.63%
黑龙江省	0.52%	0.74%	0.54%
广西壮族自治区	0.55%	0.25%	0.52%
福建省	0.49%	0.49%	0.49%
西藏自治区	0.49%	0.00%	0.44%
湖南省	0.37%	0.49%	0.38%
云南省	0.37%	0.00%	0.33%
陕西省	0.21%	0.74%	0.27%
重庆市	0.28%	0.00%	0.24%
宁夏回族自治区	0.24%	0.00%	0.22%
海南省	0.12%	0.49%	0.16%
青海省	0.15%	0.00%	0.14%
江西省	0.06%	0.49%	0.11%
香港特别行政区	0.00%	0.25%	0.03%

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台。

四大经济区域就业情况²：学校 2022 届本科毕业生选择在东北地区就业人数最多共 2109 人，占该学历就业总人数的比例为 64.50%。毕业研究生选择在东北地区就业人数最多共 183 人，占该学历就业总人数的比例为 44.85%。

表 1-9 2022 届毕业生四大经济区域就业情况

四大区域	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
东北地区	2109	64.50%	183	44.85%	2292	62.32%
东部地区	790	24.16%	173	42.40%	963	26.18%
中部地区	126	3.85%	34	8.33%	160	4.35%
西部地区	245	7.49%	18	4.41%	263	7.15%

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台。

省内就业城市：在省内就业的毕业生主要流向了“大连市”（58.78%）、“沈阳市”（11.76%）；其中，本科毕业生流向“大连市”（63.77%）的占比相对较高；毕业研究生同样主要流向了“大连市”（78.29%）。

表 1-10 2022 届毕业生省内就业城市分布

省内就业城市	本科毕业生	毕业研究生	总体
大连市	63.77%	78.29%	58.78%
沈阳市	12.75%	12.57%	11.76%
朝阳市	3.20%	0.00%	2.95%
葫芦岛市	3.20%	1.71%	2.95%
鞍山市	2.72%	1.14%	2.50%
锦州市	2.62%	1.14%	2.41%
营口市	2.47%	0.57%	2.28%
辽阳市	2.09%	0.57%	1.92%
盘锦市	1.84%	1.14%	1.70%
阜新市	1.31%	1.14%	1.21%
抚顺市	1.26%	0.00%	1.16%
铁岭市	0.97%	0.57%	0.89%
本溪市	0.92%	0.57%	0.85%
丹东市	0.87%	0.57%	0.80%

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台。

² 东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南 10 省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南 6 省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆 12 省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江 3 省。（中华人民共和国 2020 年国民经济和社会发展统计公报）。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，75.28%选择留在“省内就业”；38.42%的省外生源选择在“省内就业”，30.89%的省外生源回生源地就业。



图 1-8 2022 届省内生源毕业生就业地区分布

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台。

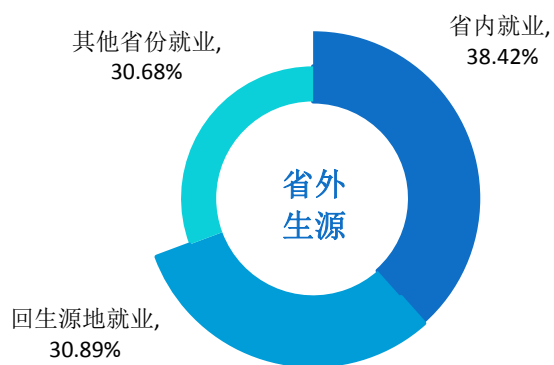


图 1-9 2022 届省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台。

毕业生选择就业地的原因：2022 届本科毕业生选择在就业地的原因主要是“在当地碰巧找到理想工作”（33.40%），毕业研究生选择在就业地的原因同样主要是“在当地碰巧找到理想工作”（36.05%）。

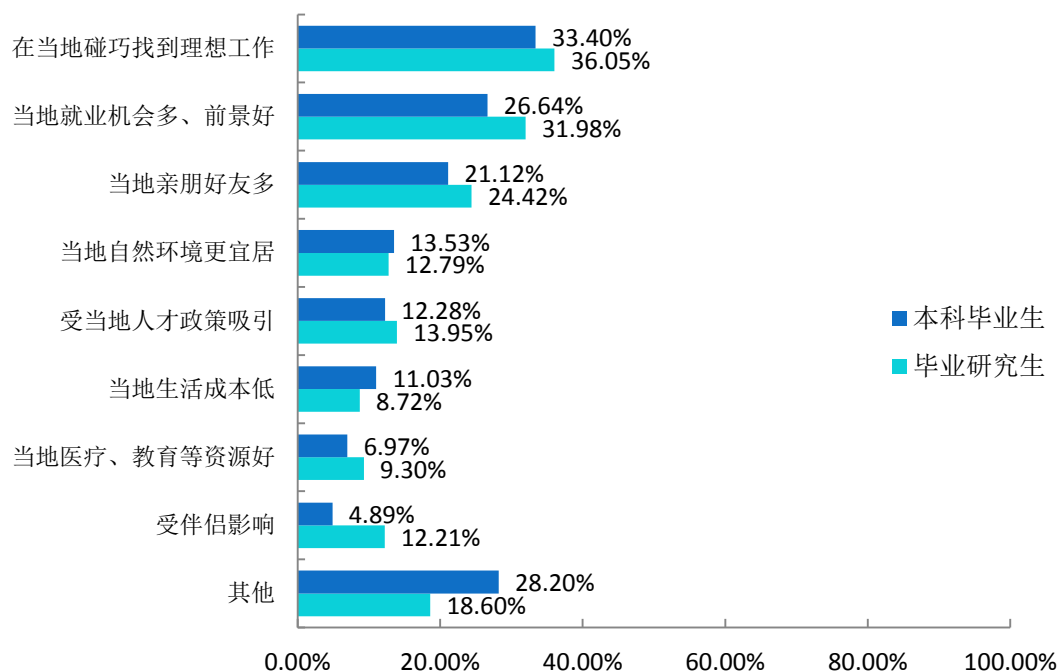


图 1-10 2022 届毕业生选择就业地的原因分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业行业

学校 2022 届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；主要流向了“制造业”（19.32%）、“建筑业”（15.85%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（14.00%）。从不同学历层次来看，本科毕业生主要行业流向为“制造业”（21.44%），“建筑业”（18.20%）次之；毕业研究生主要行业流向为“科学研究和技术服务业”（19.30%），“教育”（15.55%）次之。

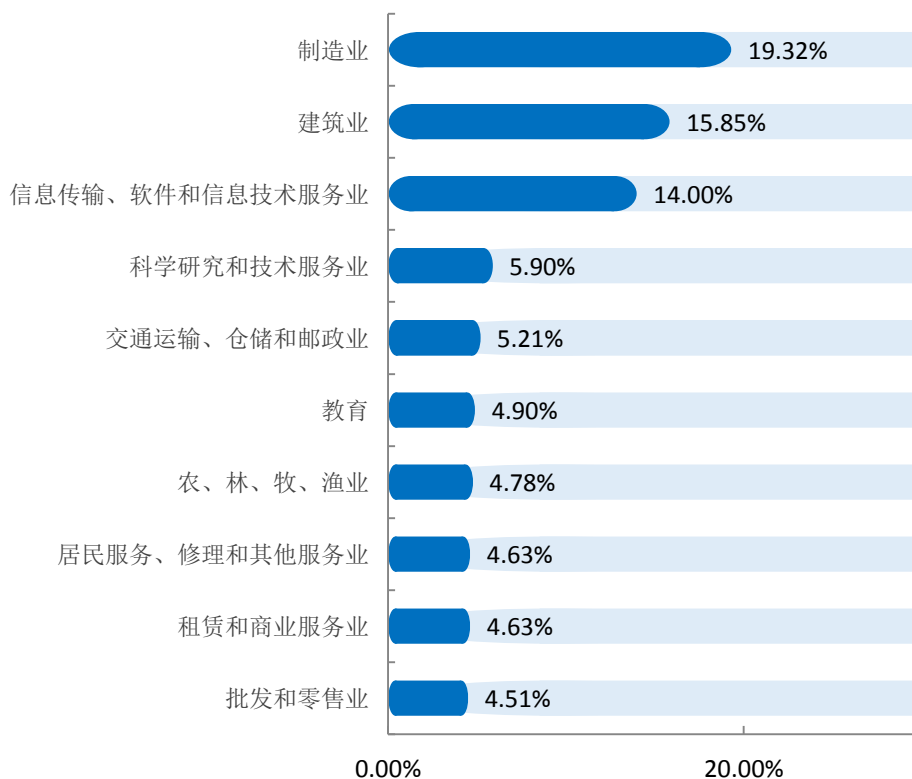


图 1-11 2022 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台。

表 1-11 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

行业门类	占比
制造业	21.44%
建筑业	18.20%
信息传输、软件和信息技术服务业	15.23%
交通运输、仓储和邮政业	5.81%
租赁和商业服务业	5.05%
批发和零售业	5.00%
居民服务、修理和其他服务业	4.28%
科学研究和技术服务业	3.65%
农、林、牧、渔业	3.38%
教育	3.11%

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台。

表 1-12 2022 届毕业研究生就业量占比排名前十的行业分布

行业门类	占比
科学研究和技术服务业	19.30%
教育	15.55%
农、林、牧、渔业	13.14%
公共管理、社会保障和社会组织	12.06%
信息传输、软件和信息技术服务业	6.70%
制造业	6.70%
居民服务、修理和其他服务业	6.70%
水利、环境和公共设施管理业	4.29%
金融业	4.29%
租赁和商业服务业	2.14%

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台。

（三）就业职业

2022 届毕业生所从事的职业主要为“其他人员”，占比为 59.21%；其次为“工程技术人员”（20.06%）及“其他专业技术人员”（4.24%）。

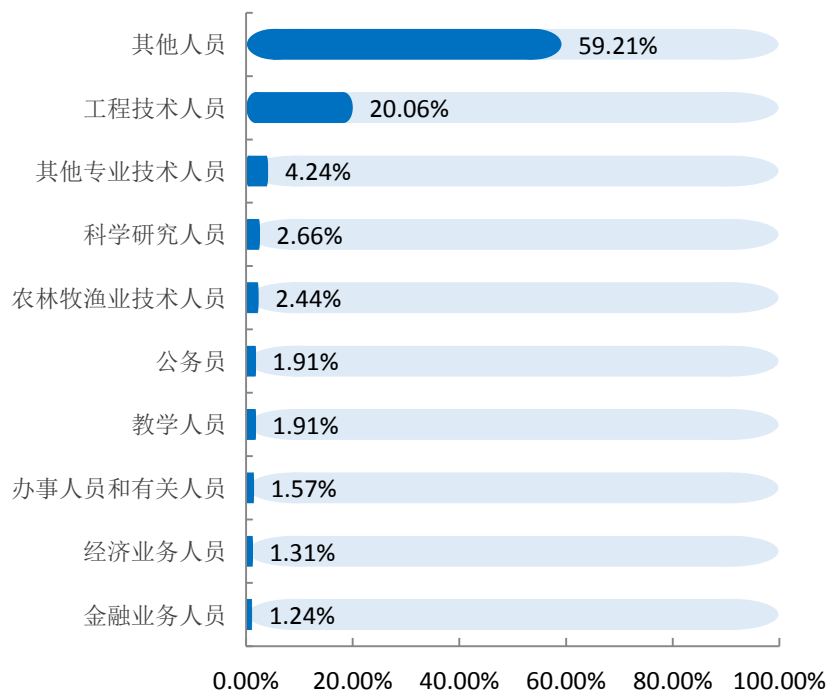


图 1-12 2022 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台。

表 1-13 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
其他人员	65.10%
工程技术人员	21.82%
其他专业技术人员	3.88%
经济业务人员	1.35%
农林牧渔业技术人员	1.27%
商业和服务业人员	1.27%
办事人员和有关人员	1.13%
金融业务人员	0.92%
教学人员	0.83%
公务员	0.79%

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台。

表 1-14 2022 届毕业研究生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
其他人员	23.20%
科学研究人员	14.67%
农林牧渔业技术人员	9.60%
工程技术人员	9.33%
公务员	8.80%
教学人员	8.53%
法律专业人员	8.27%
其他专业技术人员	6.40%
办事人员和有关人员	4.27%
金融业务人员	3.20%

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台。

（四）就业单位

学校 2022 届本科毕业生单位流向以“其他企业”³为主，占比为 40.54%；“国有企业”次之，占比为 23.79%。毕业研究生单位流向以“其他企业”为主，占比为 46.75%；“党政机关”次之，占比为 10.65%。

表 1-15 2022 届毕业生就业单位性质分布

就业单位性质	本科毕业生	毕业研究生	总体
其他企业	40.54%	46.75%	41.32%
国有企业	23.79%	9.87%	22.03%
自由职业	16.44%	8.31%	15.41%
其他	11.69%	1.30%	10.37%
党政机关	0.75%	10.65%	2.01%
入伍	1.73%	0.00%	1.51%
三资企业	1.43%	1.82%	1.48%
自主创业	1.21%	1.04%	1.19%
科研助理	0.60%	4.42%	1.09%
其他事业单位	0.34%	5.71%	1.02%
国家基层项目	1.02%	0.52%	0.95%
高等教育单位	0.00%	5.19%	0.66%
中初教育单位	0.08%	1.56%	0.26%
地方基层项目	0.23%	0.26%	0.23%
科研设计单位	0.00%	1.82%	0.23%
城镇社区	0.08%	0.26%	0.10%
部队	0.08%	0.26%	0.10%
待就业	0.00%	0.26%	0.03%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台。

³ 其他企业：指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

（五）基层就业

教育部发布的《关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》中指出“积极拓宽基层就业渠道”，要求各地各高校积极引导毕业生到基层工作。通过分析毕业生基层就业情况，可以有效掌握国家政策引导和学校就业指导对毕业生就业选择的影响。

学校2022届本科毕业生基层就业主要流向“西部计划”，占比为58.06%；其次为“三支一扶”（25.81%）。毕业研究生基层就业主要流向“西部计划”，占比为50.00%；其次为“选调生”（50.00%）。

表 1-16 2022 届毕业生基层就业情况分布

国家-地方基层项目	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
西部计划	18	58.06%	1	50.00%	19	57.58%
三支一扶	8	25.81%	0	0.00%	8	24.24%
选调生	5	16.13%	1	50.00%	6	18.18%

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台。

四、深造与创业情况

（一）国内升学

毕业后选择继续深造是许多学生提高自身素质、提升就业竞争力的重要途径，也是高校培养高学历、专业化、学术型人才的必由之路。通过分析毕业生升学比例、方向和原因，学校可以了解学生对不同专业的认可度，升学数据也可作为学校提供或改善相关工作的依据。

升学原因：2022 届毕业生选择升学的原因主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（45.26%），其次是“提高综合素质/能力”（20.36%）。

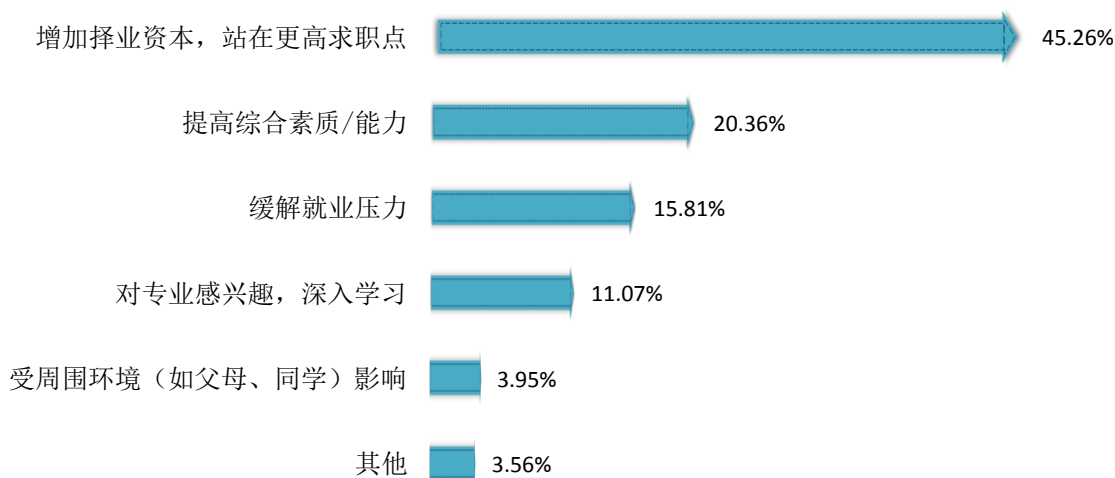


图 1-13 2022 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业相关性：升学专业相关度为 83.07%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

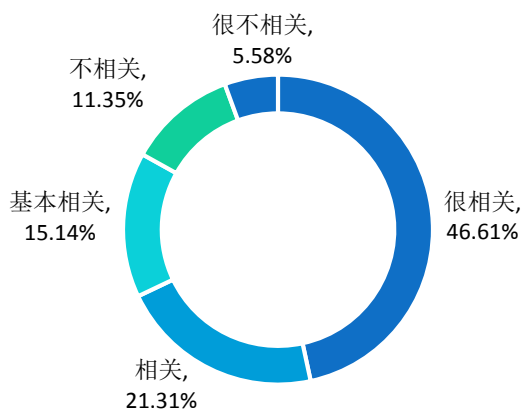


图 1-14 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

跨专业升学原因：2022 届毕业生跨专业升学原因主要为“出于个人兴趣”（45.88%），其次是“就业前景好”（20.00%）。

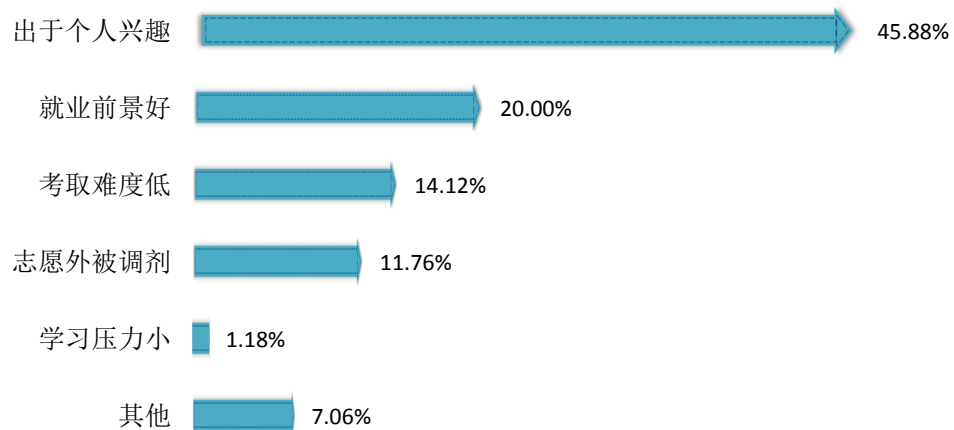


图 1-15 2022 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）自主创业

大学生是大众创业万众创新的生力军，支持大学生创新创业具有重要意义。调查大学生创业的比例与行业，是掌握本校毕业生的创业意愿和去向的关键。深入分析大学生创业的原因和所面临的困难，则有助于学校有关部门有针对性地提供创业指导与帮扶。

创业行业：2022 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“住宿和餐饮业”、“批发和零售业”、“公共管理、社会保障和社会组织”。

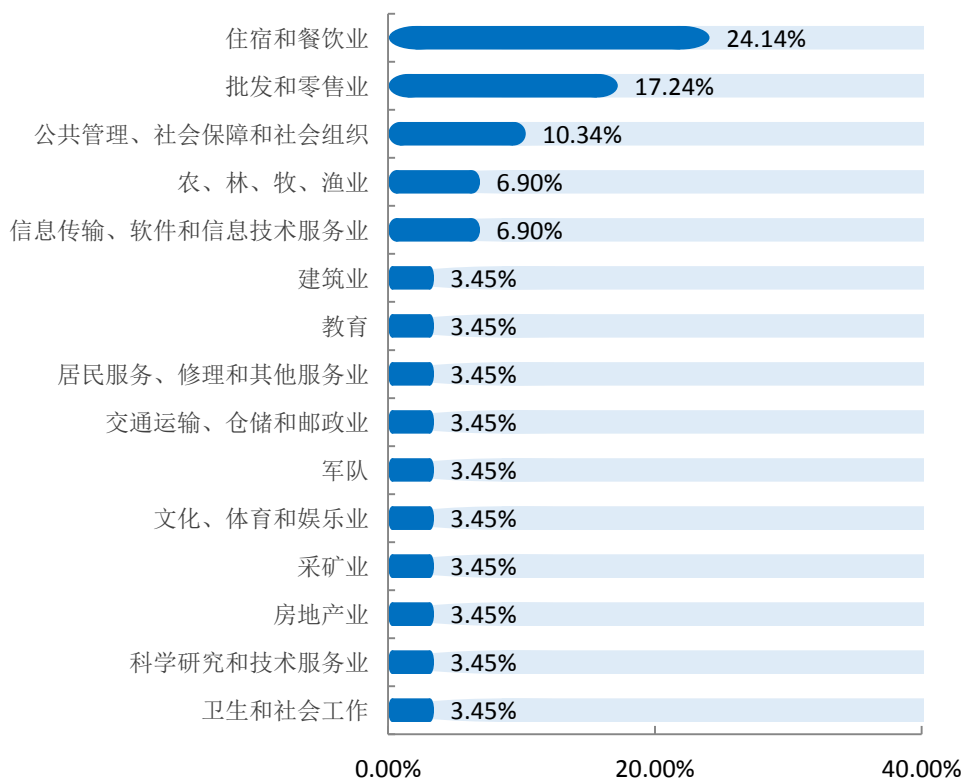


图 1-16 2022 届毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

专业知识对创业的帮助度：2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度为 62.96%。其中，“有很大帮助”占 14.81%，“有帮助”占 14.81%。

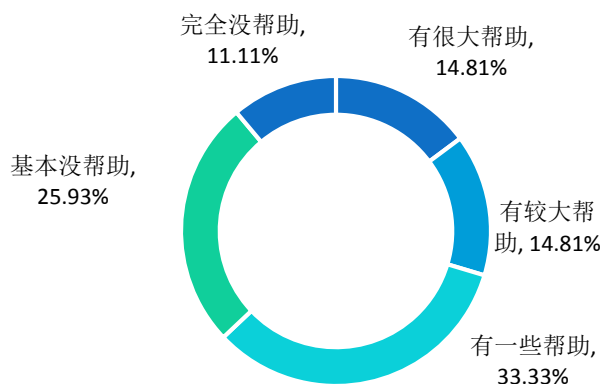


图 1-17 2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

创业困难：2022 届毕业生在创业过程中遇到的困难主要为“资金问题”、“市场推广”。

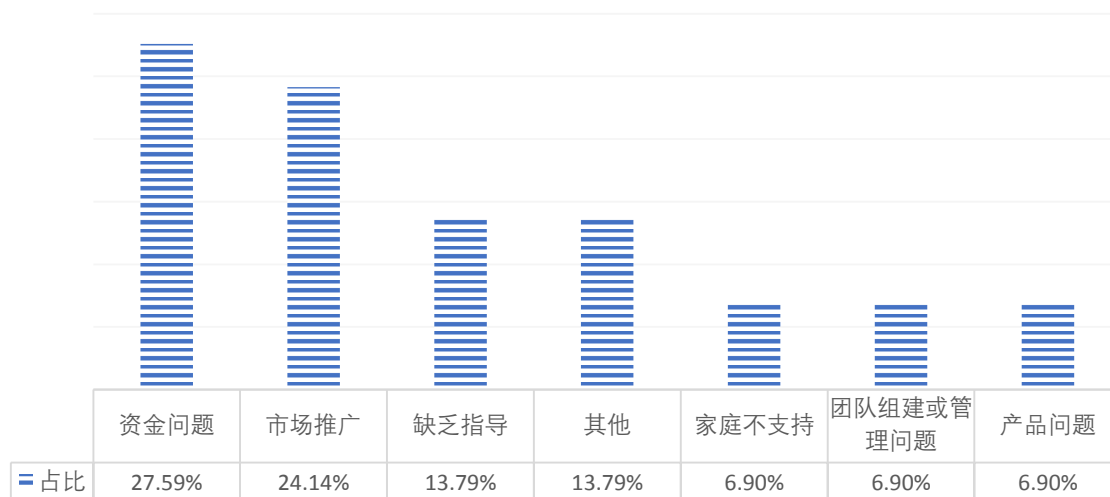


图 1-18 2022 届毕业生创业困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

五、求职过程分析

除就业结果外，毕业生求职的过程也值得关注。本部分涉及毕业生就业信息的来源和求职成功途径，便于学校掌握毕业生求职的全流程，并在关键节点为毕业生提供帮助。对毕业生择业关注因素的调查可以反映毕业生的就业观念和当前就业环境，便于学校据此发现问题，并引导学生树立正确的择业观。分析求职成功因素有助于学校掌握当前就业市场的需求，从而合理安排就业创业教育和服务的內容，促进毕业生高质量就业。

（一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022 届毕业生获取招聘信息的来源主要为“校园招聘或学校发布的招聘信息”、“校外各类招聘网站信息”和“学校老师推荐”等，各学历获取招聘信息的来源详见下图。

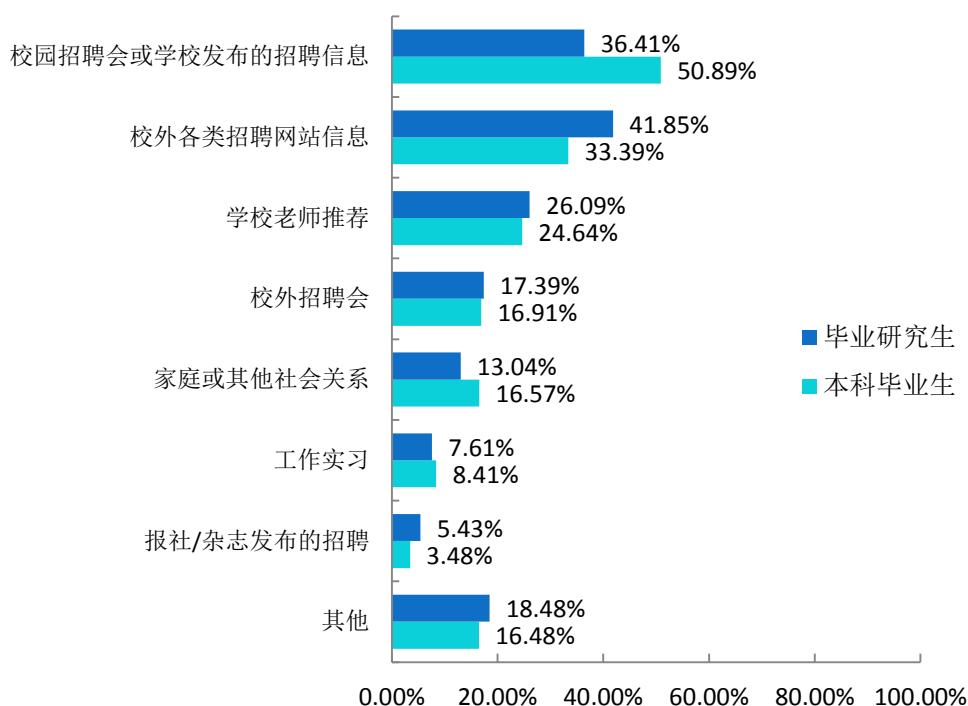


图 1-19 2022 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022届毕业生在择业时候最关注的因素为“个人发展空间”、“薪酬福利水平”和“专业对口程度”等，各学历择业时候最关注的因素详见下图。

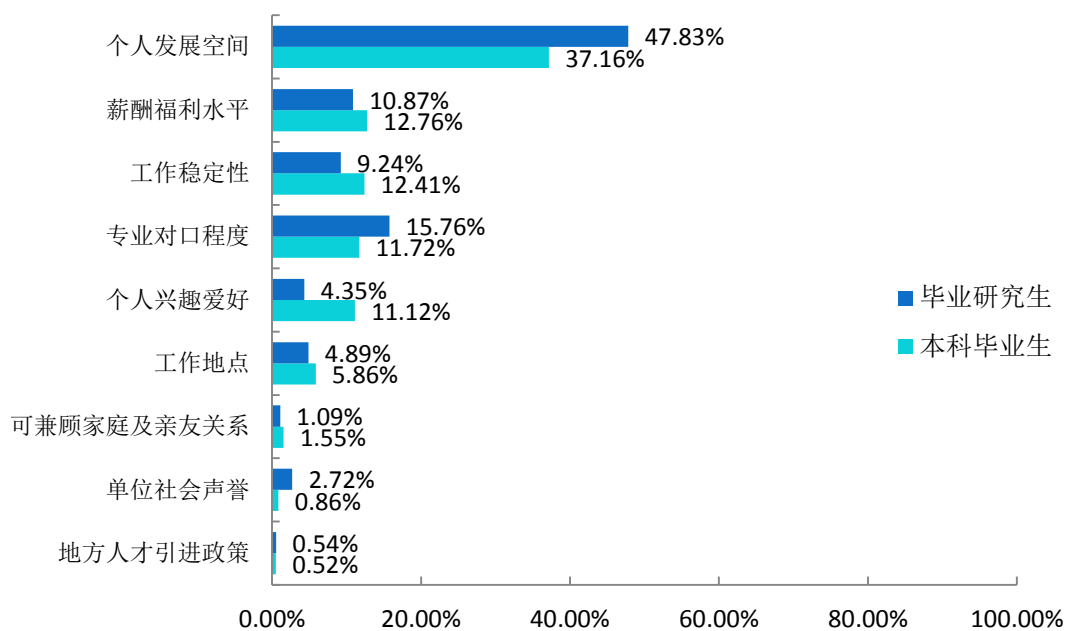


图 1-20 2022 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径,可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。2022 届毕业生落实第一份工作的主要渠道为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”、“校外各类招聘网站信息”和“学校老师推荐”等,各学历落实第一份工作的主要渠道详见下图。



图 1-21 2022 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022 届本科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”、“学历层次高”，毕业研究生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”、“学历层次高”。



图 1-22 2022 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

六、待就业群体分析⁴

与已落实毕业去向的毕业生相比，待就业毕业生更值得关注，也需要更多的支持。分析毕业生尚未落实工作的原因可以实现待就业群体的进一步细分，更有利于精准施策，了解待就业群体最需提升的工作能力也能为人才培养指明方向。

（一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2022届“求职中”的本科毕业生尚未落实工作的主要原因为“缺乏相关实习、实践经验”（28.05%）、“有工作意向，还在观望”（23.17%）、“其他”（19.51%），“求职中”的毕业研究生尚未落实工作的主要原因为“专业不对口，就业面窄”（40.00%）、“有工作意向，还在观望”（33.33%）、“缺乏相关实习、实践经验”（13.33%）。

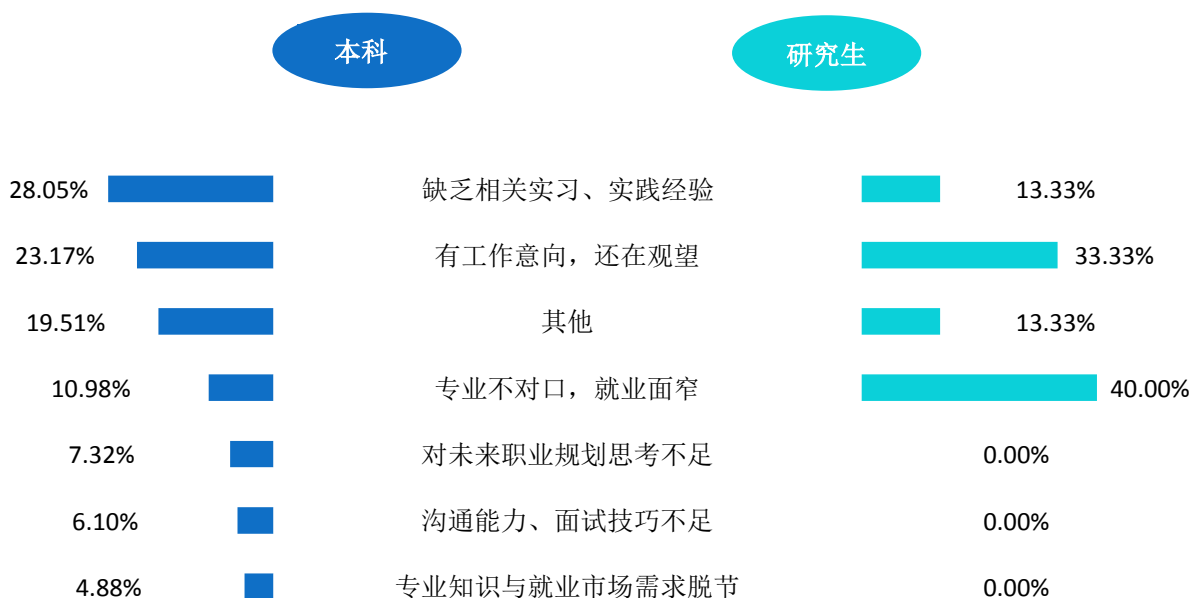


图 1-23 尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

⁴ 此部分针对未就业状态为“求职中”的毕业生群体进行调查分析。

（二）需要提升的就业能力

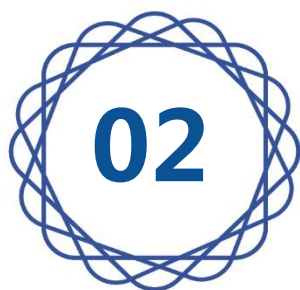
通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力，对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022届“求职中”的本科毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”（35.37%）；“求职中”的毕业研究生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”（40.00%）。

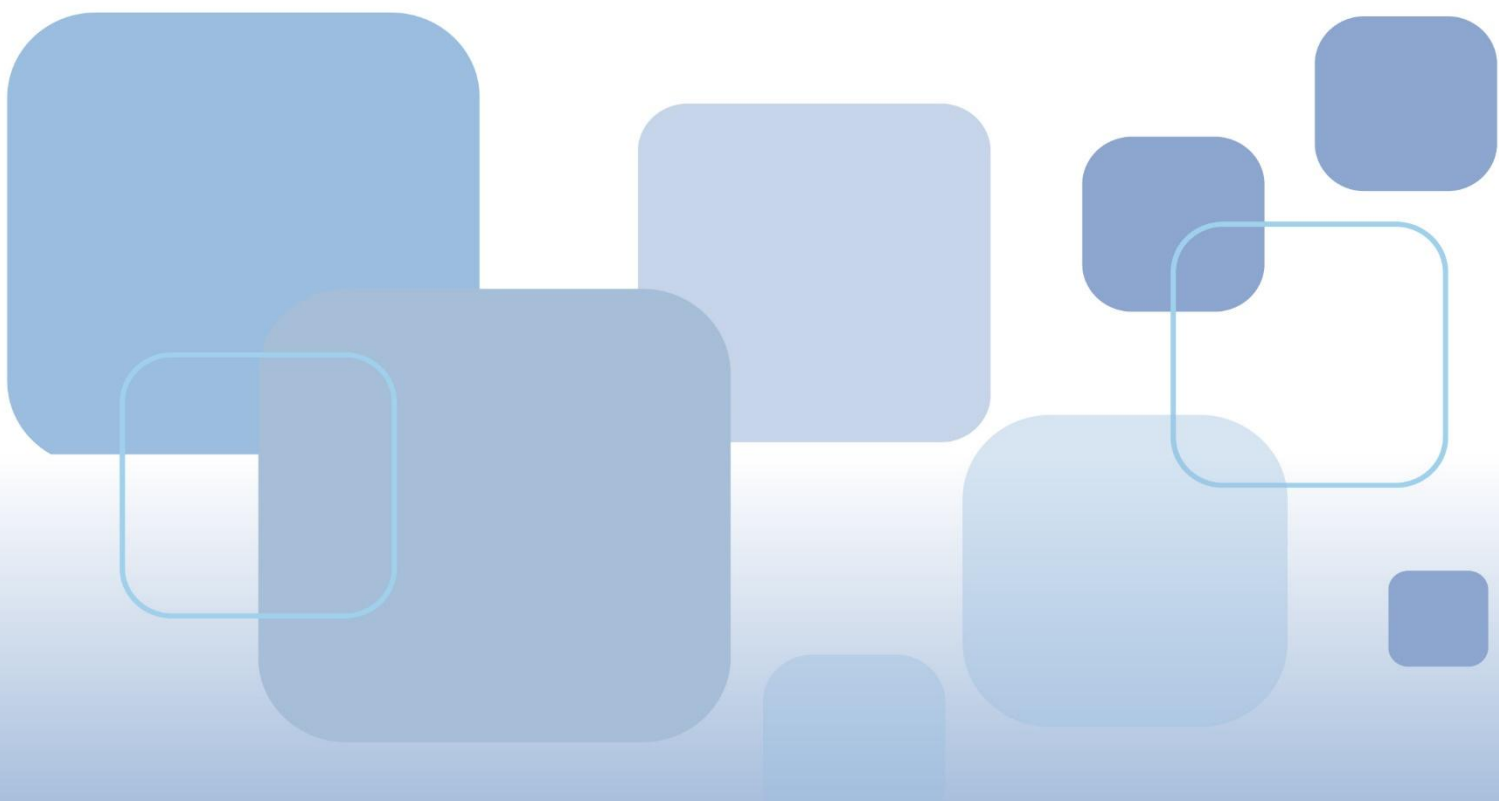


图 1-24 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



就业创业工作举措



第二篇：就业创业工作举措

2022年，学校认真贯彻习近平总书记关于保就业稳就业的重要讲话和指示批示精神，落实党中央、国务院“稳就业”“保就业”决策部署，扎实推进全省普通高等学校供给侧结构性改革，切实发挥人才资源优势，为推动创新驱动发展和经济振兴提供人才支撑，并实现学校毕业生高质量充分就业。

一、深入落实主体责任，凝聚共识科学谋划，多措并举提质增效

学校党委高度重视，建立校党委负总责，分管校领导、机关各职能部门和二级学院分工负责的工作机制。各单位紧密围绕就业工作总体目标，开展一系列扎实有效的工作，形成了各具特色的工作方法。

（一）坚持把就业创业工作作为贯彻落实党的二十大精神、服务海洋经济发展和区域振兴、衡量学校办学质量和水平的重要指标。不断深化就业创业教育改革，把就业创业作为落实我省“三个推进”要求的重要工作，助推毕业生更多渠道就业。

（二）坚持把就业创业工作作为立德树人根本任务，把思想政治工作融入就业创业工作全过程，强化实践育人，努力提升大学生就业技能，支持大学生创新创业；强化服务育人，引导大学生到国家最需要的地方建功立业。

（三）坚持实行“包干”责任制，完善“学校领导包学院、学院领导包专业、教师包学生”的责任体系，打造各具特色、协同共进的工作格局，形成全员关注、全员参与的良好氛围。

二、积极拓展就业市场，搭建校园供需平台，打造多维服务体系

（一）深入开展走访调研工作，积极拓展就业市场。坚持以“走出去、请进来”的方式，主动联系对接用人单位，了解用人单位对人才培养的反馈意见以及毕业生职业发展情况；丰富校园就业市场资源，举办突显专业特色的校园专场招聘会；汇聚培养合力，广阔搭建大学生就业实习实训基地。

（二）加强校地合作联系，准确了解各地对学校人才需求信息。充分利用校友及专业教师开展社会服务的优势和资源，与各地建立专业实习、科教服务、实习就业等整个人才培养链条上的全方位合作，并以此为契机，多渠道收集各地行业发展需求信息，制作毕业生生源信息册，主动推介毕业生，根据毕业生求职意愿与各地进行匹配对接，提高毕业生求职效率。

（三）着力打造“云对接、云推送、云指导”等精准化线上就业服务矩阵，实现线上招聘不停歇，就业服务不打烊。新冠肺炎疫情防控期间，充分发挥线上主战场作用，推进校园线上市场供需服务平台智慧化、精准化建设，组织参与“24365校园招聘服务”等专项招聘活动，开展本校线上大中型招聘会，全方位、全时段满足毕业生多样化的求职需求，保障毕业生就业工作平稳运行。

三、持续开展政策宣传，助推精准就业对接，稳步拓宽就业渠道

（一）着力推进科研项目带动就业。充分发挥科研项目的人才培养作用，鼓励科研项目和科技成果转化项目吸纳应届毕业生参加。完善《科研助理岗位设置管理办法》，打通科研助理管理与科研项目经费管理的“经络”，支持教师发挥科研优势带动学生就业创业；在纵向科技项目申报和横向科研项目合同审批阶段，要求相关项目负责人原则上吸纳应届毕业生或其他年级学生参与项目研究工作。

（二）着力推进应征入伍与国防教育。将征兵宣传和国防教育有机融合，发挥退伍复学学生的示范作用，不断创新工作思路，拓展工作途径，扎实有效地开展工作。举办征兵活动月、政策咨询周、爱国主义国防教育等丰富多彩的征兵宣传活动，并利用线上线下渠道宣传征兵优惠、优待政策，营造良好的校园征兵宣传氛围。以精准求质效，为国防事业建设输送大量高素质人才。

（三）着力推进升学与就业的有序衔接。统筹推进毕业生升学指导和服务工作。积极宣传第二学士学位、硕士研究生招录政策，引导毕业生踊跃报名参加，提供热线咨询、集中宣讲、分类指导等服务，确保升学政策进一步落实；出台相关配套政策措施，从硬件设施、资金和人员等方面大力投入，给予充分保障，鼓励更多毕业生继续深造，推进毕业生高质量就业，解决毕业生过渡性需求，确保升学政策进一步落细。

四、主动对接社会需求，提升创新创业能力，推进创业带动就业

（一）强化创新创业特色课程建设。完善课程内容设置，挖掘和充实各类专业课程相关的创新创业教育资源，促进专业与创新创业教育真正融合，鼓励本专业领域校外兼职导师参与教学活动。鼓励优秀本科生进实验室、进团队、进课题。结合专业实习、实训等教学内容，实施大创项目、竞赛、创业孵化等活动。

（二）强化创新创业活动平台建设。充分挖掘具有学科专业特色的项目，加强对“互联网+”创新创业大赛等重点赛事的组织宣传、培训指导。鼓励一流学科专业教师、优秀科研项目和团队参与，依托其师资和平台优势打造高质量的大创和竞赛项目。积极引导教师将承担科研项目内容与学生大创项目、竞赛等活动相融合。

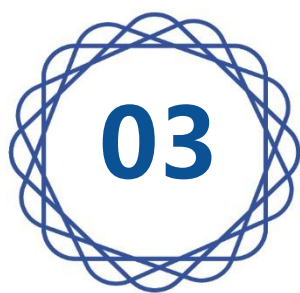
（三）强化海洋人才创新创业基地建设。定期遴选创业孵化项目入驻基地，鼓励毕业生参与创业孵化项目；鼓励毕业生参与新形势下的互联网创业，为有意愿的毕业生提供专业化、系统化培训，帮助毕业生多渠道创业。聘请知名专家学者、企业家、风险投资人和优秀校友指导学生创新创业实践活动，提升学生的创新意识和创新能力。

五、丰富生涯教育内涵，满足多元成长需求，强化就业育人实效

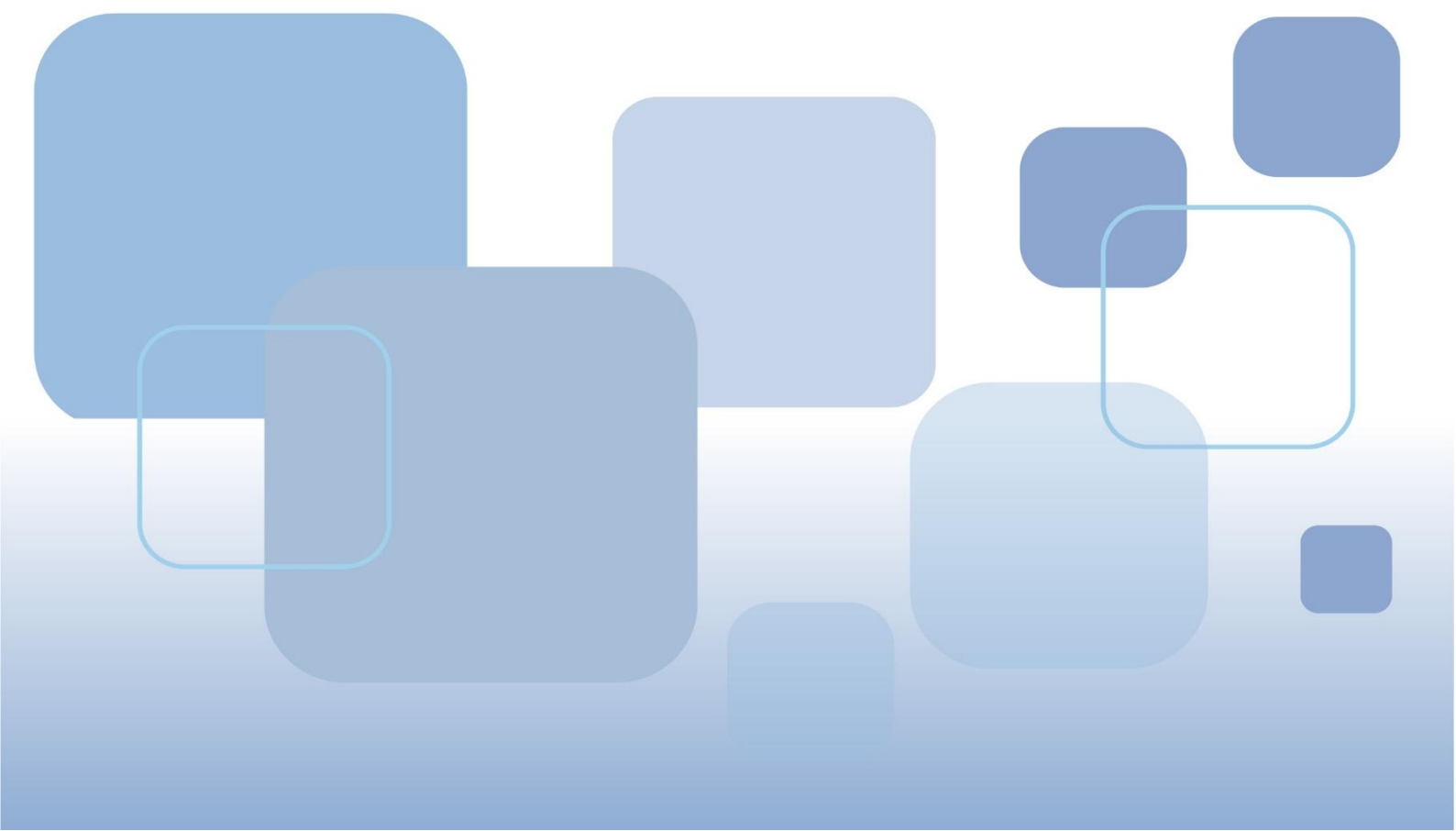
（一）强化择业观教育和价值引领。在毕业生就业面临的不确定不稳定因素继续增多的背景下，帮助学生认识当前的就业形势，理性看待就业，合理调整预期，树立科学的择业观；引导学生围绕乡村振兴战略、服务乡村建设等行动，到祖国最需要的地方成就一番事业，抓住国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的发展机遇，到新兴领域就业空间施展一番拳脚。

（二）强化就业政策宣传和咨询服务。通过线上线下各类服务平台，集中开展就业创业政策宣讲服务活动；推进“一院一品”落实落细，深挖、选树基层就业典型，发挥引领示范作用；推进“一生一策”有效衔接，定期开展就业心理咨询、就业政策解读以及求职技巧指导等服务，疏导毕业生就业焦虑情绪和压力；加强基层就业政策支持，鼓励毕业生积极参加“三支一扶”、“西部计划”等基层就业项目。

（三）强化就业指导服务体系建设。发挥第一课堂主渠道的作用，结合开展具有专业性的求职实践活动，把职业生涯规划、求职指导、权益保护等内容贯穿于整个人才培养全过程；打造职业化、专业化的就业指导服务团队，组织就业创业管理人员、指导教师参加就业创业相关课程的培训学习，支持就业指导教师到社会企事业单位挂职锻炼，有的放矢地为学生提供更为全面的就业指导服务。



就业质量相关分析



第三篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。

一、本科毕业生

（一）就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

总体就业机会充分度：47.67%的本科毕业生认为所学专业的就业机会较多，16.94%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

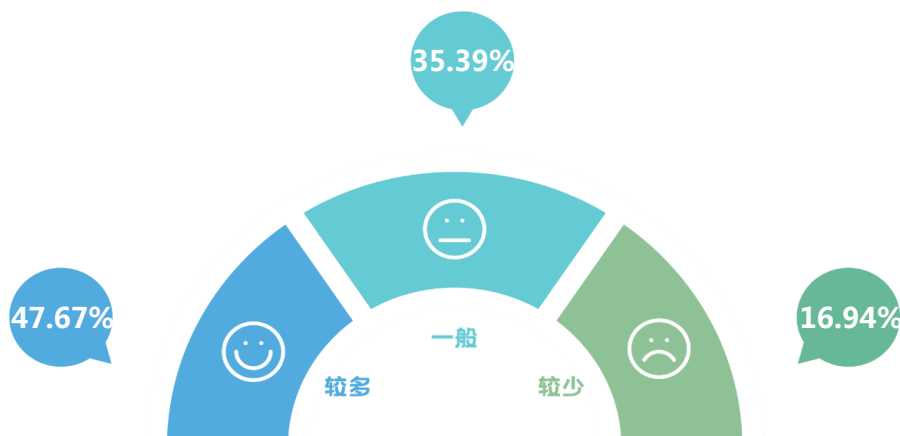


图 3-1 2022 届本科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要学院本科毕业生就业机会充分度：2022届本科毕业生认为就业机会“较多”的学院为“海洋法律与人文学院”（70.05%）、“航海与船舶工程学院”（64.81%）、“信息工程学院”（63.46%）等。

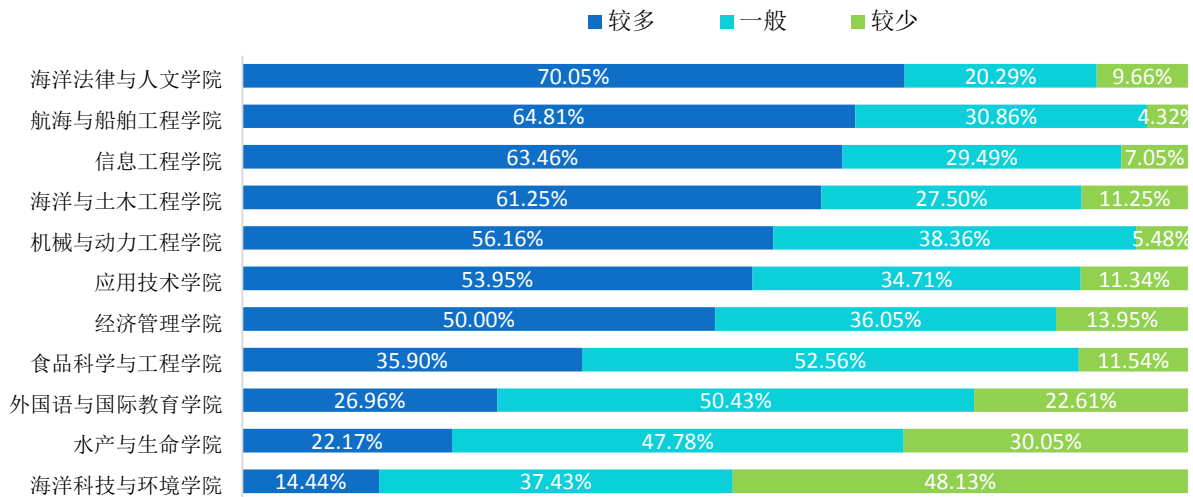


图 3-2 2022 届主要学院本科毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业本科毕业生就业机会充分度：2022届本科毕业生认为就业机会“较多”的专业为“工程管理（海洋与土木工程学院）”（82.35%）、“人力资源管理”（81.25%）、“电子信息工程”（80.95%）等。

表 3-1 2022 届主要专业本科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
工程管理（海洋与土木工程学院）	82.35%	11.76%	5.88%
人力资源管理	81.25%	15.63%	3.13%
电子信息工程	80.95%	14.29%	4.76%
计算机科学与技术（信息工程学院）	79.31%	17.24%	3.45%
行政管理	79.31%	17.24%	3.45%
轮机工程	77.27%	20.45%	2.27%
航海技术	73.68%	23.68%	2.63%
土木工程（海洋与土木工程学院）	70.83%	20.83%	8.33%
法学	68.97%	22.41%	8.62%
视觉传达设计	68.89%	17.78%	13.33%
机械设计制造及其自动化（应用技术学院）	66.67%	23.53%	9.80%
经济与金融	66.67%	5.56%	27.78%
机械设计制造及其自动化（机械与动力工程学院）	65.00%	25.00%	10.00%

专业	较多	一般	较少
计算机科学与技术（应用技术学院）	64.10%	25.64%	10.26%
通信工程	61.76%	35.29%	2.94%
自动化（应用技术学院）	58.70%	36.96%	4.35%
港口航道与海岸工程	58.46%	29.23%	12.31%
动画	58.14%	25.58%	16.28%
会计学（经济管理学院）	56.25%	37.50%	6.25%
工程管理（应用技术学院）	55.56%	22.22%	22.22%
信息与计算科学	55.56%	37.78%	6.67%
市场营销（应用技术学院）	54.55%	31.82%	13.64%
能源与环境系统工程	53.85%	46.15%	0.00%
船舶与海洋工程	53.75%	40.00%	6.25%
土木工程（应用技术学院）	52.17%	32.61%	15.22%
市场营销（经济管理学院）	50.00%	41.67%	8.33%
自动化（信息工程学院）	48.15%	33.33%	18.52%
能源与动力工程	46.15%	53.85%	0.00%
给排水科学与工程	45.45%	36.36%	18.18%
会计学（应用技术学院）	44.23%	50.00%	5.77%
食品质量与安全	37.50%	45.83%	16.67%
食品科学与工程	36.84%	50.00%	13.16%
经济学	35.71%	50.00%	14.29%
英语	34.62%	40.38%	25.00%
海洋资源开发技术	31.25%	68.75%	0.00%
工业工程	28.57%	71.43%	0.00%
海洋渔业科学与技术	28.57%	42.86%	28.57%
汽车服务工程	26.92%	46.15%	26.92%
水产养殖学	25.71%	44.29%	30.00%
建筑环境与能源应用工程	25.00%	62.50%	12.50%
水生动物医学	23.81%	47.62%	28.57%
环境工程	21.88%	45.31%	32.81%
生物技术	20.69%	58.62%	20.69%
日语	20.63%	58.73%	20.63%
农林经济管理	20.00%	60.00%	20.00%
海洋技术	19.05%	28.57%	52.38%
水族科学与技术	13.33%	46.67%	40.00%
应用物理学	13.04%	47.83%	39.13%
生物科学	12.12%	51.52%	36.36%
海洋科学	10.26%	30.77%	58.97%
海洋资源与环境	5.00%	30.00%	65.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

总体专业对口度：74.05%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

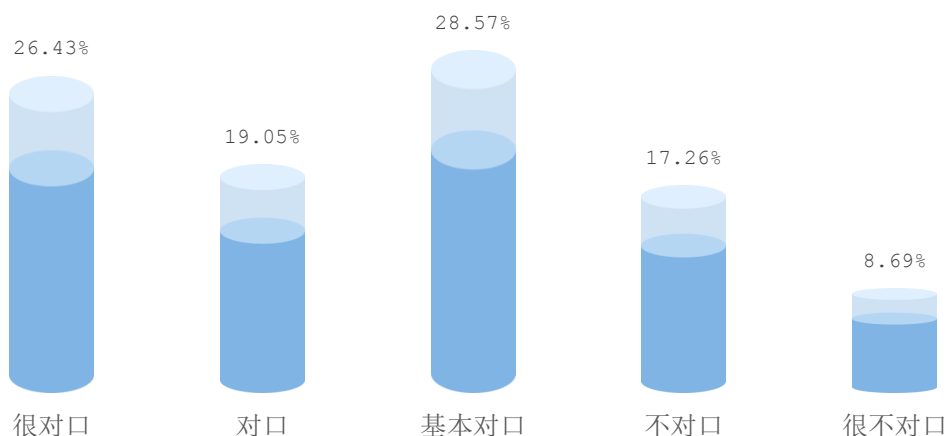


图 3-3 2022 届本科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要学院的专业对口度：本科毕业生专业对口度相对较高的学院为“航海与船舶工程学院”（87.76%）、“海洋法律与人文学院”（86.73%）、“海洋与土木工程学院”（85.39%）等。

表 3-2 2022 届主要学院本科毕业生专业对口度情况分布

学院	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
航海与船舶工程学院	42.86%	21.43%	23.47%	6.12%	6.12%	87.76%
海洋法律与人文学院	49.56%	19.47%	17.70%	7.96%	5.31%	86.73%
海洋与土木工程学院	32.58%	16.85%	35.96%	10.11%	4.49%	85.39%
应用技术学院	23.15%	17.13%	33.33%	20.37%	6.02%	73.61%
食品科学与工程学院	13.64%	31.82%	27.27%	18.18%	9.09%	72.73%
机械与动力工程学院	27.78%	19.44%	25.00%	16.67%	11.11%	72.22%
信息工程学院	12.79%	19.77%	37.21%	18.60%	11.63%	69.77%
经济管理学院	7.32%	17.07%	43.90%	29.27%	2.44%	68.29%
外国语与国际教育学院	9.26%	31.48%	24.07%	18.52%	16.67%	64.81%
水产与生命学院	22.22%	16.67%	22.22%	22.22%	16.67%	61.11%
海洋科技与环境学院	10.20%	8.16%	14.29%	42.86%	24.49%	32.65%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业的专业对口度：本科毕业生的专业对口度相对较高的为“计算机科学与技术（信息工程学院）”（100.00%）、“航海技术”（95.65%）、“土木工程（海洋与土木工程学院）”（92.86%）等。

表 3-3 2022 届主要专业本科毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
计算机科学与技术 （信息工程学院）	23.53%	47.06%	29.41%	0.00%	0.00%	100.00%
航海技术	52.17%	30.43%	13.04%	4.35%	0.00%	95.65%
土木工程 （海洋与土木工程学院）	35.71%	17.86%	39.29%	3.57%	3.57%	92.86%
会计学（应用技术学院）	32.43%	32.43%	27.03%	5.41%	2.70%	91.89%
人力资源管理	73.91%	4.35%	13.04%	4.35%	4.35%	91.30%
行政管理	40.91%	27.27%	22.73%	0.00%	9.09%	90.91%
船舶与海洋工程	34.69%	20.41%	34.69%	4.08%	6.12%	89.80%
视觉传达设计	41.38%	27.59%	20.69%	6.90%	3.45%	89.66%
法学	50.00%	18.18%	18.18%	9.09%	4.55%	86.36%
港口航道与海岸工程	40.00%	11.43%	34.29%	11.43%	2.86%	85.71%
给排水科学与工程	28.57%	21.43%	35.71%	7.14%	7.14%	85.71%
土木工程 （应用技术学院）	37.50%	9.38%	37.50%	9.38%	6.25%	84.38%
工业工程	33.33%	16.67%	33.33%	16.67%	0.00%	83.33%
会计学（经济管理学院）	17.65%	29.41%	35.29%	17.65%	0.00%	82.35%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
能源与动力工程	33.33%	22.22%	22.22%	11.11%	11.11%	77.78%
轮机工程	50.00%	15.38%	11.54%	11.54%	11.54%	76.92%
机械设计制造及其自动化 (应用技术学院)	21.62%	18.92%	35.14%	24.32%	0.00%	75.68%
生物科学	25.00%	12.50%	37.50%	12.50%	12.50%	75.00%
自动化(应用技术学院)	19.35%	19.35%	35.48%	22.58%	3.23%	74.19%
英语	10.53%	31.58%	31.58%	15.79%	10.53%	73.68%
工程管理 (海洋与土木工程学院)	9.09%	27.27%	36.36%	18.18%	9.09%	72.73%
动画	41.18%	17.65%	11.76%	23.53%	5.88%	70.59%
机械设计制造及其自动化 (机械与动力工程学院)	26.32%	15.79%	26.32%	15.79%	15.79%	68.42%
信息与计算科学	4.00%	24.00%	40.00%	24.00%	8.00%	68.00%
工程管理 (应用技术学院)	22.22%	11.11%	33.33%	33.33%	0.00%	66.67%
市场营销 (应用技术学院)	14.29%	19.05%	33.33%	33.33%	0.00%	66.67%
经济与金融	0.00%	11.11%	55.56%	22.22%	11.11%	66.67%
计算机科学与技术 (应用技术学院)	12.50%	12.50%	41.67%	20.83%	12.50%	66.67%
电子信息工程	6.25%	6.25%	50.00%	31.25%	6.25%	62.50%
食品科学与工程	23.08%	7.69%	30.77%	23.08%	15.38%	61.54%
日语	8.57%	31.43%	20.00%	20.00%	20.00%	60.00%
自动化(信息工程学院)	33.33%	8.33%	16.67%	25.00%	16.67%	58.33%
通信工程	6.25%	6.25%	43.75%	12.50%	31.25%	56.25%
海洋渔业科学与技术	11.11%	22.22%	22.22%	22.22%	22.22%	55.56%
水产养殖学	36.36%	0.00%	18.18%	18.18%	27.27%	54.55%
经济学	0.00%	12.50%	37.50%	50.00%	0.00%	50.00%
汽车服务工程	16.00%	4.00%	24.00%	32.00%	24.00%	44.00%
环境工程	17.65%	11.76%	11.76%	41.18%	17.65%	41.18%
海洋科学	0.00%	10.00%	10.00%	40.00%	40.00%	20.00%
海洋资源与环境	0.00%	0.00%	20.00%	60.00%	20.00%	20.00%
海洋资源开发技术	*0.00%	*50.00%	*50.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
食品质量与安全	*0.00%	*71.43%	*14.29%	*14.29%	*0.00%	*85.71%
市场营销 (经济管理学院)	*0.00%	*0.00%	*80.00%	*20.00%	*0.00%	*80.00%
水族科学与技术	*33.33%	*33.33%	*0.00%	*33.33%	*0.00%	*66.67%
海洋技术	*16.67%	*16.67%	*33.33%	*0.00%	*33.33%	*66.67%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
生物技术	*0.00%	*40.00%	*20.00%	*40.00%	*0.00%	*60.00%
能源与环境系统工程	*0.00%	*50.00%	*0.00%	*50.00%	*0.00%	*50.00%
应用物理学	*16.67%	*0.00%	*0.00%	*66.67%	*16.67%	*16.67%
农林经济管理	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%	*0.00%	*0.00%
建筑环境与能源应用工程	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%	*0.00%	*0.00%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度⁵

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

工作总体及各方面的满意度：学校2022届本科毕业生对目前工作总体满意度为92.05%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为85.29%、91.11%、84.60%。可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

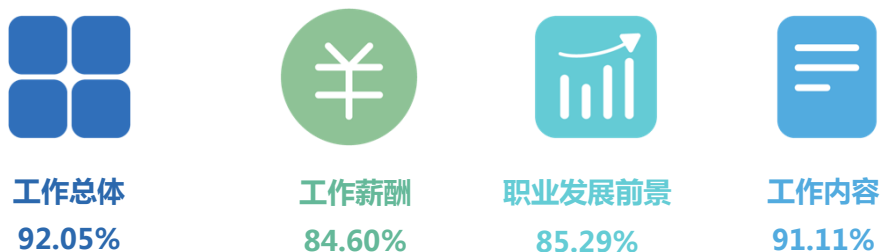


图 3-4 2022 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

⁵ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

主要学院工作满意度：从工作总体满意度来看，“机械与动力工程学院”（98.00%）、“经济管理学院”（96.88%）和“海洋法律与人文学院”（95.94%）等学院的本科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-4 2022 届主要学院本科毕业生工作满意度评价

学院	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
机械与动力工程学院	98.00%	83.02%	88.24%	94.00%
经济管理学院	96.88%	91.04%	92.19%	93.75%
海洋法律与人文学院	95.94%	94.55%	92.86%	93.91%
外国语与国际教育学院	93.98%	87.06%	86.90%	95.18%
信息工程学院	93.22%	88.71%	83.19%	90.76%
应用技术学院	92.37%	90.20%	89.07%	91.90%
航海与船舶工程学院	92.20%	90.91%	87.23%	92.91%
食品科学与工程学院	91.53%	81.54%	81.36%	90.00%
海洋科技与环境学院	89.92%	74.45%	75.00%	89.23%
水产与生命学院	86.18%	77.61%	75.00%	88.43%
海洋与土木工程学院	81.74%	68.85%	74.58%	82.76%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“工业工程”（100.00%）、“航海技术”（100.00%）、“建筑环境与能源应用工程”（100.00%）等专业的本科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-5 2022 届主要专业本科毕业生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
水族科学与技术	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
农林经济管理	100.00%	100.00%	83.33%	100.00%
工业工程	100.00%	83.33%	85.71%	85.71%
信息与计算科学	100.00%	97.22%	97.14%	97.14%
建筑环境与能源应用工程	100.00%	40.00%	75.00%	75.00%
经济与金融	100.00%	92.86%	100.00%	100.00%
经济学	100.00%	84.62%	100.00%	91.67%
行政管理	100.00%	96.43%	100.00%	100.00%
能源与动力工程	100.00%	66.67%	77.78%	77.78%
能源与环境系统工程	100.00%	77.78%	100.00%	100.00%
市场营销（应用技术学院）	100.00%	100.00%	90.91%	100.00%
市场营销（经济管理学院）	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
航海技术	100.00%	100.00%	97.06%	97.06%
法学	98.04%	92.59%	90.20%	92.16%

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
自动化（应用技术学院）	96.97%	91.89%	93.94%	100.00%
海洋科学	96.43%	89.29%	85.71%	96.30%
机械设计制造及其自动化 （机械与动力工程学院）	96.15%	89.66%	88.89%	100.00%
视觉传达设计	95.74%	95.83%	91.49%	93.75%
日语	95.65%	86.96%	89.36%	95.74%
会计学（应用技术学院）	95.65%	93.75%	84.44%	95.45%
通信工程	95.65%	88.46%	87.50%	95.83%
生物技术	94.44%	80.00%	72.22%	94.44%
电子信息工程	94.44%	89.47%	72.22%	77.78%
计算机科学与技术 （应用技术学院）	93.75%	96.88%	87.10%	96.88%
人力资源管理	93.75%	93.75%	93.75%	90.63%
海洋技术	92.86%	78.57%	92.86%	92.86%
汽车服务工程	92.59%	82.14%	89.29%	89.29%
海洋渔业科学与技术	92.59%	80.77%	76.92%	92.31%
动画	92.50%	95.00%	92.50%	95.00%
会计学（经济管理学院）	92.31%	88.89%	84.62%	88.46%
海洋资源开发技术	92.31%	92.86%	84.62%	92.31%
工程管理（海洋与土木工程学院）	92.31%	84.62%	92.31%	100.00%
食品科学与工程	92.31%	76.67%	84.62%	88.89%
英语	91.89%	87.18%	83.78%	94.44%
海洋资源与环境	91.67%	70.37%	73.08%	88.00%
计算机科学与技术 （信息工程学院）	91.67%	87.50%	83.33%	87.50%
轮机工程	91.43%	88.57%	85.71%	94.29%
机械设计制造及其自动化 （应用技术学院）	91.30%	91.11%	95.65%	89.13%
食品质量与安全	90.00%	80.95%	75.00%	90.00%
船舶与海洋工程	88.89%	87.84%	83.33%	90.28%
环境工程	86.67%	70.00%	69.57%	86.96%
生物科学	86.36%	84.00%	80.95%	91.30%
土木工程（应用技术学院）	85.71%	82.86%	88.24%	82.35%
应用物理学	83.33%	66.67%	61.11%	83.33%
港口航道与海岸工程	83.33%	75.51%	78.72%	87.23%
土木工程（海洋与土木工程学院）	80.00%	64.10%	66.67%	80.56%
自动化（信息工程学院）	77.78%	73.68%	61.11%	88.89%
水产养殖学	75.68%	64.29%	64.86%	81.08%
水生动物医学	75.00%	77.78%	75.00%	71.43%

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
给排水科学与工程	66.67%	56.25%	66.67%	62.50%
工程管理（应用技术学院）	62.50%	62.50%	62.50%	62.50%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：就业于“公共管理、社会保障和社会组织”（100.00%）等行业的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较高；而就业于“建筑业”（82.30%）的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较低。

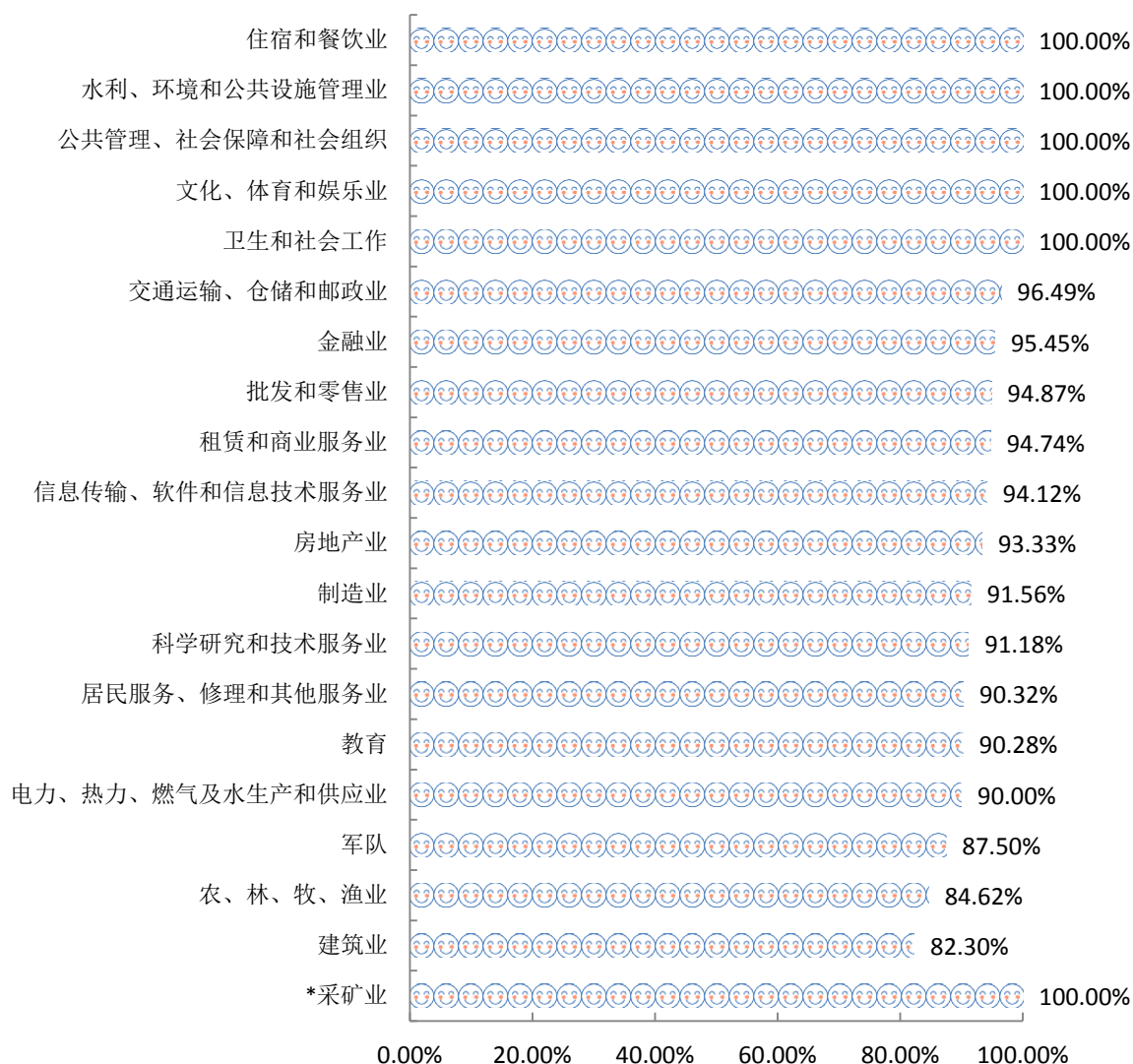


图 3-5 2022 届本科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：*号行业样本量较小，结果仅供参考

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

1. 职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2022 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 85.03%，其中“很符合”所占比为 26.38%，“符合”所占比例为 21.72%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

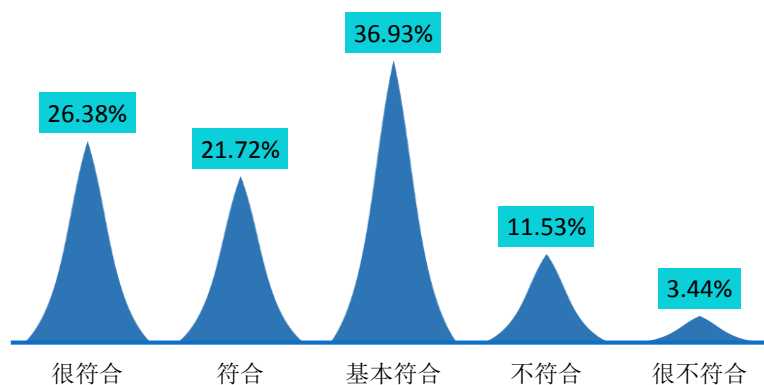


图 3-6 2022 届本科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.工作稳定性

本校 2022 届本科毕业生的离职率为 13.32%，离职次数集中在“1 次”。

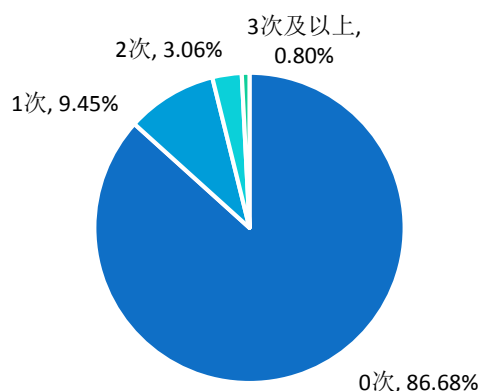


图 3-7 2022 届本科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业研究生

（一）就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

总体就业机会充分度：51.71%的毕业研究生认为所学专业的就业机会较多，15.61%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。



图 3-8 2022 届毕业研究生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要学院毕业研究生就业机会充分度：2022 届毕业研究生认为就业机会“较多”的学院为“海洋法律与人文学院”（74.29%）、“机械与动力工程学院”（72.73%）、“信息工程学院”（54.55%）等。

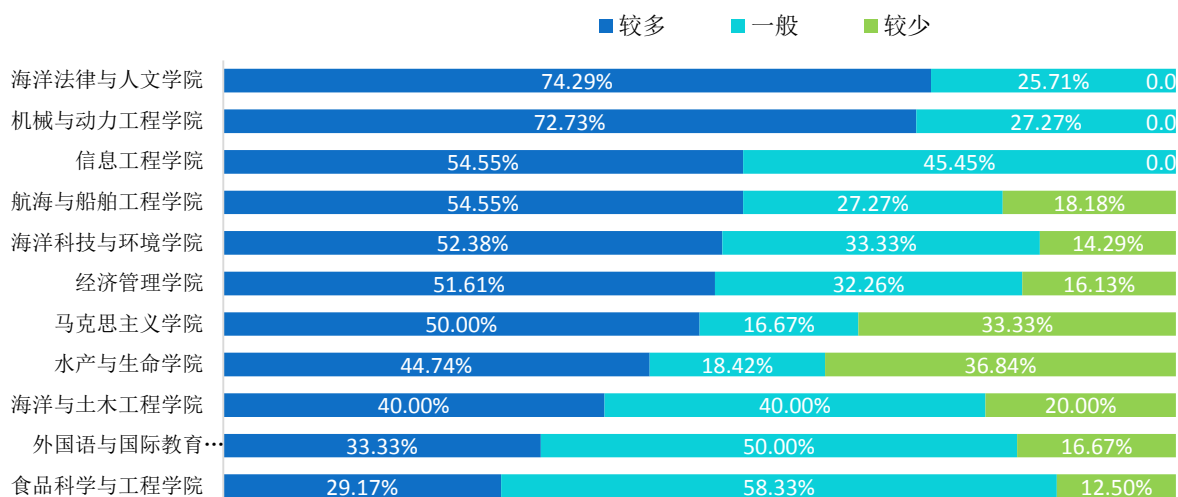


图 3-9 2022 届主要学院毕业研究生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业毕业研究生就业机会充分度：2022 届毕业研究生认为就业机会“较多”的专业为“法律(非法学)”（80.00%）、“农业工程”（80.00%）、“法律(法学)”（70.00%）等。

表 3-6 2022 届主要专业毕业研究生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
法律(非法学)	80.00%	20.00%	0.00%
农业工程	80.00%	20.00%	0.00%
法律(法学)	70.00%	30.00%	0.00%
农业工程与信息技术（机械与动力工程学院）	60.00%	40.00%	0.00%
食品加工与安全	60.00%	40.00%	0.00%
海洋科学	56.25%	37.50%	6.25%
船舶与海洋工程	54.55%	27.27%	18.18%
马克思主义理论	50.00%	16.67%	33.33%
农村发展	47.37%	36.84%	15.79%
农业管理	44.44%	33.33%	22.22%
水产	42.42%	18.18%	39.39%
水利工程	40.00%	40.00%	20.00%
英语笔译	33.33%	50.00%	16.67%
农业工程与信息技术（信息工程学院）	33.33%	66.67%	0.00%
食品科学与工程	21.05%	63.16%	15.79%
农业机械化	*100.00%	*0.00%	*0.00%
工商管理	*100.00%	*0.00%	*0.00%
控制科学与工程	*100.00%	*0.00%	*0.00%
计算机科学与技术	*75.00%	*25.00%	*0.00%
渔业发展	*66.67%	*0.00%	*33.33%
生物学	*50.00%	*50.00%	*0.00%
资源利用与植物保护	*50.00%	*25.00%	*25.00%
生物医学工程	*0.00%	*0.00%	*100.00%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

总体专业对口度：75.84%的毕业研究生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

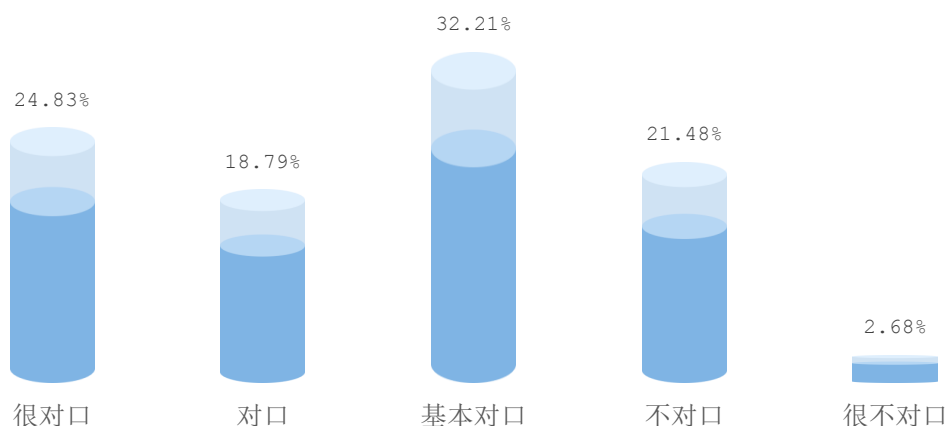


图 3-10 2022 届毕业研究生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要学院的专业对口度：毕业研究生专业对口度相对较高的学院为“信息工程学院”（77.78%）、“外国语与国际教育学院”（70.00%）、“机械与动力工程学院”（85.71%）等。

表 3-7 2022 届主要学院毕业研究生专业对口度情况分布

学院	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
海洋法律与人文学院	60.00%	12.00%	28.00%	0.00%	0.00%	100.00%
机械与动力工程学院	28.57%	28.57%	28.57%	14.29%	0.00%	85.71%
航海与船舶工程学院	25.00%	25.00%	33.33%	0.00%	16.67%	83.33%
信息工程学院	22.22%	22.22%	33.33%	22.22%	0.00%	77.78%

学院	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
外语与国际教育学院	10.00%	20.00%	40.00%	20.00%	10.00%	70.00%
水产与生命学院	8.70%	30.43%	30.43%	26.09%	4.35%	69.57%
海洋科技与环境学院	23.08%	7.69%	38.46%	30.77%	0.00%	69.23%
食品科学与工程学院	21.05%	21.05%	26.32%	31.58%	0.00%	68.42%
经济管理学院	12.00%	12.00%	36.00%	40.00%	0.00%	60.00%
海洋与土木工程学院	*0.00%	*0.00%	*100.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
马克思主义学院	*50.00%	*25.00%	*0.00%	*25.00%	*0.00%	*75.00%

注：*标记为样本量不足学院，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业的专业对口度： 毕业研究生的专业对口度相对较高的为“法律(法学)”（100.00%）、“法律(非法学)”（100.00%）、“船舶与海洋工程”（83.33%）等。

表 3-8 2022 届主要专业毕业研究生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
法律(法学)	60.00%	13.33%	26.67%	0.00%	0.00%	100.00%
法律(非法学)	60.00%	10.00%	30.00%	0.00%	0.00%	100.00%
船舶与海洋工程	25.00%	25.00%	33.33%	0.00%	16.67%	83.33%
农业工程与信息技术 (信息工程学院)	20.00%	0.00%	60.00%	20.00%	0.00%	80.00%
食品科学与工程	26.67%	26.67%	26.67%	20.00%	0.00%	80.00%
海洋科学	20.00%	10.00%	50.00%	20.00%	0.00%	80.00%
英语笔译	10.00%	20.00%	40.00%	20.00%	10.00%	70.00%
水产	5.56%	22.22%	33.33%	33.33%	5.56%	61.11%
农村发展	6.25%	6.25%	43.75%	43.75%	0.00%	56.25%
农业管理	16.67%	16.67%	16.67%	50.00%	0.00%	50.00%
食品加工与安全	0.00%	0.00%	25.00%	75.00%	0.00%	25.00%
农业工程与信息技术 (机械与动力工程学院)	*66.67%	*33.33%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00 %
工商管理	*33.33%	*33.33%	*33.33%	*0.00%	*0.00%	*100.00 %
水利工程	*0.00%	*0.00%	*100.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00 %
渔业发展	*33.33%	*33.33%	*33.33%	*0.00%	*0.00%	*100.00 %
生物学	*0.00%	*100.00 %	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00 %
计算机科学与技术	*33.33%	*66.67%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00 %

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
农业工程	*0.00%	*25.00%	*50.00%	*25.00%	*0.00%	*75.00%
马克思主义理论	*50.00%	*25.00%	*0.00%	*25.00%	*0.00%	*75.00%
资源利用与植物保护	*33.33%	*0.00%	*0.00%	*66.67%	*0.00%	*33.33%
控制科学与工程	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%	*0.00%	*0.00%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度⁶

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届毕业研究生对目前工作总体满意度为 94.48%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 89.95%、92.35%、86.89%。可见毕业研究生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。



工作总体
94.48%



工作薪酬
86.89%



职业发展前景
89.95%



工作内容
92.35%

图 3-11 2022 届毕业研究生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

⁶ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

主要学院工作满意度:从工作总体满意度来看,“海洋与土木工程学院”(100.00%)、“海洋法律与人文学院”(100.00%)、“海洋科技与环境学院”(100.00%)等学院的毕业研究生的工作满意度相对较高。

表 3-9 2022 届主要学院毕业研究生工作满意度评价

学院	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
海洋与土木工程学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
海洋法律与人文学院	100.00%	100.00%	90.00%	100.00%
海洋科技与环境学院	100.00%	88.89%	94.12%	100.00%
机械与动力工程学院	100.00%	90.91%	90.91%	100.00%
航海与船舶工程学院	100.00%	100.00%	83.33%	100.00%
外国语与国际教育学院	100.00%	90.91%	100.00%	100.00%
马克思主义学院	100.00%	80.00%	100.00%	100.00%
经济管理学院	93.33%	90.32%	86.67%	90.00%
食品科学与工程学院	91.67%	84.00%	87.50%	87.50%
信息工程学院	88.89%	88.89%	88.89%	88.89%
水产与生命学院	82.76%	80.00%	70.97%	76.67%

数据来源:第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业工作满意度:从工作总体满意度来看,“船舶与海洋工程”(100.00%)、“法律(法学)”(100.00%)、“法律(非法学)”(100.00%)等专业的毕业研究生的工作满意度相对较高。

表 3-10 2022 届主要专业毕业研究生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
农业工程	100.00%	80.00%	80.00%	100.00%
农业工程与信息技术(信息工程学院)	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
农业工程与信息技术(机械与动力工程学院)	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
水利工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
法律(法学)	100.00%	100.00%	87.50%	100.00%
法律(非法学)	100.00%	100.00%	92.86%	100.00%
海洋科学	100.00%	85.71%	92.31%	100.00%
船舶与海洋工程	100.00%	100.00%	83.33%	100.00%
英语笔译	100.00%	90.91%	100.00%	100.00%
食品加工与安全	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
马克思主义理论	100.00%	80.00%	100.00%	100.00%
农村发展	94.12%	88.89%	82.35%	88.24%
农业管理	90.00%	90.00%	90.00%	90.00%
食品科学与工程	88.89%	78.95%	83.33%	83.33%

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
水产	79.17%	76.00%	69.23%	72.00%
农业机械化	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
工商管理	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
渔业发展	*100.00%	*100.00%	*66.67%	*100.00%
生物学	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
计算机科学与技术	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
资源利用与植物保护	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：就业于“公共管理、社会保障和社会组织”（100.00%）的毕业研究生对目前工作满意度评价相对较高；而就业于“金融业”（88.89%）的毕业研究生对目前工作满意度评价相对较低。

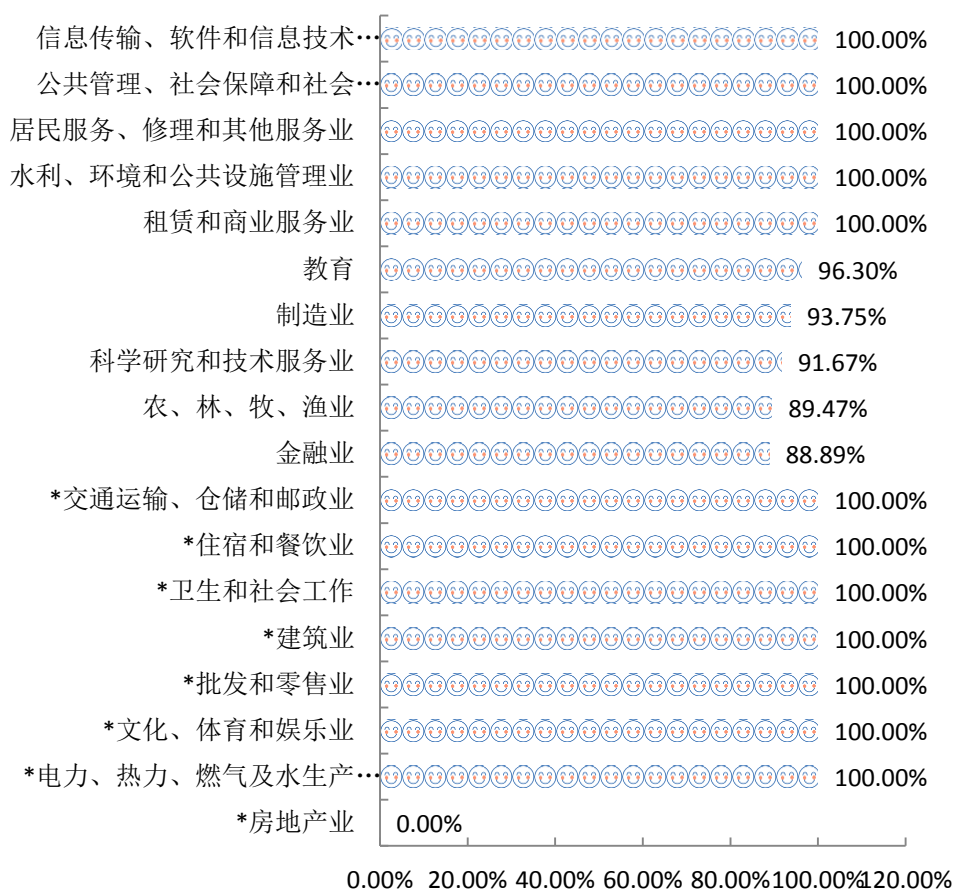


图 3-12 2022 届毕业研究生主要就业行业的工作满意度分布

注：*号行业样本量较低，结果仅供参考

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

1.职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2022 届毕业研究生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 92.57%，其中“很符合”所占比为 25.68%，“符合”所占比例为 20.95%。

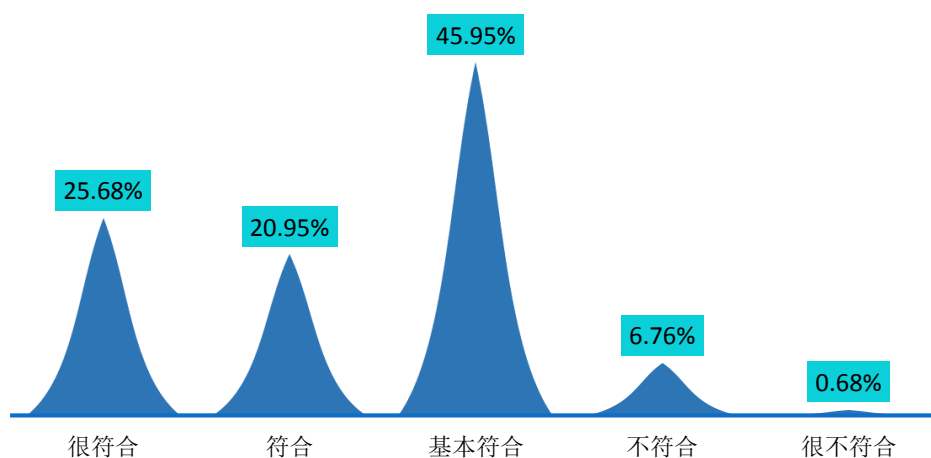


图 3-13 2022 届毕业研究生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.工作稳定性

本校 2022 届毕业研究生的离职率为 16.43%，离职次数集中在“1 次”。

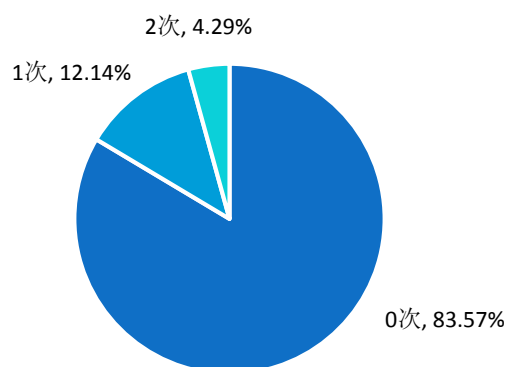
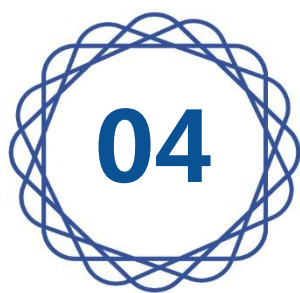
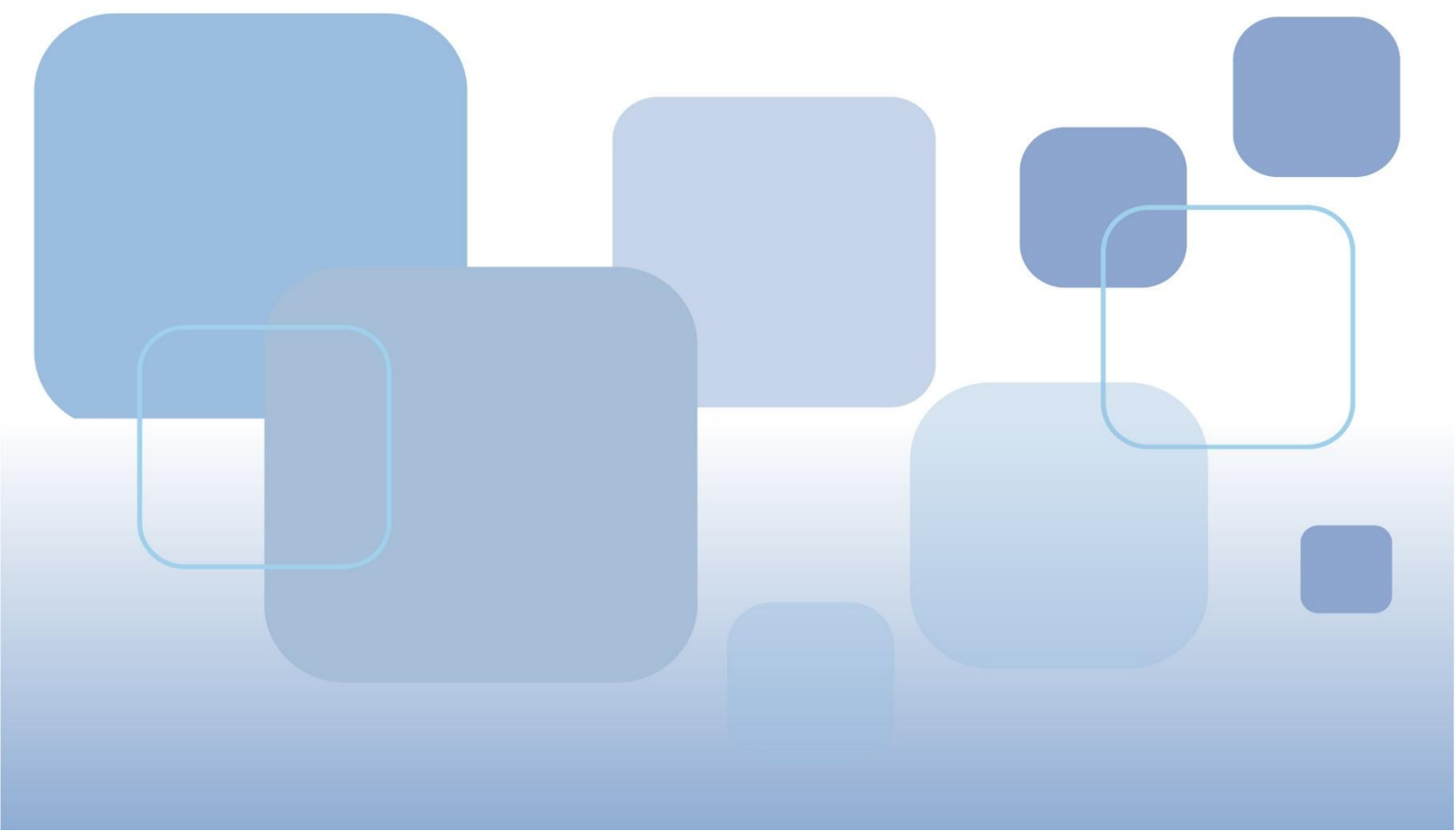


图 3-14 2022 届毕业研究生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



就业发展趋势分析



第四篇：就业发展趋势分析

为进一步完善毕业生就业指导服务工作，促进毕业生更高质量和更加充分就业，学校对近年毕业生的就业状况包括毕业生规模、毕业去向落实率、就业地区、行业、单位等各项指标进行了总体比对分析。

一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模持续增长。2022届本科毕业生毕业去向落实率较2021届下降7.75个百分点；硕士研究生毕业去向落实率较2021届下降6.14个百分点。

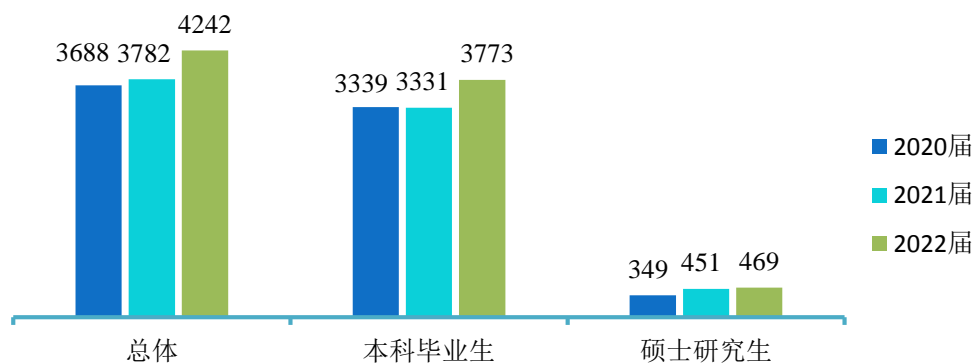


图 4-1 2020-2022 届毕业生规模分布（单位:人）

数据来源：2020 和 2021 届数据来自《大连海洋大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》；2022 届数据来自辽宁省大学生智慧就业创业云平台。

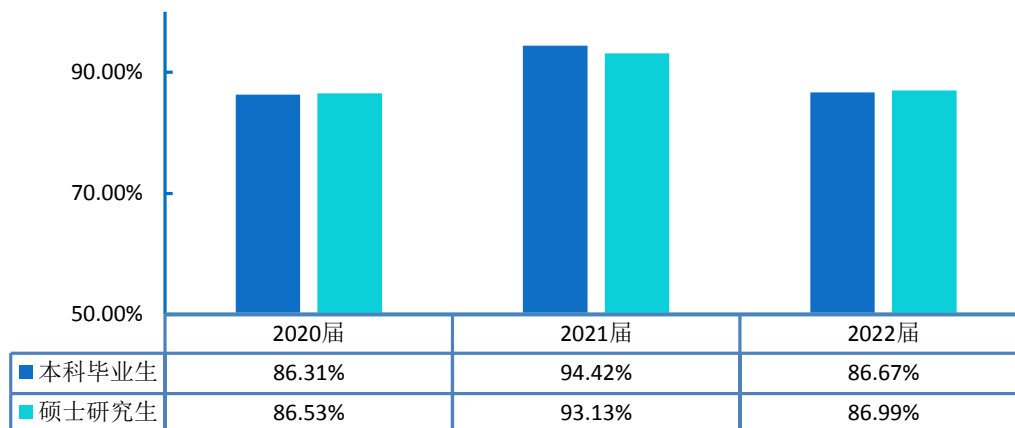


图 4-2 2020-2022 届毕业生初次毕业去向落实率分布

数据来源：2020 和 2021 届数据来自《大连海洋大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2022 届数据来自辽宁省大学生智慧就业创业云平台。

二、近三年就业地区变化趋势

如下图所示，学校近三届毕业生省内就业的比例均在 55.60% 及以上，其中 2022 年本科毕业生省内就业比率为 63.30%，硕士研究生省内就业比率为 42.89%；这一流向与学校定位相契合，为本地区的经济和社会发展提供了持续的人才支持和智力支撑。

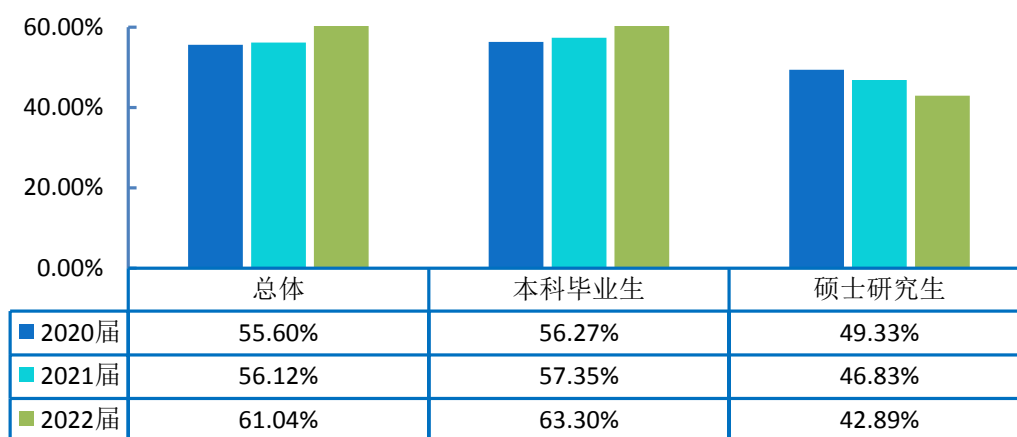
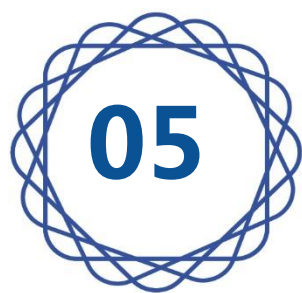
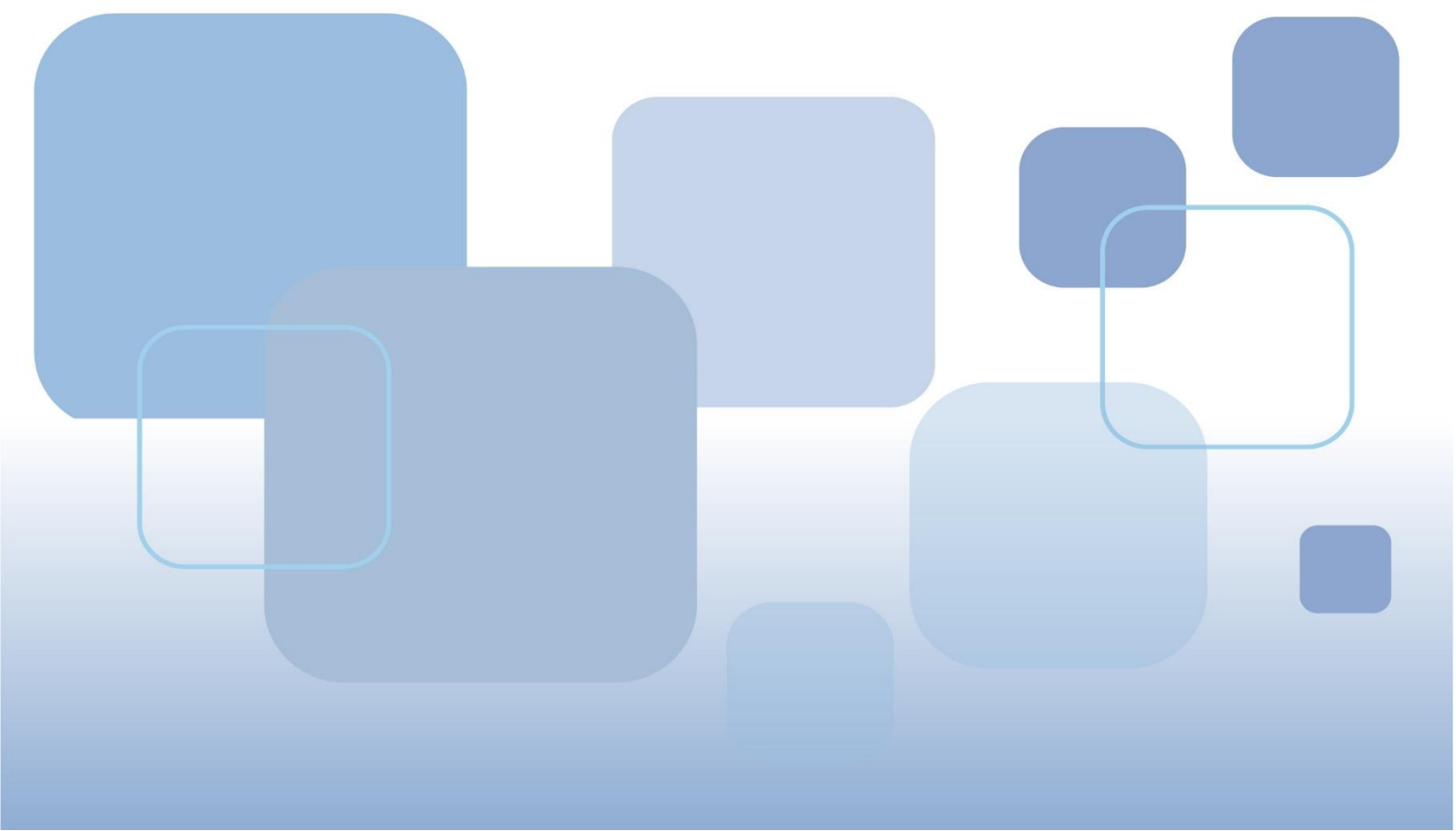


图 4-3 2020-2022 届毕业生省内就业比例

数据来源：2020 和 2021 届数据来自《大连海洋大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2022 届数据来自辽宁省大学生智慧就业创业云平台。



毕业生对学校的评价



第五篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

一、毕业生对人才培养的评价

人才培养是高校的核心使命，人才培养质量也是评价高校工作的核心指标。本部分涵盖与人才培养相关的三个指标：母校满意度、教育教学评价、基础能力素质；毕业生从自身感受出发对母校本身和母校教育教学的评价能帮助学校发现办学过程中存在的问题，并对课程、教师、学风等方面做出针对性改进，推进教育教学改革进程。

（一）母校满意度

95.87%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对母校的满意度为95.83%，毕业研究生对母校的满意度为96.15%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

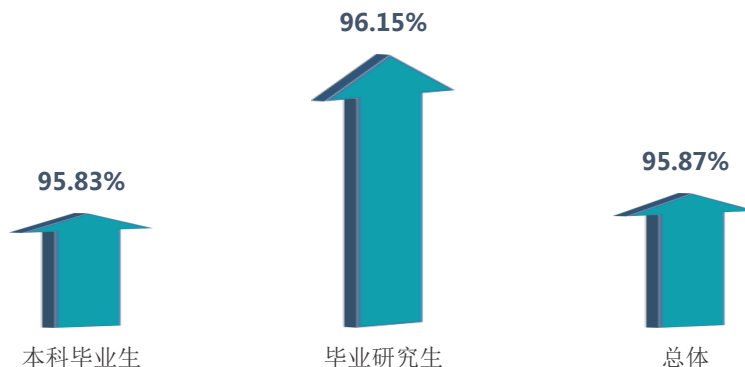


图 5-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022届本科毕业生对所学课程的总体满意度为96.25%；毕业研究生对所学课程的总体满意度为97.90%。

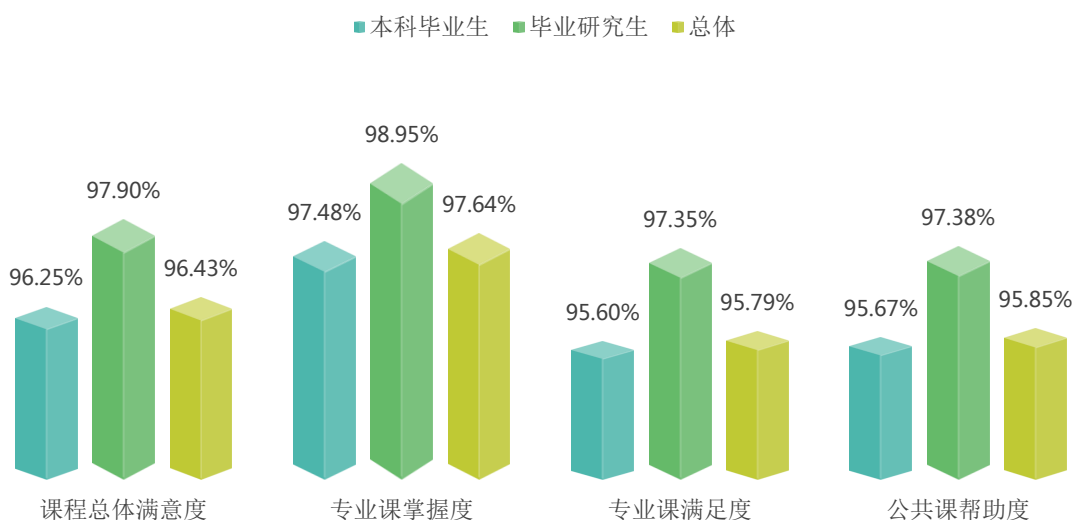


图 5-2 2022 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届本科毕业生对学校任课教师的总体满意度为 97.93%；毕业研究生对任课教师的总体满意度为 97.47%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

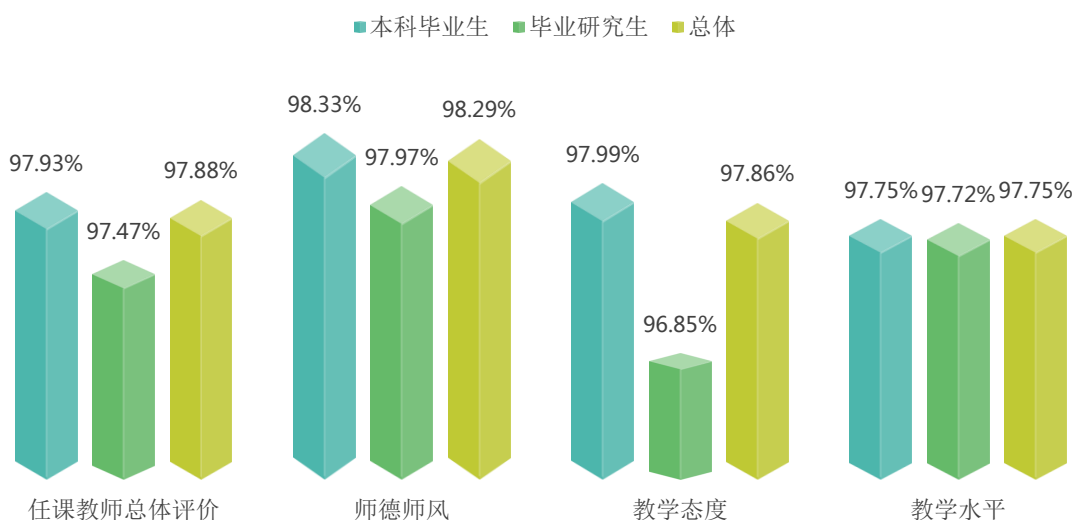


图 5-3 2022 届毕业生对任课教师的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届本科毕业生对母校学风建设的总体满意度为 95.62%，毕业研究生对母校学风建设的总体满意度为 97.07%。

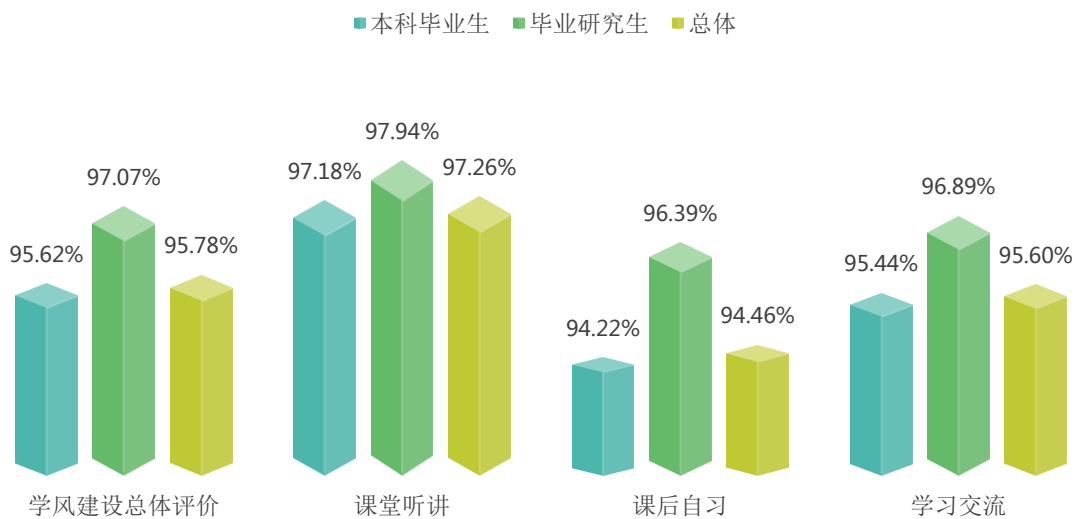


图 5-4 2022 届毕业生对学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。

2022 届本科毕业生对课堂教学的总体满意度为 97.84%，毕业研究生对课堂教学的总体满意度为 97.37%。

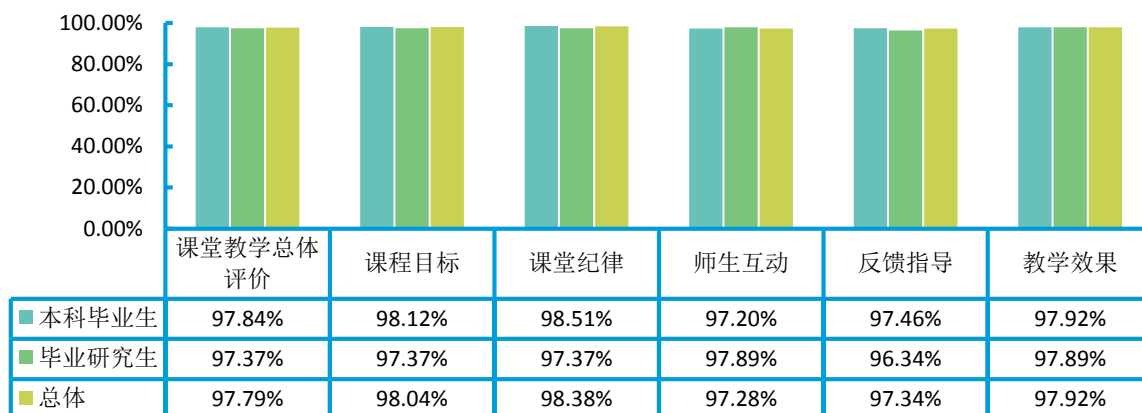


图 5-5 2022 届毕业生对课堂教学各方面评价的分布

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022 届本科毕业生对母校实践教学总体满意度为 93.86%，毕业研究生对母校实践教学总体满意度为 95.00%。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

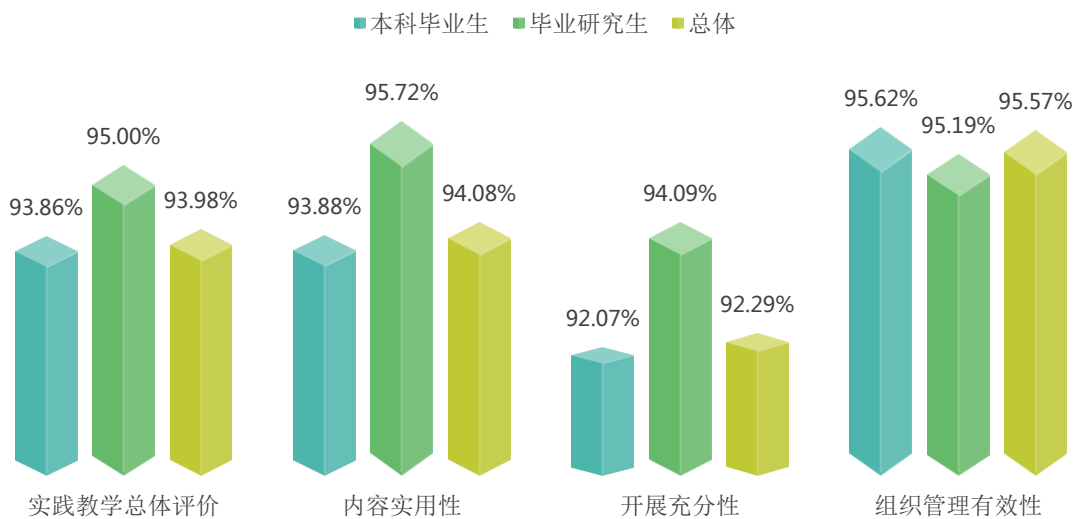


图 5-6 2022 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，梳理全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2022 届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”、“善于观察”、“记忆能力”、“表达能力”、“创新思维”、“阅读理解”、“团队意识”、“善于倾听”、“数学运算”、“情绪调节”；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.23 分及以上；其中“善于观察”和“阅读理解”的水平相对较高，均值分别为 4.15 分和 3.97 分。

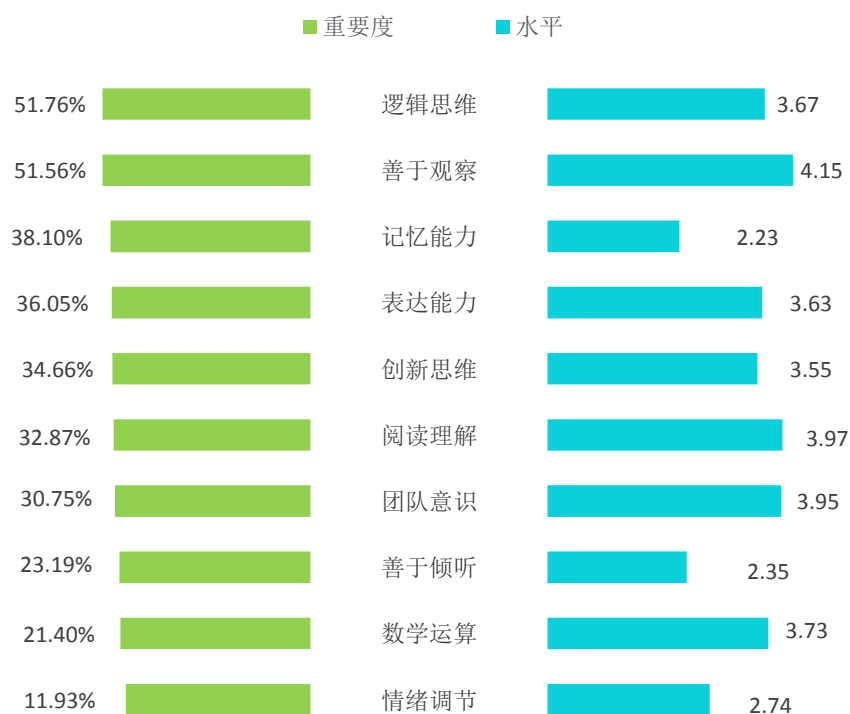


图 5-7 2022 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

对于目前工作需求而言，学校 2022 届毕业研究生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“善于观察”、“逻辑思维”、“表达能力”、“创新思维”、“阅读理解”、“记忆能力”、“团队意识”、“善于倾听”、“数学运算”、“组织协调”；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.34 分及以上；其中“善于观察”和“阅读理解”的水平相对较高，均值分别为 4.18 分和 4.05 分。

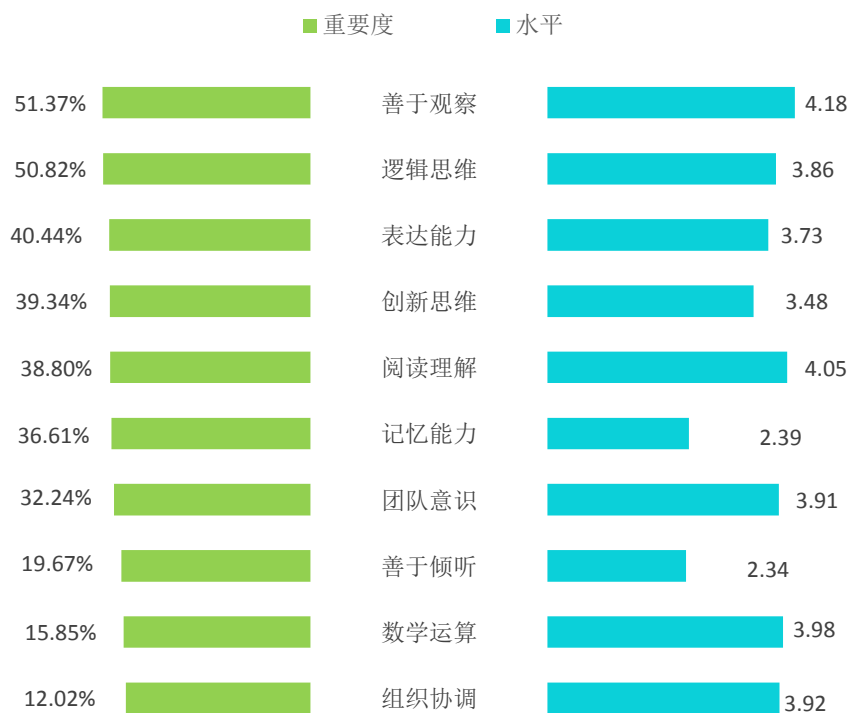


图 5-8 2022 届毕业研究生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对就业教育/服务的评价

为更好地贯彻落实“就业优先”、“人才强国”、“创新驱动”国家战略，规范各高校就业教育的管理和服务，更好地服务于高校毕业生就业创业工作，本部分针对性的就高校毕业生就业指导服务进行系统性的评价；包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘会/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）；有利于规范和加强高校毕业生就业创业服务建设；有利于提高各高校就业教育的管理和服务及就业创业指导服务的针对性和规范性；有利于进一步提高服务高校毕业生就业创业工作水平和效率，促进人才资源的优化配置。

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 94.40% 以上；其中满意度最高的三方面是“就业手续办理(如档案迁移等)”、“生涯规划/就业指导课”、“职业咨询与辅导”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

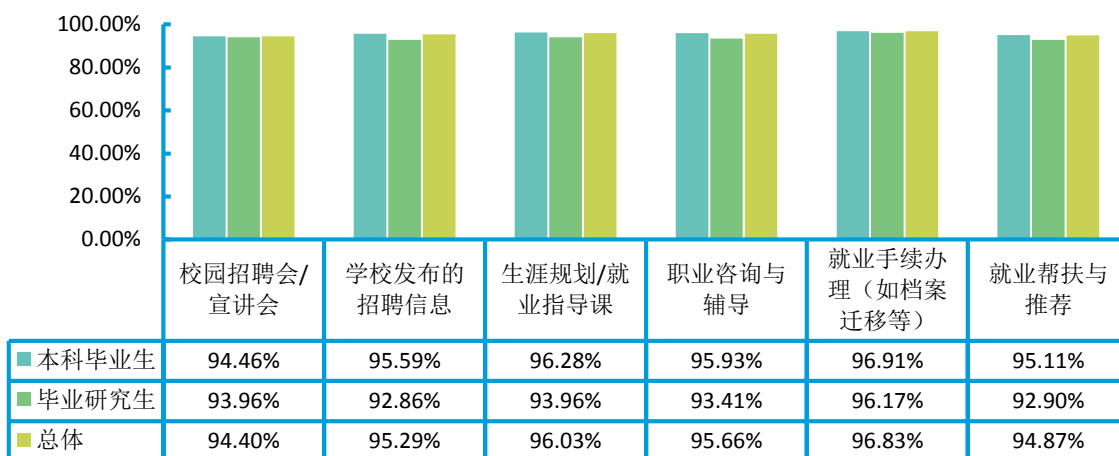


图 5-9 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业对招生和人才培养的影响

（一）毕业生对招生工作的建议

2022 届本科毕业生对招生工作的建议主要为“加强学校实力和特色宣传”（60.71%），毕业研究生对招生工作的建议主要为“加强学校实力和特色宣传”（55.98%）。

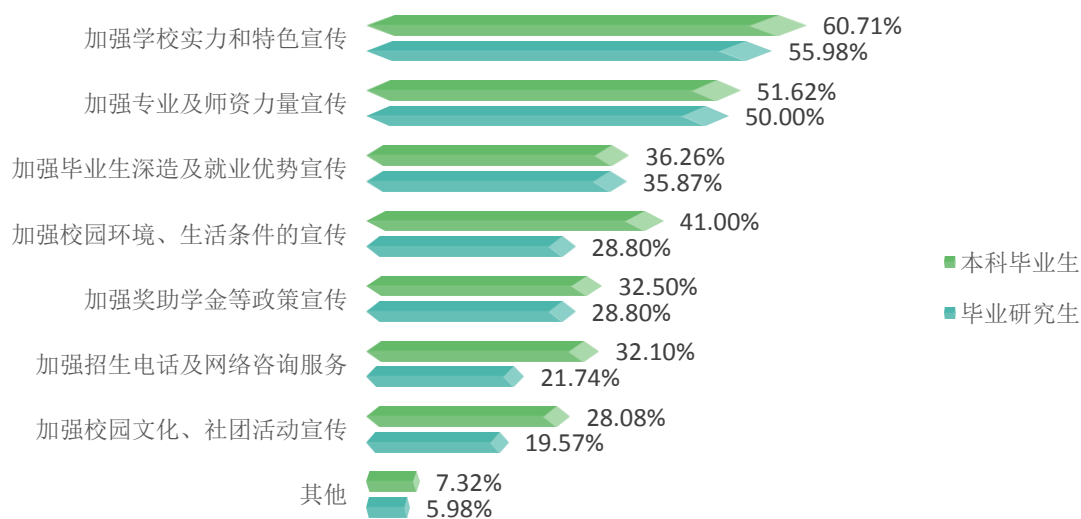


图 5-10 2022 届毕业生对学校招生工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）毕业生对人才培养的建议

2022届本科毕业生对学校人才培养的建议主要为“强化综合素质培养”（58.12%）、“强化专业基础知识教育”（52.71%）和“强化实践动手能力培养”（50.20%），毕业研究生对学校人才培养的建议主要为“强化综合素质培养”（58.47%）、“强化专业基础知识教育”（49.73%）和“强化实践动手能力培养”（45.36%）。

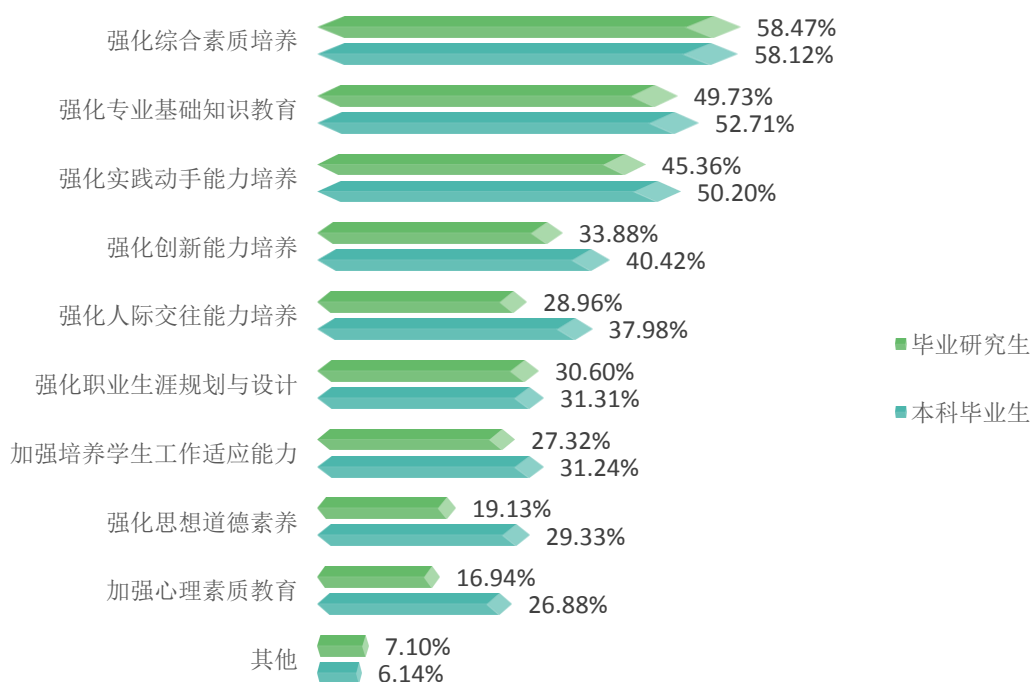


图 5-11 2022 届毕业生对学校人才培养工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业与招生、人才培养的反馈联动

招生难既是一个严重的办学问题，也是一个复杂的社会问题。它是转型时期我国经济社会发展过程中各种矛盾问题的综合反映。高等院校要解决这些矛盾，就必须从实际出发，解放思想，转变观念，加大自身改革力度，提高办学质量和整体效益，从而形成自己鲜明的办学特色，以此吸引更多的优秀生源。

随着市场经济的快速发展，用人单位对员工素质的要求越来越高，人才培养工作越发显示出它的重要性和迫切性。高校应开展多种形式的就业辅导和职业培训。用人单位联合对上岗前人员进行短期技能培训和职业规范教育；包括职场人的自我经营管理、综合素质养成、情绪管理、沟通技巧以及职场日常行为处理技巧等多方面，通过生动的案例向应届毕业生传达谋生靠技术，人生靠素养的思想，传授优秀职场人的养成秘籍，让应届毕业生初入职场就能有清晰的自身定位，明确发展方向。



面对复杂的就业形势，实现招生、培养、就业三方联动，是优化高校生源结构、推动高校课程改革、提高毕业生就业质量的重要途径。以毕业生就业情况为数据基础，可为调整招生规模、修订培养方案、改革课程设置、提供就业服务等提供重要的参考依据，进而帮助学校提升人才培养质量，为社会输送优秀人才。为建立“招生-培养-就业”良性循环，我们将从以下四个方面重点开展相关工作：

一是以毕业生调研为基础，建立信息反馈渠道。

在大数据时代，要充分发挥互联网、大数据在反馈过程中的重要作用，通过对在校生、毕业生、用人单位的跟踪调研，搭建具有学校特色的就业数据库，并推动就业数据在招生、教务、就业等职能部门之间的顺畅流动，让数据成为决策的基础，增强学校各项决策的客观性与科学性。

二是以就业质量为依据，指导专业招生工作。

进一步重视毕业生就业结果对招生工作的反馈作用，及时调整院专业结构和招生规模。建立专业预警机制，一方面，对于就业去向落实率较低、工作与专业对口度较

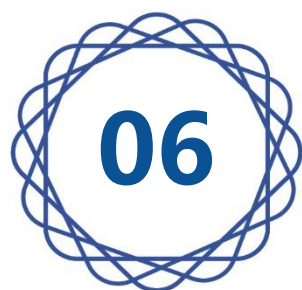
低、就业满意度较低的专业，采取发出预警、限期整改等方式提升专业培养质量。另一方面，对于就业质量较高、社会需求量大、体现学校特色的专业，可考虑适当扩大招生规模，并鼓励资源倾斜。在调整招生工作的过程中，对历届毕业生的就业状况实施持续动态监测，准确及时研判各届毕业生的就业趋势。本届毕业生就业率、工作满意度、专业对口度相对较低的专业是我们需要进一步关注的重点。

三是以社会需求为导向，优化课程设置。

主动与用人单位对接，了解用人单位需求量较大的专业以及用人单位较重视的能力素质，并应积极研究区域发展政策，了解本地区的发展定位、产业规划。在充分了解社会需求的基础上，优化课程设置，并将理论与实践相结合，进而提高知识的实用性，增强学生的实践能力，有针对性地培养社会所需的各类人才，努力做到“学以致用”、“以用促学”。针对用人单位反馈满意度相对较低方面，我们将重点关注，并在进一步调查研究的基础上优化课程设置，提升人才培养与社会需求的吻合度。

四是从学生需求出发，提供精准就业创业服务。

充分发挥就业服务部门的作用，在学生就业创业需求调研基础上，为学生提供精准、全面、细致的就业创业服务。例如，针对家庭贫困生、少数民族学生、残疾生等特殊群体分别提供符合其特定需求的就业创业指导和帮扶；针对求职技能不足的学生，可帮助其修改简历，加强面试培训、招聘信息搜集培训；针对职业规划不清晰的学生，可加强职业生涯规划指导培训，引导学生树立正确的择业观，并协助其规划职业发展方向。针对本届毕业生反馈满意度相对较低就业创业服务，我们将重点提升相关工作，进一步提高就业服务水平。



用人单位对毕业生及学校的评价



第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价

社会或用人单位为主体,以高等学校毕业生为评价对象所进行的价值判断是实现高等教育“两个转变”的重要途径之一。《中国教育改革和发展纲要》指出,各类学校都要重视了解用人单位对毕业生质量的评价。用人单位是经济社会的细胞,它们对外部环境的变化有着敏锐的反应,往往比学校更快更灵敏地感知到科技进步、经济发展等的变化及其对人才需求的影响。用人单位对毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

一、对毕业生的评价

用人单位对毕业生总体满意度：100.00%的用人单位对学校毕业生的总体工作表现感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为53.57%。

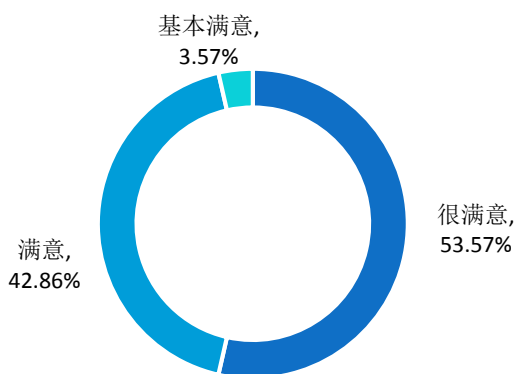


图 6-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生各项能力素质的满意度：用人单位对学校毕业生各项能力素质满意度均达到 96.55%及以上。其中，用人单位对毕业生对“职业能力”等满意度最高，达 100.00%。



图 6-2 用人单位对 2022 届毕业生的各项能力素质的满意度评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

表 6-1 用人单位对毕业生各项能力素质的满意度评价分布

能力素质	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
政治素养	55.17%	34.48%	6.90%	0.00%	3.45%	96.55%
专业水平	51.72%	41.38%	3.45%	3.45%	0.00%	96.55%
职业能力	55.17%	34.48%	10.34%	0.00%	0.00%	100.00%
职业道德	55.17%	37.93%	6.90%	0.00%	0.00%	100.00%
动手实践能力	55.17%	41.38%	3.45%	0.00%	0.00%	100.00%
创新能力	51.72%	41.38%	6.90%	0.00%	0.00%	100.00%

能力素质	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
合作与协调能力	62.07%	34.48%	3.45%	0.00%	0.00%	100.00%
沟通能力	51.72%	44.83%	3.45%	0.00%	0.00%	100.00%
心理素质及抗压能力	58.62%	31.03%	6.90%	3.45%	0.00%	96.55%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生用人单位调查。

二、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带，可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求，也是毕业生接收招聘信息，实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考，提高学校招聘工作的针对性和高质性。用人单位对学校的招聘服务的反馈建议关系到学校是否全面、充分、积极的接收、响应到各单位的用人需求，这将成为学校招聘服务多元发展的重要考核指标。

用人单位对本校招聘服务的满意度为 100.00%；其中 50.00%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，46.15%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

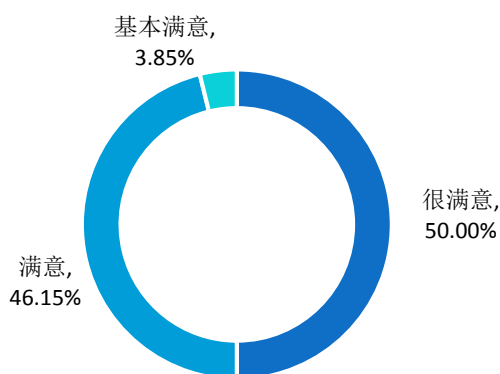


图 6-3 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”（35.71%）、“增加招聘场次”（32.14%）这两个方面来加强就业工作。

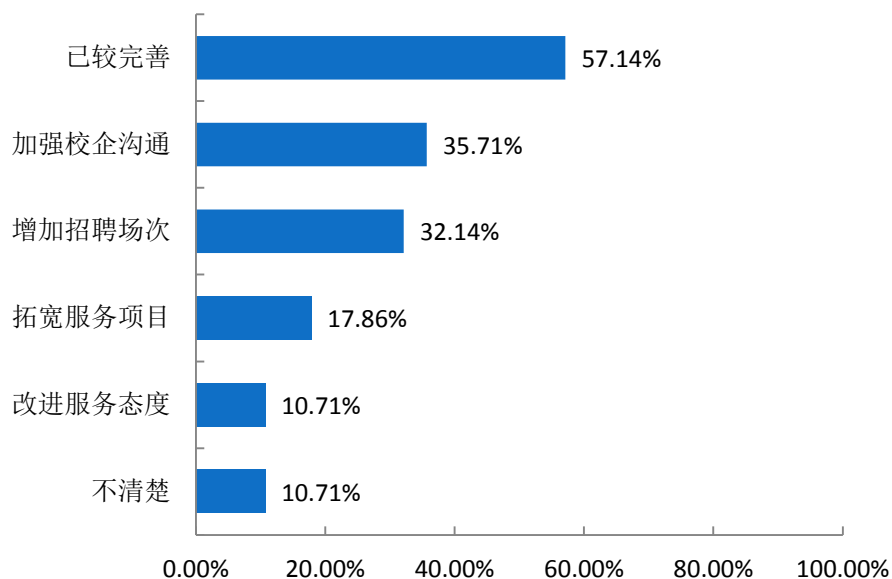


图 6-4 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

结 语

促进高校毕业生就业创业，既是民生，也是国计，是社会稳定、和谐、健康发展的基础和保障，也是实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴中国梦的基石。党的二十大以来，党中央、国务院始终把高校毕业生就业作为稳就业、保就业工作的重中之重，以实施高校毕业生就业创业促进计划为统领，以品质就业服务为支撑，精准施策，多方发力，来确保高校毕业生就业局势总体稳定。习近平同志多次强调“就业是最大的民生工程、民心工程、根基工程，必须抓紧抓实抓好。把做好就业工作摆到突出位置，尤其是要切实做好以高校毕业生为重点的青年就业工作。要求各级党委和政府要落实已有的政策和措施，努力创造就业岗位，尽力吸纳更多高校毕业生就业创业。”同时寄语广大青年，要志存高远、脚踏实地。要转变择业观念，坚持从实际出发，勇于到基层一线和艰苦的地方去，把人生的路一步步走稳走实，善于在平凡岗位上创造不平凡的业绩。希望广大青年学生把自己的人生追求同国家发展进步、人民伟大实践紧密结合起来，刻苦学习，脚踏实地，锐意进取，在创新创业中展示才华、服务社会。

就业，牵动着千家万户的生活，不能单单依靠国家发力，在面对毕业生就业创业工作的新挑战和新要求，学校更要有新举措、新作为。

未来的工作中，学校要全面贯彻党的二十大精神和党中央、国务院决策部署，落实会议精神，重点抓好高校毕业生就业问题，聚焦学生求职中的所思所忧所盼，综合运用各项政策措施和服务手段，健全就业服务机制；加强就业资源统筹，突出困难帮扶；引导扶持毕业生创新创业，努力实现毕业生高质量充分就业。同时，强化开放意识，重视教育质量，激发内涵素养，引导学生服务国家发展战略，鼓励学生深入基层一线建功立业，逐梦青春，为国家经济社会建设和民族伟大复兴做出更大的贡献！

