



贵州师范学院

毕业生就业质量年度报告

2022届

目录

contents

学校概况	1
报告说明	3
第一篇 毕业生就业基本情况	4
一 毕业生的规模和结构	4
二 毕业去向落实率及毕业去向	9
三 就业流向	17
四 继续深造	25
五 自主创业	26
第二篇 就业创业工作举措	27
第三篇 就业质量相关分析	29
一 专业相关度	29
二 工作满意度	32
三 毕业生发展成长度	34
四 社会保障	40

第四篇 就业发展趋势分析	41
一 2020-2022 届毕业生规模变化趋势	41
二 2020-2022 届毕业生毕业去向落实率变化趋势	42
三 2020-2022 届毕业生升学人数及比例变化趋势	43
四 2020-2022 届毕业生就业地区变化趋势	44
第五篇 就业对教育教学的反馈	45
一 对人才培养的影响	45
二 对就业创业服务工作的评价	54
三 对母校社团活动的评价	57
四 对母校学生工作的评价	59
五 对母校生活服务的评价及反馈	60
第六篇 用人单位评价	61
一 对毕业生的评价	61
二 用人单位对学校就业服务工作的评价	65
第七篇 总结与建议	67
一 总结	67
二 建议	69

学校概况

贵州师范学院位于贵州省贵阳市乌当区，是一所经国家教育部批准的省属全日制普通本科高等院校。学校前身系创建于 1978 年的贵州教育学院，2009 年，经国家教育部批准，改制为全日制普通本科院校；2013 年，获学士学位授予单位资格；2015 年，顺利通过教育部本科教学工作合格评估；2016 年，学校入选为贵州省“十三五”硕士学位授予立项建设单位；2017 年，获批省级“双一流”项目建设单位。

学校始终坚持中国特色社会主义办学方向和立德树人根本任务，经过 43 年的发展，培育了“人一之，我十之；咬定青山不放松，不达目的不罢休”的师院精神，铸就了“为人师表”的校训，孕育了“求真务实，自强不息”的校风，“厚德树人，言传身教”的教风和“立志勤学，知行合一”的学风。学校为贵州省第一所“绿色大学”、首批“高校文明校园”和“特色文化学校”，获批贵州省首家的国家级“华文教育基地”，并设有贵州省教育行政干部培训中心、教育部西部地区中小学校长国家级培训基地、国家教育考试评卷基地、教育部书画等级考试贵州省承办机构和文化部“中国乡土社会研究中心（贵州）”等机构和平台。学校主动服务贵州教师教育、服务区域经济社会发展，为贵州基础教育培养了 20 余万名教师和教育管理干部，为贵州经济社会发展尤其是基础教育做出了突出的贡献。

学校现有 18 个教学单位，50 个本科专业，涵盖经济学、法学、教育学、文学、理学、工学等 10 个学科门类，在校全日制学生 13861 人，形成了包括本科教育、研究生教育、留学生教育、继续教育等多层次、多形式的人才培养体系；有一所附属中学——贵州省实验中学。学校有教职工 1154 人，专任教师 811 人，其中副教授及以上 502 人，博士 227 人，硕士 515 人。教师中 86 人次获省部级以上人才（团队）称号，拥有享受国务院特殊津贴专家 4 人，省政府特殊津贴专家 6 人，省管专家 5 人，省级学术带头人 4 人，省级教学名师 7 人，入选贵州省百人领军人才、千人创新创业人才、高层次创新型百层次人才、省级优秀青年科技人才等 43 人次。校外兼职硕士生导师、博士生导师 62 人。学校现有国家级专业综合改革试点 2 项，国家级一流本科专业建设点 3 个，国家级一流本科课程 1 门，省级一流本科专业建设点 13 个，省

级专业综合改革试点 5 项；贵州省区域内一流建设学科 1 个，省级特色重点学科、省级重点学科、省级重点支持学科共 12 个。国家级众创空间 1 个，省级院士工作站、省级“2011 协同创新中心”、省级重点实验室、省级高校人文社科基地、省级人才基地等省部级科研平台 34 个，省级大学生创业示范中心 2 个，省级实验教学示范中心 1 个。近年来，共获批 122 项国家级项目，其中国家自然科学基金项目 61 项，国家社会科学基金项目 61 项；省部级科研项目 353 项；横向项目 170 余项；获省部级以上科研成果奖近 50 项。

学校坚持开放办学，先后与美国、加拿大、泰国等国和台湾地区高校和教育机构建立了友好合作关系，并加入了“国际教育联盟”、“中泰高等教育联盟”，通过学生海外实习交流、教师访学培训、留学生教育管理、外籍专家聘请等方式拓展范围、丰富渠道，不断深化交流与合作；与华中师范大学、青岛大学、武汉音乐学院等高校建立了对口帮扶关系，与华中师范大学、贵州大学、贵州师范大学、贵州财经大学等高校联合培养硕士研究生；与中国人民银行、中国农业银行、中国电信、中国联通、浪潮集团等企业，以及贵阳市乌当区人民政府、印江县政府等地方政府，省内各市(州)教育局签署合作协议；与贵阳六中、遵义四中、贵阳二中、清华中学、南明区华麟学校等 134 所学校共建学生实习实训基地。

当前，学校正按照“应用型、师范性、开放性”办学定位，着力培育办学特色，不断深化综合改革，推进各项事业发展，努力朝着把学校建成区域一流特色鲜明应用型大学的目标稳步迈进。

注：相关数据截止时间为 2021 年 10 月

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，结合学校实际情况，编制和正式发布《贵州师范学院2022届毕业生就业质量年度报告》。

本报告数据来源于两个方面：

1. 贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。数据统计截止日期为2022年8月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。

2. 第三方数据调查公司（鹰谷睿科）调研数据。调研面向全校2022届毕业生，调研起止时间2022年9月15日至2022年10月8日。有效问卷回收率为85.70%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。

第一篇 毕业生就业基本情况

毕业生的就业基本情况反映了毕业生毕业后的基本去向。本章主要从毕业生的就业率及去向、职业和行业流向、毕业生升学和自主创业情况来展现本校毕业生就业的基本情况。

一 毕业生的规模和结构

1. 总毕业生人数

学校 2022 届毕业生共 3833 人。

2. 毕业生的性别结构

本校 2022 届毕业生中男生 1200 人，占毕业生总人数的 31.31%；女生 2633 人，占毕业生总人数的 68.69%；男女性别比例为 0.46:1。

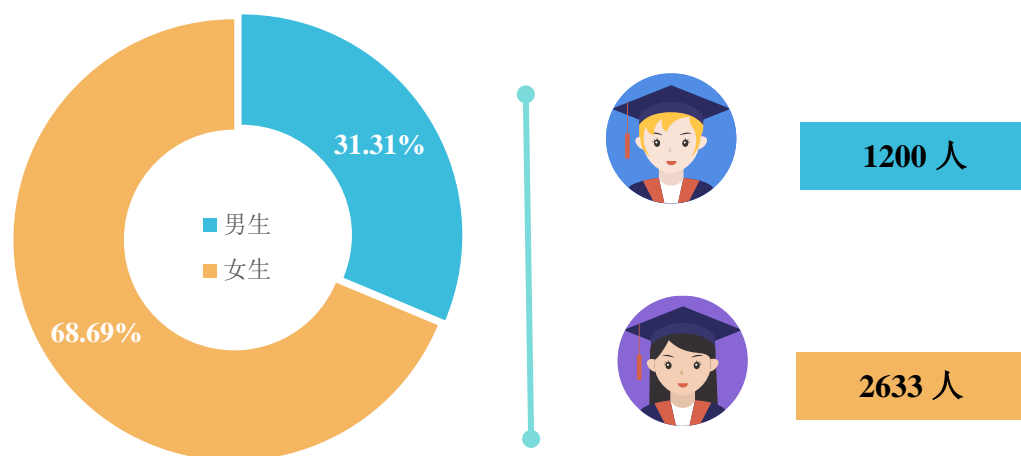


图 1-1 2022 届毕业生性别结构

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

3. 各学院结构

学校 2022 届毕业生分布在 15 个学院，其中数学与大数据学院、教育科学学院和美术与设计学院毕业生人数最多，占比分别为 9.24%、8.87%、7.72%。

表 1-1 2022 届毕业生的学院分布

序号	学院	人数	比例
1	数学与大数据学院	354	9.24%
2	教育科学学院	340	8.87%
3	美术与设计学院	296	7.72%
4	地理与资源学院	290	7.57%
5	体育学院	276	7.20%
6	文学与传媒学院	273	7.12%
7	商学院	264	6.89%
8	音乐舞蹈学院	263	6.86%
9	化学与材料学院	252	6.57%
10	生物科学学院	249	6.50%
11	物理与电子科学学院	238	6.21%
12	旅游文化学院	220	5.74%
13	外国语学院	213	5.56%
14	历史与档案学院	180	4.70%
15	马克思主义学院	125	3.26%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

4. 民族结构

2022 届毕业生中，汉族 2110 人，占毕业生总人数的 55.05%；少数民族 1723 人，占毕业生总人数的 44.95%。少数民族毕业生中苗族、土家族、布依族、侗族、彝族占比较高。

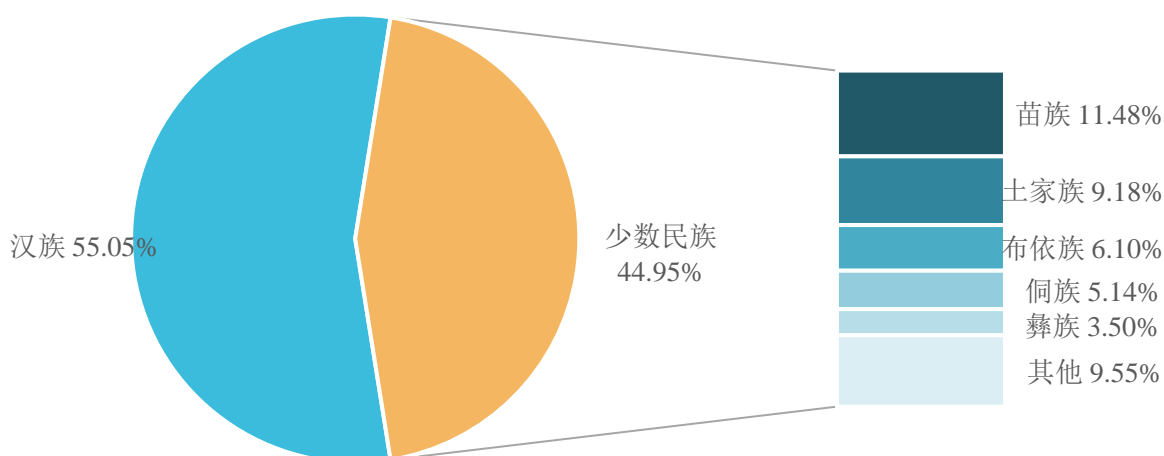


图 1-2 2022 届毕业生民族分布

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

5. 生源地结构

学校 2022 届毕业生来自全国 25 个省（市/自治区）。以贵州省生源为主，所占比例为 93.27%；省外生源主要来自江西省（1.15%）、湖南省（0.86%）、四川省（0.86%）等省份（市/自治区）。

表 1-2 2022 届毕业生的生源地分布

序号	生源地	人数	比例
1	贵州省	3575	93.27%
2	江西省	44	1.15%
3	四川省	33	0.86%
4	湖南省	33	0.86%



序号	生源地	人数	比例
5	山西省	28	0.73%
6	山东省	20	0.52%
7	广西壮族自治区	16	0.42%
8	重庆市	12	0.31%
9	云南省	11	0.29%
10	福建省	11	0.29%
11	黑龙江	7	0.18%
12	河南省	6	0.16%
13	河北省	4	0.10%
14	江苏省	4	0.10%
15	陕西省	4	0.10%
16	湖北省	4	0.10%
17	甘肃省	3	0.08%
18	新疆维吾尔自治区	3	0.08%
19	内蒙古自治区	3	0.08%
20	海南省	3	0.08%
21	吉林省	3	0.08%
22	安徽省	2	0.05%
23	广东省	2	0.05%
24	浙江省	1	0.03%
25	青海省	1	0.03%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

6. 师范生类别分布

学校 2022 届毕业生中，“普通师范生”有 2114 人，占比为 55.15%；“非师范生”有 1719 人，占比为 44.85%。

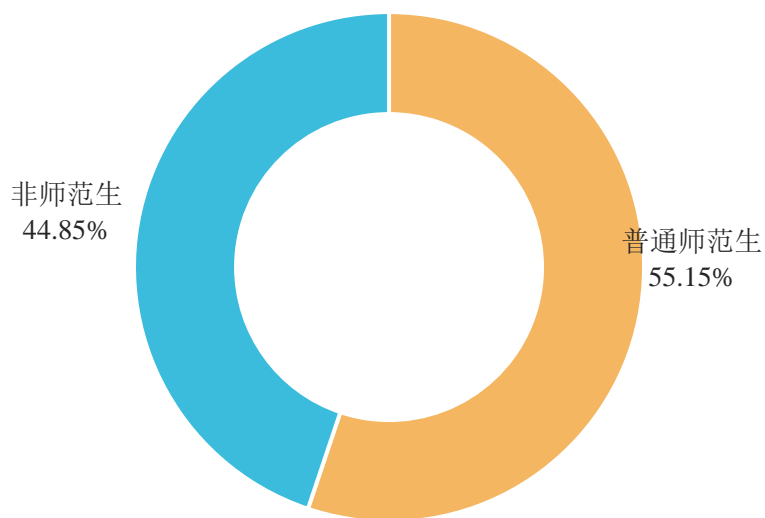


图 1-3 2022 届毕业生师范生类别分布

二 毕业去向落实率及毕业去向

毕业去向落实率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的毕业去向落实率的计算公式为：毕业生毕业去向落实率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。

（一） 总体毕业去向落实率

截止到2022年8月31日，学校2022届毕业生毕业去向落实率为83.28%。从其去向构成来看，学校2022届毕业生以“签劳动合同形式就业”（42.92%）为主。

表 1-3 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	人数	比例	毕业去向落实率
签劳动合同形式就业	1645	42.92%	83.28%
签就业协议形式就业	453	11.82%	
国家基层项目	272	7.10%	
升学	253	6.60%	
其他录用形式就业	226	5.90%	
地方基层项目	131	3.42%	
应征义务兵	121	3.16%	
科研助理	74	1.93%	
自主创业	14	0.37%	
出国、出境	3	0.08%	
待就业	641	16.72%	

注：已就业毕业生人数=签劳动合同形式就业人数+其他录用形式就业人数+签就业协议形式就业人数+升学人数+地方基层项目人数+国家基层项目人数+科研助理人数+应征义务兵人数+自主创业人数+出国、出境人数。

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

（二）各学院的毕业去向落实率

学校 2022 届毕业生分布在 15 个学院，其中数学与大数据学院（86.44%）、音乐舞蹈学院（85.17%）、历史与档案学院（84.44%）毕业生毕业去向落实率位居前三。

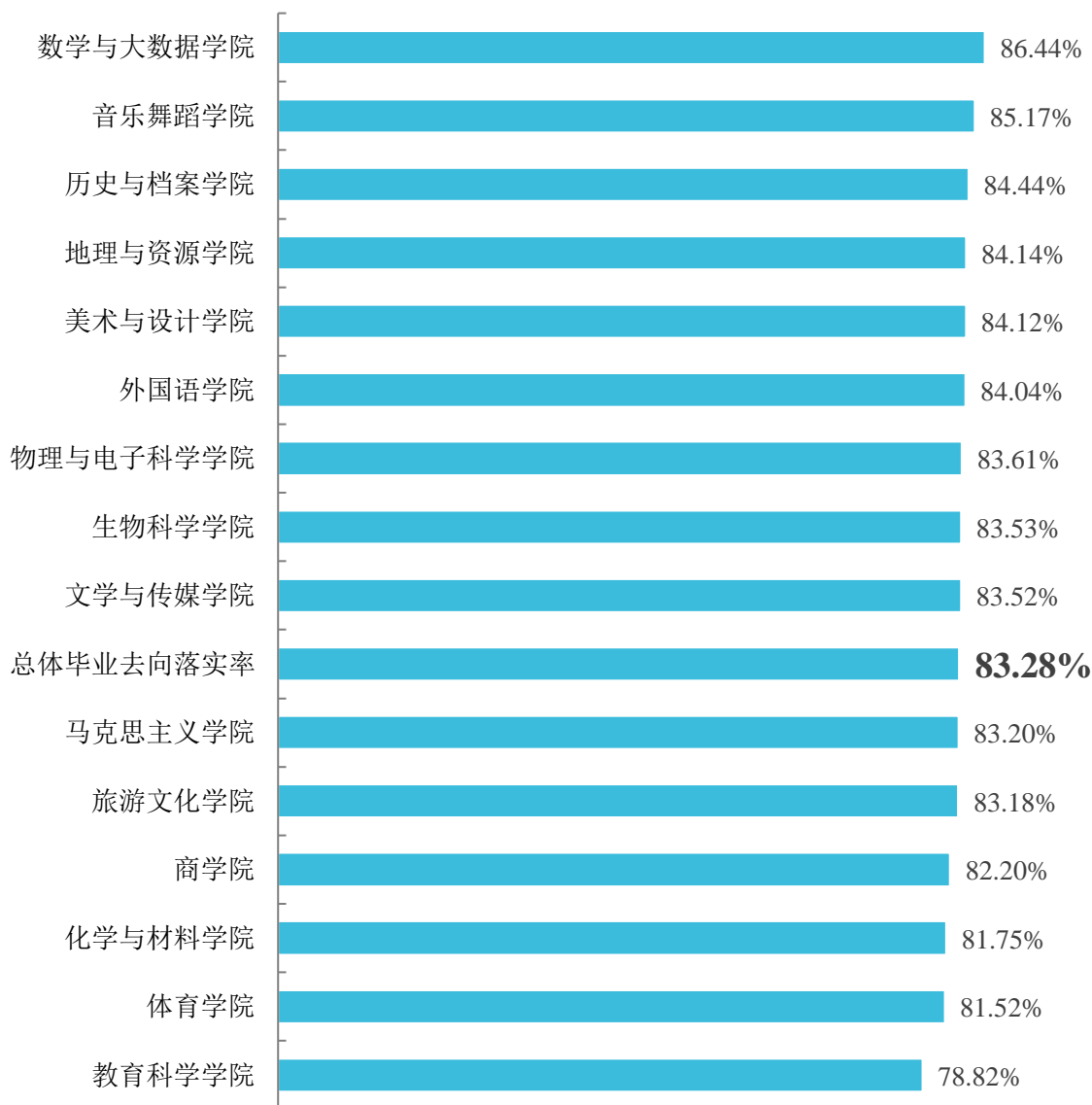


图 1-4 2022 届各学院毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

(三) 各专业的毕业去向落实率

学校 2022 届毕业生分布在 44 个专业，农业资源与环境、广播电视学、信息工程、制药工程、物联网工程和文化产业管理的毕业去向落实率较高，均在 90.00% 以上。

表 1-4 2022 届毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	已就业人数	毕业生人数	毕业去向落实率
农业资源与环境	61	65	93.85%
广播电视学	53	57	92.98%
信息工程	38	41	92.68%
制药工程	47	51	92.16%
物联网工程	35	38	92.11%
文化产业管理	60	66	90.91%
数学与应用数学	90	101	89.11%
美术学	73	82	89.02%
舞蹈学	70	79	88.61%
档案学	60	68	88.24%
光电信息科学与工程	40	46	86.96%
信用管理	50	58	86.21%
自然地理与资源环境	42	49	85.71%
电子信息科学与技术	58	68	85.29%
英语	156	183	85.25%
学前教育	94	111	84.68%
数据科学与大数据技术	37	44	84.09%

专业	已就业人数	毕业生人数	毕业去向落实率
统计学	42	50	84.00%
音乐学	154	184	83.70%
应用化学	41	49	83.67%
地理科学	92	110	83.64%
汉语国际教育	51	61	83.61%
应用生物科学	117	140	83.57%
生物科学	91	109	83.49%
思想政治教育	104	125	83.20%
汉语言文学	76	92	82.61%
产品设计	90	109	82.57%
艺术教育	47	57	82.46%
特殊教育	42	51	82.35%
经济学	121	147	82.31%
历史学	92	112	82.14%
休闲体育	55	67	82.09%
数字媒体艺术	86	105	81.90%
物理学	101	124	81.45%
体育教育	170	209	81.34%
计算机科学与技术	64	80	80.00%
旅游管理	123	154	79.87%
材料科学与工程	46	58	79.31%
公共关系学	46	59	77.97%

专业	已就业人数	毕业生人数	毕业去向落实率
翻译	23	30	76.67%
化学	72	94	76.60%
广播电视编导	48	63	76.19%
土地资源管理	49	66	74.24%
应用心理学	85	121	70.25%

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

(四) 不同特征群体毕业去向落实率

不同性别毕业生：2022 届毕业生中，男生的毕业去向落实率为 84.75%，女生的毕业去向落实率为 82.61%。

表 1-5 2022 届不同性别毕业生的毕业去向落实率

性别	毕业生人数	已就业毕业生人数	毕业去向落实率
男	1200	1017	84.75%
女	2633	2175	82.61%

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

不同民族毕业生：2022 届毕业生中，汉族毕业生毕业去向落实率为 82.56%，少数民族毕业生毕业去向落实率为 84.16%。

表 1-6 2022 届不同民族毕业生的毕业去向落实率分布

民族	毕业生人数	已就业毕业生人数	毕业去向落实率
汉族	2110	1742	82.56%
少数民族	1723	1450	84.16%

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

不同生源地毕业生：2022 届毕业生中，生源地为贵州省的毕业生毕业去向落实率为 83.52%，生源地为省外的毕业生毕业去向落实率为 79.84%。

表 1-7 2022 届不同生源地毕业生的毕业去向落实率分布

不同生源地	毕业生人数	已就业毕业生人数	毕业去向落实率
贵州省内	3575	2986	83.52%
省外	258	206	79.84%

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

不同政治面貌毕业生：2022 届毕业生中，中共党员/中共预备党员毕业去向落实率为 85.11%，共青团员毕业去向落实率为 83.13%，群众毕业去向落实率为 81.80%。

表 1-8 2022 届不同政治面貌毕业生的毕业去向落实率分布

政治面貌	毕业生人数	已就业毕业生人数	毕业去向落实率
中共党员/中共预备党员	618	526	85.11%
共青团员	2726	2266	83.13%
群众	489	400	81.80%

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

不同师范生类别毕业生：2022 届毕业生中，普通师范生毕业去向落实率为 82.59%，非师范生毕业去向落实率为 84.12%。

表 1-9 2022 届不同师范生类别毕业生的毕业去向落实率分布

师范生类别	毕业生人数	已就业毕业生人数	毕业去向落实率
普通师范生	2114	1746	82.59%
非师范生	1719	1446	84.12%

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。



（五） 求职成功途径

2022 届已就业的毕业生获取第一份工作的途径主要是通过“专业化的招聘求职网站”（18.56%）、“学校网站发布的就业信息”（17.02%）和“学校组织的现场招聘会”（16.20%）。

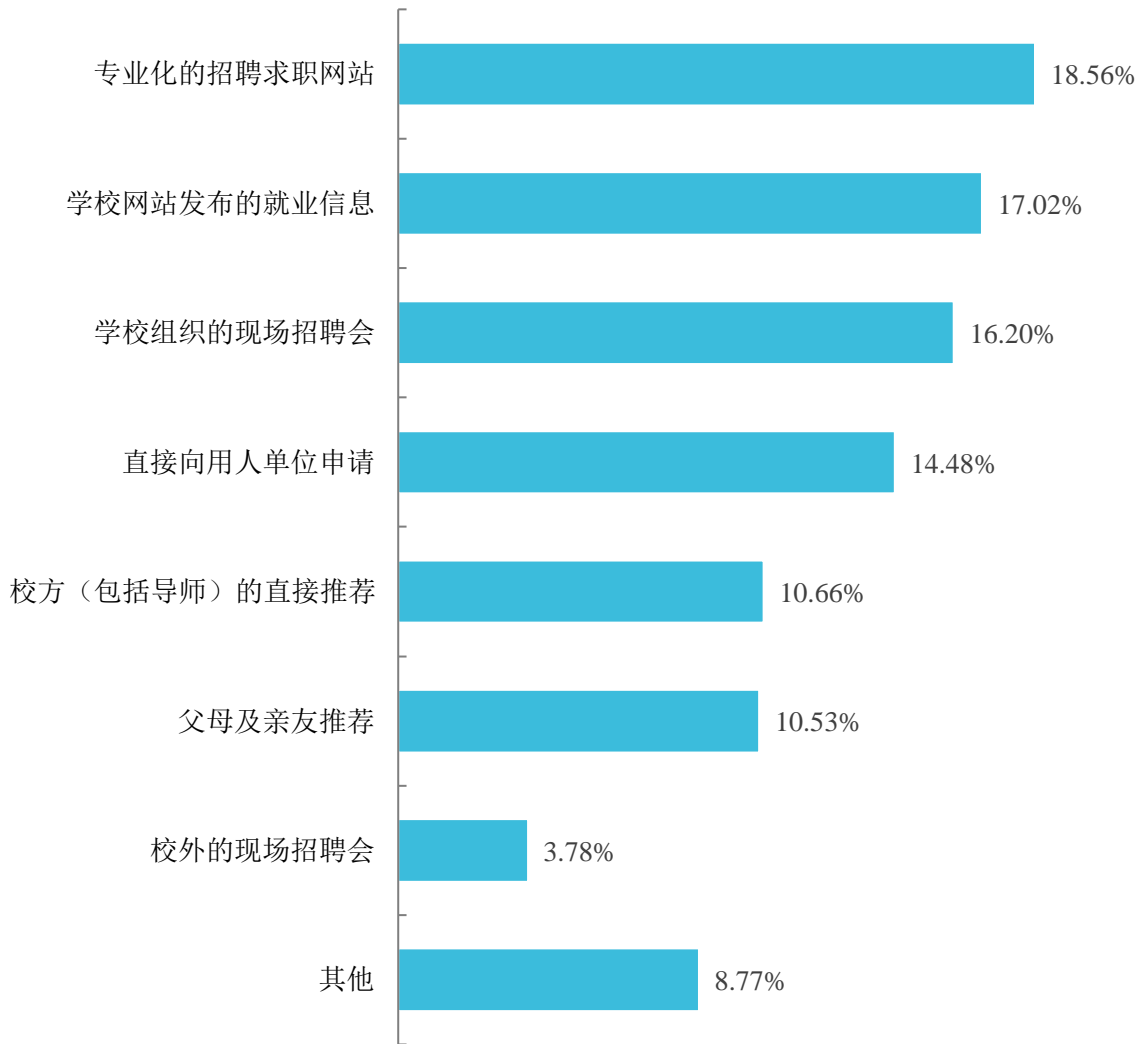


图 1-5 2022 届毕业生求职成功途径

数据来源：第三方机构鹰谷睿科（重庆）-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（六）未就业分析

2022 届未就业的毕业生共 641 人，对未就业毕业生进一步调研显示：毕业生目前主要在“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（40.74%）、“准备升学考试”（21.47%）和“正在选择就业单位中”（20.29%）。

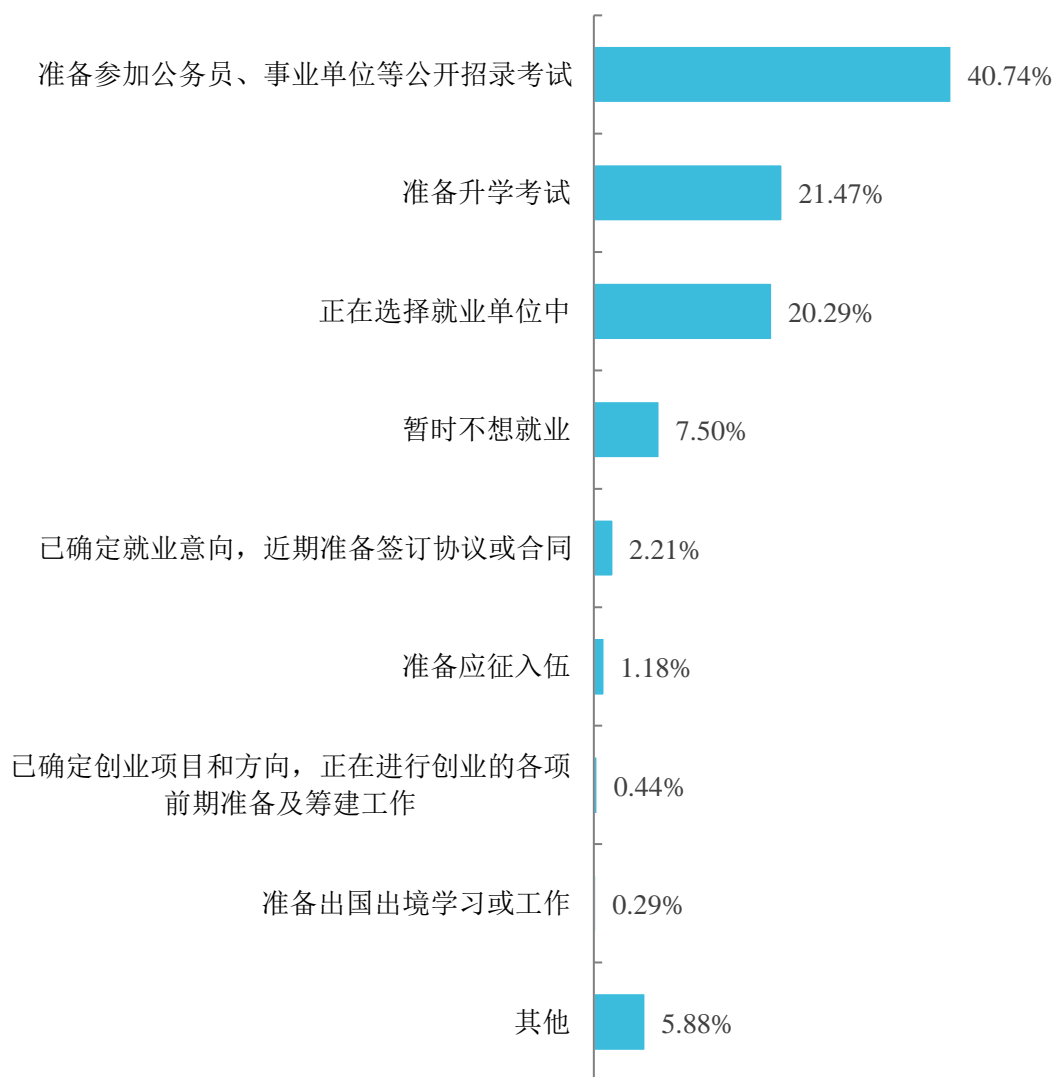


图 1-6 未就业毕业生去向分布

数据来源：第三方机构鹰谷睿科（重庆）-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三 就业流向

(一) 就业地区分布¹

1. 就业区域分布

贵州省为学校 2022 届毕业生就业主战场，占比为 77.55%。此外，毕业生到省外就业地主要为广东省（4.16%）、广西壮族自治区（2.13%）、浙江省（2.13%）和湖南省（2.10%）等。

表 1-10 2022 届毕业生就业地区分布

就业区域	毕业生占比	
	人数	比例
贵州省	2183	77.55%
广东省	117	4.16%
广西壮族自治区	60	2.13%
浙江省	60	2.13%
湖南省	59	2.10%
四川省	49	1.74%
江苏省	40	1.42%
上海市	39	1.39%
福建省	38	1.35%
新疆维吾尔自治区	25	0.89%
云南省	23	0.82%
山东省	21	0.75%
江西省	20	0.71%
北京市	18	0.64%
重庆市	13	0.46%
湖北省	11	0.39%
山西省	8	0.28%
河南省	6	0.21%

¹ 就业地区分布的数据来自于毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、地方基层项目、国家基层项目、自主创业、科研助理的毕业生。

就业区域	毕业生占比	
	人数	比例
天津市	5	0.18%
甘肃省	4	0.14%
海南省	4	0.14%
安徽省	3	0.11%
黑龙江	3	0.11%
西藏自治区	3	0.11%
河北省	1	0.04%
内蒙古	1	0.04%
陕西省	1	0.04%

2. 中西部地区²就业分布

2022 届毕业生在中西部地区就业的人数为 2469 人，占比为 87.71%。

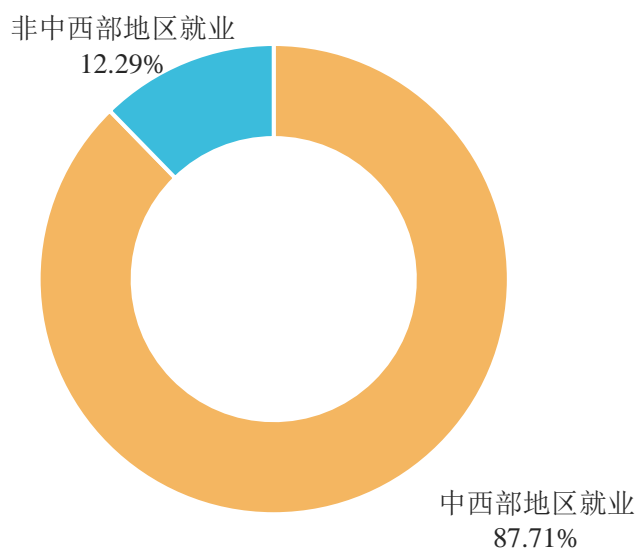


图 1-7 中西部地区就业情况分布

² 中西部地区指山西省、内蒙古自治区、安徽省、江西省、河南省、湖北省、湖南省、广西壮族自治区、重庆市、四川省、贵州省、云南省、西藏自治区、陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区。



3. 贵州省内就业城市分布

贵州省内就业毕业生主要在“贵阳市”就业，占比为 56.16%。

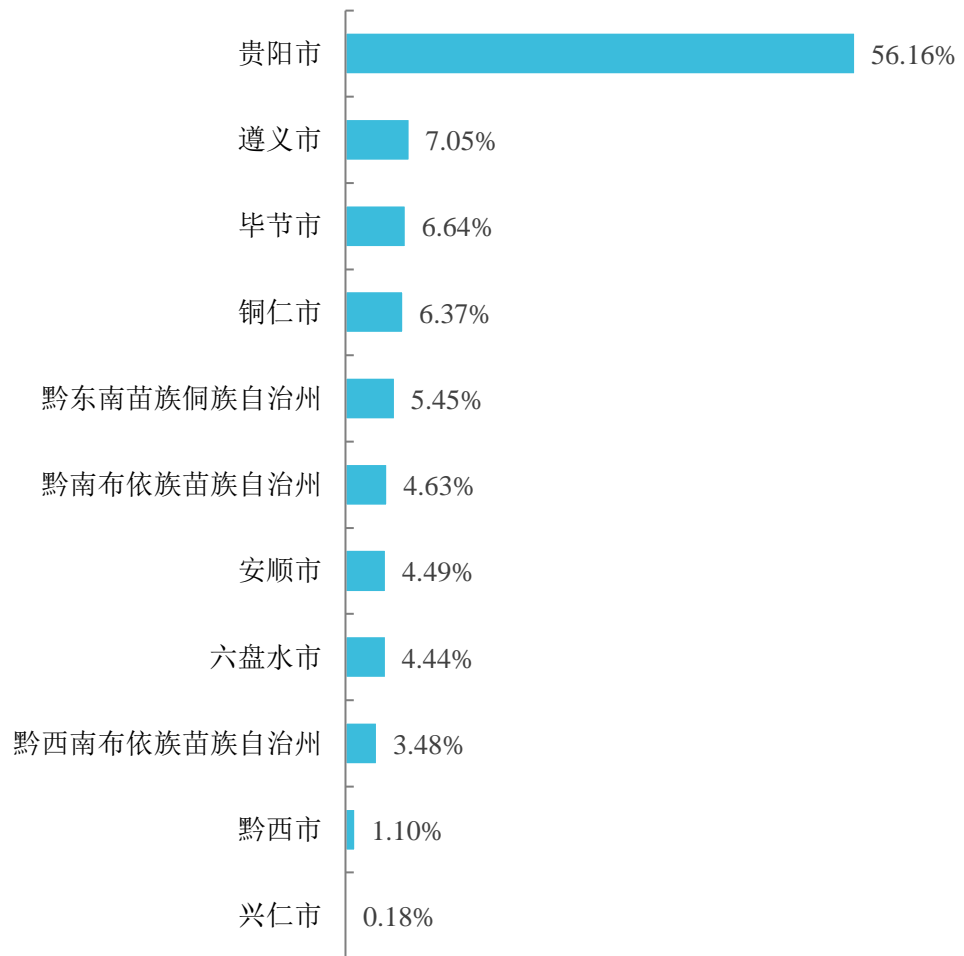


图 1-8 2022 届毕业生贵州省内就业城市分布

4. 生源地与就业地域交叉分析

省内生源中，79.65%选择留在本省（贵州省）工作；45.03%的省外生源选择贵州省就业。

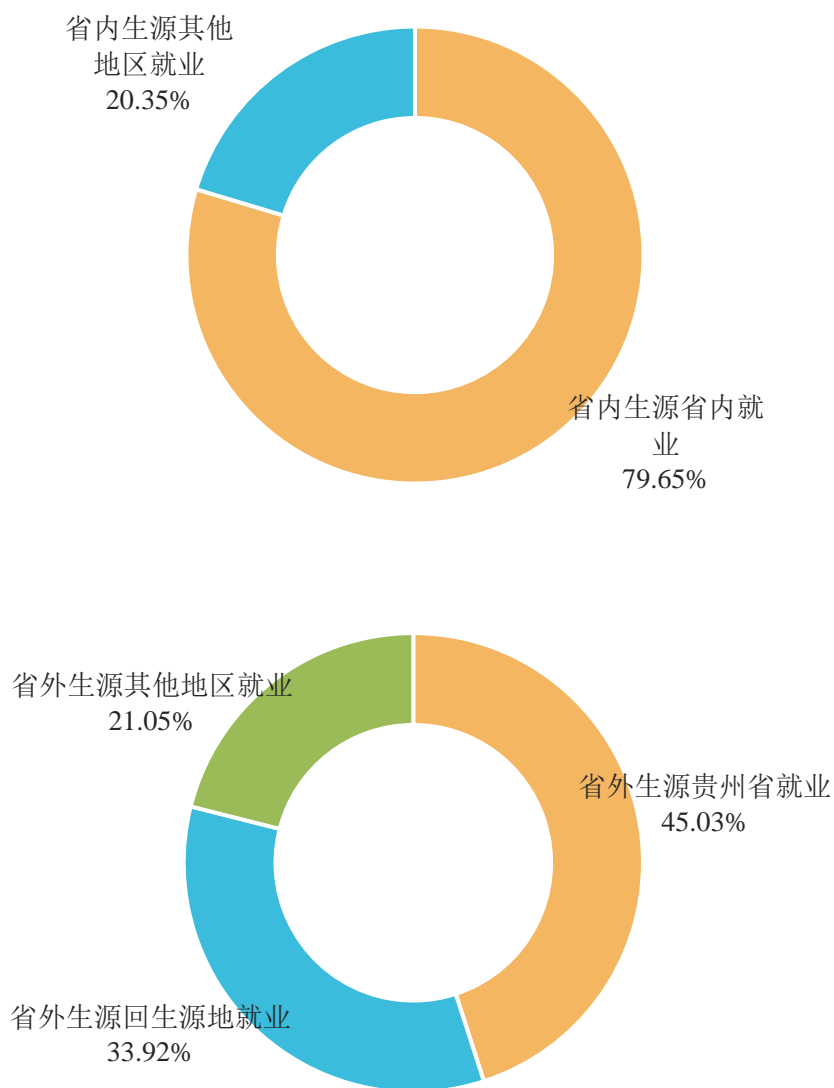


图 1-9 省内、省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

（二） 就业行业分布³

学校 2022 届毕业生就业行业布局与学校专业设置及培养目标相契合；主要流向了“教育”（34.91%），其次是“文化、体育和娱乐业”（12.86%）和“信息传输、软件和信息技术服务业”（10.30%）。

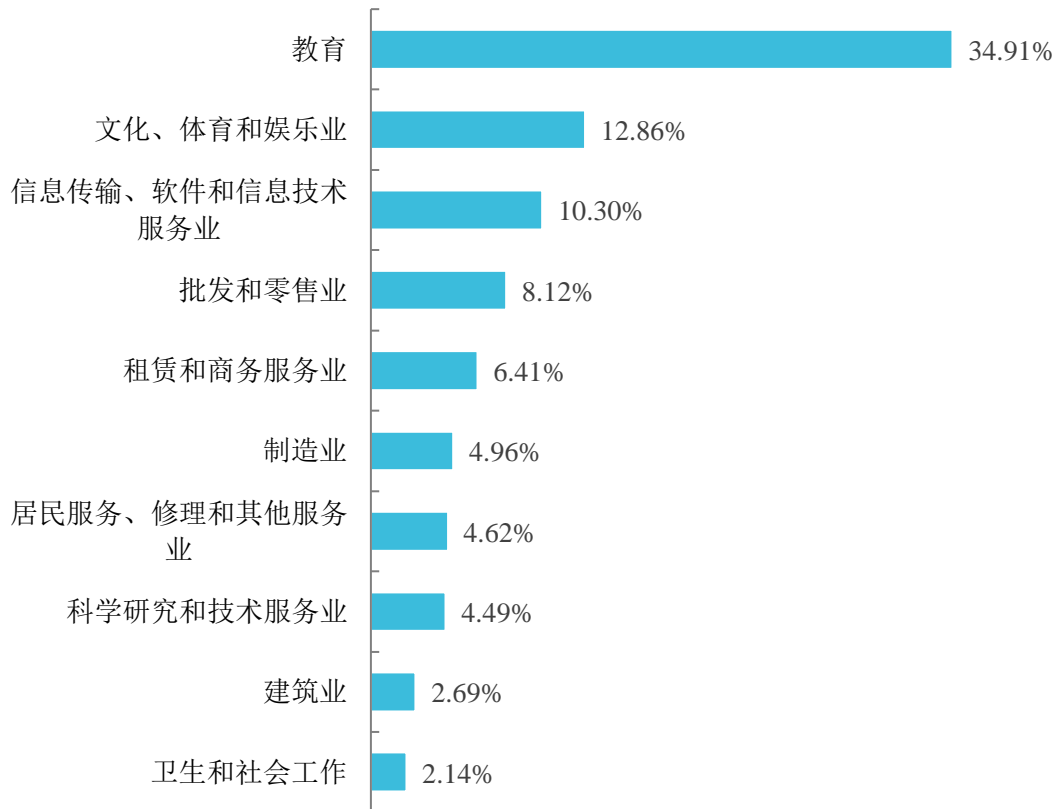


图 1-10 2022 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

³ 就业行业分布的数据来自于毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、地方基层项目、国家基层项目和自主创业的毕业生。

（三） 就业职业分布⁴

学校 2022 届毕业生所从事的职业主要为“教学人员”（32.24%）；其次为“办事人员和有关人员”（27.21%）和“其他人员”（11.26%）。

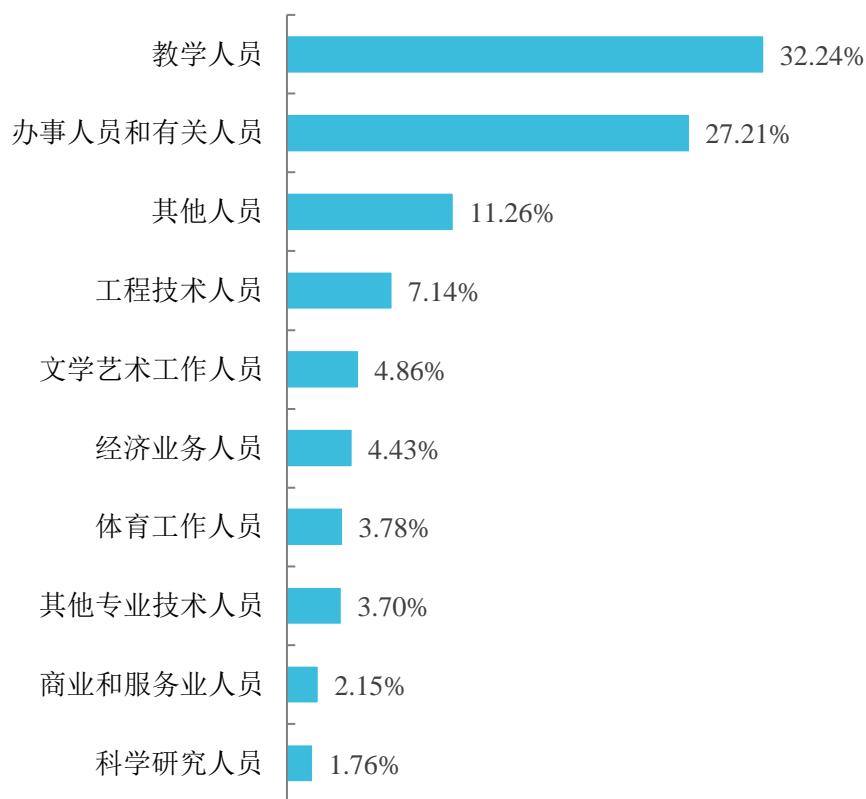


图 1-11 2022 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

⁴ 就业职业分布的数据来自于毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、地方基层项目、国家基层项目和自主创业的毕业生。



(四) 就业单位分布⁵

学校 2022 届毕业生就业单位性质较为多元，以“其他企业”为主；“中初教育单位”次之。就业单位规模主要集中在“50 人及以下”，其次是“51-100 人”和“101-200 人”。

表 1-11 2022 届毕业生就业单位性质分布

单位性质	毕业生占比
其他企业	62.51%
中初教育单位	17.76%
其他	11.13%
其他事业单位	3.35%
机关	1.98%
国有企业	1.59%
高等学校	0.52%
三资企业	0.47%
城镇社区	0.26%
医疗卫生单位	0.21%
农村建制村	0.09%
科研设计单位	0.09%
部队	0.04%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

⁵ 就业单位分布的数据来自于毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、地方基层项目、国家基层项目和自主创业的毕业生。

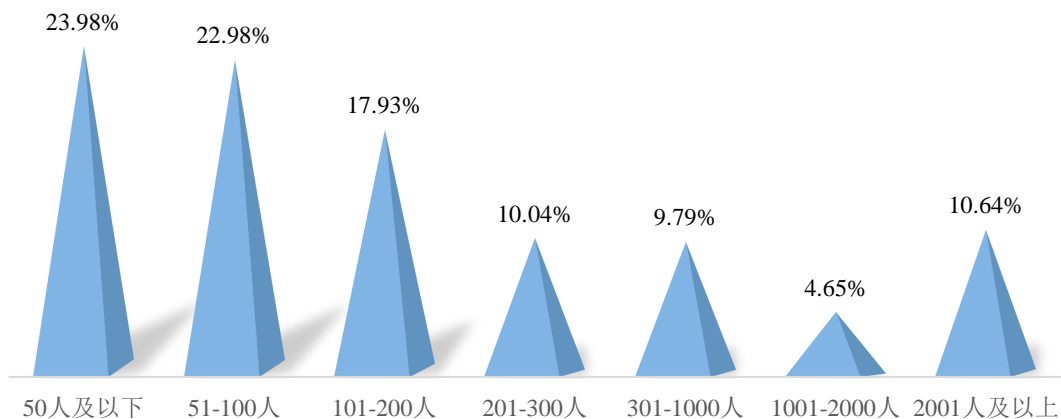


图 1-12 2022 届毕业生就业单位规模分布

就业单位规模数据来源：第三方机构鹰谷睿科（重庆）-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（五） 基层就业情况

2022 届毕业生在基层就业的人数为 403 人，占总人数的 10.51%，具体分布情况如下。

表 1-12 2022 届毕业生基层就业情况分布

基层毕业去向		人数
国家基层项目	西部计划	241
	国家特岗教师	20
	——	11
地方基层项目	——	75
	特岗教师	41
	选调生	14
	乡村教师	1
总计		403

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

四 继续深造

(一) 国内升学

学校 2022 届毕业生中，共有 253 人选择国内升学深造，升学率为 6.60%。进一步统计分析毕业生专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下所示：

升学专业一致性及录取结果满意度：升学专业与原专业一致或相关的比例为 90.35%，可见大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造；选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，满意度为 97.37%。

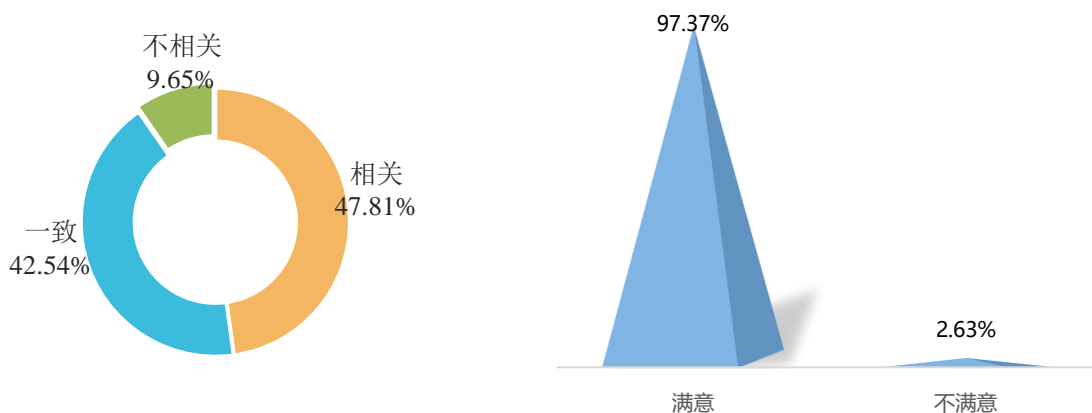


图 1-13 2022 届毕业生升学专业一致性及录取结果的满意度

数据来源：第三方机构鹰谷睿科（重庆）-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

(二) 出国（境）

学校 2022 届毕业生中，共有 3 人选择出国（境）深造（0.08%）。

五 自主创业

学校 2022 届毕业生中，共有 14 人（0.37%）的毕业去向是自主创业。进一步调查其创业行业，具体内容如下：

创业行业：2022 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“教育”、“文化、体育和娱乐业”和“住宿和餐饮业”。

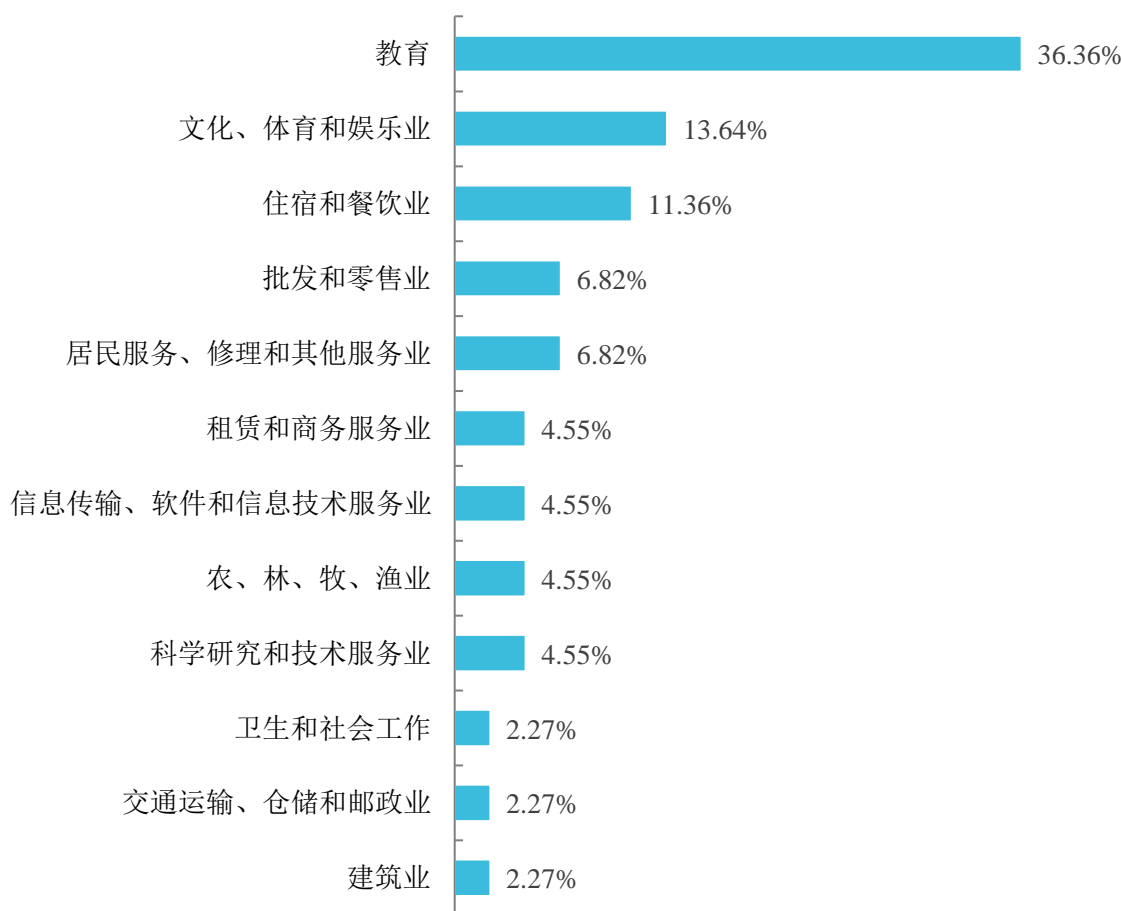


图 1-14 2022 届毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构鹰谷睿科（重庆）-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

第二篇 就业创业工作举措

受毕业生规模增加、疫情防控、经济形势变化等多重因素叠加影响，2022年就业形势依然复杂严峻，党中央国务院、省委省政府高度重视高校毕业生就业创业工作，将就业置于“六稳”、“六保”之首。根据全国、全省普通高校毕业生就业创业工作要求，学校结合工作实际采取有效措施助推毕业生实现充分高质量就业。

加强组织领导。严格贯彻落实就业创业工作“一把手”工程，成立主要领导任组长的毕业生就业创业工作领导小组，形成主要领导亲自抓，分管领导靠前抓，院系老师“一线”抓的全员就业工作格局。组织召开毕业生就业工作推进会，校领导亲自对就业工作进展安排、部署，有力推进就业工作开展。

加强困难毕业生群体帮扶。一是摸清困难毕业生底数，建立帮扶台账，安排就业指导教师“一对一”开展就业指导帮扶，促进学生充分就业；二是组织动员困难毕业生群体积极申报求职创业补贴，助力学生顺利就业。

加强职业规划指导。一是开设《大学生就业指导》公共课，指导学生树立正确的世界观、人生观、价值观、择业观，帮助学生科学规划职业生涯；二是整合校内外资源，为毕业生开设SYB、网创、公务员笔试培训等职业技能提升班，增强学生求职就业能力。

加强就业市场开拓。一是开展“访企拓岗专项行动”。制定学校访企拓岗专项行动方案，深入企业，开拓优质就业岗位，千方百计促进毕业生就业；二是加强毕业生推介。制作毕业生推介材料，采取线上线下相结合方式向广大用人单位推介毕业生，邀请用人单位到校招聘；三是大力开展校园招聘活动。举办大型招聘会共计12场，792家用人单位提供岗位数达18796个；举办线下专场招聘会23场，38家用人单位提供岗位数达972个；364家用人单位通过“云就业”平台开展线上招聘，提供岗位6471个；四是开展“筑人才·强省会”专项行动，大力宣传贵阳市就业创业政策，引导毕业生留筑就业。

加强就业政策宣传。通过网络、宣讲会等方式，大力宣传“特岗教师”、“三支一扶”、“西部计划”、“参军入伍”等就业创业政策，鼓励毕业生到乡村、军营、边疆等基层单位就业。

规范就业统计。一是严格遵守“四不准”的工作要求，贯彻落实《教育部关于改革完善高校毕业生就业统计工作的通知》及《省教育厅关于高校毕业生就业统计工作指南二十条》文件要求，加强毕业生就业统计工作，做到毕业生去向确定一个、核实一个、录入一个，及时入库；二是按照“四个维度、三个认定”收集毕业生就业材料，确保毕业生就业数据真实有效。

第三篇 就业质量相关分析⁶

从“学生”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面的了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括目前工作与所学专业的相关情况、对目前工作的满意度、目前工作与自身职业期待的吻合情况。

一 专业相关度

(一) 总体专业相关度

84.07%的毕业生认为目前就职岗位与所学专业相关，专业相关度相对较高，可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

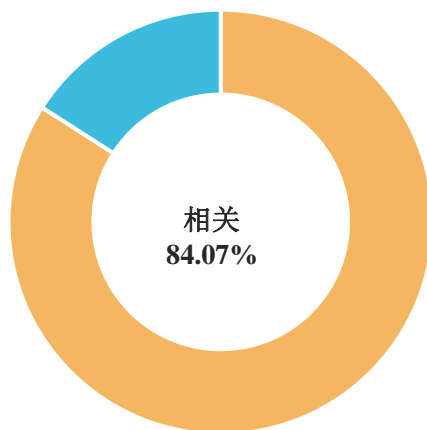


图 3-1 2022 届毕业生专业相关度分布

(二) 从事低专业相关度工作的原因

从事低专业相关工作的原因：对认为当前工作与所学专业“不相关”的毕业生进一步调研，调研结果显示：排名首位的原因是“想找相关工作，但是机会太少”，所占比例为 40.19%，其次是“想找相关工作，但不符合单位招聘要求”（20.25%）和“不想找相关工作，因为个人兴趣”（16.51%）。

⁶ 此部分数据来源为：第三方机构鹰谷睿科（重庆）-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

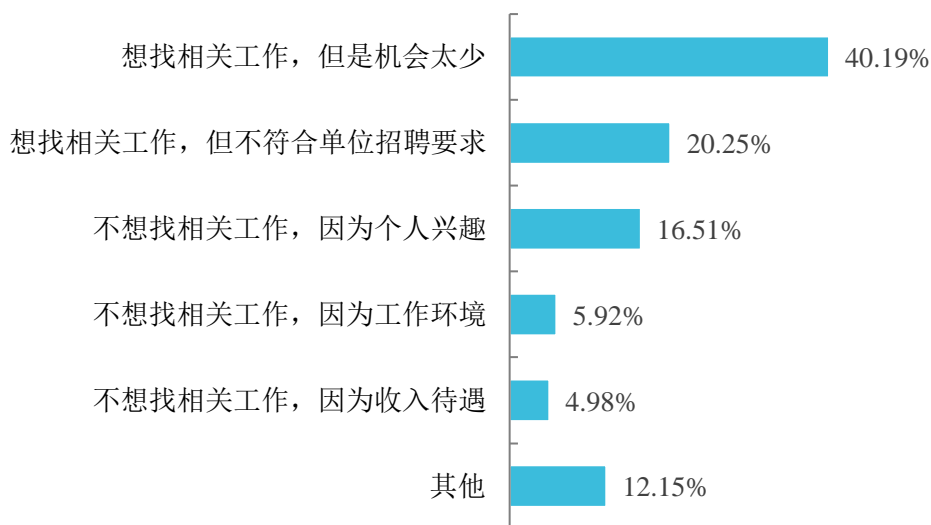


图 3-2 2022 届毕业生从事低专业相关工作的原因

(三) 各专业的专业相关度

“汉语国际教育”、“汉语言文学”和“思想政治教育”专业的专业相关度相对较高，相关度均为 100.00%。

表 3-1 2022 届各专业毕业生专业相关度情况分布

专业	相关	不相关
汉语国际教育	100.00%	0.00%
汉语言文学	100.00%	0.00%
思想政治教育	100.00%	0.00%
生物科学	98.31%	1.69%
化学	97.14%	2.86%
数学与应用数学	95.77%	4.23%
历史学	95.38%	4.62%
体育教育	94.74%	5.26%
美术学	94.29%	5.71%
物联网工程	93.10%	6.90%
数据科学与大数据技术	92.59%	7.41%
舞蹈学	91.89%	8.11%
档案学	90.57%	9.43%
信息工程	88.89%	11.11%

专业	相关	不相关
应用化学	88.89%	11.11%
旅游管理	88.71%	11.29%
数字媒体艺术	88.46%	11.54%
学前教育	88.24%	11.76%
文化产业管理	88.14%	11.86%
物理学	87.50%	12.50%
英语	86.32%	13.68%
制药工程	85.29%	14.71%
计算机科学与技术	84.31%	15.69%
地理科学	84.29%	15.71%
特殊教育	84.00%	16.00%
音乐学	83.15%	16.85%
艺术教育	80.65%	19.35%
广播电视学	76.19%	23.81%
翻译	75.00%	25.00%
统计学	74.29%	25.71%
电子信息科学与技术	74.19%	25.81%
应用心理学	74.00%	26.00%
广播电视编导	72.73%	27.27%
土地资源管理	71.79%	28.21%
自然地理与资源环境	69.57%	30.43%
经济学	69.44%	30.56%
公共关系学	67.86%	32.14%
材料科学与工程	67.65%	32.35%
农业资源与环境	64.71%	35.29%
光电信息科学与工程	60.00%	40.00%
产品设计	54.76%	45.24%
应用生物科学	54.35%	45.65%
信用管理	50.00%	50.00%
休闲体育	45.45%	54.55%

二 工作满意度

(一) 工作总体及各方面的满意度

学校 2022 届毕业生对目前工作总的满意度为 94.91%，处于较高水平；其中对“工作内容”和“职业发展前景”的满意度均在 90.00% 以上，可见毕业生对目前工作的岗位和发展前景等方面均比较认同。

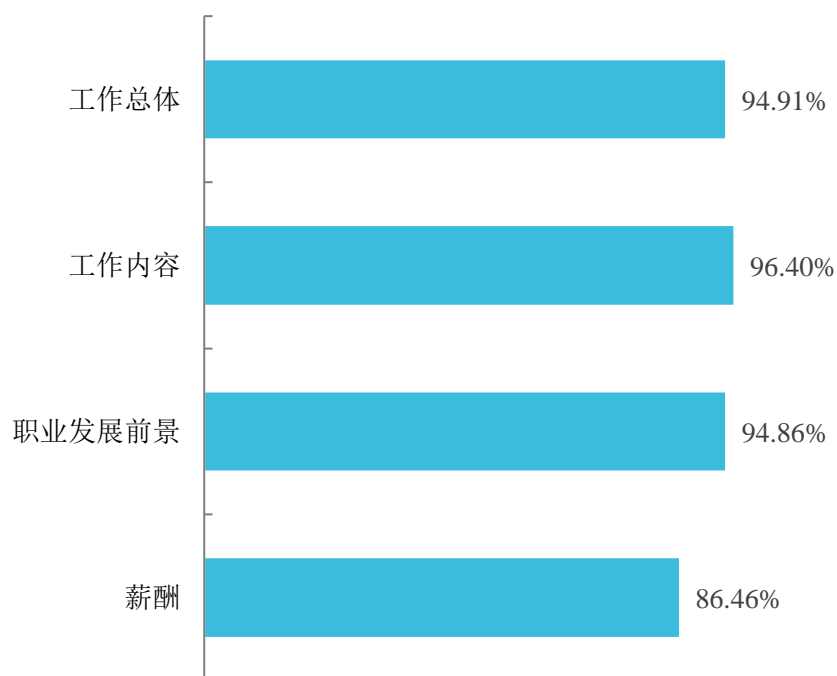


图 3-3 2022 届毕业生对工作满意度的评价



(二) 主要就业行业的工作满意度

学校 2022 届毕业生在“批发和零售业”就业的毕业生工作总体满意度最高，满意度为 100.00%，其次是“居民服务、修理和其他服务业”，满意度为 97.26%。

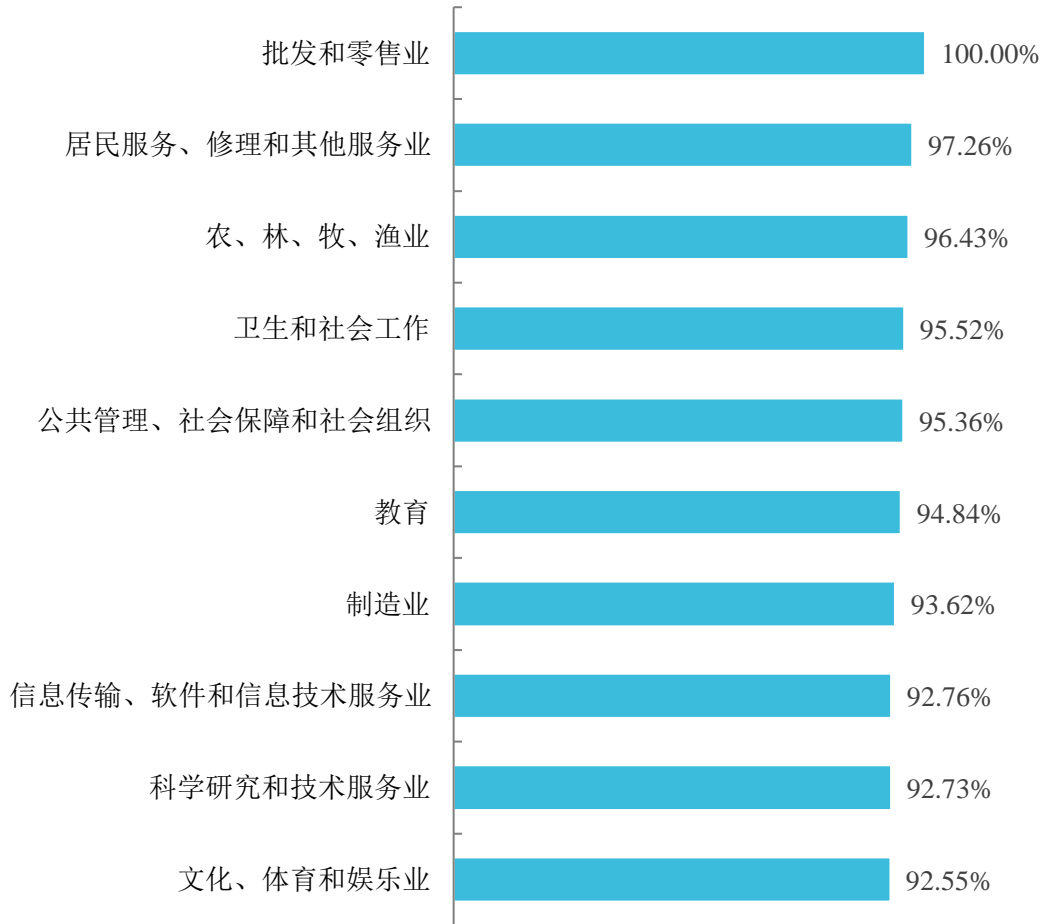


图 3-4 2022 届毕业生就业主要行业工作满意度

三 毕业生发展成长度

(一) 职业期待吻合度

学校 2022 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 93.21%，目前已落实的工作比较符合毕业生自身的就业期望。

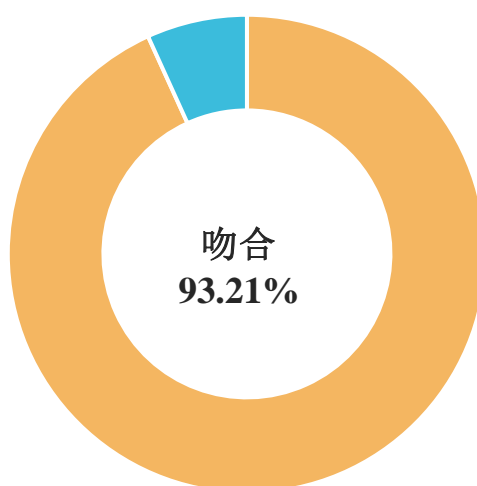


图 3-5 2022 届毕业生职业期待吻合情况

(二) 工作稳定性

工作稳定性是通过研究毕业生更换工作次数来说明工作的稳定性； $\text{离职率} = (\text{更换工作单位在 1 次及以上的人数} / \text{更换和未更换工作单位的总人数}) * 100.00\%$ ， $\text{稳定率} = 100.00\% - \text{离职率}$ 。其中，离职率越高，则其工作稳定性相对较差；反之，离职率越低，则其工作稳定性相对较高。

总体工作稳定性：本校 2022 届毕业生的离职率为 18.35%，离职次数集中在 1 次。

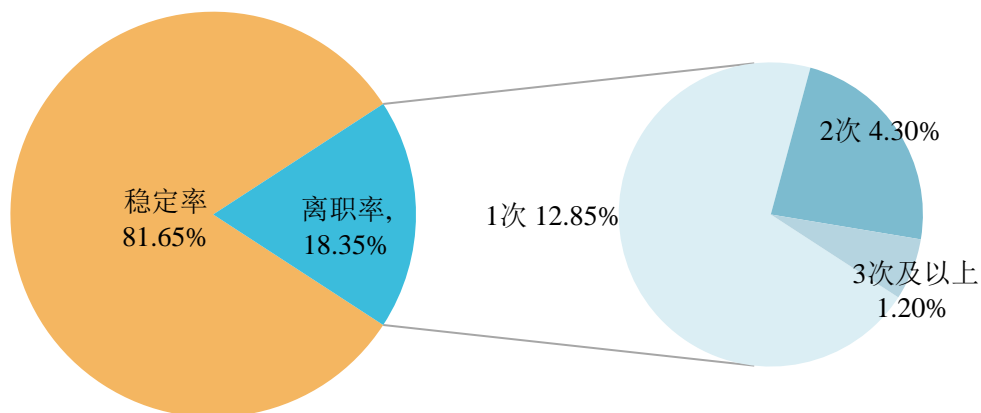


图 3-6 2022 届毕业生离职情况分布

各专业工作稳定性：毕业至今，“材料科学与工程”、“汉语国际教育”和“历史学”专业的工作稳定性相对最好，95.00%以上的毕业生没有出现离职情况；而“计算机科学与技术”、“信息工程”、“舞蹈学”专业的稳定性相对较差，30.00%以上的毕业生出现离职情况。

表 3-2 2022 届各专业毕业生工作稳定性分布

专业	稳定性	离职率
材料科学与工程	100.00%	0.00%
汉语国际教育	100.00%	0.00%
历史学	95.59%	4.41%
休闲体育	92.86%	7.14%
土地资源管理	92.68%	7.32%
档案学	92.45%	7.55%
电子信息科学与技术	91.67%	8.33%
公共关系学	90.91%	9.09%
汉语言文学	90.00%	10.00%
特殊教育	88.89%	11.11%
制药工程	88.89%	11.11%
地理科学	88.16%	11.84%
物理学	87.50%	12.50%
物联网工程	87.50%	12.50%
思想政治教育	86.81%	13.19%

专业	稳定性	离职率
英语	85.83%	14.17%
翻译	84.62%	15.38%
化学	84.62%	15.38%
应用生物科学	83.93%	16.07%
应用化学	83.87%	16.13%
艺术教育	83.33%	16.67%
统计学	82.05%	17.95%
生物科学	81.69%	18.31%
学前教育	81.58%	18.42%
农业资源与环境	80.95%	19.05%
数字媒体艺术	80.95%	19.05%
产品设计	80.90%	19.10%
数学与应用数学	80.82%	19.18%
美术学	80.00%	20.00%
经济学	78.75%	21.25%
光电信息科学与工程	76.00%	24.00%
应用心理学	75.81%	24.19%
旅游管理	74.60%	25.40%
音乐学	74.58%	25.42%
体育教育	73.61%	26.39%
广播电视学	73.08%	26.92%
信用管理	72.50%	27.50%
数据科学与大数据技术	72.41%	27.59%
广播电视编导	71.43%	28.57%
文化产业管理	71.19%	28.81%
自然地理与资源环境	70.37%	29.63%
计算机科学与技术	67.92%	32.08%
信息工程	67.74%	32.26%
舞蹈学	66.07%	33.93%

除了就业形势外，毕业生在求职中遇到的困难：主要是“因疫情影响，求职进度有所延期”（51.52%）、“求职信息渠道少”（11.89%）和“知识、技能达不到要求”（10.67%）。其中，认为疫情对自身求职就业影响主要体现在：“求职就业难度（如信息获取、求职/实习/面试进程等）较之前有所加大”（94.50%）、“专业相关领域就业岗位减少”（90.55%）。

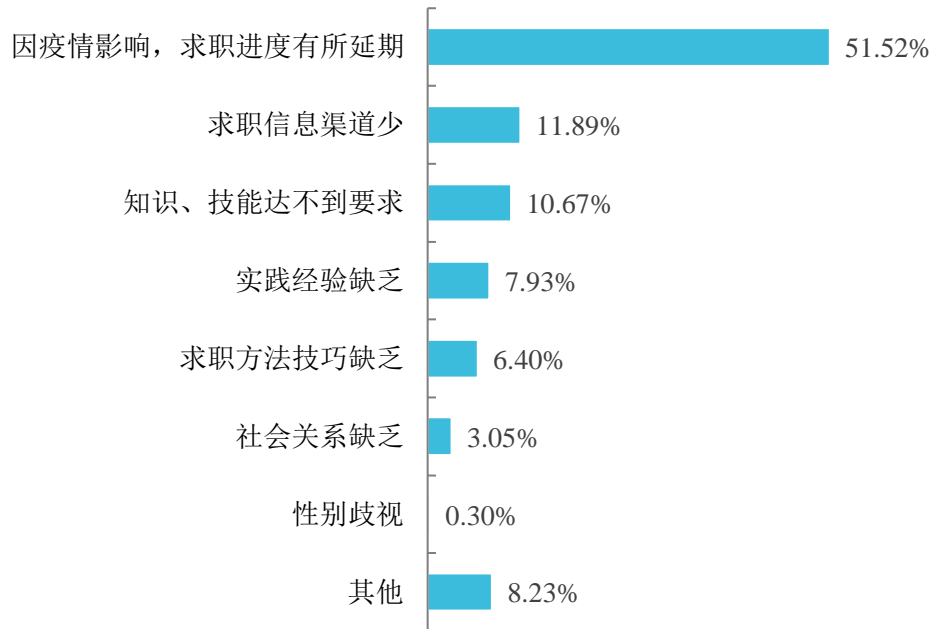


图 3-7 2022 届毕业生在求职中遇到的困难

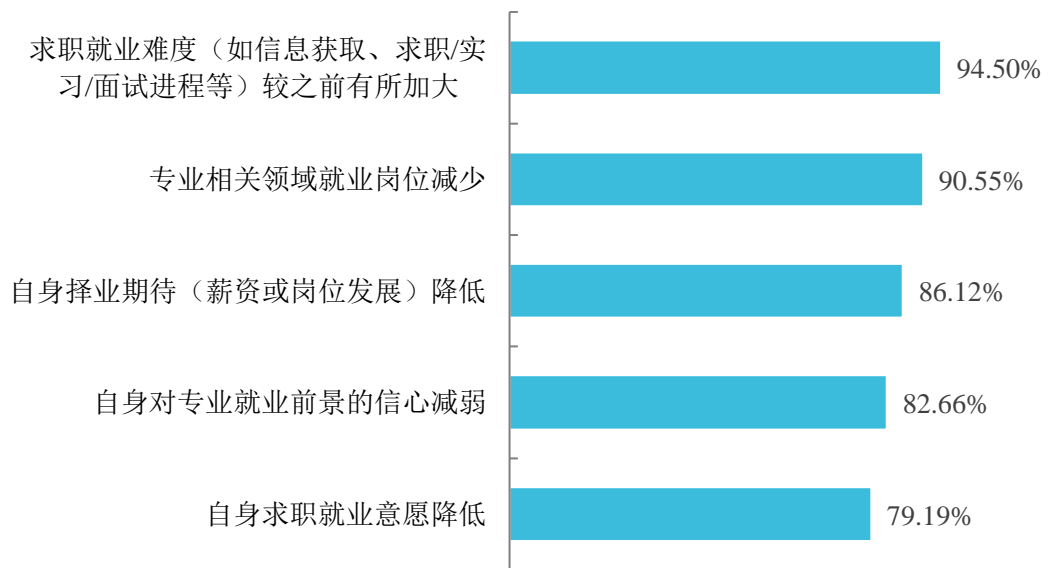


图 3-8 2022 届毕业生认为疫情对自身求职就业影响分布

注：本题为多选题，各选项加总百分比可能不为 100.00%。

（三）工作胜任度

2022 届毕业生对目前工作岗位的胜任度为 98.95%。不能胜任当前工作的原因主要是“知识技能不足”（57.14%）、“工作强度太大，无法完成”（33.33%）和“沟通能力不行，无法和同事领导进行沟通”（28.57%）。

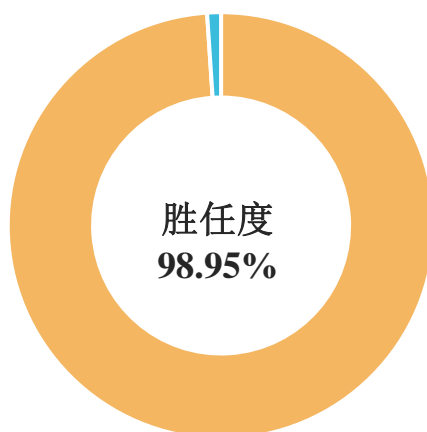


图 3-9 2022 届毕业生工作胜任度

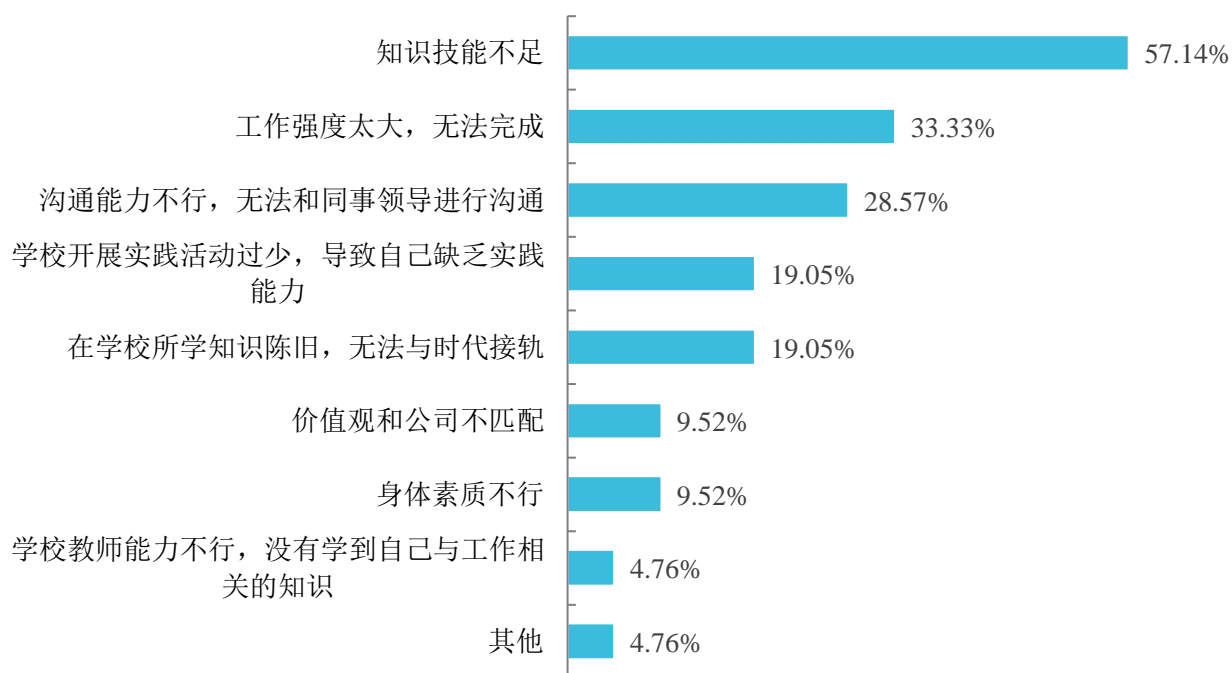


图 3-10 2022 届毕业生不能胜任当前工作的原因分布

注：本题为多选题，各选项加总百分比可能不为 100.00%。

(四) 工作适应性

2022 届毕业生对目前所从事工作的适应性为 97.30%。

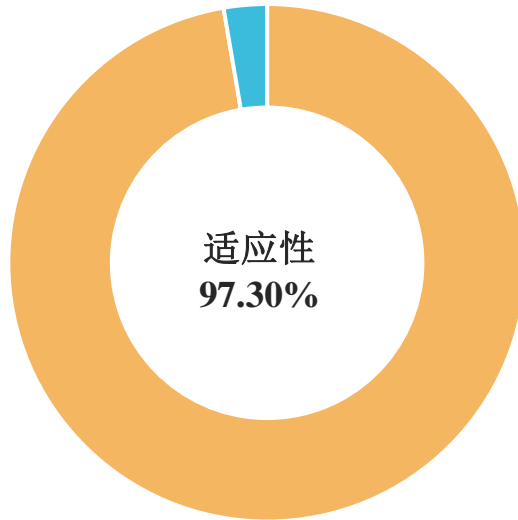


图 3-11 2022 届毕业生工作适应性

四 社会保障

2022 届毕业生所在单位为毕业生所提供的社会保障主要是“社会保险”（73.78%）。

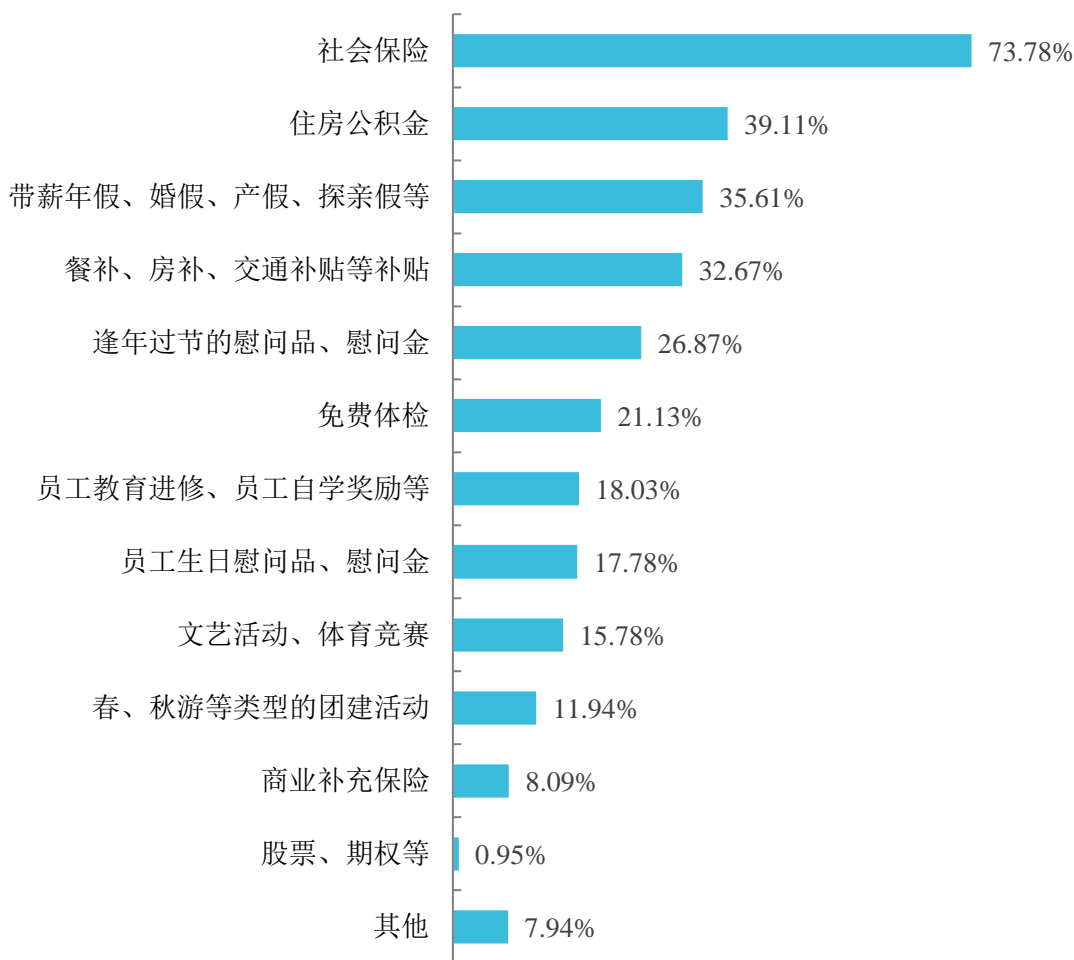


图 3-12 2022 届毕业生所在单位提供的社会保障分布

注：本题为多选题，各选项加总百分比可能不为 100.00%。

第四篇 就业发展趋势分析

一 2020-2022 届毕业生规模变化趋势

2020-2022 届毕业生总体规模呈上升趋势。师范生规模和非师范生规模较前两年均呈上升趋势。

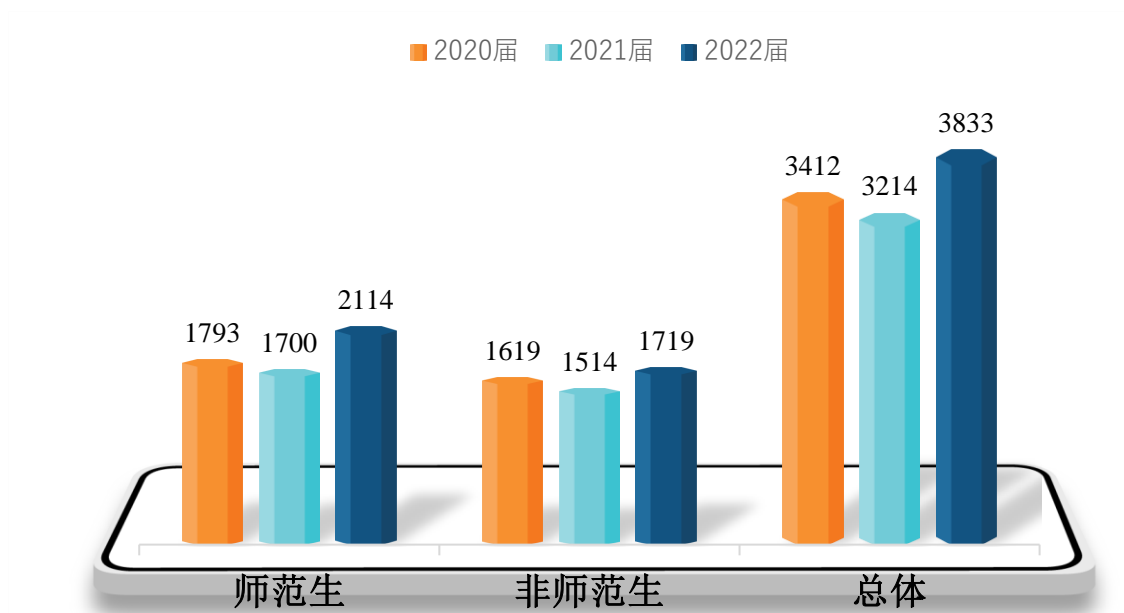


图 4-1 2020-2022 届毕业生规模变化趋势

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

二 2020-2022 届毕业生毕业去向落实率变化趋势

近三年毕业去向落实率呈缓慢上升趋势，依旧保持较高水平，均在 80.00% 以上。其中 2022 届毕业去向落实率较届上涨 1.26 个百分点。

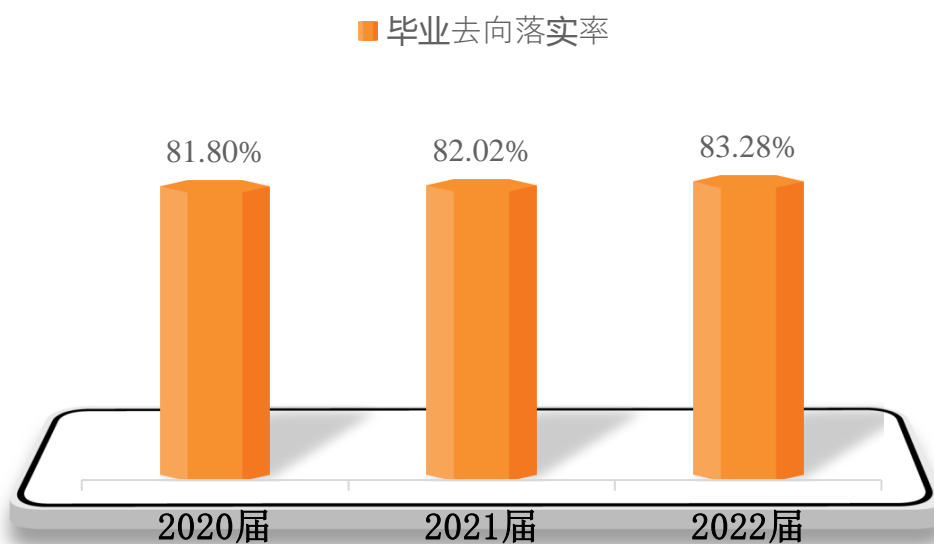


图 4-2 2020-2022 届毕业生毕业去向落实率变化趋势

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

三 2020-2022 届毕业生升学人数及比例变化趋势

2020-2022 届毕业生升学率均在 3.00% 以上，升学人数和升学率都处于上升趋势。

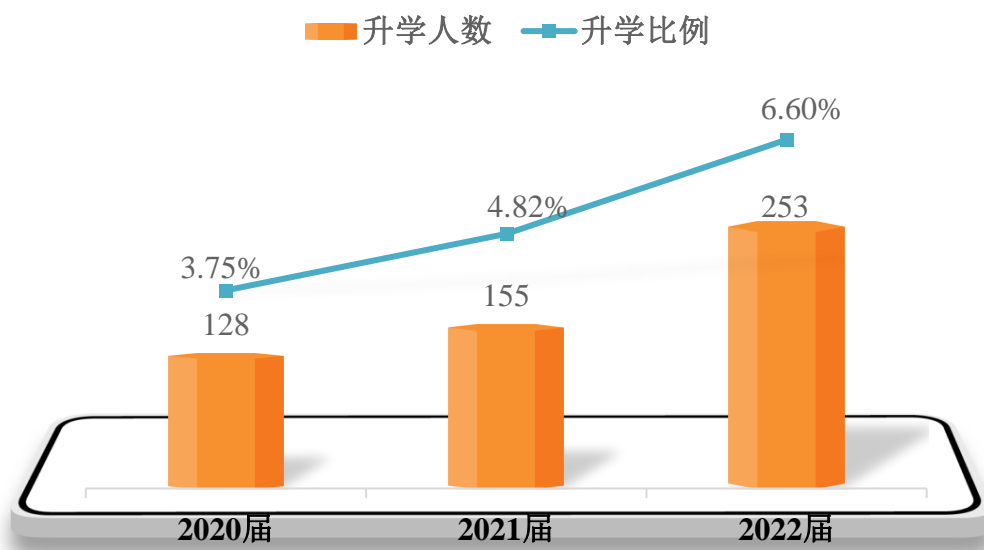


图 4-3 2020-2022 届毕业生升学人数及比例变化趋势

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

四 2020-2022 届毕业生就业地区变化趋势

近三届毕业生在省内就业的比例高达 75.00% 以上；其中省内主要就业地为贵阳市、毕节市和遵义市。这一流向与学校办学定位相契合，为贵州省的经济和社会发展提供了持续的人才支持和智力支撑。

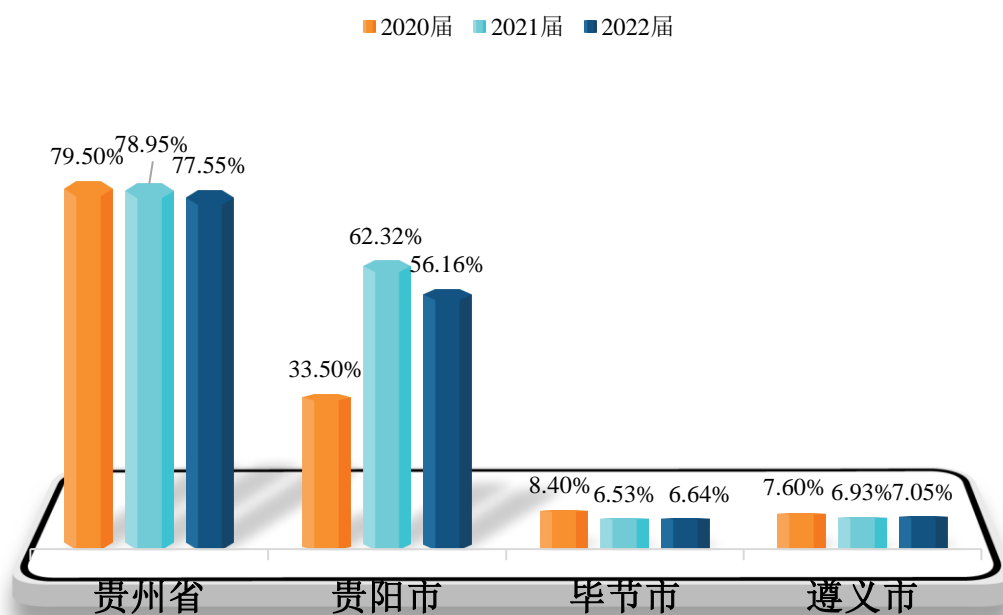


图 4-4 2020-2022 届毕业生就业地区分布

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。



第五篇 就业对教育教学的反馈⁷

学生对母校的教育教学评价对学校专业结构的优化、培养方案的完善及课程设置的改进等具有重要的参考价值，因此调查了解毕业生对母校的满意度及推荐度、对教育教学的满意度、实践教学环节满意度、任课教师满意度及就业能力满足度。这些调查将为学校有关部门在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持。具体内容如下所示：

一 对人才培养的影响

(一) 母校的满意度和推荐度

母校满意度：98.23%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

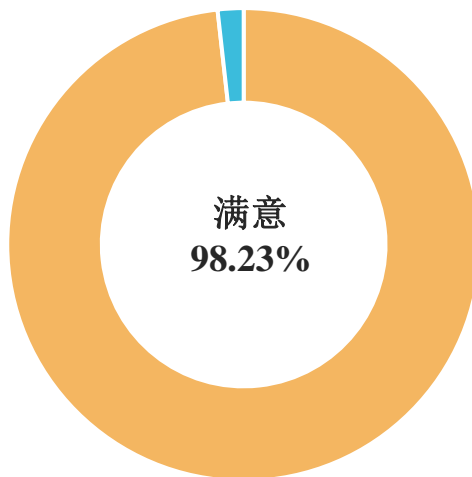


图 5-1 2022 届毕业生对母校的满意度

7 此部分数据来源为：第三方机构鹰谷睿科（重庆）-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

母校推荐度：2022 届毕业生中 71.51%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，总体推荐度较高。

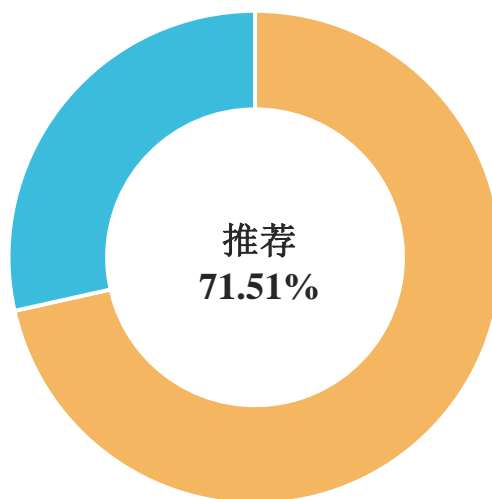


图 5-2 2022 届毕业生对母校的推荐度

注：推荐度=“愿意”占比。

(二) 母校教育教学评价

1. 教育教学总体评价

总体满意度：98.36%的毕业生对母校教育教学感到满意。可见学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

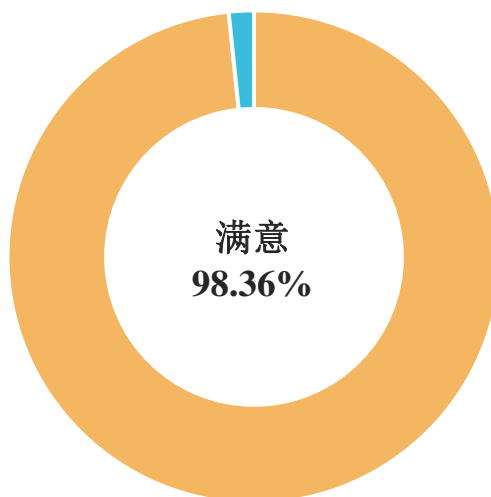


图 5-3 2022 届毕业生对母校教育教学的满意度评价

各学院毕业生对母校教育教学满意度如下，历史与档案学院和马克思主义学院满意度最高，均为 100.00%。

表 5-1 2022 届各学院毕业生对母校教育教学的满意度评价

学院	满意度	学院	满意度
历史与档案学院	100.00%	旅游文化学院	98.63%
马克思主义学院	100.00%	美术与设计学院	98.55%
生物科学学院	99.53%	外国语学院	98.45%
化学与材料学院	99.53%	商学院	98.29%
体育学院	99.21%	物理与电子科学学院	97.77%
文学与传媒学院	99.17%	数学与大数据学院	97.25%
音乐舞蹈学院	99.13%	教育科学学院	94.33%
地理与资源学院	98.90%	—	—

2. 课程设置环节（含课程类型、安排顺序和学时分配等）评价

97.60%的毕业生对母校课程设置环节（含课程类型、安排顺序和学时分配等）感到满意。

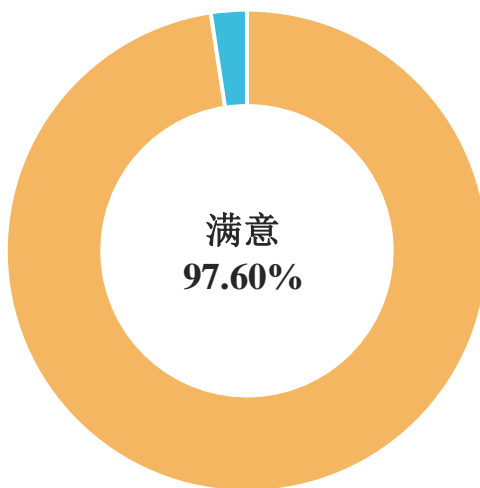


图 5-4 2022 届毕业生对母校课程设置环节的满意度评价

3. 专业设置环节（含培养目标、实际工作能力等）评价

97.96%的毕业生对母校专业设置环节(含培养目标、实际工作能力等)感到满意。

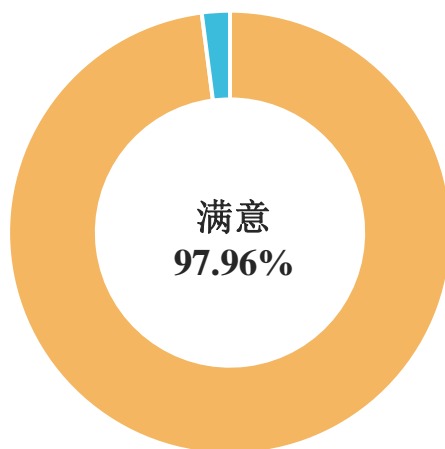


图 5-5 2022 届毕业生对母校专业设置环节的满意度评价

4.实践教学环节（含实验教学、实习见习等）

2022 届毕业生对母校实践教学环节（含实验教学、实习见习等）的满意度为 97.38%。可见毕业实习、实验教学、大学生创新实验计划等方面均取得了毕业生的广泛认可。

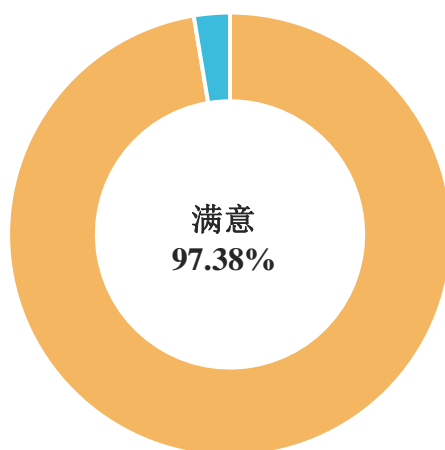


图 5-6 2022 届毕业生对实践教学环节的评价

5. 任课教师/就业指导教师

任课教师总体满意度：2022 届毕业生对母校任课教师的总体满意度为 98.93%。具体方面来看，母校任课教师教学态度、教学方式方法、教学内容及与毕业生之间的沟通交流方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

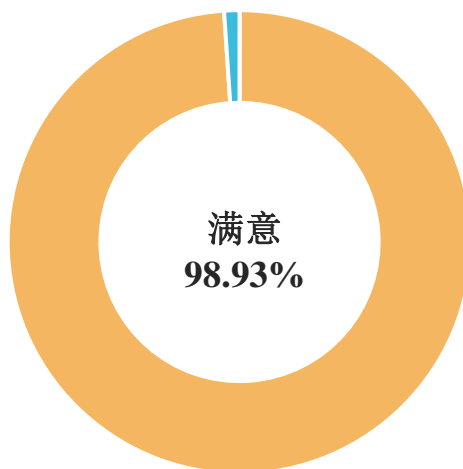


图 5-7 2022 届毕业生对任课教师的总体满意度评价

表 5-2 2022 届毕业生对任课教师教学各方面的评价

评价项目	满意度
教学态度	98.84%
教学水平	99.09%
与学生课外沟通交流	98.60%

就业指导教师总体满意度：2022 届毕业生对母校就业指导教师的总体满意度为 98.45%。

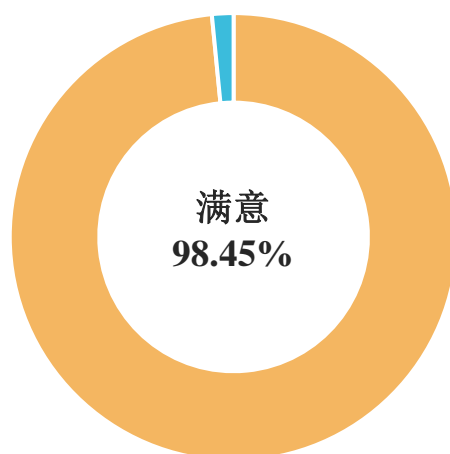


图 5-8 2022 届毕业生对就业指导教师的总体满意度评价

各学院毕业生对就业指导教师的满意度如下，历史与档案学院满意度最高，为 100.00%；地理与资源学院次之，满意度为 99.63%。

表 5-3 2022 届各学院毕业生对就业指导教师的总体满意度评价

学院	满意度	学院	满意度
历史与档案学院	100.00%	美术与设计学院	98.55%
地理与资源学院	99.63%	体育学院	98.43%
旅游文化学院	99.54%	音乐舞蹈学院	97.82%
文学与传媒学院	99.17%	化学与材料学院	97.63%
生物科学学院	99.07%	外国语学院	97.41%
马克思主义学院	99.01%	数学与大数据学院	97.25%
物理与电子科学学院	98.88%	教育科学学院	97.00%
商学院	98.72%	—	—



（三） 师范生基础能力素质评价

对于师范毕业生目前工作需求而言，学校 2022 届毕业生认为最重要的能力依次为：沟通合作、师德规范、学科素养、教学能力、学会反思、教育情怀、综合育人、班级指导。

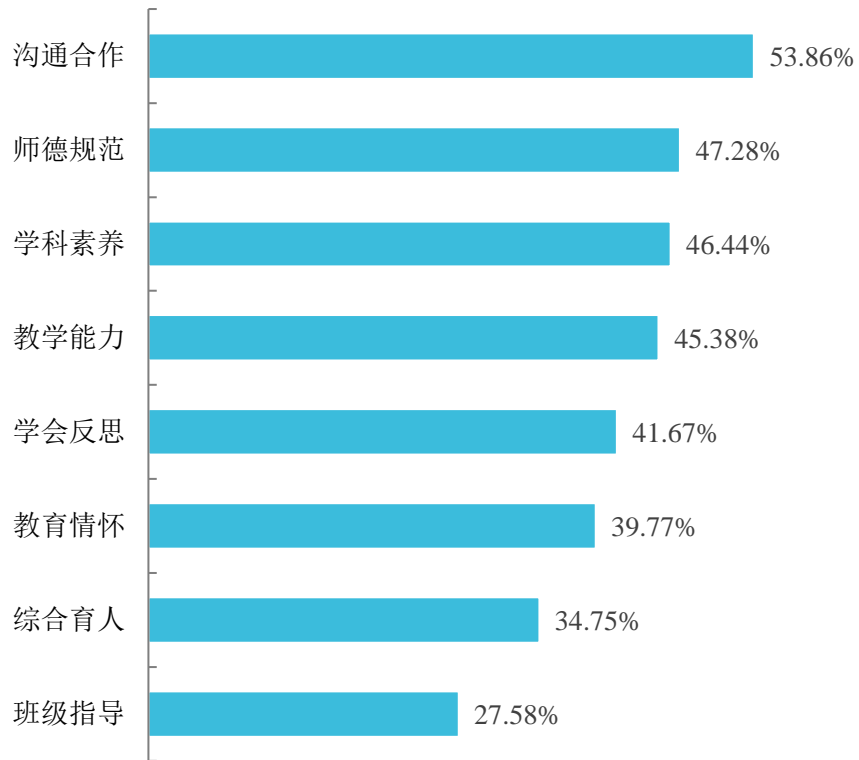


图 5-9 2022 届师范毕业生认为能力重要程度的分布

注：本题为多选题，各选项相加百分比可能不为 100.00%。

师范生毕业生能力评价：各项能力满足目前工作需求的程度如下图所示：均在 95.00% 以上，满足程度处于较高水平；其中满足度最高的能力为：“师德规范”（98.04%）、“教育情怀”（97.56%）和“学会反思”（97.37%）。

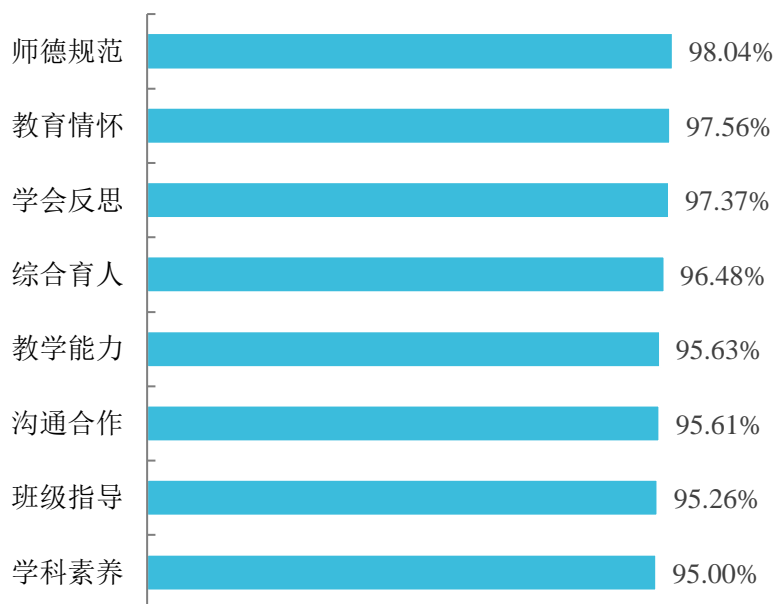


图 5-10 2022 届师范毕业生认为自己师范能力的满足度分布

注：满足度为选择“完全满足”、“大部分满足”和“基本满足”的人数占此题总人数的比例。

2.需改进的方面

学校 2022 届师范毕业生认为最需要加强的能力主要是“沟通合作”（23.32%）其次是“教学能力”（21.85%）。

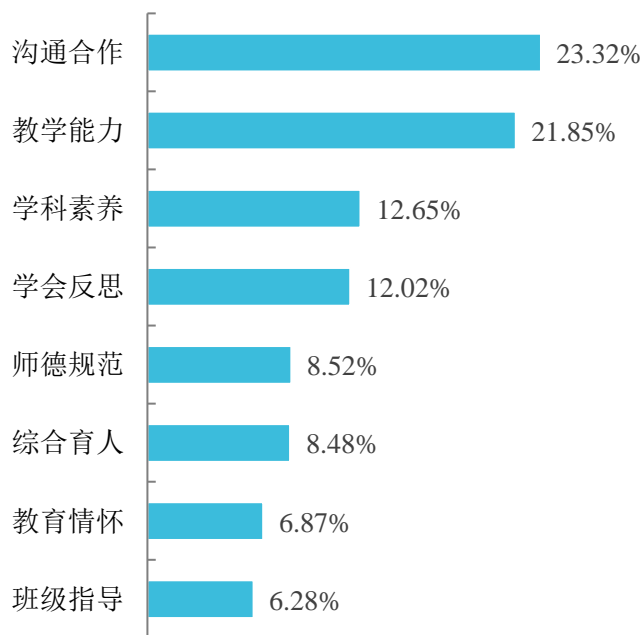


图 5-11 2022 届师范毕业生认为需改进的能力

(四) 对学习与成长的满意度

2022 届毕业生对自己在母校学习与成长的满意度为 98.20%，认为自己在母校得到的最大的收获是“专业知识/技能/能力的培养”（60.97%）和“基础知识和综合能力的提升”（55.34%）。

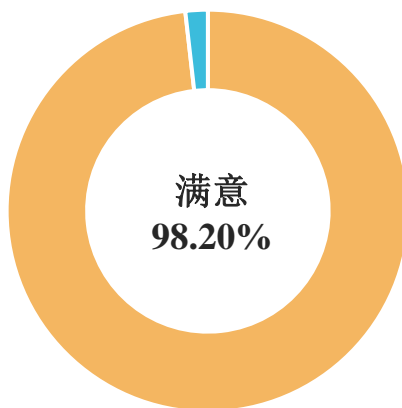


图 5-12 2022 届毕业生对任课教师的总体满意度评价

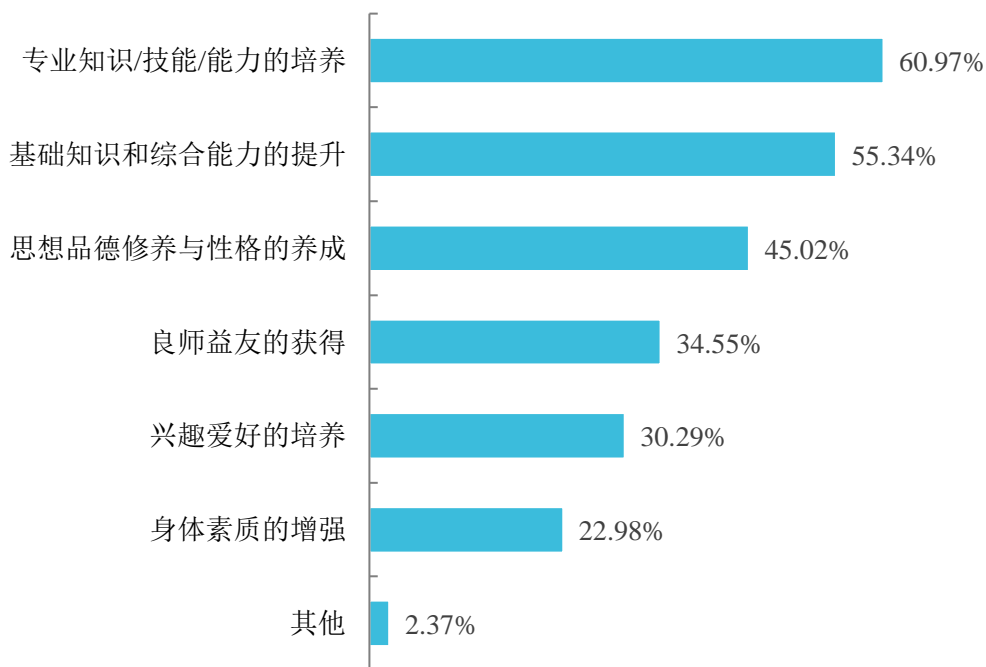


图 5-13 2022 届毕业生在母校学习期间得到的收获

注：本题为多选题，各选项相加百分比可能不为 100.00%。

二 对就业创业服务工作的评价

(一) 对就业服务工作的评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：2022 届毕业生对学校就业指导服务的总体满意度为 97.96%。

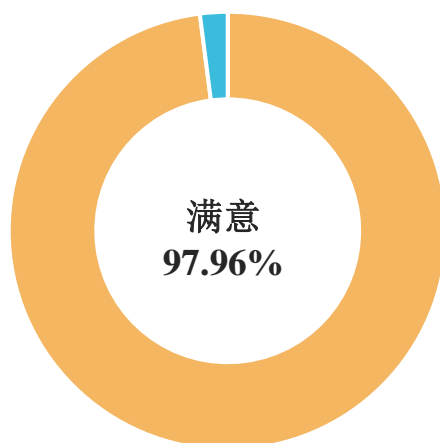


图 5-14 2022 届毕业生对就业服务工作的总体满意度评价

各学院毕业生对学校就业指导服务的总体满意度如下，历史与档案学院满意度最高，为 100.00%；地理与资源学院次之，满意度为 99.27%。

表 5-4 2022 届各学院毕业生对学校就业指导服务的总体满意度评价

学院	满意度	学院	满意度
历史与档案学院	100.00%	外国语学院	97.93%
地理与资源学院	99.27%	体育学院	97.64%
马克思主义学院	99.01%	音乐舞蹈学院	97.38%
物理与电子科学学院	98.88%	数学与大数据学院	97.25%
文学与传媒学院	98.76%	化学与材料学院	97.16%
旅游文化学院	98.63%	商学院	96.58%
生物科学学院	98.60%	教育科学学院	95.67%
美术与设计学院	98.55%	—	—

具体来看，2022 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 95.00% 以上；其中满意度最高的是“就业帮扶与推荐”，满意度为 99.68%，其次是“就业手续办理（户口档案迁移等）”，满意度为 99.61%。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

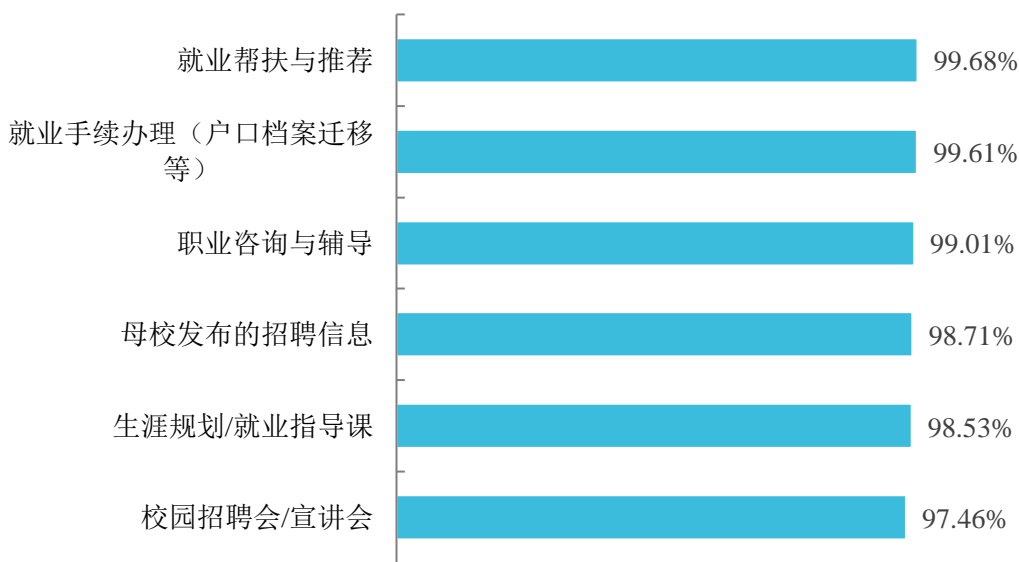


图 5-15 2022 届毕业生对学校就业指导服务的评价

各学院毕业生对学校生涯规划/就业指导课服务的总体满意度如下，历史与档案学院、马克思主义学院和文学与传媒学院满意度最高，均为 100.00%。

表 5-5 2022 届各学院毕业生对学校生涯规划/就业指导课服务的总体满意度评价

学院	满意度	学院	满意度
历史与档案学院	100.00%	地理与资源学院	98.90%
马克思主义学院	100.00%	美术与设计学院	98.70%
文学与传媒学院	100.00%	数学与大数据学院	98.09%
旅游文化学院	99.40%	体育学院	97.80%
商学院	99.35%	音乐舞蹈学院	97.69%
生物科学学院	99.24%	教育科学学院	96.69%
外国语学院	99.18%	化学与材料学院	96.35%
物理与电子科学学院	98.92%	—	—

（二）对创业教育/指导服务工作的评价

毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：2022 届毕业生对学校创业教育/指导服务的总体满意度为 98.17%。

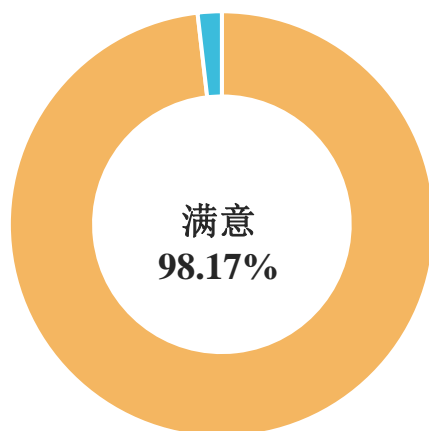


图 5-16 2022 届毕业生对创业教育/指导服务工作的总体满意度评价

具体来看，2022 届毕业生对母校各项创业教育/指导服务的满意度均在 98.00% 以上，其中满意度最高的是“创业课程和讲座”，满意度为 99.12%。

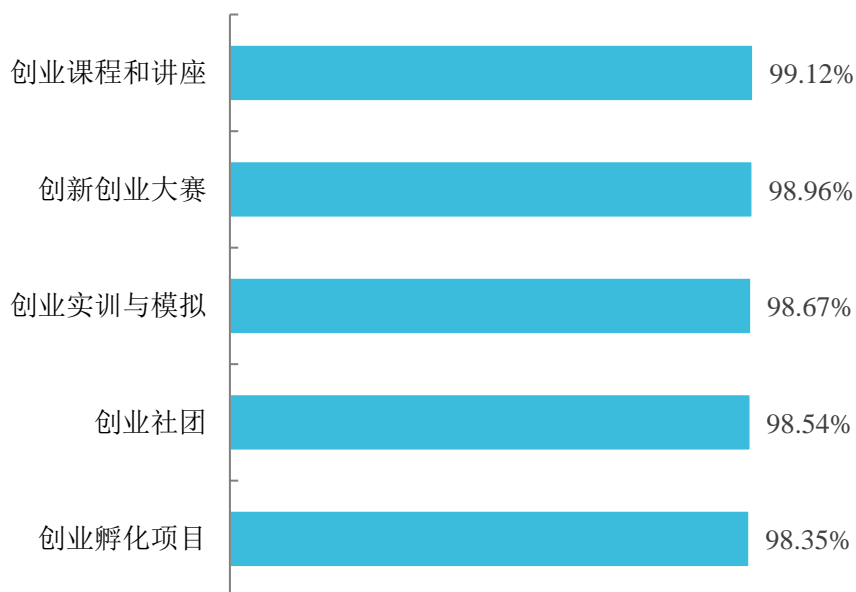


图 5-17 2022 届毕业生对创业指导服务的满意度

三 对母校社团活动的评价

(一) 社团活动的参与情况

2022 届毕业生中，有 84.66% 的毕业生参与了母校的各类社团活动；参与的社团活动中，主要是参与“社会实践及公益类社团(大学生创业、志愿者协会等)”(37.72%)，其次是参与“文化艺术类社团(文学社、书画协会等)”(26.36%)和“学术科技类社团(如统计协会、哲学、英语角等)”(26.06%)。

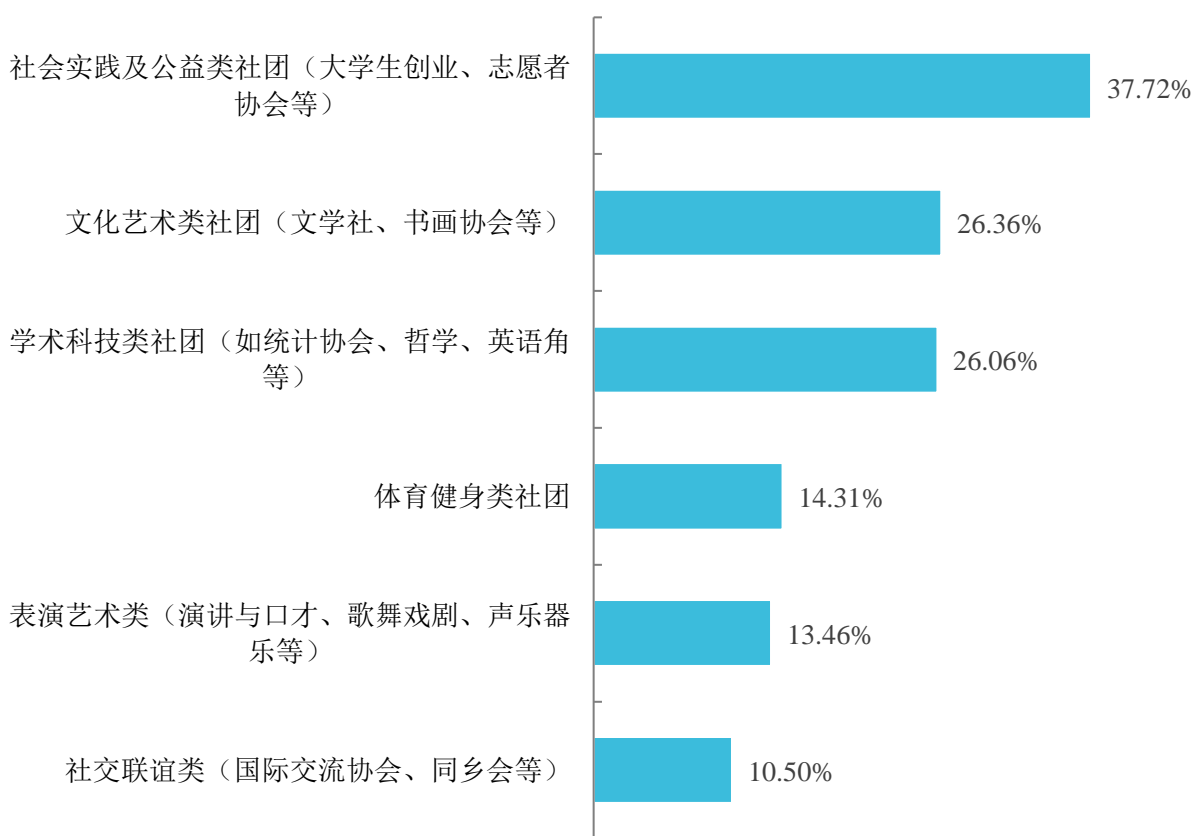


图 5-18 2022 届毕业生参与社团情况

注：本题为多选题，各选项加总百分比可能不为 100.00%。

（二） 对社团活动的满意度

2022 届毕业生对母校社团活动的总体满意度为 98.85%。

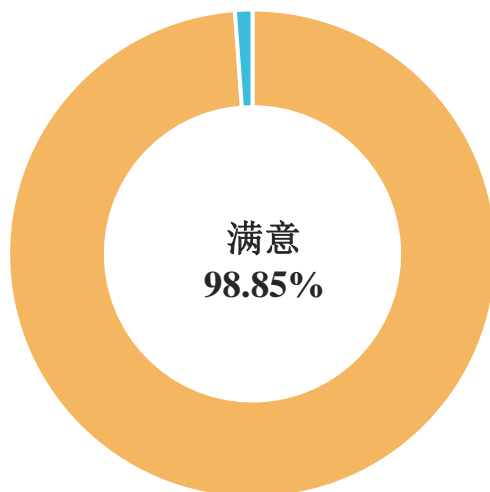


图 5-19 2022 届毕业生对社团活动的总体满意度评价

四 对母校学生工作的评价

(三) 对母校学生工作的满意度

2022 届毕业生对母校学生工作的总体满意度为 98.33%。

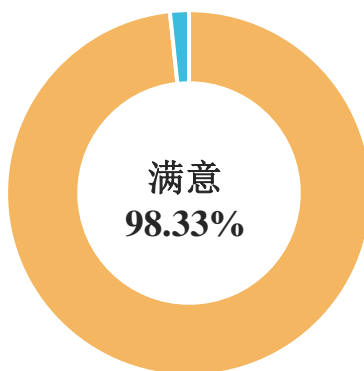


图 5-20 2022 届毕业生对母校学生工作的总体满意度评价

(四) 母校学生工作需要改进的方面

2022 届毕业生中认为母校学生工作不需要改进的占比为 28.46%，认为应该改进的学生工作主要是“学生活动组织与开展（如社团活动）”（21.83%），其次是“奖、助、勤、贷、补、免等资助工作”（21.43%）。

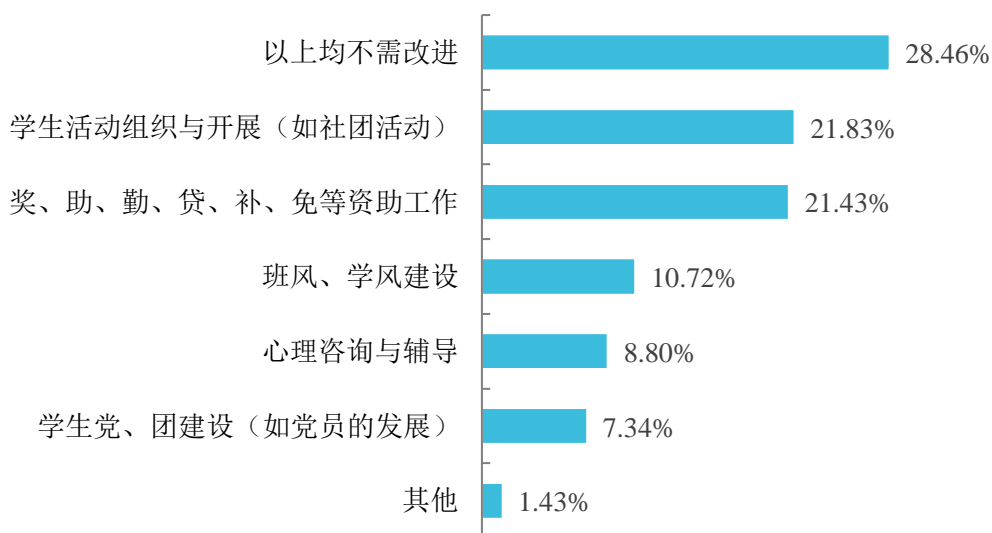


图 5-21 2022 届毕业生认为母校学生工作需要改进的方面

五 对母校生活服务的评价及反馈

(一) 对母校生活服务的满意度

2022 届毕业生对母校生活服务的总体满意度为 98.57%。

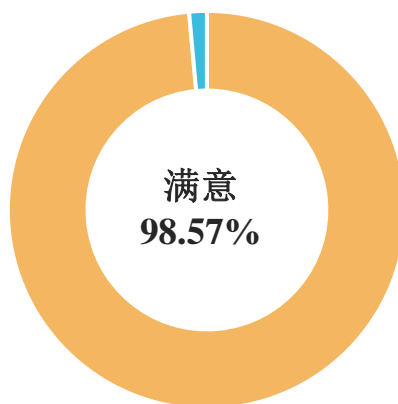


图 5-22 2022 届毕业生对母校生活服务的总体满意度评价

(二) 母校生活服务需要提高的方面

2022 届毕业生认为母校生活服务中最应该改进的工作是“住宿条件与管理”（56.19%），其次是“食堂服务与饭菜质量”（36.93%）。

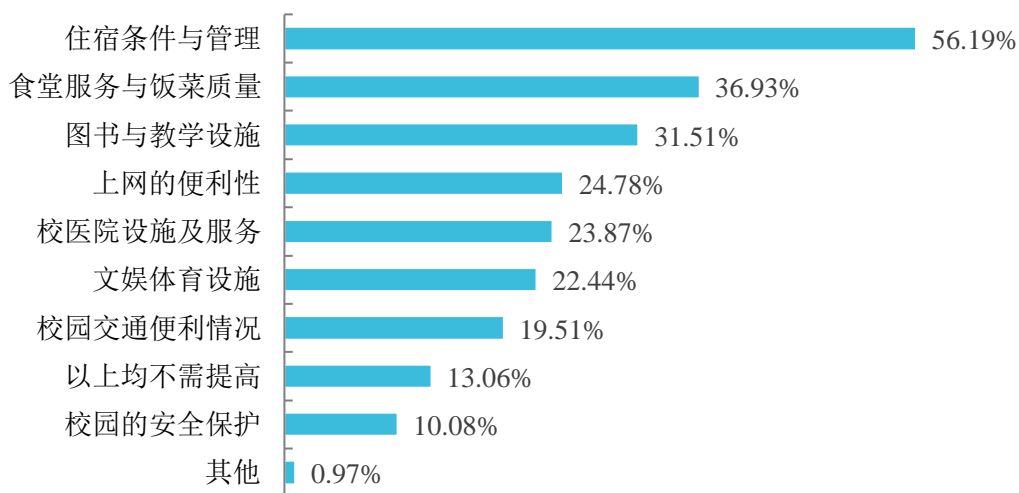


图 5-23 2022 届毕业生认为母校生活服务需要改进的方面

注：本题为多选题，各选项相加百分比可能不为 100.00%。



第六篇 用人单位评价⁸

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

一 对毕业生的评价

(一) 对毕业生的总体满意度

用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度为 100.00%。

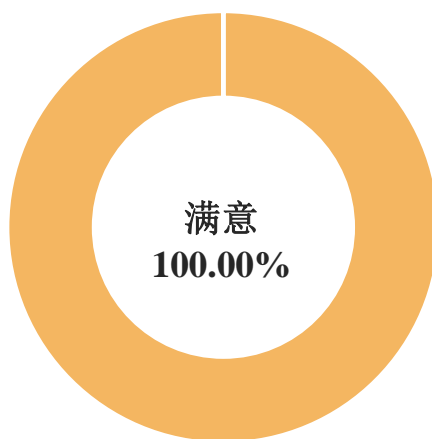


图 6-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度评价

⁸ 此部分数据来源为：第三方机构鹰谷睿科（重庆）-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）对毕业生适应性方面的评价

用人单位对 2022 届毕业生适应性方面的满意度为 99.57%。

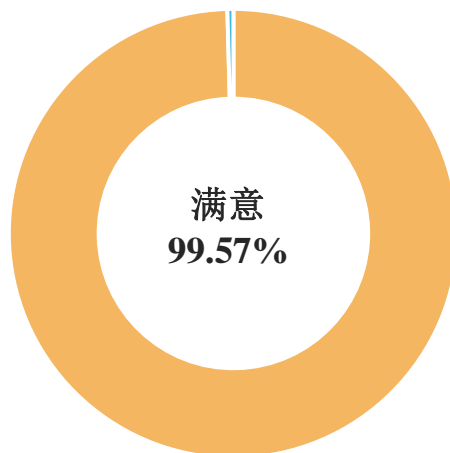


图 6-2 用人单位对 2022 届毕业生适应性方面的总体满意度评价

（三）对毕业生能力的评价

1.对毕业生个人能力的评价

用人单位对 2022 届毕业生的个人能力评价如下，各项能力满意度均在 99.00% 以上。其中，“信息感知能力”、“承压抗挫能力”和“人际沟通能力”的满意度均为 99.10%，其他能力的满意度均为 99.55%。从均值来看，满意度均值均在 4.00 以上，处于“满意”水平。

表 6-1 用人单位对学校 2022 届毕业生能力评价分布

毕业生能力	满意	不满意	满意度均值
学习能力	99.55%	0.45%	4.33
团队协作能力	99.55%	0.45%	4.33
语言表达能力	99.55%	0.45%	4.30
文字表达能力	99.55%	0.45%	4.28
组织协调能力	99.55%	0.45%	4.27
时间管理能力	99.55%	0.45%	4.31

毕业生能力	满意	不满意	满意度均值
分析能力	99.55%	0.45%	4.29
问题解决能力	99.55%	0.45%	4.29
情绪管理能力	99.55%	0.45%	4.27
执行力	99.55%	0.45%	4.29
创新能力	99.55%	0.45%	4.23
信息感知能力	99.10%	0.90%	4.29
承压抗挫能力	99.10%	0.90%	4.30
人际沟通能力	99.10%	0.90%	4.30

注：评价维度包括“很不满意、不满意、一般、满意和很满意”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对用人单位的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2.对毕业生专业知识与专业技能的评价

用人单位对 2022 届毕业生的专业知识与专业技能评价如下，用人单位对毕业生的专业前沿知识、职业资格证书和专业应用技能等知识技能的满意度均为 99.55%，从均值来看，满意度均值均在 4.00 以上，处于“满意”水平。

表 6-2 用人单位对学校 2022 届毕业生专业知识与专业技能评价分布

专业知识与专业技能	满意	不满意	满意度均值
专业前沿知识	99.55%	0.45%	4.20
职业资格证书	99.55%	0.45%	4.28
专业应用技能	99.55%	0.45%	4.23
计算机应用能力	99.10%	0.90%	4.16
社会实践经历	98.64%	1.36%	4.23
人文社会知识	98.64%	1.36%	4.20
外语水平	98.19%	1.81%	4.14
专业理论基础	98.19%	1.81%	4.27

注：评价维度包括“很不满意、不满意、一般、满意和很满意”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对用人单位的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

（四）对学校人才培养的建议

用人单位认为学校人才培养最需要改进的方面是“加强基础知识的培养，拓宽学生的知识面”（50.86%），其次是“强化专业实践环节，增强学生实践能力”（43.97%）和“加强专业知识的培养”（40.09%）。

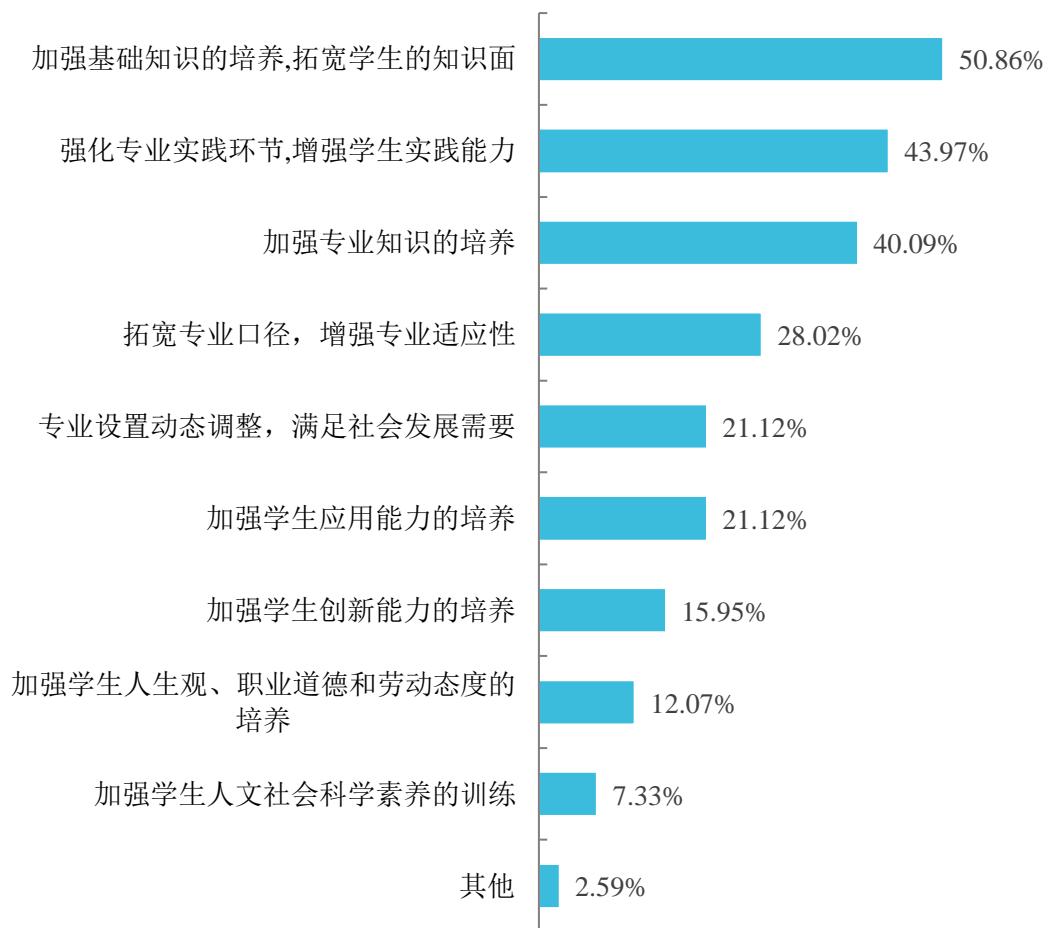


图 6-3 用人单位对学校人才培养的建议

注：本题为多选题，各选项加总百分比可能不为 100.00%。



二 用人单位对学校就业服务工作的评价

(一) 对学校就业服务工作的总体满意度

用人单位对学校就业工作开展的总体满意度为 100.00%。



图 6-4 用人单位对学校就业工作开展的总体满意度评价

(二) 对学校各项就业工作的评价

用人单位最满意的学校就业工作：用人单位最满意的学校就业工作为“招聘信息发布渠道”，满意度为 100.00%。

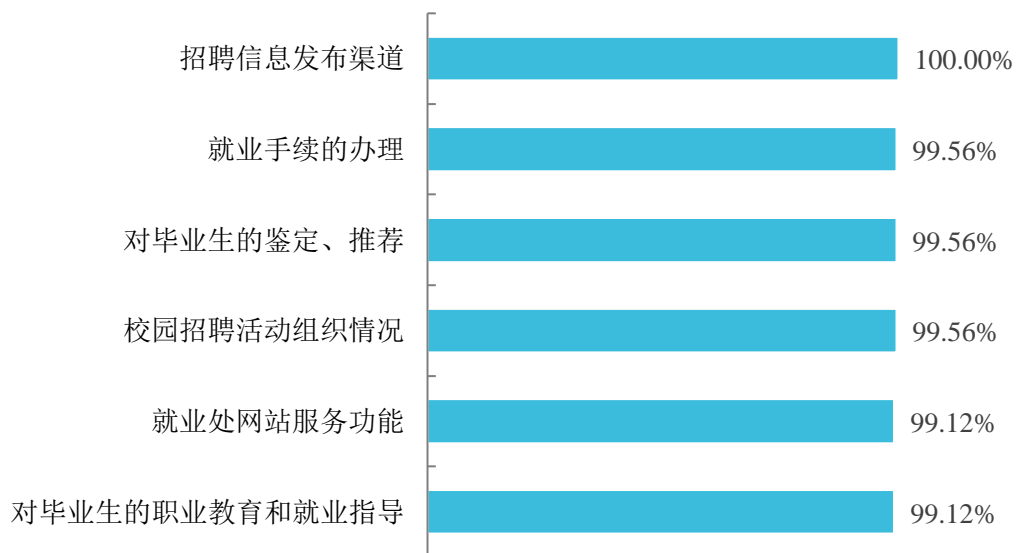


图 6-5 用人单位对学校各项就业工作的满意度

（三）希望与学校开展合作的类型

希望与学校开展的合作模式：用人单位希望与学校开展的合作模式主要是“学校引进”（52.16%），其次是“校企互动”（35.34%）。

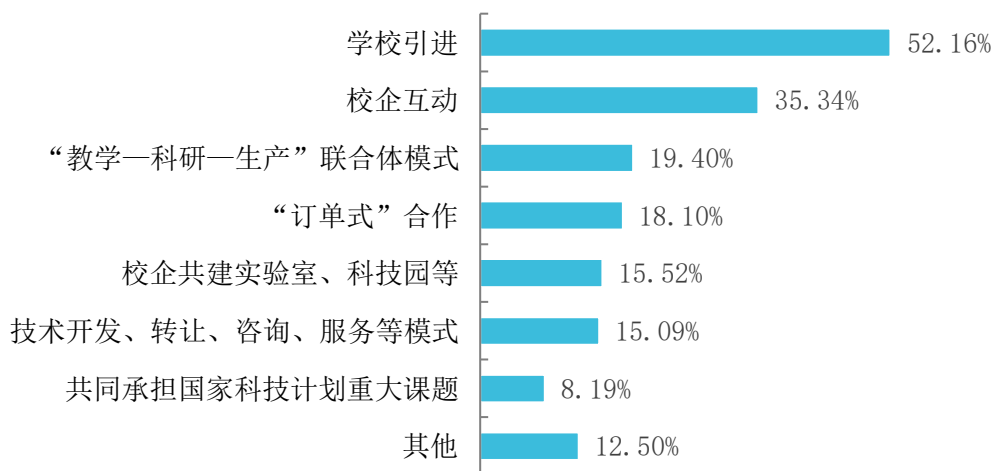


图 6-6 用人单位希望与学校开展的合作模式

注：本题为多选题，各选项相加百分比可能不为 100.00%。

（四）希望学校就业服务方面提供的支持

希望学校提供的服务：用人单位希望学校提供的服务主要是“加强校企沟通”（43.97%）和“拓宽服务项目”（35.34%）。

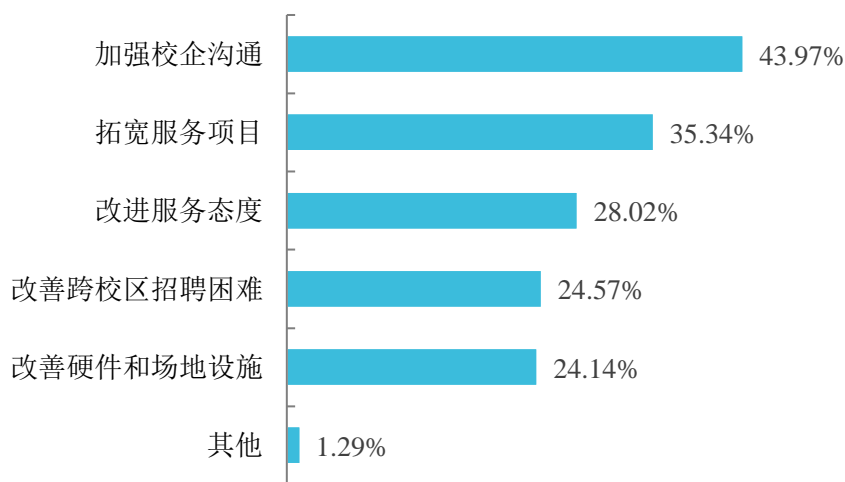


图 6-7 用人单位希望学校提供的服务

注：本题为多选题，各选项相加百分比可能不为 100.00%。

第七篇 总结与建议

一 总结

(一) 毕业生基本情况

贵州师范学院 2022 届毕业生共 3833 人，其中男生 1200 人，女生 2633 人；“普通师范生”有 2114 人，“非师范生”有 1719 人；分学院来看，毕业生分布在 15 个学院中，其中数学与大数据学院、教育科学学院和美术与设计学院毕业生人数最多；分专业来看，毕业生分布在 44 个专业中，体育教育、音乐学和英语专业毕业生人数最多；分民族来看，汉族 2110 人，少数民族 1723 人；分生源地来看，毕业生来自于全国 25 个省（市/自治区），以贵州省生源为主。

(二) 毕业生毕业去向

贵州师范学院 2022 届毕业生毕业去向落实率为 83.28%，毕业去向以“签劳动合同形式”就业为主。分性别来看，男生的毕业去向落实率为 84.75%，女生的毕业去向落实率为 82.61%；分师范生类别来看，普通师范生毕业去向落实率为 82.59%，非师范生毕业去向落实率为 84.12%；分学院来看，数学与大数据学院（86.44%）、音乐舞蹈学院（85.17%）、历史与档案学院（84.44%）毕业生毕业去向落实率位居前三；分专业来看，农业资源与环境、广播电视学、信息工程、制药工程、物联网工程和文化产业管理的毕业去向落实率较高，均在 90.00% 以上；分民族来看，汉族毕业生毕业去向落实率为 82.56%，少数民族毕业生毕业去向落实率为 84.16%；分生源地来看，贵州省内的毕业生毕业去向落实率为 83.52%，贵州省外的毕业生毕业去向落实率为 79.84%。

贵州师范学院 2022 届毕业生就业单位性质以“其他企业”和“中初教育单位”为主，就业行业以“教育”为主，从事职业以“教学人员”为主，就业地区以“贵州省”为主，贵州省内就业地区以“贵阳市”为主。

（三） 毕业生就业质量

贵州师范学院 2022 届毕业生就业工作与专业相关度为 84.07%，其中，“汉语国际教育”、“汉语言文学”和“思想政治教育”专业的专业相关度达到 100.00%。毕业生对目前工作总体满意度为 94.91%，对工作内容的满意度为 96.40%，对职业发展前景的满意度为 94.86%，对薪酬的满意度为 86.46%。在“批发和零售业”就业的毕业生工作总体满意度最高，满意度为 100.00%。2022 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 93.21%。98.95%的毕业生都能够胜任目前的工作岗位。2022 届毕业生的离职率为 18.35%，离职次数集中在 1 次。2022 届毕业生所在单位提供的社会保障主要是“社会保险”（73.78%）。

（四） 毕业生对母校评价

贵州师范学院 2022 届毕业生对母校的满意度为 98.23%，71.51%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校。毕业生对母校教育教学的满意度为 98.36%，对母校课程环节（含课程类型、安排顺序和学时分配等）的满意度为 97.60%，对母校专业设置环节（含培养目标、实际工作能力等）的满意度为 97.96%，对母校实践教学环节（含实验教学、实习见习等）的满意度为 97.38%，对母校任课教师的总体满意度为 98.93%，对母校就业指导教师的总体满意度为 98.45%。

2022 届毕业生对自己在母校学习与成长的满意度为 98.20%，认为自己在母校得到的最大的收获是“专业知识/技能/能力的培养”（60.97%）和“基础知识和综合能力的提升”（55.34%）。

2022 届毕业生对学校就业指导服务的总体满意度为 97.96%，对学校创业教育/指导服务的总体满意度为 98.17%。2022 届毕业生对母校社团活动的总体满意度为 98.85%，对母校学生工作的总体满意度为 98.33%，认为母校学生工作中最应该改进的工作是“学生活动组织与开展（如社团活动）”（21.83%）和“奖、助、勤、贷、补、免等资助工作”（21.43%）。2022 届毕业生对母校生活服务的总体满意度为 98.57%，认为母校生活服务中最应该改进的工作是“住宿条件与管理”（56.19%），其次是“食堂服务与饭菜质量”（36.93%）。

（五）用人单位评价

用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度为 100.00%，对 2022 届毕业生适应性方面的满意度为 99.57%。用人单位对毕业生的个人能力满意度均值均在 4.00 分以上，处于“满意”水平（满分为 5 分），满意度均值最高的是师范生的“学习能力”和“团队协作能力”，均为 4.33 分。用人单位对毕业生的专业知识与专业技能的满意度均值均在 4.00 分以上，处于“满意”水平，满意度均值最高的是“职业资格证书”（4.28 分）。

用人单位认为学校人才培养最需要改进的方面是“加强基础知识的培养，拓宽学生的知识面”（50.86%），其次是“强化专业实践环节，增强学生实践能力”（43.97%）和“加强专业知识的培养”（40.09%）。

用人单位对学校就业工作开展的总体满意度为 100.00%。用人单位希望与学校开展的合作模式主要是“学校引进”（52.16%），其次是“校企互动”（35.34%）；希望学校提供的服务主要是“加强校企沟通”（43.97%）和“拓宽服务项目”（35.34%）。

二 建议

（一）低毕业去向落实率相关分析

毕业去向落实率和就业质量是评价毕业生就业创业情况的两个重要方面，能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度；专业相关度是衡量大学生人力资源开发与利用有效程度的重要指标，反映学院专业设置与社会需求及劳动力市场的供需差异。

从调研结果来看：毕业去向落实率方面，农业资源与环境、广播电视学、信息工程、制药工程等 44 个专业的毕业去向落实率均在 70.00% 以上。专业相关度方面，汉语国际教育、汉语言文学、思想政治教育、生物科学、化学等 40 个专业，均在 60.00% 以上。说明学校专业课程设置合理、培养方向明确、适应社会发展需要。

学校应树立专业人才质量第一的理念，根据近几年的专业需求合理的宏观估计学校自身的招生规模，防止出现毕业生人数过多从而面对稀缺的职位就业竞争压力巨大

的局面。同时，专业的培养定向应体现学生的就业能力，提高学生综合素质，让毕业生进入工作岗位后上手操作快，站稳岗位牢，发展后劲足。

专业相关度相对较低的专业为“休闲体育”（45.45%），不足 50.00%。就目前情况来看，高校培养的体育教育专业毕业生与社会需求存在供需错位，表现出人才不适应社会需求、岗位技能欠缺等问题，容易造成体育教育专业人才改行易业现象。为了解决这一现状，学校应注重市场导向，明确人才培养目标；合理构建课程体系，提高学生就业相关度；加强校企合作，积极培育体育休闲产业市场；并以就业指导为重点，不断拓展就业渠道。

（二）对招生和专业设置的建议

为了更好地适应经济社会发展需求和学科发展趋势，学校坚持以服务为宗旨，以就业为导向，紧密结合人才市场需求，建立设置合理，结构优化，特色鲜明的专业体系，完善教学运行管理机制，全面推进各专业内涵发展。

对于上诉毕业去向落实率及专业相关度较低的专业，学校可考虑根据近几年毕业生发展情况，合理调整专业招生人数，优化专业培养体系，为毕业生就业提供更好的就业保障。

另外，实施专业课程改革，对照专业教学标准，不断优化专业教学方案，打造精品课程，开发适合“做学一体”教学改革的校本教材，形成专业和办学特色；加强实训条件建设，改革评价模式，建立以学校为中心，教育行政部门领导，社会参与的教学质量保障体系，在教学常规质量监控，顶岗实习教学质量监控等方面加大力度，加大教育教学监控机制，提高毕业生就业水平，推动专业建设向好发展。

（三）就业创业服务工作改进措施

在高校扩招和疫情冲击经济的双重背景下，大学生就业成为严峻的社会问题。加之我国学校长期片面重视专业知识的教育，缺失对自我的认知、社会交际等方面的教育，造成许多大学毕业生在即将走向社会之际感到迷茫，走上工作岗位后显得无所适从。因此要在既定的大环境下促进就业，有赖于高校和大学生自身对就业问题的清楚认识和有效准备。为此建议高校调整就业指导思想，大学生及早对自己将来的职业生

涯进行规划，有目的地进行求职，提高求职应聘的成功率，促进大学生公平就业，让大学生尽快适应作为职业人的社会角色。

1. 按需培养。强化联合培养，支持企业与高校开展“订单式”培养或校企联合人才培养，适时调整培养方案和课程结构，定向培养应用型、创新型、复合型人才；鼓励运用寒暑假实践、实训实习、企业开放日等方式，帮助毕业生提前深入了解专业相关行业。完善高校立德树人体制机制及就业评价机制，引导大学回归立德树人的根本任务，促进高校毕业生更加充分更高质量就业。

2. 适时引导。学业规划指导教导一年级新生要打好学习根底，不鼓励做兼职。鼓励在校生结合自身实际考取各类资格证书、驾照、报读双学位等，增强就业竞争力。利用就业指导课程，详尽地给毕业生分析当前形势及政策，择业心理调适、求职准备、求职技巧等。通过作业形式，要求学生利用掌握到的知识分析推论出自己适合从事的行业及岗位；搜集拟定面试中常见的问题让学生作答；协助毕业生制作个人简历，根据每名毕业生反映出来的问题做进一步的针对性帮扶工作。

3. 强化指导。最后一学年，组织校园招聘会，帮助毕业生准备自荐材料，结合每场供需见面会实际情况以点面结合形式对毕业生进行提醒和辅导。同时，加强对应届离校未就业高校毕业生实名制信息监测工作，实时跟踪就业状态。大力推行精细化管理，及时为有就业创业意愿的毕业生提供有针对性的就业创业服务。认真开展摸底排查，及时掌握困难家庭毕业生的求职状况，开展一对一重点帮扶。

4. 拓宽就业渠道。围绕乡村振兴战略、服务乡村建设行动，发动毕业生参加“特岗教师”、“贵州省万名大学生志愿服务西部计划基层项目”、“三支一扶”、“选调高校优秀毕业生到基层工作”等各类基层就业项目，引导更多毕业生围绕城乡基层社区各类服务需求就业创业，鼓励学有余力的专科学生考取本科、本科生考研。

5. 保持信息传达畅通。充分完善校内就业信息服务平台，为企业和毕业生提供更有效的招聘信息共享对接服务，向毕业生精准推送岗位信息、提供求职技巧，对毕业生实施精准管理、精准施策。推广远程就业服务新模式，协调用人单位广泛开展“云招聘”“云面试”“云签约”，降低大学生求职成本。