

成都理工大学

2022 届毕业生就业质量年度报告

新锦成教育技术有限公司 编

目 录

总体概述	1
一、毕业生总体规模和结构	1
二、毕业生总体就业流向	3
第一部分：本科毕业生	8
第一篇：本科毕业生就业基本情况	8
一、规模与结构	8
（一）总体规模	8
（二）结构分布	9
二、社会贡献度	10
（一）就业地区	10
（二）就业行业	14
（三）就业职业	14
（四）就业单位	15
三、深造与创业情况	16
（一）国内升学	16
（二）自主创业	18
四、求职过程分析	20
（一）获取招聘信息来源	21
（二）择业关注因素	22
（三）求职成功途径	23
（四）求职成功的影响因素	24
五、待就业群体分析	25
（一）尚未落实工作的原因	25
（二）需要提升的就业能力	26
第二篇：就业质量相关分析	27

一、就业机会充分度	27
二、专业对口度	29
三、工作满意度	30
四、毕业生发展成长度	32
（一）职业期待吻合度	32
（二）工作稳定性	34
第三篇：本科毕业生对学校的评价	36
一、本科毕业生对人才培养的评价	36
（一）母校满意度	36
（二）教育教学评价	37
（三）基础能力素质	40
二、本科毕业生对就业教育/服务的评价	42
第二部分：毕业研究生	44
第四篇：毕业生研究生就业基本情况	44
一、规模与结构	44
（一）总体规模	44
（二）结构分布	45
二、社会贡献度	46
（一）就业地区	46
（二）就业行业	50
（三）就业职业	50
（四）就业单位	51
三、深造与创业情况	52
（一）国内升学	52
（二）自主创业	54
四、求职过程分析	55
（一）获取招聘信息来源	55

(二) 择业关注因素	56
(三) 求职成功途径	57
(四) 求职成功的影响因素	58
五、待就业群体分析	59
(一) 尚未落实工作的原因	59
(二) 需要提升的就业能力	60
第五篇：就业质量相关分析	61
一、就业机会充分度	61
二、专业对口度	63
三、工作满意度	65
四、毕业生发展成长度	66
(一) 职业期待吻合度	67
(二) 工作稳定性	68
第六篇：毕业研究生对学校的评价	70
一、毕业研究生对人才培养的评价	70
(一) 母校满意度	70
(二) 教育教学评价	71
(三) 基础能力素质	75
二、毕业研究生对就业教育/服务的评价	76
第三部分：用人单位评价	78
第七篇：对毕业生的评价	78
一、对毕业生的评价	78
二、对学校招聘服务的评价	80
结语	81

图表目录

图 1	2022 届毕业生总体规模	1
图 2	2022 届毕业生性别结构	2
表 1	2022 届各学历毕业生性别结构	2
表 2	2022 届毕业生就业省份分布	3
表 3	2022 届毕业生就业行业分布	4
表 4	2022 届毕业生就业职业分布	5
表 5	2022 届毕业生就业单位性质分布	5
图 1-1-1	2022 届本科毕业生男女比例（左图）及省内外生源比例（右图）	8
表 1-1-1	2022 届本科毕业生院系分布.....	9
图 1-1-2	2022 届本科毕业生主要就业省份分布.....	10
图 1-1-3	2022 届本科毕业生四大经济区域就业情况.....	11
图 1-1-4	2022 届本科毕业生省内主要就业城市分布.....	12
图 1-1-5	2022 届本科省内生源毕业生就业地区分布.....	12
图 1-1-6	2022 届本科省外生源毕业生就业地区分布.....	13
图 1-1-7	2022 届本科毕业生选择就业地的原因分析.....	13
图 1-1-8	2022 届本科毕业生就业量排名前十的行业分布.....	14
图 1-1-9	2022 届本科毕业生就业量排名前十的职业分布.....	14
图 1-1-10	2022 届本科毕业生就业单位性质分布.....	15
图 1-1-11	2022 届本科毕业生升学率.....	16
图 1-1-12	2022 届本科毕业生选择升学的主要原因.....	17
图 1-1-13	2022 届本科毕业生升学专业与原专业相关性分布.....	17
图 1-1-14	2022 届本科毕业生跨专业升学原因分布.....	18
图 1-1-15	2022 届本科毕业生自主创业率.....	18
图 1-1-16	2022 届本科毕业生创业行业.....	19
图 1-1-17	2022 届本科毕业生所学专业对创业的帮助度.....	19
图 1-1-18	2022 届本科毕业生创业困难分布.....	20

图 1-1- 19	2022 届本科毕业生获取招聘信息的来源.....	21
图 1-1- 20	2022 届本科毕业生择业过程中关注的因素.....	22
图 1-1- 21	2022 届本科毕业生求职途径分布.....	23
图 1-1- 22	2022 届本科毕业生求职成功的影响因素.....	24
图 1-1- 23	本科毕业生尚未落实工作的原因.....	25
图 1-1- 24	本科毕业生需要提升的就业能力分布.....	26
图 1-2- 1	2022 届本科毕业生对就业机会的评价.....	27
图 1-2- 2	2022 届本科主要院系毕业生对就业机会的评价.....	28
图 1-2- 3	2022 届本科毕业生专业对口度分布.....	29
表 1-2- 1	2022 届本科主要院系毕业生专业对口度情况分布.....	29
图 1-2- 4	2022 届本科毕业生对工作满意度的评价.....	31
表 1-2- 2	2022 届本科主要院系毕业生对工作满意度评价.....	31
图 1-2- 5	2022 届本科毕业生职业期待吻合情况分布.....	32
表 1-2- 3	2022 届本科主要院系毕业生职业期待吻合度情况分布.....	33
图 1-2- 6	2022 届本科毕业生离职情况分布.....	34
表 1-2- 4	2022 届本科主要院系毕业生离职情况分布.....	34
图 1-3- 1	2022 届本科毕业生对母校的满意度.....	36
图 1-3- 2	2022 届本科毕业生对教育教学总体满意度的评价.....	37
图 1-3- 3	2022 届本科毕业生对所学课程的评价.....	37
图 1-3- 4	2022 届本科毕业生对任课教师的评价.....	38
图 1-3- 5	2022 届本科毕业生对母校学风建设的评价.....	39
图 1-3- 6	2022 届本科毕业生对课堂教学的评价.....	39
图 1-3- 7	2022 届本科毕业生对实践教学的评价.....	40
图 1-3- 8	2022 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平	41
图 1-3- 9	2022 届本科毕业生对学校就业教育/服务的评价	42
图 2-4- 1	2022 届毕业研究生男女比例（左图）及省内外生源比例（右图）..	44
表 2-4- 1	2022 届毕业研究生院系及专业分布.....	45

图 2-4- 2	2022 届毕业研究生主要就业省份分布.....	46
图 2-4- 3	2022 届毕业研究生四大经济区域就业情况.....	47
图 2-4- 4	2022 届毕业研究生省内主要就业城市分布.....	48
图 2-4- 5	2022 届毕业研究生省内生源毕业生就业地区分布.....	48
图 2-4- 6	2022 届毕业研究生省外生源毕业生就业地区分布.....	49
图 2-4- 7	2022 届毕业研究生选择就业地的原因分析.....	49
图 2-4- 8	2022 届毕业研究生就业量排名前十的行业分布.....	50
图 2-4- 9	2022 届毕业研究生就业量排名前十的职业分布.....	50
图 2-4- 10	2022 届毕业研究生就业单位性质分布.....	51
图 2-4- 11	2022 届毕业研究生升学率.....	52
图 2-4- 12	2022 届毕业研究生选择升学的主要原因.....	53
图 2-4- 13	2022 届毕业研究生升学专业与原专业相关性分布.....	53
图 2-4- 14	2022 届毕业研究生跨专业升学原因分布.....	54
图 2-4- 15	2022 届毕业研究生自主创业率.....	54
图 2-4- 16	2022 届毕业研究生获取招聘信息的来源.....	55
图 2-4- 17	2022 届毕业研究生择业过程中关注的因素.....	56
图 2-4- 18	2022 届毕业研究生求职途径分布.....	57
图 2-4- 19	2022 届毕业研究生求职成功的影响因素.....	58
图 2-4- 20	毕业研究生尚未落实工作的原因.....	59
图 2-4- 21	毕业研究生需要提升的就业能力分布.....	60
图 2-5- 1	2022 届毕业研究生对就业机会的评价.....	61
图 2-5- 2	2022 届主要院系毕业研究生对就业机会的评价.....	62
图 2-5- 3	2022 届毕业研究生专业对口度分布.....	63
表 2-5- 1	2022 届主要院系毕业研究生专业对口度情况分布.....	64
图 2-5- 4	2022 届毕业研究生对工作满意度的评价.....	65
表 2-5- 2	2022 届主要院系毕业研究生对工作满意度评价.....	66
图 2-5- 5	2022 届毕业研究生职业期待吻合情况分布.....	67
表 2-5- 3	2022 届主要院系毕业研究生职业期待吻合度情况分布.....	67

图 2-5-6	2022 届毕业研究生离职情况分布.....	69
表 2-5-4	2022 届主要院系毕业研究生离职情况分布.....	69
图 3-6-1	2022 届毕业研究生对母校的满意度.....	70
图 3-6-2	2022 届毕业研究生对教育教学总体满意度的评价.....	71
图 3-6-3	2022 届毕业研究生对所学课程的评价.....	71
图 3-6-4	2022 届毕业研究生对任课教师的评价.....	72
图 3-6-5	2022 届毕业研究生对母校学风建设的评价.....	73
图 3-6-6	2022 届毕业研究生对课堂教学的评价.....	74
图 3-6-7	2022 届毕业研究生对实践教学的评价.....	74
图 3-6-8	2022 届毕业研究生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平	75
图 3-6-9	2022 届毕业研究生对学校就业教育/服务的评价	76
图 3-7-1	用人单位对 2022 届总体毕业生的满意度.....	78
图 3-7-2	用人单位对 2022 届总体毕业生的各项能力素质的满意度评价.....	79
图 3-7-3	用人单位对学校招聘服务的满意度.....	80

学 校 概 况

成都理工大学是教育部与四川省共建的省属重点大学，是国家首批“双一流”建设高校。学校有成都和宜宾两个校区，占地面积 3887 亩，校舍建筑面积 144.7 万平方米，校园绿树成荫、繁花似锦，是读书治学的美好园地。

成都理工大学的前身是创办于 1956 年的成都地质勘探学院，是共和国建国初期创办的三所地质院校之一。此后历经成都地质学院、成都理工学院的历史时期，2001 年合并四川商业高等专科学校和有色金属地质职工大学，组建成都理工大学。成都理工大学建设发展受到党和政府的关怀和重视，2001 年成都理工大学组建之际，李鹏等党和国家领导人题词祝贺，2008 年学校在 5·12 汶川地震中作出突出贡献，温家宝总理勉励“一定要把成都理工大学办好”。2010 年国土资源部与四川省人民政府签署共建成都理工大学协议。2017 年学校进入国家一流学科建设高校行列。2019 年学校成为教育部与四川省共建的“双一流”建设高校。2022 年学校进入国家第二轮“双一流”建设高校行列，地质资源与地质工程进入国家第二轮“双一流”建设学科行列。有 4 个学科（地球科学、工程学、环境科学/生态学、化学）进入 ESI 全球排名前 1% 行列。学校现有 2 个国家重点实验室（地质灾害防治与地质环境保护国家重点实验室、油气藏地质及开发工程国家重点实验室）。学校获得教育部批准设立中外合作办学机构成都理工大学牛津布鲁克斯学院。学校先后入选毕业生就业典型经验高校全国 50 强、创新创业典型经验高校全国 50 强。

回望过去，成都理工大学矢志报国，上下求索，风雨兼程，耕耘不辍，为社会培养了 26 万余名优秀人才，他们为我国经济建设和社会发展作出了重要贡献，他们当中涌现出一批知名学者、专家和管理人才，其中有两院院士 5 人。学校在长期的办学实践中形成了“艰苦奋斗、奋发图强”的优良传统、“不甘人后、敢为人先”的进取精神、“穷究于理、成就于工”的校训。

成都理工大学是以理工为主，以地质、石油、资源科学、核技术、环境科学为优势，以土木、化工、材料、电子、机械、信息科学、管理科学为特色，经管文法等协调发展的多科性大学。现有7个一级学科博士学位授权点，1个博士专业学位授权点，26个一级学科硕士学位授权点，16个硕士专业学位授权点，6个博士后科研流动站，1个四川省博士后创新实践基地。学校有1个一级国家重点学科、3个二级国家重点学科、1个国家重点（培育）学科、14个省级重点学科。“地球科学”和“环境科学与生态学”进入四川省“一流学科”建设行列。

成都理工大学有66个本科招生专业（类），其中国家级一流专业23个，通过工程教育认证的专业10个，国家级特色专业8个，国家级专业综合改革项目4个，省级一流专业48个，省级特色专业12个，省级专业综合改革试点项目13个；学校是教育部“卓越工程师教育培养计划”高校，其中国家级“卓越工程师教育培养计划”试点专业（含独立招生方向）7个。学校有4个国家级实验教学示范中心、3个国家级工程实践教育中心、2个国家大学生校外实践教育基地，是国家级大学生创新创业计划实施学校。拥有各类国家级一流课程11门，各类省级一流本科课程114门。

成都理工大学坚守为党育人、为国育才，着力培养具有人文情怀、科学素养、责任担当、国际视野、创新精神和实践能力的高素质人才。现有全日制在校生36388人，其中本科生30392人，研究生5996人。学校共设有20个教学学院、1个沉积地质研究院、1个地质调查研究院、1个产业发展研究院。另有1所独立学院（成都理工大学工程技术学院）。

成都理工大学名师荟萃，英才云集。现有教职员工3608人，其中，有教授（级）442人，副教授（级）776人。截至2022年3月，获国家级人才称号和国家级人才计划154人次，其中“国家杰出青年基金获得者”5人，国家教学名师1人，全国优秀教师3人。获得省级人才称号和入选省级人才计划486人次，其中四川省学术和技术带头人100人次，获四川省教学名师7人，四川省优秀教师3人，四川省教书育人名师3人。

成都理工大学是国家重要的高层次人才培养与科学研究基地，现有自然资源部、教育部、生态环境部、应急管理部和四川省的科技平台 30 个。学校参与了天府永兴实验室建设。学校有 1 个国家自然科学基金创新群体、1 个教育部“长江学者和创新团队发展计划”团队、13 个四川省科技创新团队、16 个四川省教育厅科技创新团队、1 个四川省社会科学高水平研究团队。

成都理工大学面向世界科技前沿，围绕国家重大战略需求，勇攀科技创新高峰。学校先后承担了国家重点研发计划、国家重大科技专项、国家科技支撑计划、国家自然科学基金、国家“863”计划、国家“973”计划、国家社会科学基金、国家地调计划等一大批重要项目。学校累计获得国家和省部级科技奖等各项奖励 993 项（次），其中包括国家科技进步特等奖 1 项、国家科技进步一等奖 4 项、中国国际科技合作奖 1 项、国家自然科学基金二等奖 1 项、国家科技进步二等奖 9 项、中国专利奖金奖 1 项、国家技术发明、国家科技进步三等奖 9 项。学校以服务国家、行业、地方发展建设为己任，积极参与西电东送、西气东输、南水北调、油气地质勘探、能源开发、大型水电、区域及城市环境以及大型交通基础设施等工程建设。

成都理工大学现与成都市在校内共建成都自然博物馆（成都理工大学博物馆），馆藏世界知名“合川马门溪龙”化石等 6 万余件标本。图书馆馆藏印刷型书刊 265.9 万册，拥有数字资源数据库 96 个，电子图书 262 万册，电子期刊 4.9 万种。档案管理达到“科技事业单位档案管理国家一级”标准。学校主办公开出版发行的学术期刊 6 种，其中北大中文核心期刊 2 种、CSCD 收录期刊 2 种、科技核心 4 种。学校有国家大学生文化素质教育基地、中华优秀传统文化学院、四川省高校廉洁文化教育基地“育廉馆”等平台。

成都理工大学重视对外交流与合作，与资源、能源、环境、建筑、军工和高新技术等领域的国家大型企业和科研院所建立了长期的产学研合作关系。先后与英国、加拿大、俄罗斯、美国、澳大利亚、新西兰、荷兰、意大利等国家的 60 余所大学和科研机构建立了交流合作关系，是国家留学基金委创新项目实施单位。现与牛津布鲁克斯大学举办 4 项中外合作办学项目。

不忘初心，方得始终。当前，成都理工大学以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，在四川省委、省政府的领导下，在部、省、市、校共同推进“双一流”建设的平台上，凝心聚力、开拓进取、求真务实、奋力登攀，为全面建设优势特色更加显著的高水平大学而努力奋斗！

报 告 说 明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制，根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《成都理工大学2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：



全国高校就业信息管理系统

数据统计截止日期为2022年8月31日。使用数据主要涉及成都理工大学2022届毕业生的规模和结构、毕业去向、就业流向等。



第三方数据调查公司（新锦成）调研数据

毕业生调研数据：调研面向成都理工大学2022本科毕业生、硕士生、博士生，有效问卷回收率为49.70%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据：面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。



总体概述

总体概述

一、毕业生总体规模和结构

学校 2022 届毕业生共 9409 人。其中本科生 7704 人，占毕业生总人数的 81.88%；专科生 23 人，占毕业生总人数的 0.24%；硕士研究生 1565 人，占毕业生总人数的 16.63%；博士研究生 117 人，占毕业生总人数的 1.24%。

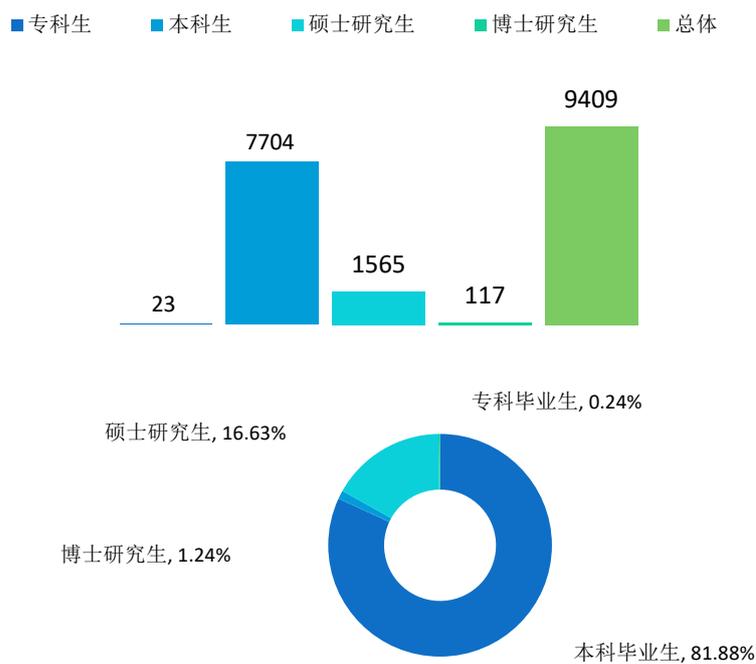


图 1 2022 届毕业生总体规模

数据来源：全国高校就业信息管理系统。

从性别结构分析，男生 5373 人，占毕业生总人数的 57.10%；女生 4036 人，占毕业生总人数的 42.89%，男女性别比为 1.33:1，“男”生比例偏高。

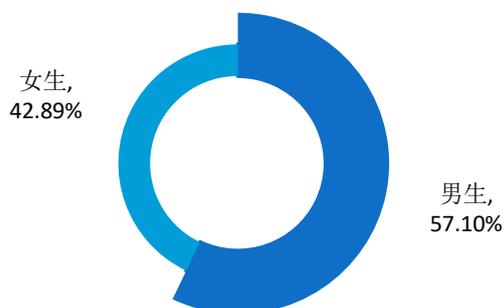


图 2 2022 届毕业生性别结构

数据来源：全国高校就业信息管理系统。

表 1 2022 届各学历毕业生性别结构

学历	男性		女性	
	人数	比例	人数	比例
专科生	15	65.22%	8	34.78%
本科生	4330	56.20%	3374	43.80%
硕士研究生	938	59.94%	627	40.06%
博士研究生	90	76.92%	27	23.08%
总体	5373	57.10%	4036	42.90%

数据来源：全国高校就业信息管理系统。

二、毕业生总体就业流向

总体就业省份：学校 2022 届毕业生主要选择在省内就业（62.28%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为“广东省”（7.24%）、“北京市”（3.36%）。

表 2 2022 届毕业生就业省份分布

序号	就业省份	占比
1	四川省	62.28%
2	广东省	7.24%
3	北京市	3.36%
4	重庆市	2.81%
5	浙江省	2.75%
6	上海市	2.35%
7	江苏省	2.28%
8	湖北省	2.03%
9	山东省	2.03%
10	河南省	1.37%
11	河北省	1.19%
12	新疆维吾尔自治区	1.01%
13	湖南省	0.99%
14	陕西省	0.91%
15	天津市	0.82%
16	安徽省	0.80%
17	福建省	0.68%
18	山西省	0.64%
19	云南省	0.64%
20	贵州省	0.59%
21	甘肃省	0.57%
22	广西壮族自治区	0.57%
23	江西省	0.42%
24	海南省	0.40%
25	辽宁省	0.36%
26	黑龙江省	0.28%
27	宁夏回族自治区	0.17%
28	内蒙古自治区	0.15%
29	青海省	0.15%
30	西藏自治区	0.08%

序号	就业省份	占比
31	吉林省	0.06%

总体就业行业：学校 2022 届毕业生就业行业主要集中在“信息传输、软件和信息技术服务业”（16.30%）、“建筑业”（14.43%）；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

表 3 2022 届毕业生就业行业分布

序号	行业	占比
1	信息传输、软件和信息技术服务业	16.30%
2	建筑业	14.43%
3	制造业	13.60%
4	科学研究和技术服务业	11.16%
5	租赁和商务服务业	8.29%
6	教育	5.04%
7	批发和零售业	4.91%
8	采矿业	4.31%
9	金融业	3.76%
10	电力、热力、燃气及水生产和供应业	3.27%
11	文化、体育和娱乐业	3.06%
12	公共管理、社会保障和社会组织	2.49%
13	交通运输、仓储和邮政业	2.32%
14	房地产业	2.27%
15	居民服务、修理和其他服务业	2.02%
16	水利、环境和公共设施管理业	1.21%
17	农、林、牧、渔业	0.64%
18	卫生和社会工作	0.55%
19	住宿和餐饮业	0.36%
20	国际组织	0.02%

总体就业职业：学校 2022 届毕业生所从事的职业主要为“工程技术人员”（36.02%）；其次为“其他专业技术人员”（19.65%）。

表 4 2022 届毕业生就业职业分布

序号	职业	占比
1	工程技术人员	36.02%
2	其他专业技术人员	19.65%
3	办事人员和有关人员	11.79%
4	商业和服务业人员	7.83%
5	金融业务人员	4.56%
6	教学人员	4.39%
7	经济业务人员	4.32%
8	科学研究人员	3.81%
9	法律专业人员	1.63%
10	公务员	1.54%
11	文学艺术工作人员	1.26%
12	体育工作人员	1.07%
13	新闻出版和文化工作人员	1.07%
14	生产和运输设备操作人员	0.73%
15	农林牧渔业技术人员	0.19%
16	卫生专业技术人员	0.09%
17	其他人员	0.04%

总体就业单位性质：学校 2022 届毕业生主要流向单位类型为“其他企业”（55.25%）；其次为“国有企业”（27.61%）。

表 5 2022 届毕业生就业单位性质分布

序号	单位性质	占比
1	其他企业	55.25%
2	国有企业	27.61%
3	三资企业	6.53%
4	其他事业单位	3.10%
5	高等教育单位	2.67%
6	机关	2.08%
7	科研设计单位	1.28%
8	中初教育单位	0.92%

序号	单位性质	占比
9	医疗卫生单位	0.30%
10	城镇社区	0.11%
11	其他	0.06%
12	部队	0.04%
13	农村建制村	0.04%

A horizontal banner with a blue background and white text. The background features a pattern of overlapping, wavy shapes in various shades of blue. The text is centered and reads "第一部分 本科毕业生".

第一部分 本科毕业生

第一部分：本科毕业生

第一篇：本科毕业生就业基本情况

一、规模与结构

毕业生规模与结构是就业质量年报的基础数据，客观反映了毕业生的人数及分布情况。掌握不同性别、不同生源地毕业生的比例以及各院系的毕业生规模，是开展调研和分析数据的必备条件，也有利于学校合理分配资源和精准施策。

（一）总体规模

学校 2022 届本科毕业生共 7704 人。从性别结构分析，男生 4330 人，占本科毕业生总人数的 56.20%；女生 3374 人，占本科毕业生总人数的 43.80%，男女性别比为 1.28:1，“男”生比例偏高；从生源结构分析，“省内生源”为主，共 4968 人，占比为 64.49%。

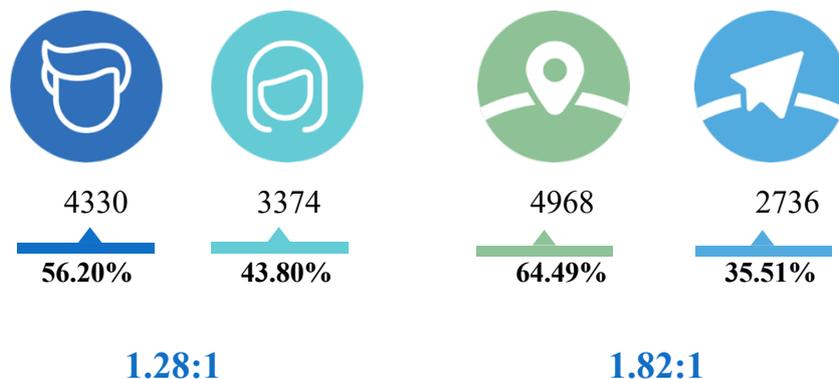


图 1-1-1 2022 届本科毕业生男女比例（左图）及省内外生源比例（右图）

数据来源：全国高校就业信息管理系统。

（二）结构分布

院系结构：学校 2022 届本科毕业生共分布在 18 个院系。其中，“商学院”、“传播科学与艺术学院”、“机电工程学院”的毕业生人数较高，人数占比分别为 10.33%、8.63%、8.35%。

表 1-1-1 2022 届本科毕业生院系分布

院系	各院系人数	各院系占比
商学院	796	10.33%
传播科学与艺术学院	665	8.63%
机电工程学院	643	8.35%
计算机与网络安全学院 (牛津布鲁克斯学院)	624	8.10%
管理科学学院	618	8.02%
文法学院	599	7.78%
地球科学学院	483	6.27%
环境与土木工程学院	483	6.27%
材料与化学化工学院	467	6.06%
核技术与自动化工程学院	391	5.08%
旅游与城乡规划学院	359	4.66%
地球物理学院	311	4.04%
外国语学院	300	3.89%
能源学院	280	3.63%
数理学院	273	3.54%
生态环境学院	217	2.82%
体育学院	123	1.60%
马克思主义学院	72	0.93%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校就业信息管理系统。

二、社会贡献度¹

社会贡献度体现了毕业生落实毕业去向的地区、行业、职业和就业单位，从而呈现毕业生毕业后的分布情况，也能体现出各省（市、区）和省（市、区）内各地区对人才的吸引力。对中西部地区就业情况和基层就业情况的分析也能体现学校引导毕业生就业的成效。

（一）就业地区

就业省份：学校 2022 届本科毕业生主要选择在省内就业（62.36%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为“广东省”（8.09%）、“北京市”（3.07%）。

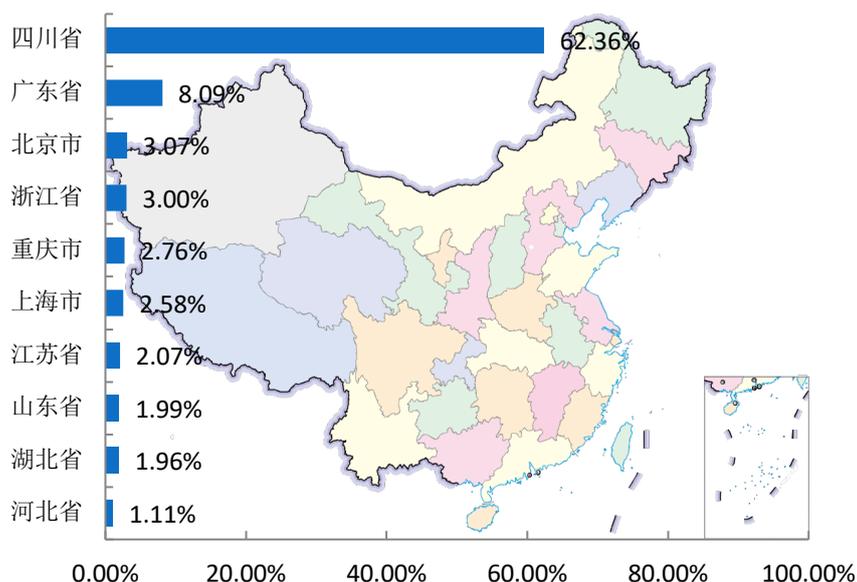


图 1-1-2 2022 届本科毕业生主要就业省份分布

数据来源：全国高校就业信息管理系统。

¹ 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、科研/管理助理、应征义务兵、国家/地方基层项目、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）和国内升学的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分布。就业地区需学校按我国民政部 2021 年 10 月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位需学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1 号）提供信息。就业行业、职业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

四大经济区域就业情况²：学校 2022 届本科毕业生选择在“西部地区”就业的人数最多，共 2690 人，占本科就业总人数的比例为 70.03%，表明学校引导毕业生服务国家战略，鼓励毕业生到西部就业的工作取得成效。

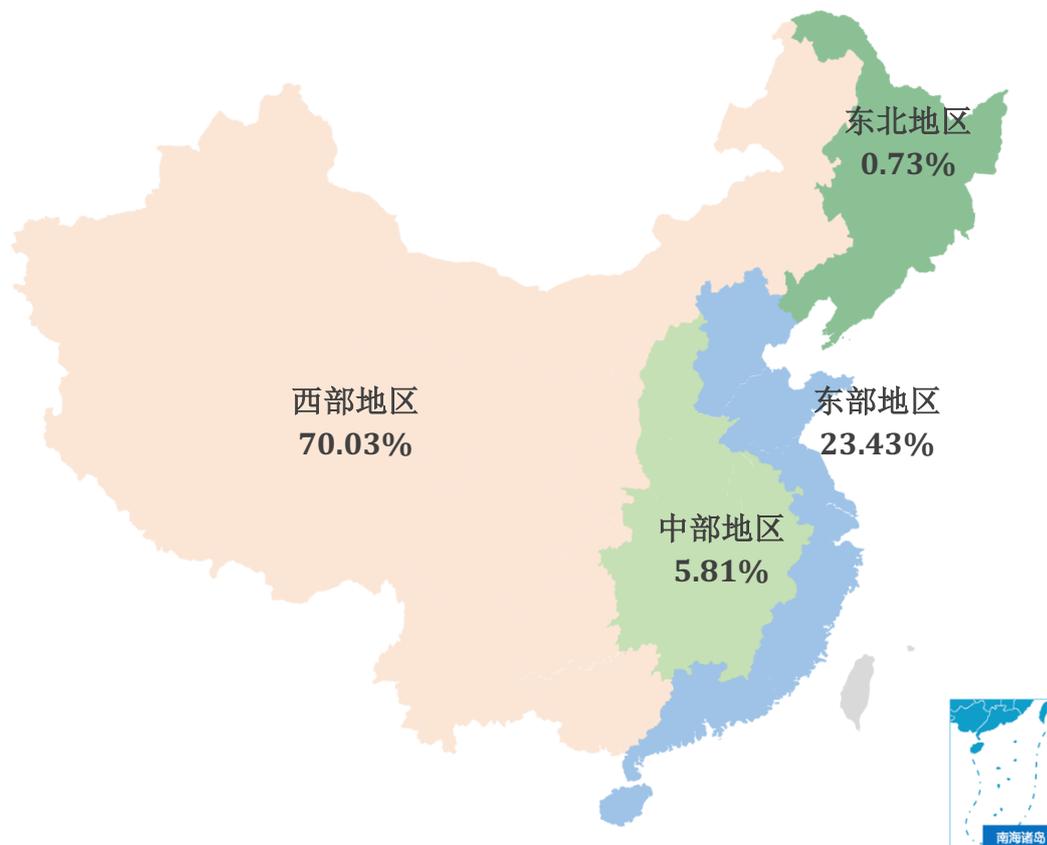


图 1-1-3 2022 届本科毕业生四大经济区域就业情况

数据来源：全国高校就业信息管理系统。

² 东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南 10 省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南 6 省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆 12 省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江 3 省。（中华人民共和国 2020 年国民经济和社会发展统计公报）。

省内就业城市：在省内就业的本科毕业生主要流向了“成都市”（83.55%），其次是“绵阳市”（2.32%）。

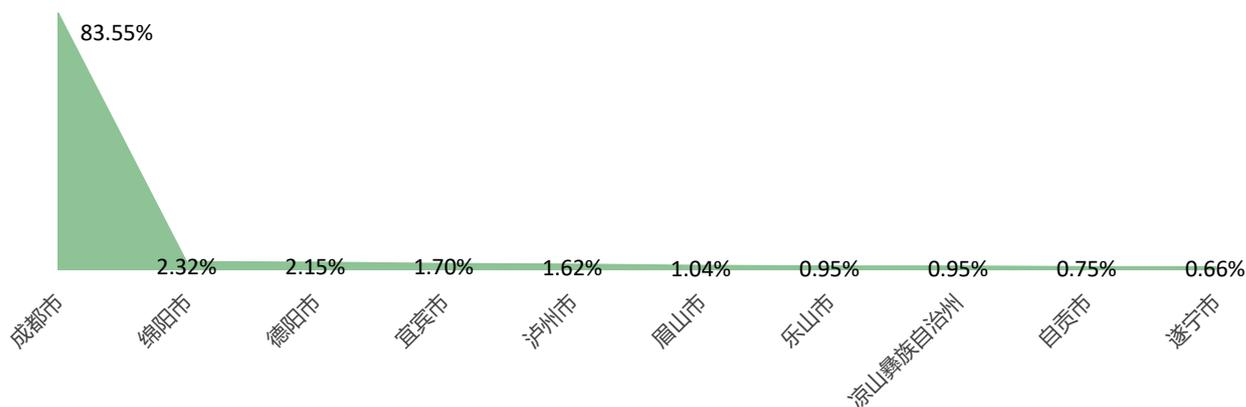


图 1-1-4 2022 届本科毕业生省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：全国高校就业信息管理系统。

生源地与就业地域交叉分析：本科省内生源中，73.23%选择留在本省就业；43.68%的本科省外生源选择在省内就业，26.26%的省外生源回生源地就业。

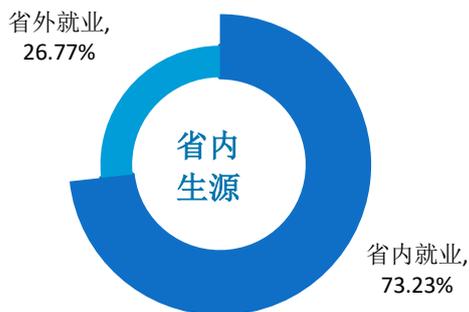


图 1-1-5 2022 届本科省内生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校就业信息管理系统。

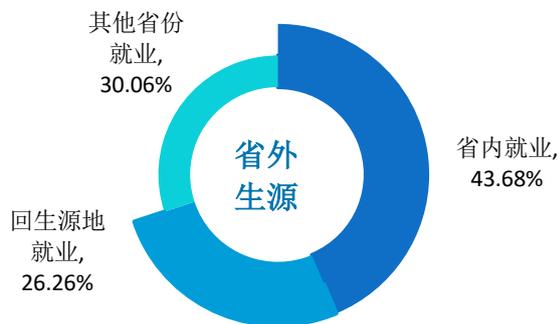


图 1-1-6 2022 届本科省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校就业信息管理系统。

毕业生选择就业地的原因：2022 届本科毕业生选择在就业地的原因主要是“在当地碰巧找到理想工作”，占比为 21.66%；其次是“当地就业机会多、前景好”，占比为 16.92%。

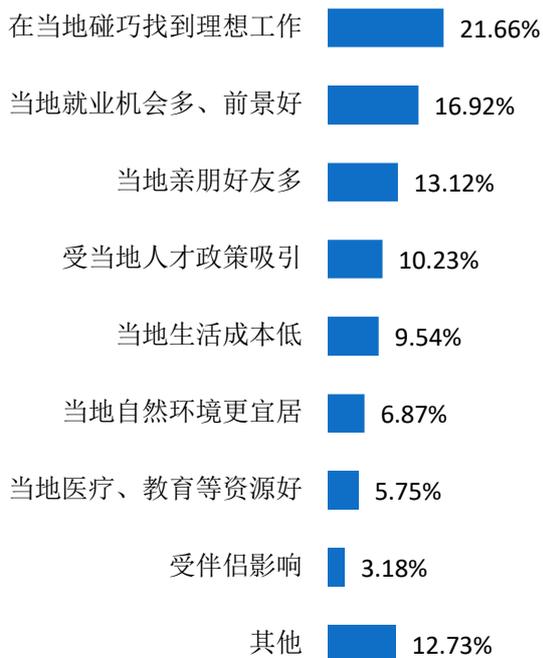


图 1-1-7 2022 届本科毕业生选择就业地的原因分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业行业

学校 2022 届本科毕业生就业行业主要集中在“信息传输、软件和信息技术服务业”（18.44%）、“建筑业”（15.29%）；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

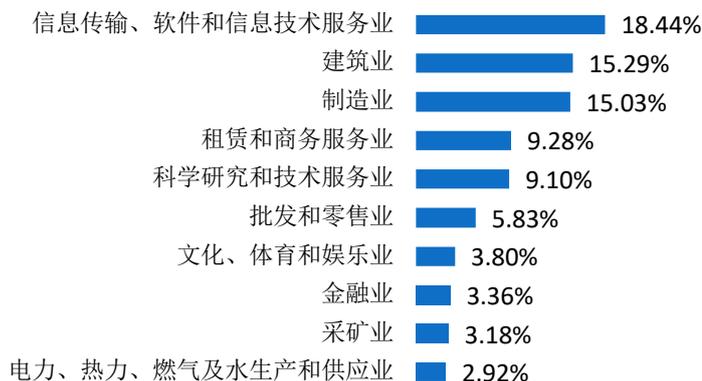


图 1-1-8 2022 届本科毕业生就业量排名前十的行业分布

数据来源：全国高校就业信息管理系统。

（三）就业职业

学校 2022 届本科毕业生所从事的职业主要为“工程技术人员”（34.09%）；其次为“其他专业技术人员”（19.88%）。



图 1-1-9 2022 届本科毕业生就业量排名前十的职业分布

数据来源：全国高校就业信息管理系统。

（四）就业单位

学校 2022 届本科毕业生主要流向单位类型为“其他企业”（63.51%）；其次为“国有企业”（24.31%）。

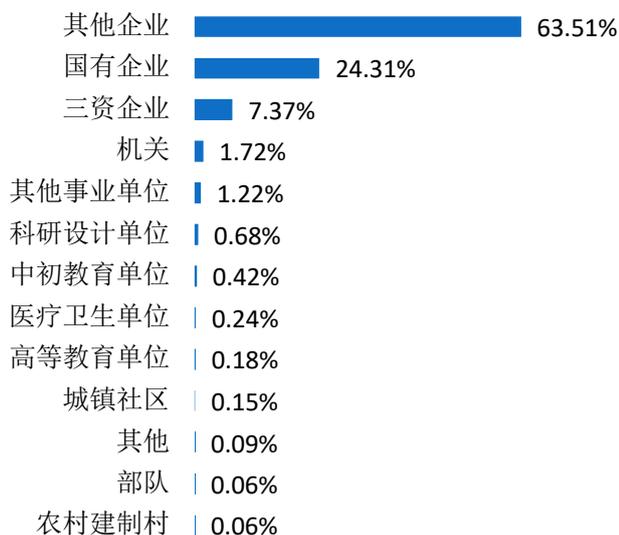


图 1-1-10 2022 届本科毕业生就业单位性质分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：全国高校就业信息管理系统。

三、深造与创业情况

（一）国内升学

毕业后选择继续深造是许多学生提高自身素质、提升就业竞争力的重要途径，也是高校培养高学历、专业化、学术型人才的必由之路。通过分析毕业生升学比例、方向和原因，学校可以了解学生对不同专业的认可度，升学数据也可作为学校提供或改善相关工作的依据。

升学率：2022届本科毕业生选择升学的占比为23.49%。

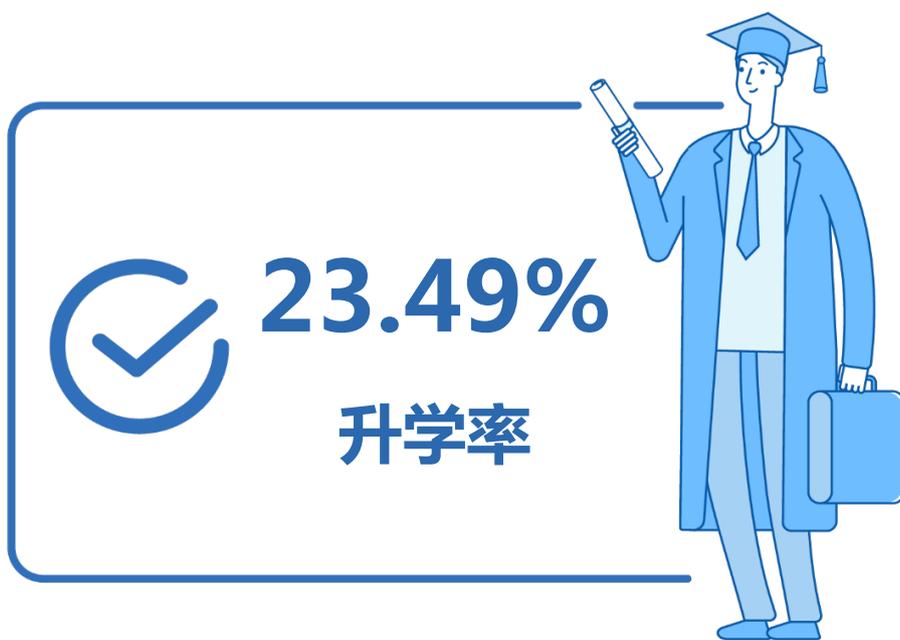


图 1-1-11 2022 届本科毕业生升学率

数据来源：全国高校就业信息管理系统。

升学原因：2022 届本科毕业生选择升学的原因为“增加择业资本，站在更高求职点”（46.24%），其次是“提高综合素质/能力”（26.38%）。

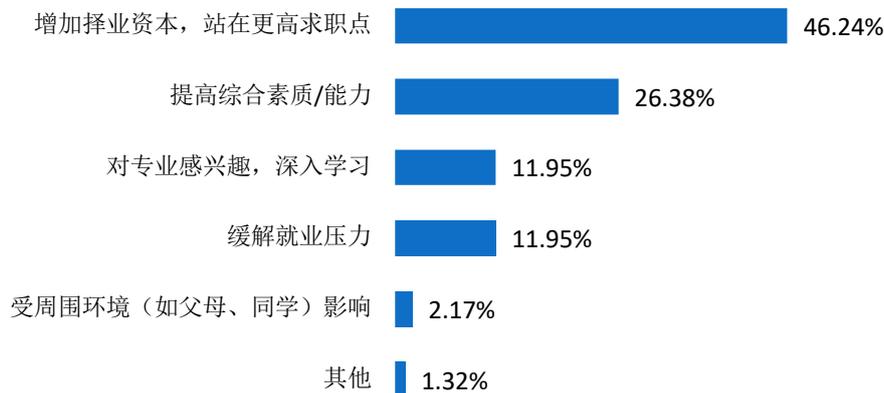


图 1-1-12 2022 届本科毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业相关性：升学专业相关度为 91.50%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

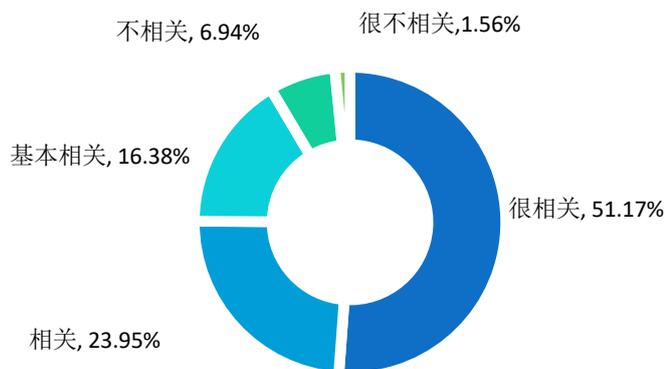


图 1-1-13 2022 届本科毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

跨专业升学原因：2022 届本科毕业生跨专业升学原因主要为“出于个人兴趣”（55.45%），其次是“就业前景好”（17.27%）。

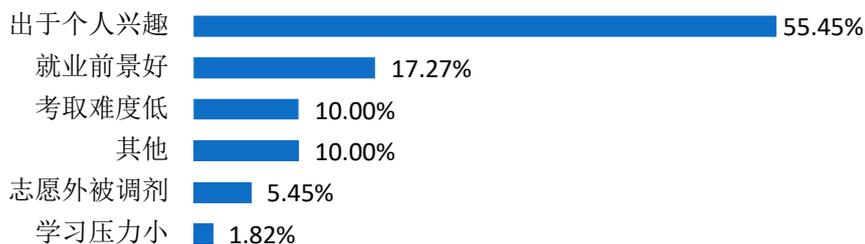


图 1-1-14 2022 届本科毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）自主创业

大学生是大众创业万众创新的生力军，支持大学生创新创业具有重要意义。调查大学生创业的比例与行业，是掌握本校毕业生的创业意愿和去向的关键。深入分析大学生创业的原因和所面临的困难，则有助于学校有关部门有针对性地提供创业指导与帮扶。

创业率：2022 届本科毕业生自主创业率为 0.39%。

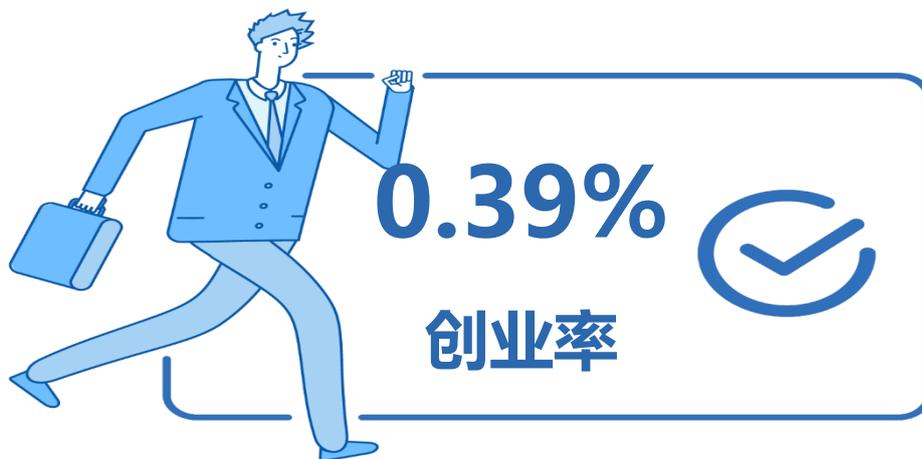


图 1-1-15 2022 届本科毕业生自主创业率

数据来源：全国高校就业信息管理系统。

创业行业：2022 届本科毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“文化、体育和娱乐业”（22.86%）及“信息传输、软件和信息技术服务业”（17.14%）。

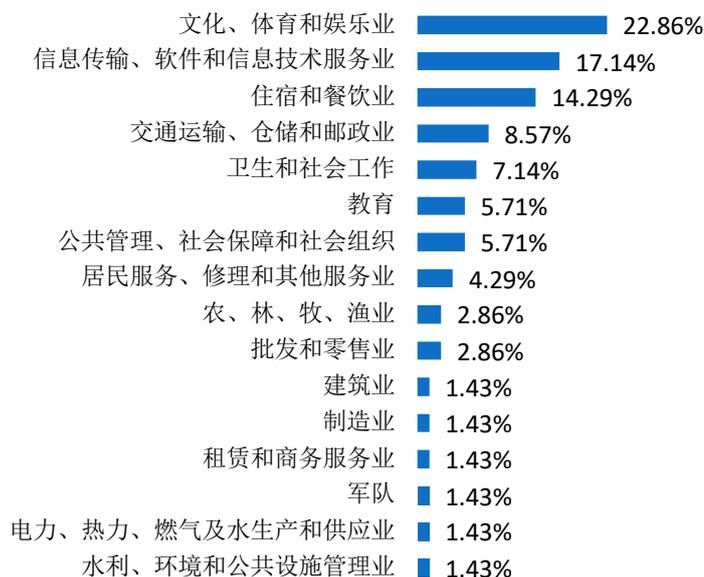


图 1-1-16 2022 届本科毕业生创业行业

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

专业知识对创业的帮助度：2022 届本科毕业生所学专业对创业的帮助度为 77.14%。其中，“有很大帮助”占 18.57%。

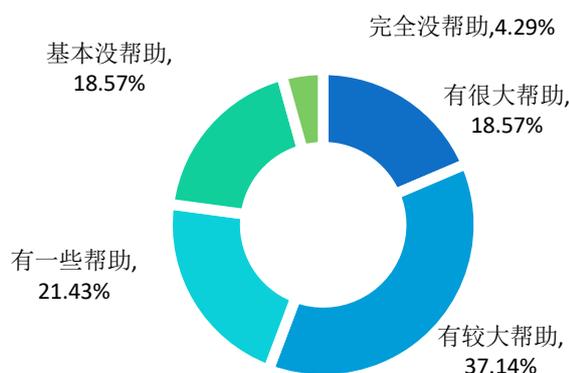


图 1-1-17 2022 届本科毕业生所学专业对创业的帮助度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

创业困难：2022 届本科毕业生在创业过程中遇到的困难主要为“资金问题”及“市场推广”。

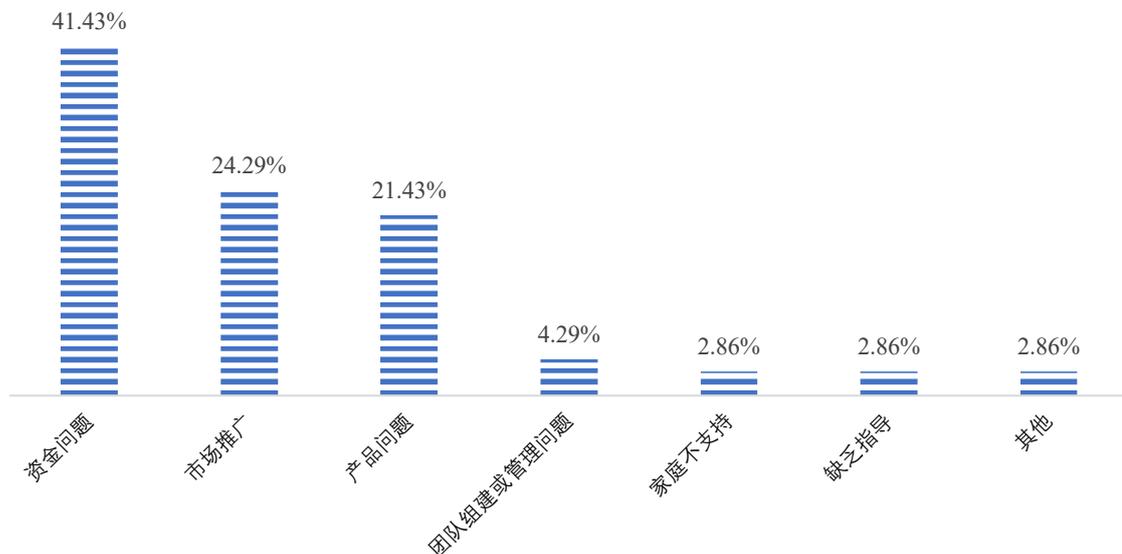


图 1-1-18 2022 届本科毕业生创业困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

四、求职过程分析

除就业结果外，毕业生求职的过程也值得关注。本部分涉及毕业生就业信息的来源和求职成功途径，便于学校掌握毕业生求职的全流程，并在关键节点为毕业生提供帮助。对毕业生择业关注因素的调查可以反映毕业生的就业观念和当前就业环境，便于学校据此发现问题，并引导学生树立正确的择业观。分析求职成功因素有助于学校掌握当前就业市场的需求，从而合理安排就业创业教育和服务的內容，促进毕业生高质量就业。

（一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022届本科毕业生获取招聘信息的来源主要为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（29.93%），其次是“学校老师推荐”（19.96%）。

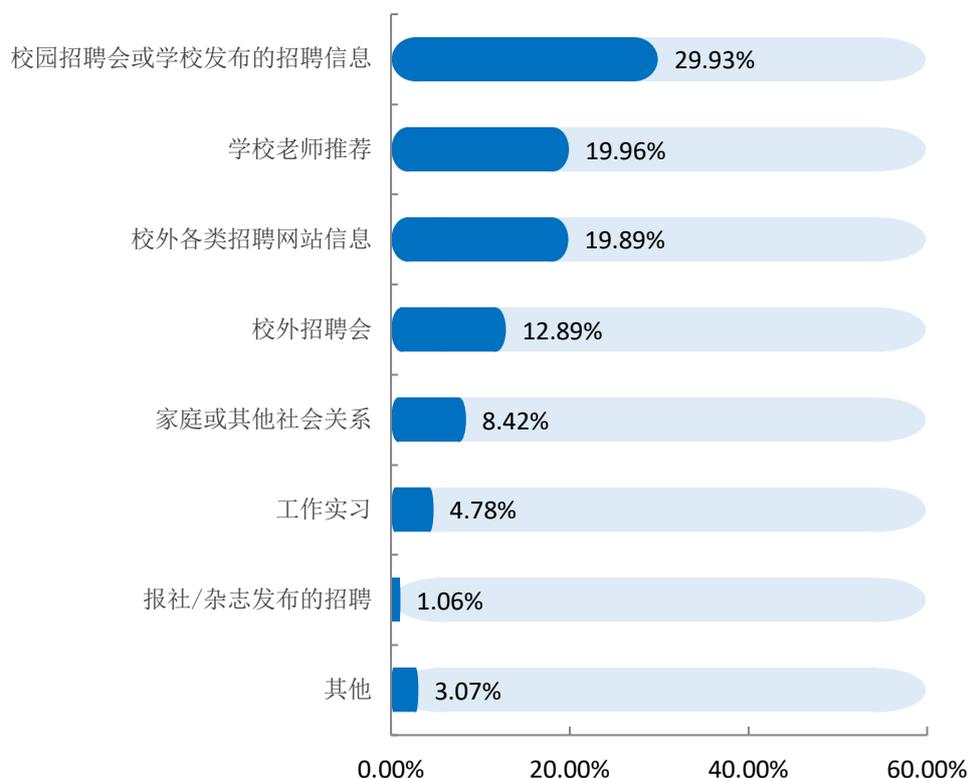


图 1-1-19 2022 届本科毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022届本科毕业生在择业过程中，关注的因素主要为“个人发展空间”（31.97%），其次是“专业对口程度”（16.57%）。

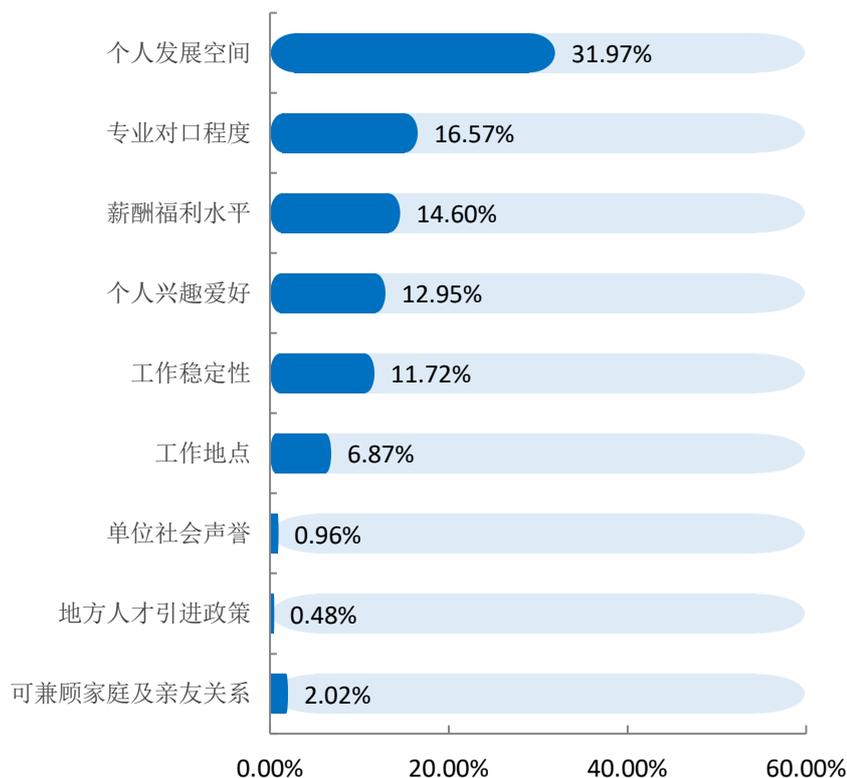


图 1-1-20 2022 届本科毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径,可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。“校园招聘会或学校发布的招聘信息”(34.34%)、“校外各类招聘网站信息”(21.02%)为本科毕业生落实第一份工作的主要渠道,其次是“学校老师推荐”(14.83%)。

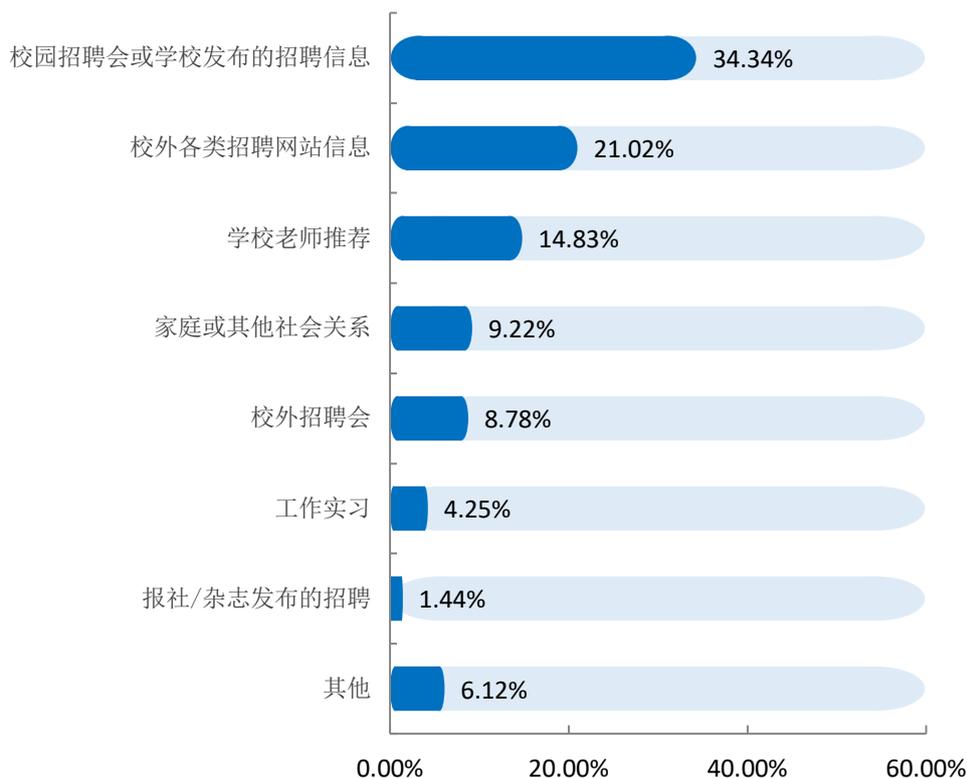


图 1-1- 21 2022 届本科毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022 届本科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（30.51%），其次是“实践、实习经验丰富”（16.92%）。

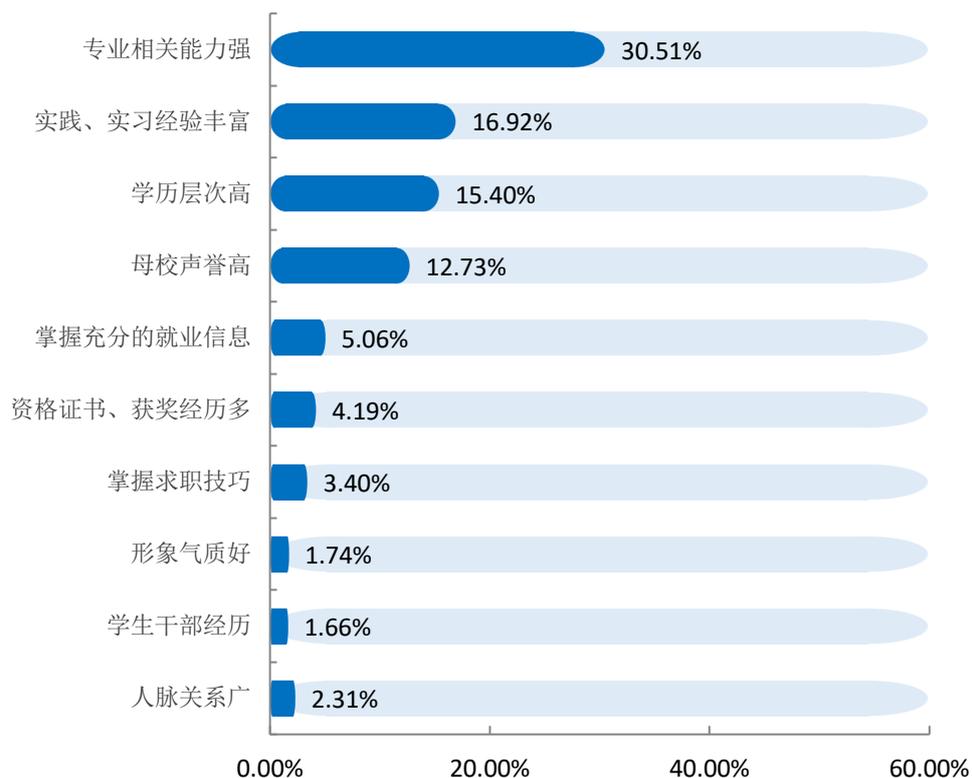


图 1-1- 22 2022 届本科毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

五、待就业群体分析

与已落实毕业去向的毕业生相比，待就业毕业生更值得关注，也需要更多的支持。分析毕业生尚未落实工作的原因可以实现待就业群体的进一步细分，更有利于精准施策，了解待就业群体最需提升的工作能力也能为人才培养指明方向。

（一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2022 届“求职中”的本科毕业生尚未落实工作的原因主要为“缺乏相关实习、实践经验”（30.00%），其次为“其他”（20.00%）。

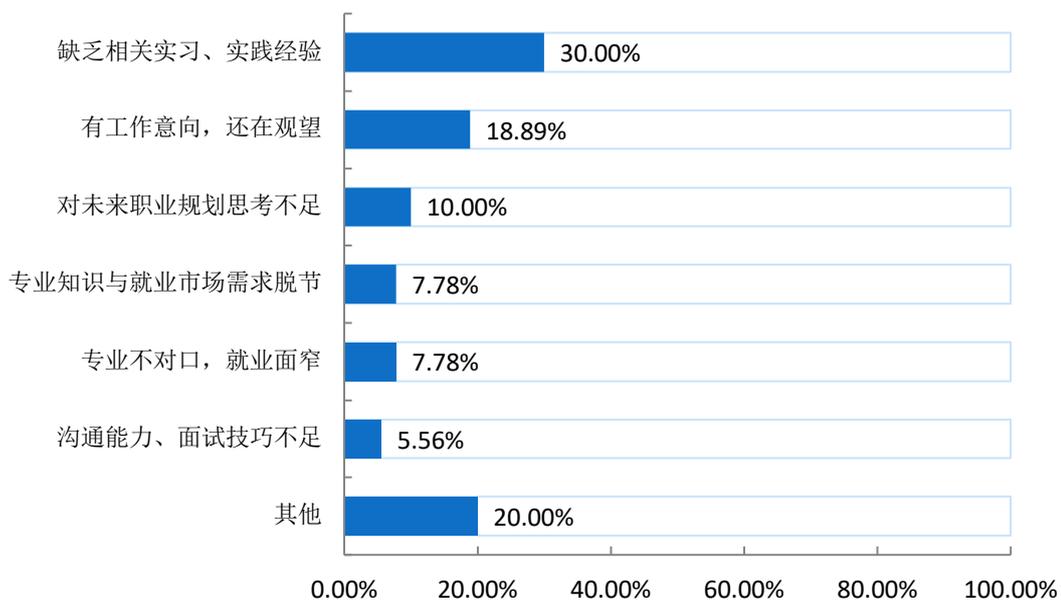


图 1-1-23 本科毕业生尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力,对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022届“求职中”的本科毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”(34.09%),其次为“专业知识”(30.68%)。

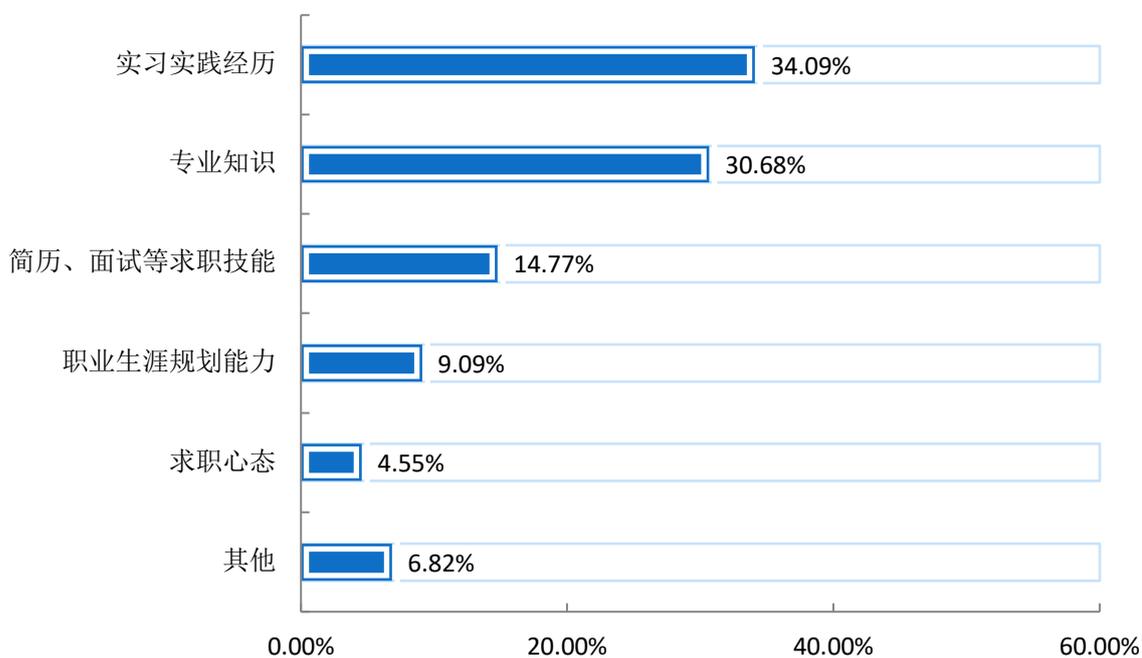


图 1-1-24 本科毕业生需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

第二篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。

一、就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

总体就业机会充分度：50.67%的本科毕业生认为所学专业的就业机会较多，16.35%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

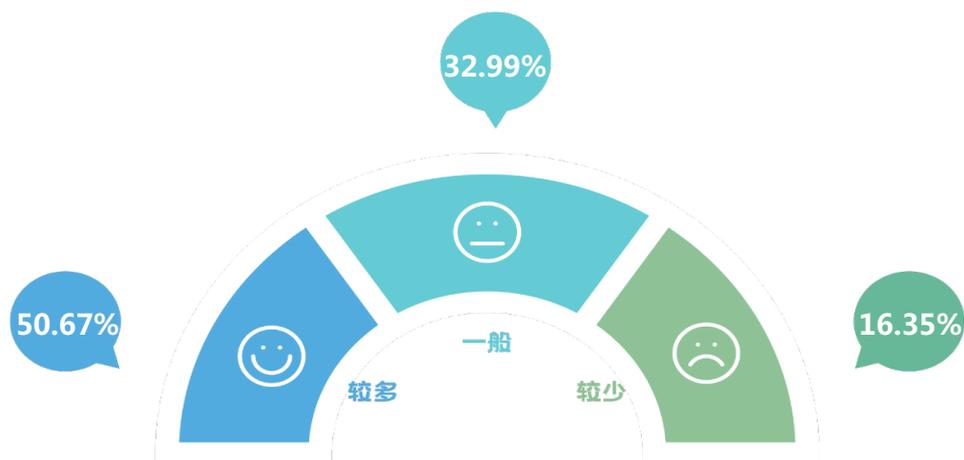


图 1-2-1 2022 届本科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系就业机会充分度：2022 届本科毕业生认为就业机会“较多”的学院为“机电工程学院”（80.65%）、“体育学院”（72.41%）、“核技术与自动化工程学院”（71.79%）。

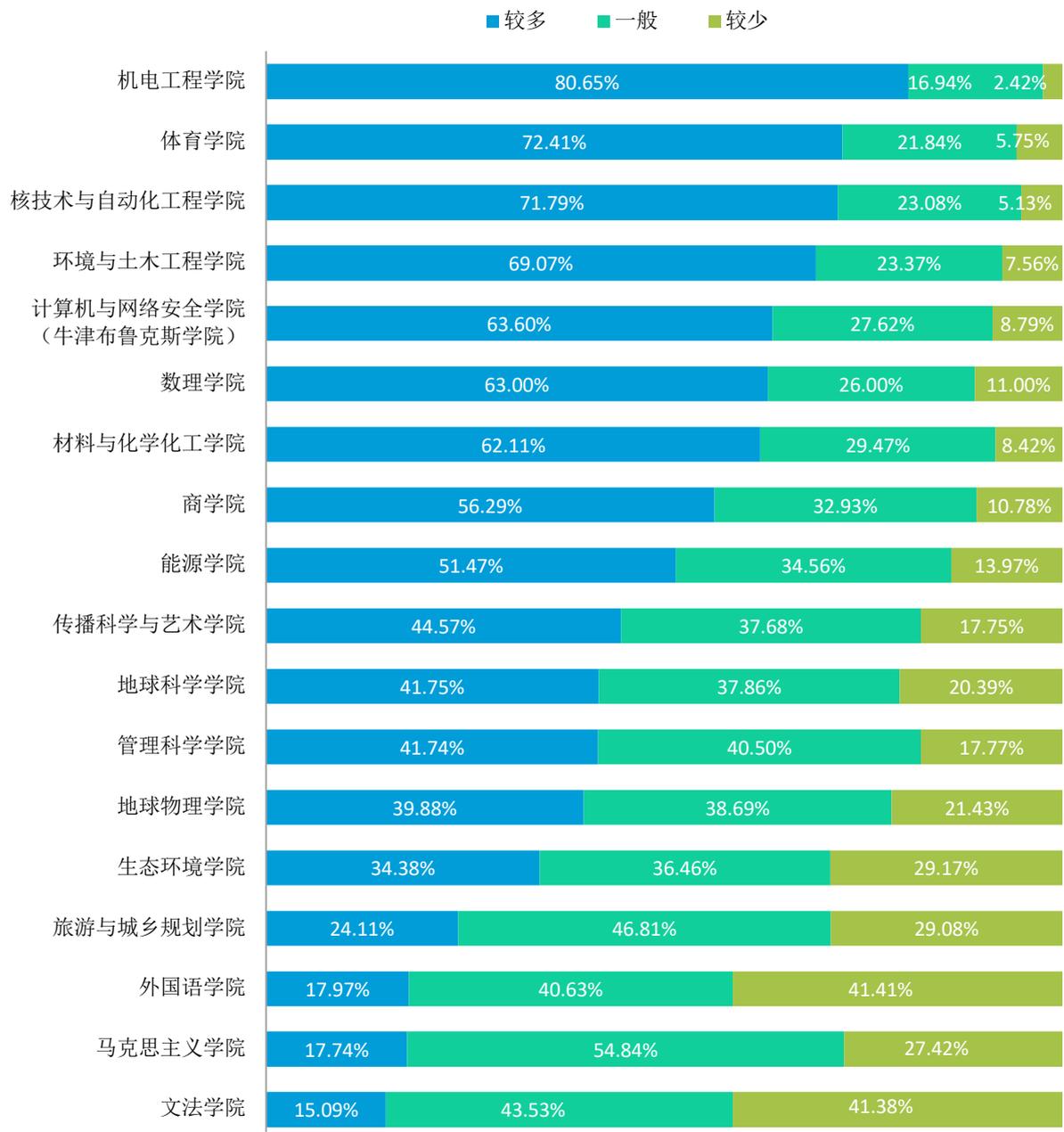


图 1-2-2 2022 届本科主要院系毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

总体专业对口度：75.42%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口；可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。



图 1-2-3 2022 届本科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系的专业对口度：专业对口度相对较高的院系为“机电工程学院”（93.57%）、“数理学院”（91.43%）、“环境与土木工程学院”（87.60%）等。

表 1-2-1 2022 届本科主要院系毕业生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
机电工程学院	30.00%	36.43%	27.14%	5.00%	1.43%	93.57%
数理学院	20.00%	25.71%	45.71%	5.71%	2.86%	91.43%
环境与土木工程学院	31.01%	27.13%	29.46%	8.53%	3.88%	87.60%
计算机与网络安全学院 (牛津布鲁克斯学院)	20.51%	31.62%	34.19%	9.40%	4.27%	86.32%
商学院	12.35%	24.07%	47.53%	11.73%	4.32%	83.95%
体育学院	10.81%	32.43%	37.84%	13.51%	5.41%	81.08%
马克思主义学院	8.33%	33.33%	37.50%	12.50%	8.33%	79.17%
材料与化学化工学院	9.68%	16.13%	53.23%	20.97%	0.00%	79.03%
生态环境学院	8.82%	26.47%	41.18%	20.59%	2.94%	76.47%

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
核技术与自动化工程学院	28.38%	18.92%	27.03%	21.62%	4.05%	74.32%
能源学院	29.55%	18.18%	25.00%	20.45%	6.82%	72.73%
传播科学与艺术学院	20.98%	13.29%	38.46%	21.68%	5.59%	72.73%
旅游与城乡规划学院	16.07%	19.64%	28.57%	25.00%	10.71%	64.29%
管理科学学院	16.67%	7.89%	39.47%	28.07%	7.89%	64.04%
地球科学学院	16.33%	24.49%	20.41%	28.57%	10.20%	61.22%
文法学院	9.28%	14.43%	30.93%	30.93%	14.43%	54.64%
地球物理学院	26.83%	9.76%	14.63%	29.27%	19.51%	51.22%
外国语学院	11.11%	14.81%	18.52%	37.04%	18.52%	44.44%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

三、工作满意度³

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届本科毕业生对目前工作总的满意度为 90.57%。对工作内容、职业发展前景、薪酬的满意度分别为 88.51%、85.50%、84.41%；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

³ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

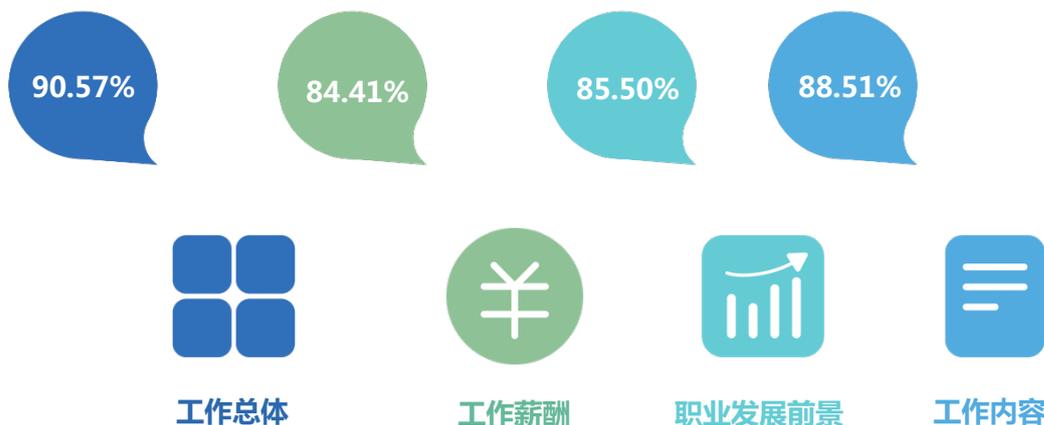


图 1-2-4 2022 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系工作满意度：从工作总体满意度来看，“能源学院”（97.67%）、“数理学院”（97.22%）、“环境与土木工程学院”（96.03%）等院系的毕业生的工作满意度相对较高。

表 1-2-2 2022 届本科主要院系毕业生对工作满意度评价

院系	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
能源学院	90.48%	85.71%	86.05%	97.67%
数理学院	94.44%	94.44%	91.67%	97.22%
环境与土木工程学院	92.13%	87.90%	88.89%	96.03%
机电工程学院	94.96%	94.24%	94.20%	95.68%
体育学院	91.89%	91.89%	88.89%	94.44%
生态环境学院	94.12%	94.12%	91.18%	94.12%
传播科学与艺术学院	87.41%	85.42%	75.52%	93.01%
商学院	91.93%	92.55%	90.80%	92.55%
地球物理学院	90.00%	87.18%	82.50%	92.50%
材料与化学化工学院	93.33%	86.44%	88.52%	91.80%
外国语学院	88.00%	82.00%	78.00%	90.00%
地球科学学院	82.98%	73.33%	82.98%	89.36%

院系	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
管理科学学院	83.33%	85.71%	84.21%	88.60%
核技术与自动化工程学院	83.78%	81.94%	84.93%	87.84%
旅游与城乡规划学院	87.04%	83.02%	81.48%	87.04%
文法学院	84.21%	76.09%	72.34%	85.87%
计算机与网络安全学院 (牛津布鲁克斯学院)	84.35%	73.28%	77.59%	80.00%
马克思主义学院	66.67%	75.00%	79.17%	62.50%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

四、毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

（一）职业期待吻合度

2022届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为86.46%，其中“很符合”所占比为18.92%，“符合”所占比例为29.55%，可见目前已落实的工作整体符合自身的就业期望。



图 1-2-5 2022 届本科毕业生职业期待吻合情况分布

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

各院系的职业期待吻合度：职业期待吻合度相对较高的院系为“生态环境学院”（100.00%）、“数理学院”（94.29%）和“计算机与网络安全学院（牛津布鲁克斯学院）”（93.97%）等。

表 1-2-3 2022 届本科主要院系毕业生职业期待吻合度情况分布

院系	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
生态环境学院	5.88%	67.65%	26.47%	0.00%	0.00%	100.00%
数理学院	37.14%	28.57%	28.57%	5.71%	0.00%	94.29%
计算机与网络安全学院 (牛津布鲁克斯学院)	18.10%	43.97%	31.90%	5.17%	0.86%	93.97%
机电工程学院	35.25%	39.57%	18.71%	5.04%	1.44%	93.53%
商学院	14.84%	36.77%	40.65%	6.45%	1.29%	92.26%
体育学院	13.51%	43.24%	35.14%	5.41%	2.70%	91.89%
材料与化学化工学院	8.62%	17.24%	63.79%	10.34%	0.00%	89.66%
环境与土木工程学院	33.33%	27.91%	26.36%	9.30%	3.10%	87.60%
核技术与自动化工程学院	20.83%	26.39%	40.28%	11.11%	1.39%	87.50%
马克思主义学院	12.50%	37.50%	37.50%	12.50%	0.00%	87.50%
旅游与城乡规划学院	8.00%	24.00%	52.00%	6.00%	10.00%	84.00%
能源学院	13.95%	27.91%	41.86%	16.28%	0.00%	83.72%
传播科学与艺术学院	17.02%	17.73%	48.23%	14.18%	2.84%	82.98%
管理科学学院	18.80%	18.80%	45.30%	13.68%	3.42%	82.91%
地球物理学院	16.22%	24.32%	40.54%	16.22%	2.70%	81.08%
地球科学学院	10.87%	30.43%	34.78%	19.57%	4.35%	76.09%
外国语学院	10.87%	26.09%	36.96%	26.09%	0.00%	73.91%
文法学院	9.47%	14.74%	44.21%	25.26%	6.32%	68.42%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）工作稳定性

离职率是衡量毕业至今，毕业生更换工作单位的情况；其中离职率=（更换过工作单位的人数/更换和未更换过工作单位的总人数）*100.00%。

本校 2022 届本科毕业生的离职率为 20.44%，离职次数集中在“1 次”（16.21%）。

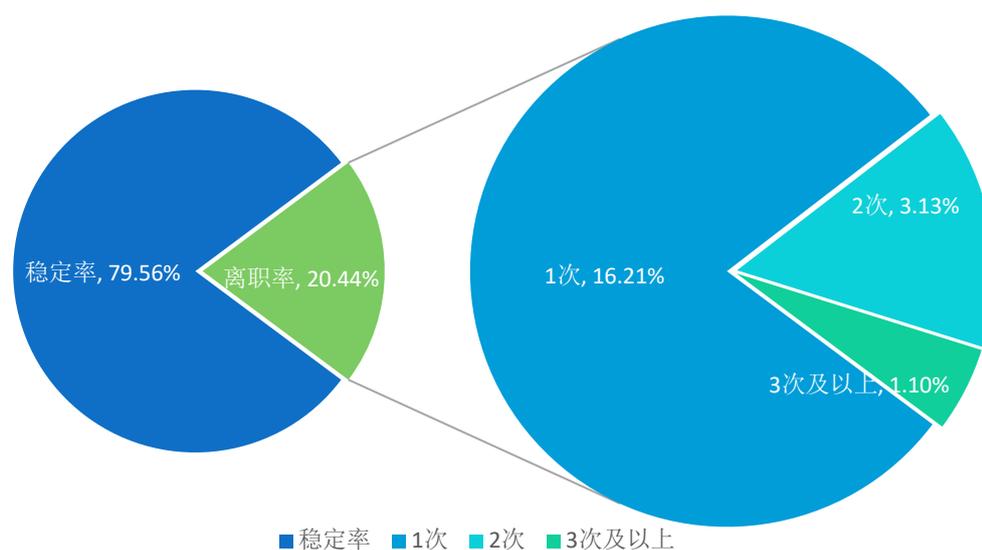


图 1-2-6 2022 届本科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系的离职率：离职率相对较低的院系为“能源学院”、“地球物理学院”、“核技术与自动化工程学院”，离职率均低于 5.00%。

表 1-2-4 2022 届本科主要院系毕业生离职情况分布

院系	0 次	1 次	2 次	3 次及以上	离职率
能源学院	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
地球物理学院	97.44%	2.56%	0.00%	0.00%	2.56%
核技术与自动化工程学院	95.95%	4.05%	0.00%	0.00%	4.05%
材料与化学化工学院	93.22%	6.78%	0.00%	0.00%	6.78%
地球科学学院	89.36%	10.64%	0.00%	0.00%	10.64%

院系	0次	1次	2次	3次及以上	离职率
外国语学院	89.36%	8.51%	0.00%	2.13%	10.64%
管理科学学院	87.83%	10.43%	1.74%	0.00%	12.17%
旅游与城乡规划学院	83.33%	11.11%	1.85%	3.70%	16.67%
文法学院	82.47%	11.34%	4.12%	2.06%	17.53%
传播科学与艺术学院	80.99%	14.05%	4.13%	0.83%	19.01%
环境与土木工程学院	80.36%	15.18%	2.68%	1.79%	19.64%
体育学院	75.00%	21.43%	3.57%	0.00%	25.00%
计算机与网络安全学院 (牛津布鲁克斯学院)	72.16%	18.56%	6.19%	3.09%	27.84%
马克思主义学院	71.43%	21.43%	7.14%	0.00%	28.57%
机电工程学院	68.61%	29.20%	2.19%	0.00%	31.39%
数理学院	68.57%	31.43%	0.00%	0.00%	31.43%
商学院	59.38%	30.47%	7.81%	2.34%	40.63%
生态环境学院	53.33%	33.33%	13.33%	0.00%	46.67%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

第三篇：本科毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

一、本科毕业生对人才培养的评价

人才培养是高校的核心使命，人才培养质量也是评价高校工作的核心指标。本部分涵盖与人才培养相关的三个指标：母校满意度、教育教学评价、基础能力素质；毕业生从自身感受出发对母校本身和母校教育教学的评价能帮助学校发现办学过程中存在的问题，并对课程、教师、学风等方面做出针对性改进，推进教育教学改革进程。

（一）母校满意度

2022届本科毕业生对母校的满意度为97.74%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为36.97%，“满意”占比为40.85%，可见2022届本科毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

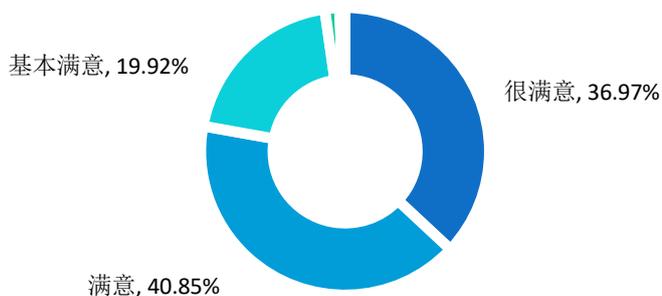


图 1-3-1 2022 届本科毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

2022 届本科毕业生对母校教育教学总体的满意度为 94.83%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为 25.97%，“满意”占比为 36.06%。



图 1-3-2 2022 届本科毕业生对教育教学总体满意度的评价

1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022 届本科毕业生对所学课程的总体满意度为 94.95%，专业课掌握度为 96.86%，专业课满足度为 94.87%，公共课帮助度为 93.12%。



图 1-3-3 2022 届本科毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届本科毕业生对学校任课教师的总体满意度为 95.70%；对师德师风的满意度为 97.42%，对教学态度的满意度为 95.19%，对教学水平的满意度为 95.42%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。



图 1-3-4 2022 届本科毕业生对任课教师的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着一个学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届本科毕业生对母校学风建设的总体满意度为 92.79%；对课堂听讲的满意度为 95.35%，对课后自习的满意度为 91.36%，对学习交流的满意度为 91.66%。



图 1-3-5 2022 届本科毕业生对母校学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体来看，2022 届本科毕业生对学校课堂教学的总体满意度为 95.33%；其中，毕业生对课堂教学过程中的“课堂纪律”评价最高，“教学效果”次之。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

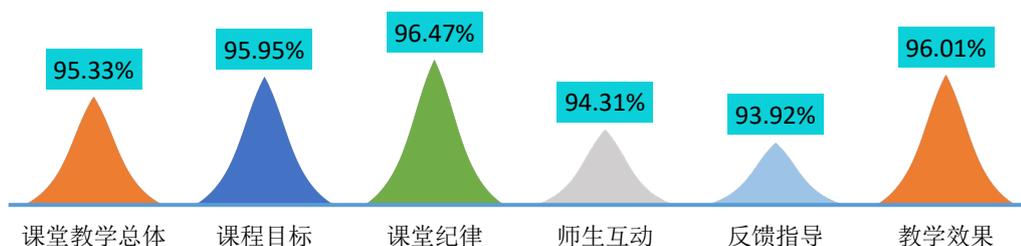


图 1-3-6 2022 届本科毕业生对课堂教学的评价

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=(课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果)/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022 届本科毕业生对母校实践教学的总体满意度为 93.76%。其中，毕业生对“组织管理有效性”较为满意，“内容实用性”次之。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

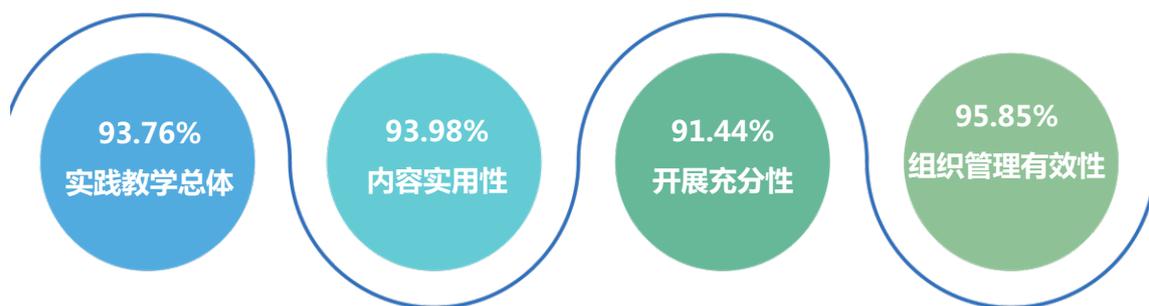


图 1-3-7 2022 届本科毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，梳理全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2022 届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”、“善于观察”、“表达能力”、“创新思维”、“阅读理解”、“记忆能力”、“团队意识”、“善于倾听”、“数学运算”、“情绪调节”；而自身这十项能力满足目前工作需求的水平均在 3.50 分以上；其中“善于观察”和“团队意识”的水平相对较高，均值分别为 4.00 分和 3.97 分。

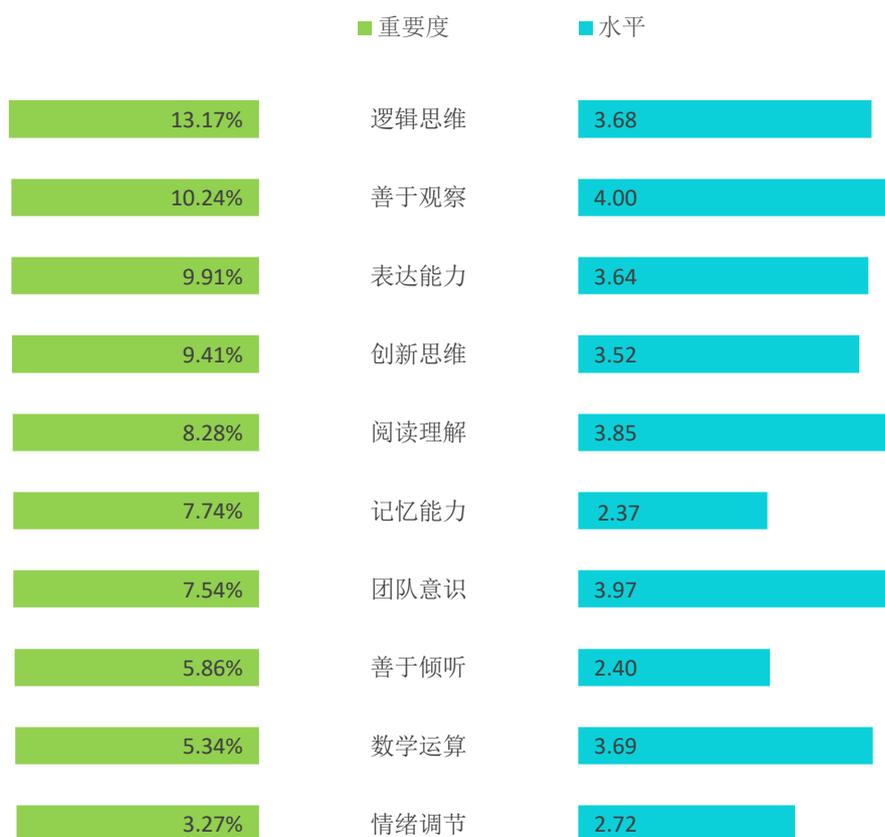


图 1-3-8 2022 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、本科毕业生对就业教育/服务的评价

为更好地贯彻落实“就业优先”、“人才强国”、“创新驱动”国家战略，规范各高校就业教育的管理和服务，更好地服务于高校毕业生就业创业工作，本部分针对性的就高校毕业生就业指导服务进行系统性的评价；有利于规范和加强高校毕业生就业创业服务建设；有利于提高各高校就业教育的管理和服务及就业创业指导服务的针对性和规范性；有利于进一步提高服务高校毕业生就业创业工作水平和效率，促进人力资源的优化配置。

学校 2022 届本科毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 92.76%及以上；其中对“就业招聘信息发布工作”的满意度相对较高，达到 95.87%。

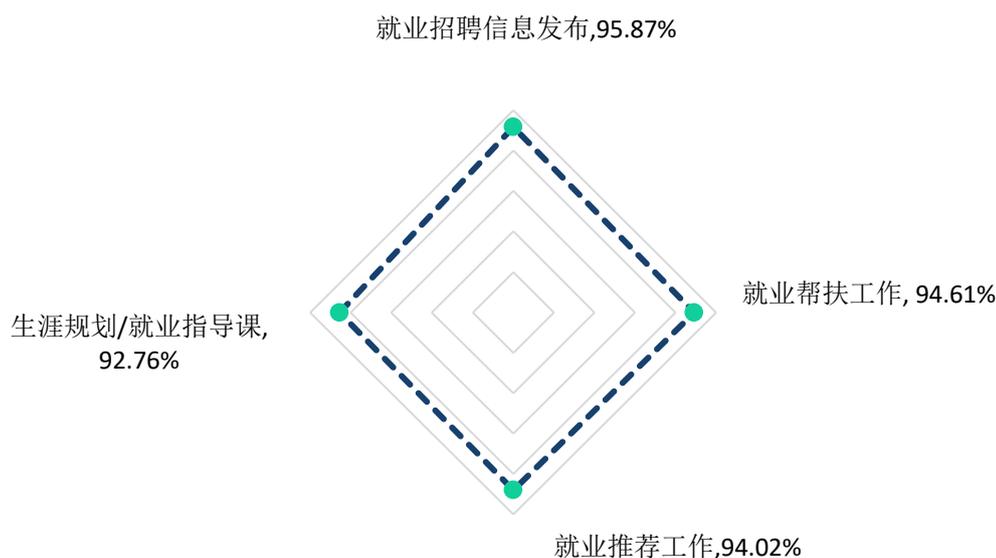


图 1-3-9 2022 届本科毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

A horizontal banner with a blue background and white text. The background features a pattern of overlapping, wavy shapes in various shades of blue. The text is centered and reads "第二部分 毕业研究生".

第二部分 毕业研究生

第二部分：毕业研究生

第四篇：毕业生研究生就业基本情况

一、规模与结构

毕业生规模与结构是就业质量年报的基础数据，客观反映了毕业生的人数及分布情况。掌握不同性别、不同生源地毕业生的比例以及各院系、专业的毕业生规模，是开展调研和分析数据的必备条件，也有利于学校合理分配资源和精准施策。

（一）总体规模

学校 2022 届毕业研究生共 1682 人。从性别结构分析，男生 1028 人，占毕业生总人数的 61.12%；女生 654 人，占毕业生总人数的 38.88%，男女性别比为 1.57:1，“男”生比例偏高；从生源结构分析，“省内生源”为主，共 950 人，占比为 56.48%。

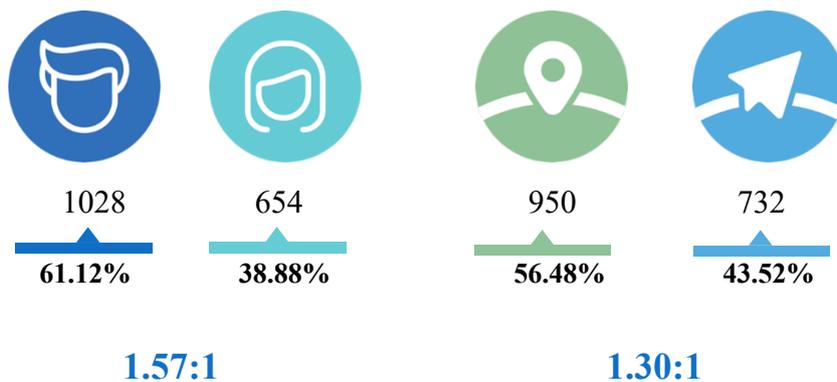


图 2-4-1 2022 届毕业研究生男女比例（左图）及省内外生源比例（右图）

数据来源：全国高校就业信息管理系统。

（二）结构分布

院系结构：学校 2022 届毕业研究生共分布在 18 个院系。其中，“地球科学学院”、“环境与土木工程学院”、“旅游与城乡规划学院”的毕业生人数较多，人数占比分别为 16.94%、16.88%、9.33%。

表 2-4-1 2022 届毕业研究生院系及专业分布

院系	各院系人数	各院系占比
地球科学学院	285	16.94%
环境与土木工程学院	284	16.88%
旅游与城乡规划学院	157	9.33%
材料与化学化工学院	106	6.30%
机电工程学院	90	5.35%
能源学院	80	4.76%
地球物理学院	78	4.64%
核技术与自动化工程学院	78	4.64%
外国语学院	77	4.58%
生态环境学院	67	3.98%
管理科学学院	62	3.69%
传播科学与艺术学院	58	3.45%
马克思主义学院	57	3.39%
商学院	54	3.21%
沉积地质研究院	51	3.03%
计算机与网络安全学院 (牛津布鲁克斯学院)	38	2.26%
数理学院	35	2.08%
文法学院	25	1.49%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校就业信息管理系统。

二、社会贡献度⁴

社会贡献度体现了毕业生落实毕业去向的地区、行业、职业和就业单位，从而呈现毕业生毕业后的分布情况，也能体现出各省（市、区）和省（市、区）内各地区对人才的吸引力。对中西部地区就业情况和基层就业情况的分析也能体现学校引导毕业生就业的成效。

（一）就业地区

就业省份：学校 2022 届毕业研究生主要选择在省内就业（62.16%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为“广东省”（4.94%）、“北京市”（4.15%）。

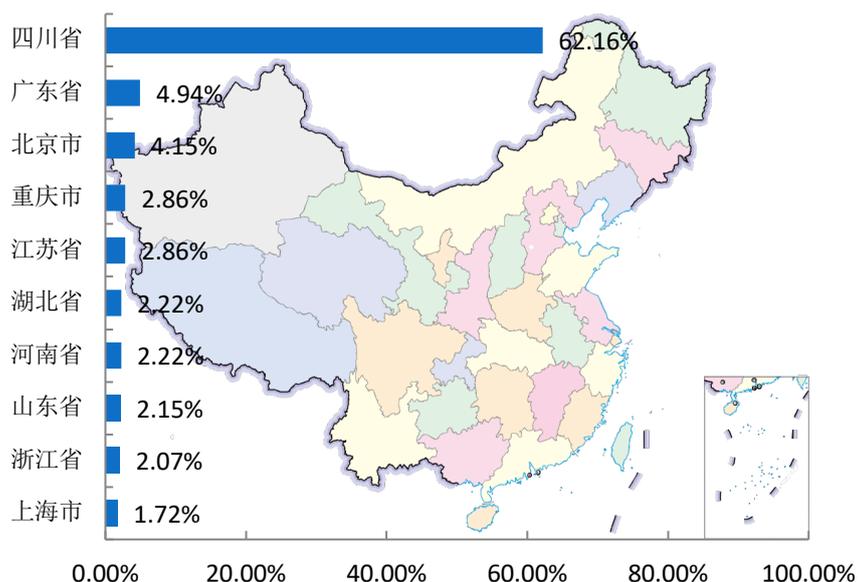


图 2-4-2 2022 届毕业研究生主要就业省份分布

数据来源：全国高校就业信息管理系统。

⁴ 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、科研/管理助理、应征义务兵、国家/地方基层项目、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）和国内升学的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分布。就业地区需学校按我国民政部 2021 年 10 月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位需学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1 号）提供信息。就业行业、职业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

四大经济区域就业情况⁵：学校 2022 届毕业研究生选择在“西部地区”就业的人数最多，共 993 人，占研究生就业总人数的比例为 71.44%。表明学校引导毕业生服务国家战略，鼓励毕业生到西部就业的工作取得成效。

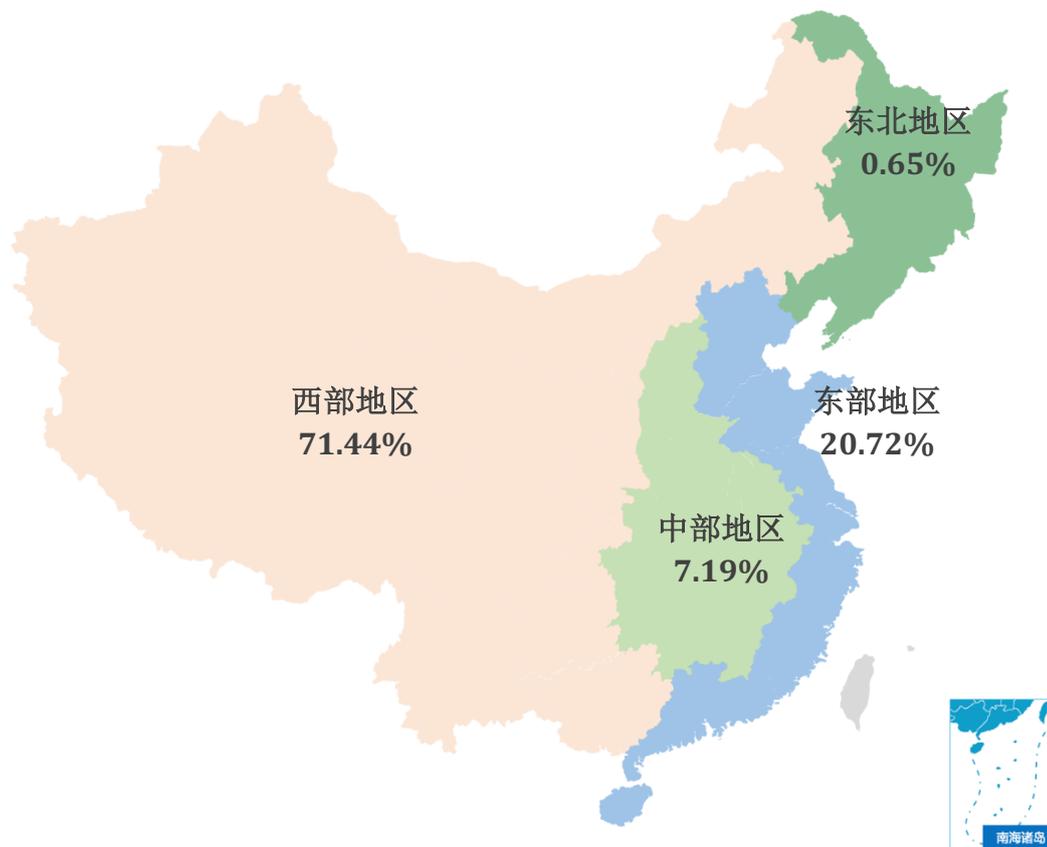


图 2-4-3 2022 届毕业研究生四大经济区域就业情况

数据来源：全国高校就业信息管理系统。

⁵ 东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南 10 省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南 6 省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆 12 省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江 3 省。（中华人民共和国 2020 年国民经济和社会发展统计公报）。

省内就业城市：在省内就业的毕业研究生主要流向了“成都市”（76.52%），其次是“乐山市”（3.34%）。

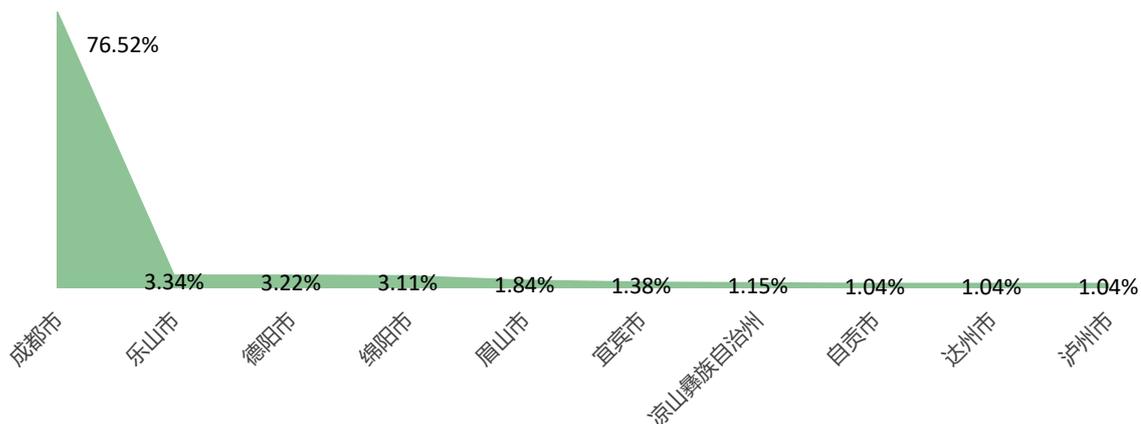


图 2-4-4 2022 届毕业研究生省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：全国高校就业信息管理系统。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，82.84%的毕业研究生选择留在本省就业；33.16%的省外生源选择在省内就业，35.05%的省外生源回生源地就业。

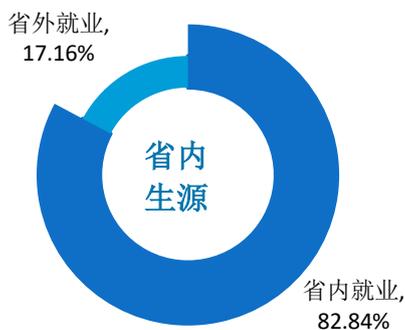


图 2-4-5 2022 届毕业研究生省内生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校就业信息管理系统。

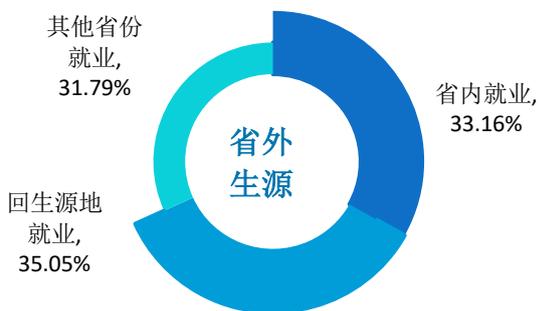


图 2-4-6 2022 届毕业研究生省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校就业信息管理系统。

毕业生选择就业地的原因：2022 届毕业研究生选择在就业地的原因主要是“在当地碰巧找到理想工作”，占比为 21.89%；其次是“当地就业机会多、前景好”，占比为 16.53%。

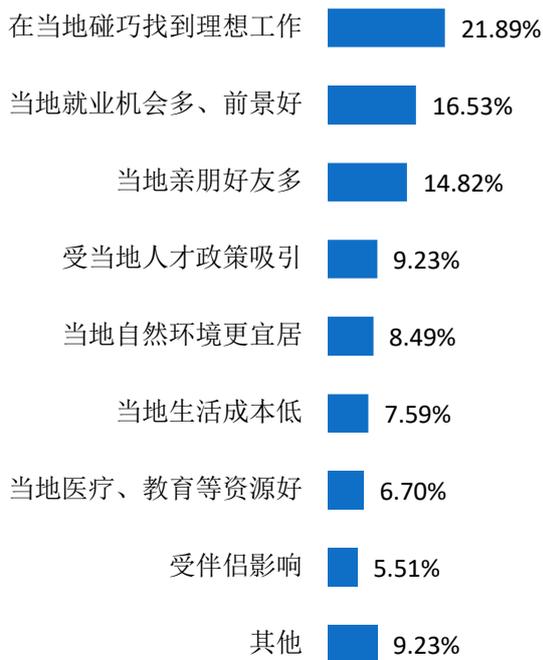


图 2-4-7 2022 届毕业研究生选择就业地的原因分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业行业

学校 2022 届毕业研究生就业行业主要集中在“科学研究和技术服务业”(16.49%)、“教育”(12.44%)；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

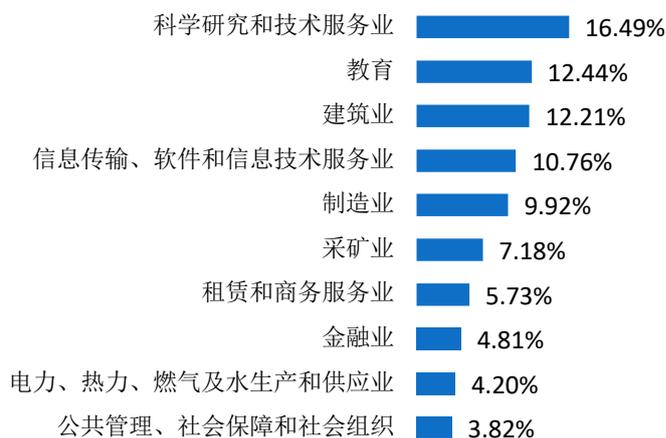


图 2-4-8 2022 届毕业研究生就业量排名前十的行业分布

数据来源：全国高校就业信息管理系统。

（三）就业职业

学校 2022 届毕业研究生所从事的职业主要为“工程技术人员”(41.04%)；其次为“其他专业技术人员”(19.07%)。



图 2-4-9 2022 届毕业研究生就业量排名前十的职业分布

数据来源：全国高校就业信息管理系统。

（四）就业单位

学校 2022 届毕业研究生主要流向单位类型为“国有企业”（36.06%）；其次为“其他企业”（34.00%）。

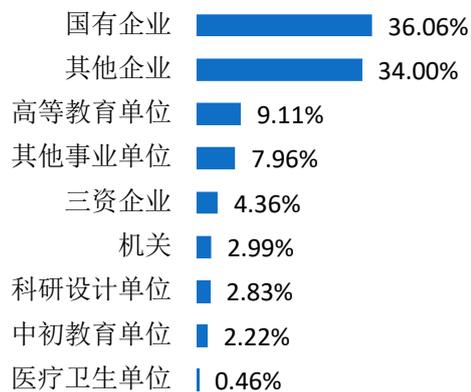


图 2-4-10 2022 届毕业研究生就业单位性质分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：全国高校就业信息管理系统。

三、深造与创业情况

（一）国内升学

毕业后选择继续深造是许多学生提高自身素质、提升就业竞争力的重要途径，也是高校培养高学历、专业化、学术型人才的必由之路。通过分析毕业生升学比例、方向和原因，学校可以了解学生对不同专业的认可度，升学数据也可作为学校提供或改善相关工作的依据。

升学率：2022 届选择升学的毕业研究生占比为 4.88%。

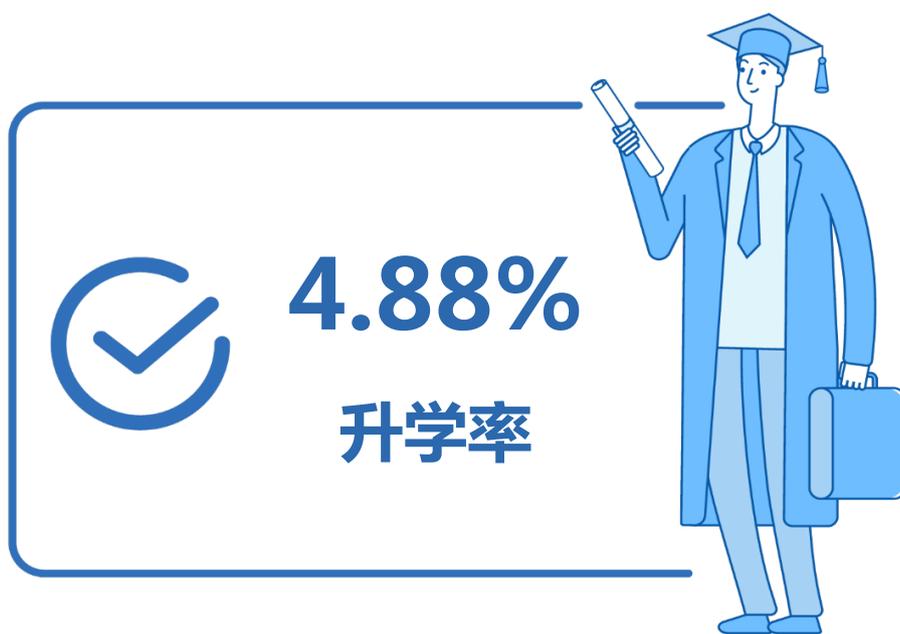


图 2-4-11 2022 届毕业研究生升学率

数据来源：全国高校就业信息管理系统。

升学原因：2022 届毕业研究生选择升学的原因主要为“提高综合素质/能力”（33.33%），其次是“增加择业资本，站在更高求职点”（27.08%）。

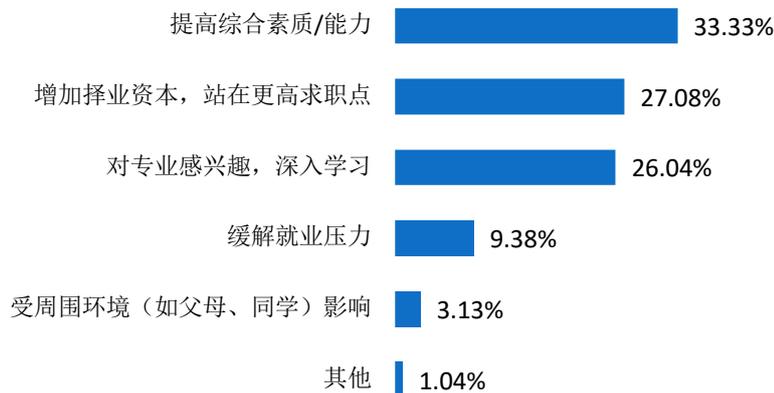


图 2-4-12 2022 届毕业研究生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业相关性：升学专业相关度为 89.58%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

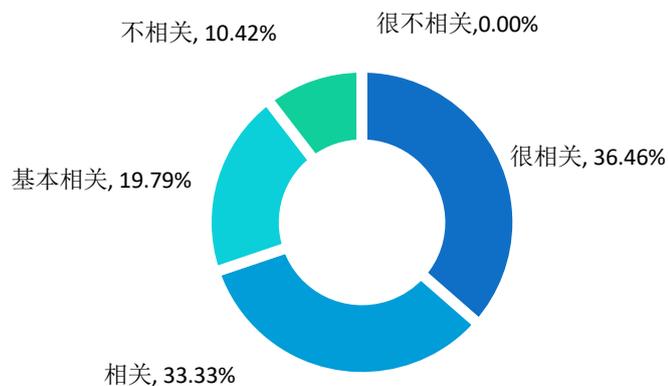


图 2-4-13 2022 届毕业研究生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

跨专业升学原因：2022 届毕业研究生跨专业升学原因主要为“就业前景好”（60.00%），其次是“出于个人兴趣”（20.00%）。

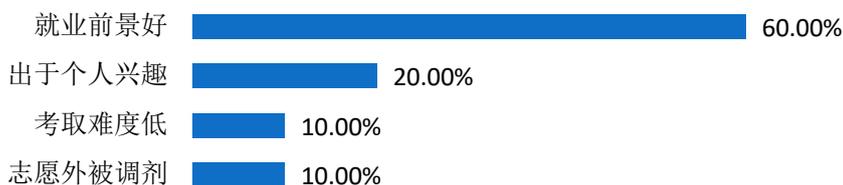


图 2-4-14 2022 届毕业研究生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）自主创业

大学生是大众创业万众创新的生力军，支持大学生创新创业具有重要意义。调查大学生创业的比例与行业，是掌握本校毕业生的创业意愿和去向的关键。深入分析大学生创业的原因和所面临的困难，则有助于学校有关部门有针对性地提供创业指导与帮扶。

创业率：2022 届毕业研究生自主创业率为 0.24%。

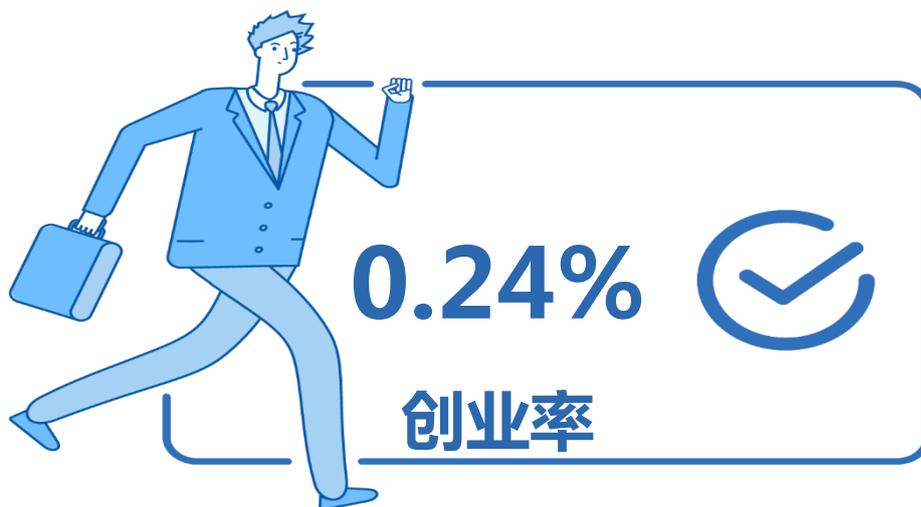


图 2-4-15 2022 届毕业研究生自主创业率

数据来源：全国高校就业信息管理系统。

四、求职过程分析

除就业结果外，毕业生求职的过程也值得关注。本部分涉及毕业生就业信息的来源和求职成功途径，便于学校掌握毕业生求职的全流程，并在关键节点为毕业生提供帮助。对毕业生择业关注因素的调查可以反映毕业生的就业观念和当前就业环境，便于学校据此发现问题，并引导学生树立正确的择业观。分析求职成功因素有助于学校掌握当前就业市场的需求，从而合理安排就业创业教育和服务的內容，促进毕业生高质量就业。

（一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022 届毕业研究生获取招聘信息的来源主要为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（28.51%），其次是“校外各类招聘网站信息”（22.81%）。

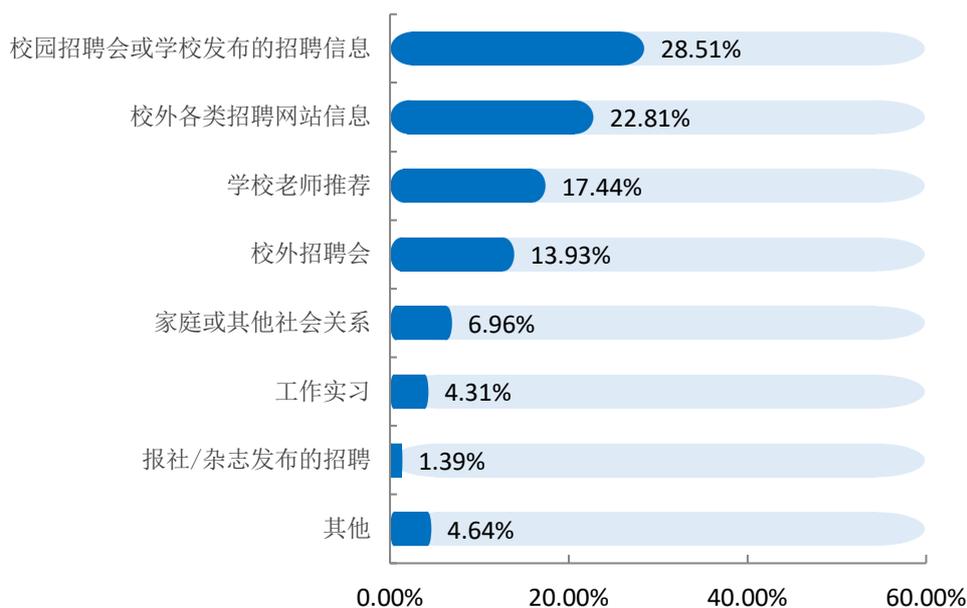


图 2-4-16 2022 届毕业研究生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022 届毕业研究生在择业过程中，关注的因素主要为“个人发展空间”(37.71%)，其次是“专业对口程度”(15.19%)。

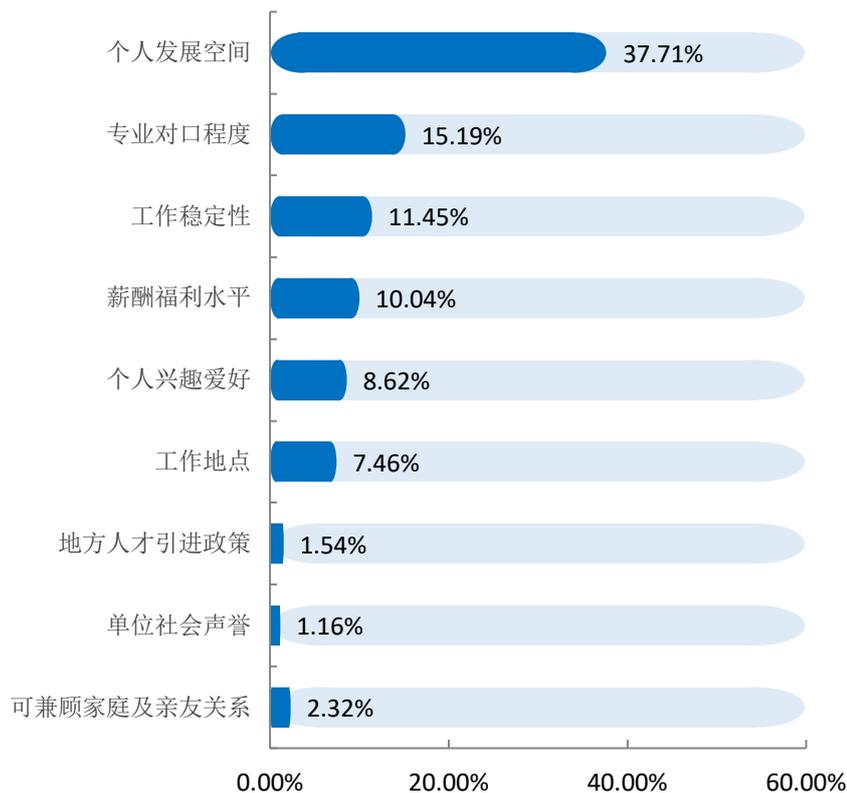


图 2-4-17 2022 届毕业研究生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径,可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。“校园招聘会或学校发布的招聘信息”(30.49%)、“校外各类招聘网站信息”(25.71%)为毕业研究生落实第一份工作的主要渠道,其次是“学校老师推荐”(17.79%)。

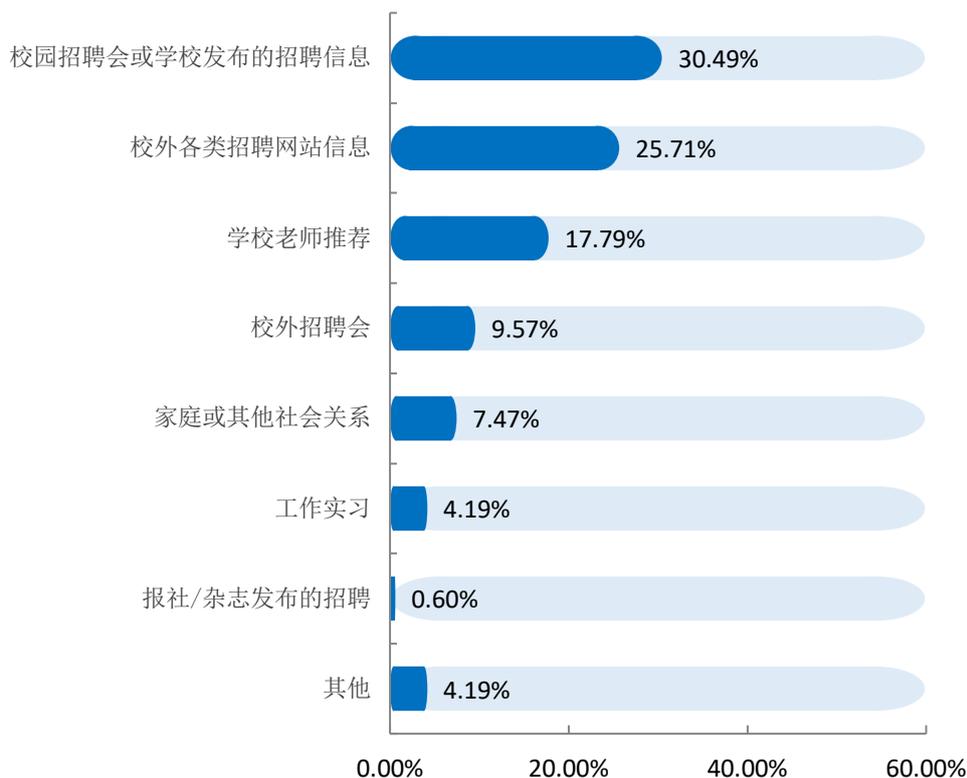


图 2-4-18 2022 届毕业研究生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022 届毕业研究生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（29.94%），其次是“学历层次高”（28.44%）。

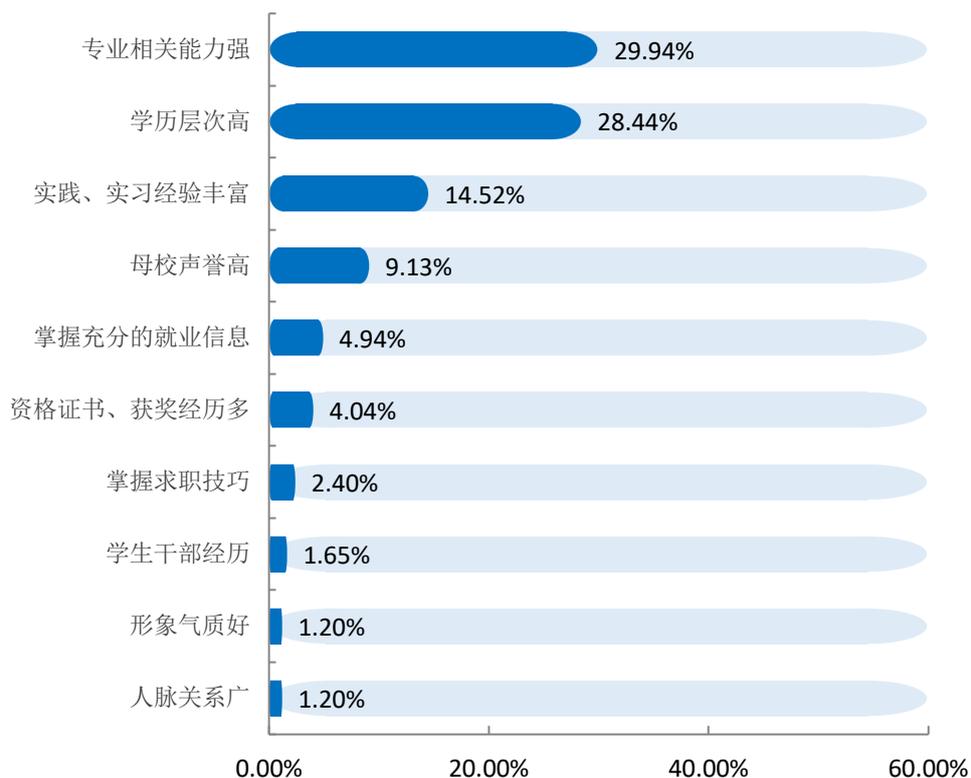


图 2-4-19 2022 届毕业研究生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

五、待就业群体分析

与已落实毕业去向的毕业生相比，待就业毕业生更值得关注，也需要更多的支持。分析毕业生尚未落实工作的原因可以实现待就业群体的进一步细分，更有利于精准施策，了解待就业群体最需提升的工作能力也能为人才培养指明方向。

（一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2022届“求职中”的毕业生尚未落实工作的原因主要为“其他”（42.03%），其次为“缺乏相关实习、实践经验”（18.84%）。

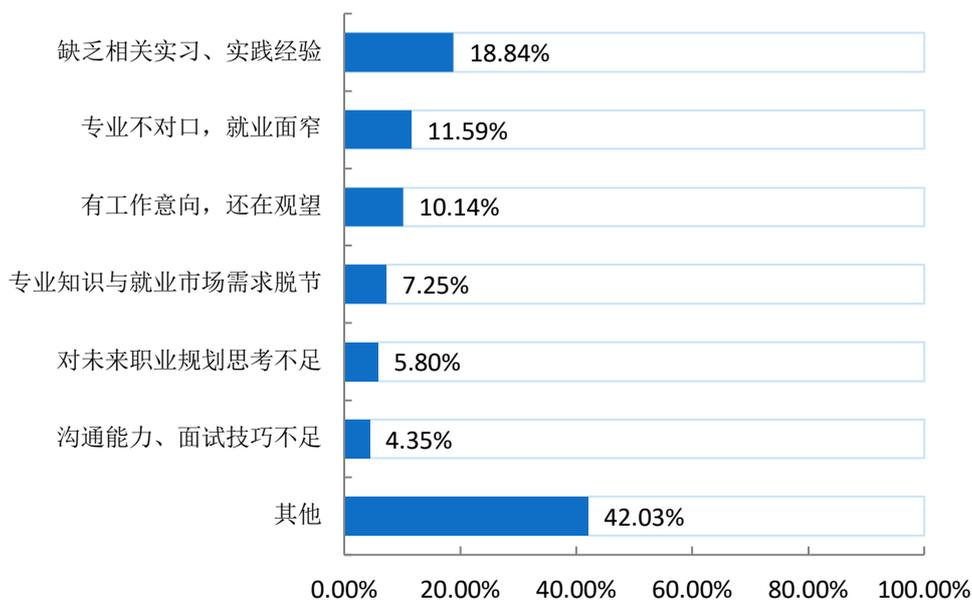


图 2-4-20 毕业研究生尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力,对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022届“求职中”的毕业研究生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”(34.33%),其次为“其他”(34.33%)。

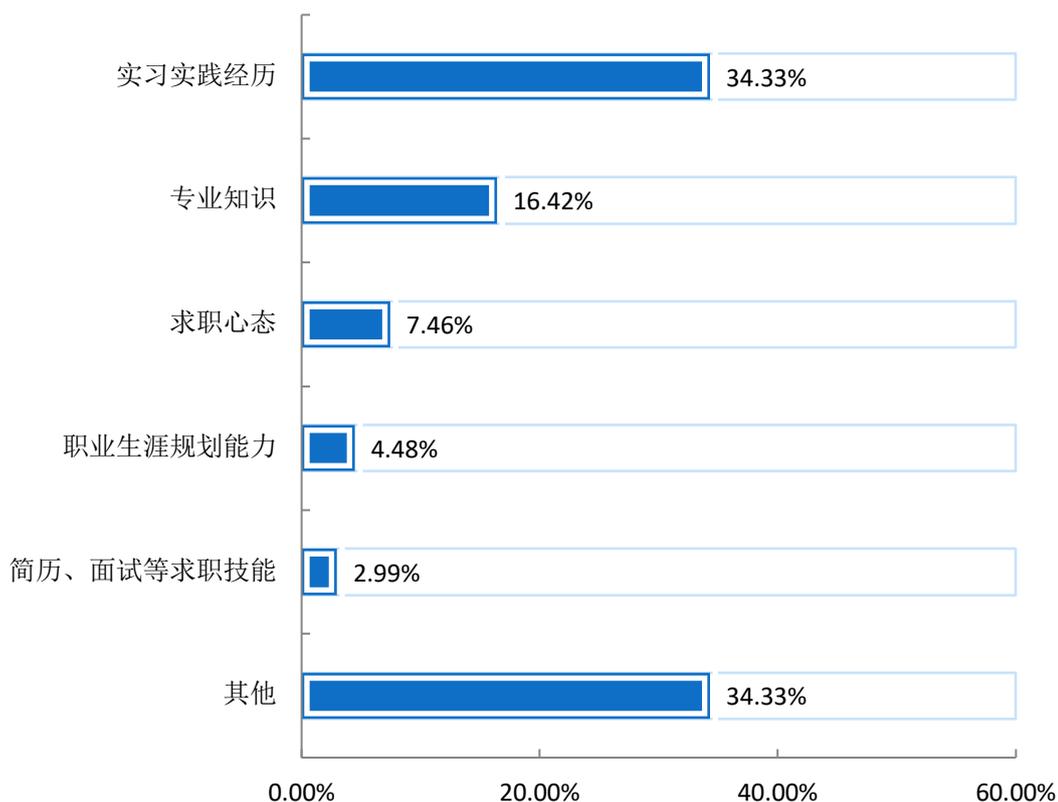


图 2-4-21 毕业研究生需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

第五篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。

一、就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

总体就业机会充分度：48.45%的毕业研究生认为所学专业的就业机会较多，16.99%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

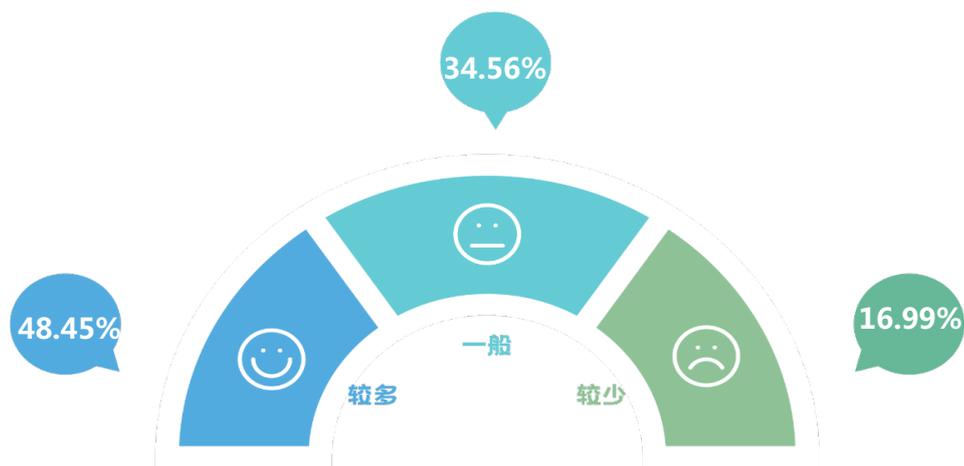


图 2-5-1 2022 届毕业研究生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系就业机会充分度：2022 届毕业研究生认为就业机会“较多”的学院为“机电工程学院”（94.59%）、“商学院”（91.67%）、“计算机与网络安全学院（牛津布鲁克斯学院）”（81.25%）。

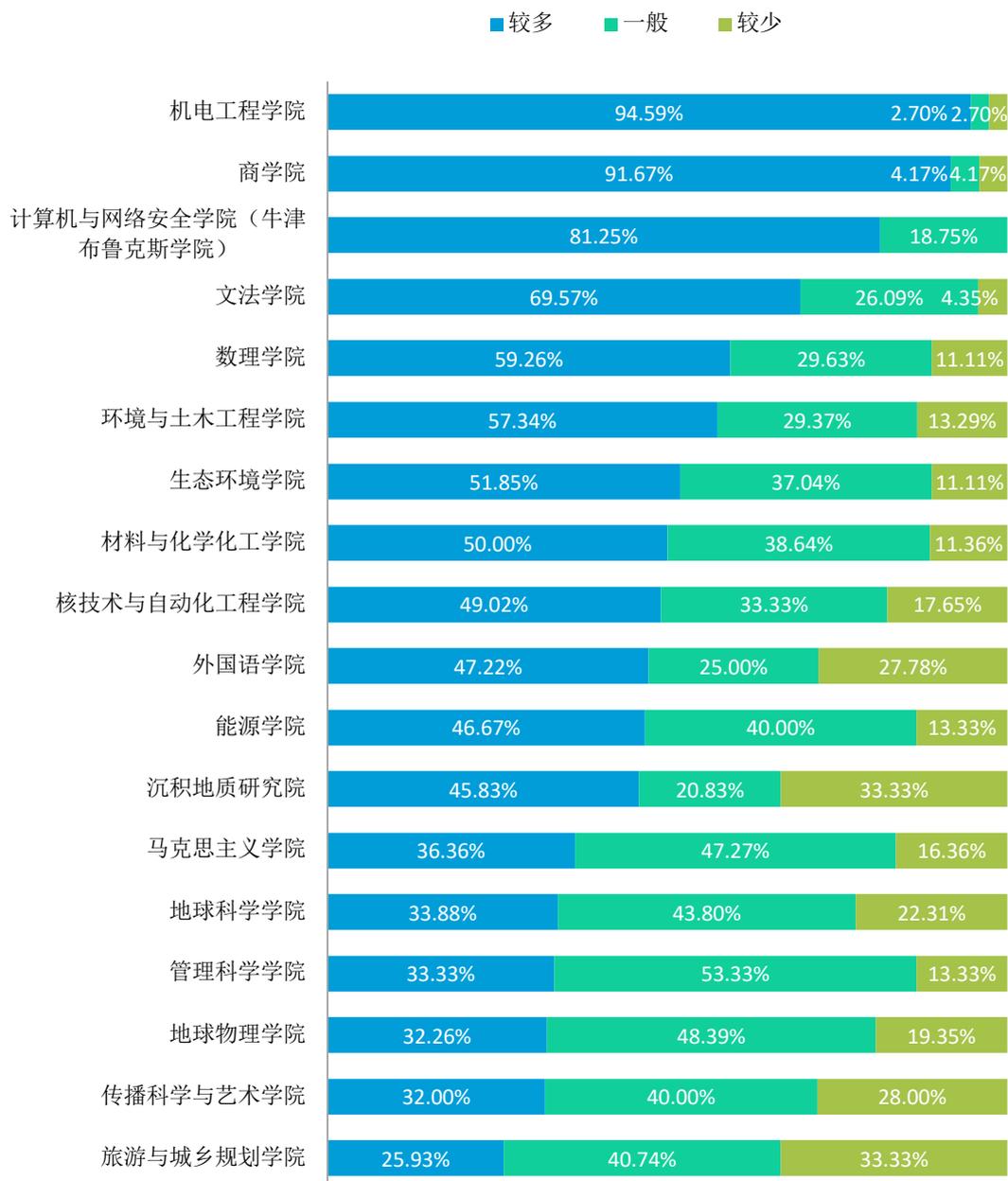


图 2-5-2 2022 届主要院系毕业研究生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

总体专业对口度：83.26%的毕业研究生认为目前就职岗位与所学专业对口；可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

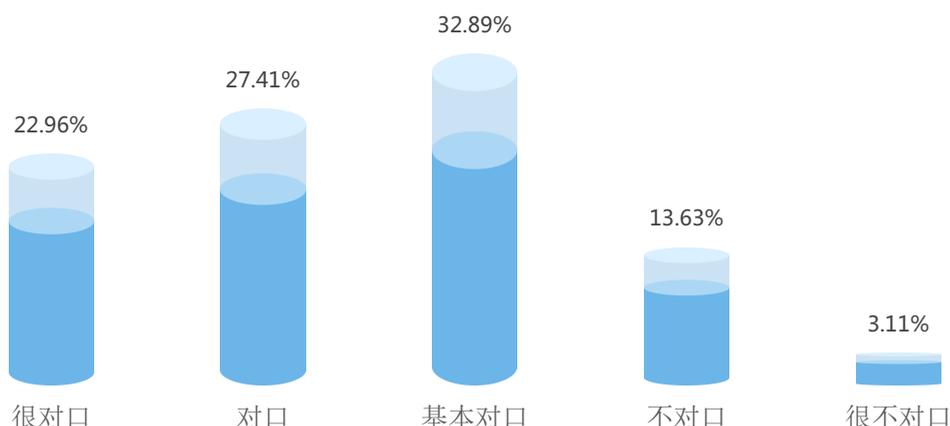


图 2-5-3 2022 届毕业研究生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系的专业对口度：专业对口度相对较高的院系为“商学院”（100.00%）、“计算机与网络安全学院（牛津布鲁克斯学院）”（96.00%）、“数理学院”（95.83%）等。

表 2-5-1 2022 届主要院系毕业研究生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
商学院	25.00%	50.00%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%
计算机与网络安全学院 (牛津布鲁克斯学院)	16.00%	28.00%	52.00%	4.00%	0.00%	96.00%
数理学院	20.83%	37.50%	37.50%	4.17%	0.00%	95.83%
环境与土木工程学院	38.30%	21.28%	36.17%	4.26%	0.00%	95.74%
机电工程学院	12.12%	72.73%	9.09%	6.06%	0.00%	93.94%
文法学院	40.00%	33.33%	20.00%	6.67%	0.00%	93.33%
马克思主义学院	35.85%	28.30%	28.30%	7.55%	0.00%	92.45%
传播科学与艺术学院	12.50%	33.33%	41.67%	12.50%	0.00%	87.50%
管理科学学院	15.79%	28.95%	36.84%	10.53%	7.89%	81.58%
核技术与自动化工程学院	21.74%	23.91%	34.78%	13.04%	6.52%	80.43%
地球科学学院	13.48%	31.46%	33.71%	19.10%	2.25%	78.65%
外国语学院	32.00%	12.00%	32.00%	16.00%	8.00%	76.00%
材料与化学化工学院	27.03%	8.11%	40.54%	21.62%	2.70%	75.68%
地球物理学院	17.86%	28.57%	28.57%	21.43%	3.57%	75.00%
沉积地质研究院	15.79%	42.11%	15.79%	21.05%	5.26%	73.68%
旅游与城乡规划学院	11.29%	20.97%	40.32%	22.58%	4.84%	72.58%
能源学院	29.73%	21.62%	18.92%	21.62%	8.11%	70.27%
生态环境学院	22.73%	9.09%	36.36%	22.73%	9.09%	68.18%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、工作满意度⁶

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届毕业研究生对目前工作总的满意度为 92.97%。对工作内容、职业发展前景、薪酬的满意度分别为 91.00%、88.37%、82.76%；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。



图 2-5-4 2022 届毕业研究生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

⁶ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

各院系工作满意度：从工作总体满意度来看，“沉积地质研究院”、“地球物理学院”、“商学院”等4个院系的毕业研究生的工作满意度相对较高。

表 2-5-2 2022 届主要院系毕业研究生对工作满意度评价

院系	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
地球物理学院	96.30%	96.30%	85.19%	100.00%
沉积地质研究院	89.47%	89.47%	89.47%	100.00%
外国语学院	92.00%	91.67%	80.00%	100.00%
商学院	100.00%	100.00%	50.00%	100.00%
机电工程学院	96.97%	93.94%	93.94%	96.97%
传播科学与艺术学院	91.67%	87.50%	86.96%	95.83%
数理学院	95.83%	100.00%	100.00%	95.83%
生态环境学院	90.00%	86.36%	86.36%	95.45%
能源学院	91.67%	90.91%	85.71%	94.29%
环境与土木工程学院	92.39%	94.62%	87.10%	93.55%
核技术与自动化工程学院	90.91%	90.91%	80.00%	93.33%
文法学院	86.67%	93.33%	93.33%	93.33%
地球科学学院	92.31%	84.44%	79.12%	92.31%
管理科学学院	86.84%	81.58%	78.38%	92.11%
旅游与城乡规划学院	87.10%	77.05%	70.97%	91.94%
马克思主义学院	90.20%	89.80%	72.00%	88.00%
计算机与网络安全学院 (牛津布鲁克斯学院)	92.00%	84.00%	100.00%	84.00%
材料与化学化工学院	83.78%	81.08%	78.38%	83.78%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

四、毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

（一）职业期待吻合度

2022 届毕业研究生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 91.79%，其中“很符合”所占比为 19.70%，“符合”所占比例为 30.75%，可见目前已落实的工作整体符合自身的就业期望。

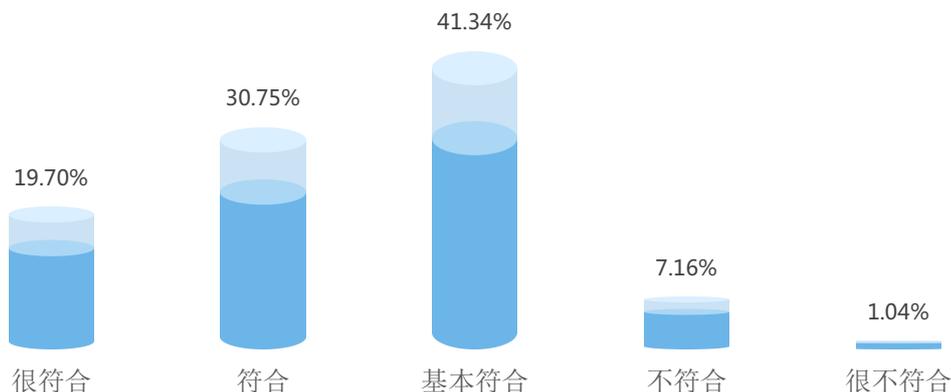


图 2-5-5 2022 届毕业研究生职业期待吻合情况分布

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系的职业期待吻合度：职业期待吻合度相对较高的院系为“地球物理学院”、“机电工程学院”和“商学院”等 4 个院系的符合度均达到 100.00%。

表 2-5-3 2022 届主要院系毕业研究生职业期待吻合度情况分布

院系	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
地球物理学院	22.22%	22.22%	55.56%	0.00%	0.00%	100.00%
机电工程学院	30.30%	60.61%	9.09%	0.00%	0.00%	100.00%
数理学院	20.83%	50.00%	29.17%	0.00%	0.00%	100.00%
商学院	25.00%	25.00%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%
计算机与网络安全学院 (牛津布鲁克斯学院)	8.00%	20.00%	68.00%	4.00%	0.00%	96.00%

院系	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
传播科学与艺术学院	16.67%	29.17%	50.00%	4.17%	0.00%	95.83%
环境与土木工程学院	34.41%	31.18%	29.03%	2.15%	3.23%	94.62%
马克思主义学院	13.46%	38.46%	42.31%	5.77%	0.00%	94.23%
文法学院	33.33%	26.67%	33.33%	6.67%	0.00%	93.33%
地球科学学院	10.11%	24.72%	58.43%	6.74%	0.00%	93.26%
外国语学院	28.00%	28.00%	36.00%	8.00%	0.00%	92.00%
能源学院	24.32%	29.73%	37.84%	2.70%	5.41%	91.89%
核技术与自动化工程学院	15.22%	34.78%	41.30%	8.70%	0.00%	91.30%
沉积地质研究院	15.79%	21.05%	52.63%	10.53%	0.00%	89.47%
管理科学学院	13.16%	36.84%	39.47%	10.53%	0.00%	89.47%
材料与化学化工学院	18.92%	16.22%	48.65%	16.22%	0.00%	83.78%
旅游与城乡规划学院	11.67%	25.00%	45.00%	16.67%	1.67%	81.67%
生态环境学院	27.27%	31.82%	13.64%	22.73%	4.55%	72.73%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）工作稳定性

离职率是衡量毕业至今，毕业生更换工作单位的情况；其中离职率=（更换过工作单位的人数/更换和未更换过工作单位的总人数）*100.00%。

本校2022届毕业研究生的离职率为16.87%，离职次数集中在“1次”（12.07%）。

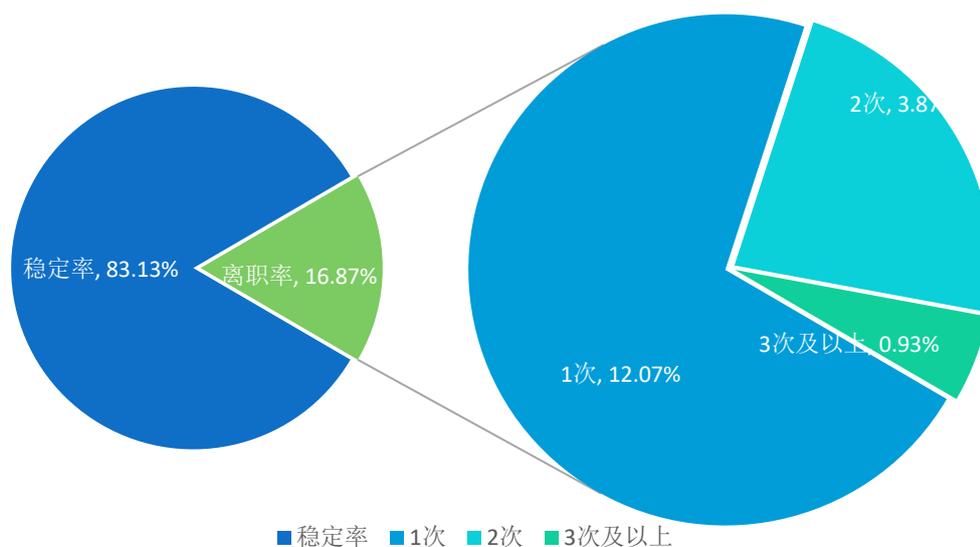


图 2-5-6 2022 届毕业研究生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系的离职率：离职率相对较低的院系为“沉积地质研究院”（0.00%）、“商学院”（0.00%）和“能源学院”（2.78%）等。

表 2-5-4 2022 届主要院系毕业研究生离职情况分布

院系	0 次	1 次	2 次	3 次及以上	离职率
商学院	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
沉积地质研究院	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
能源学院	97.22%	2.78%	0.00%	0.00%	2.78%
核技术与自动化工程学院	95.56%	2.22%	2.22%	0.00%	4.44%
材料与化学化工学院	94.74%	5.26%	0.00%	0.00%	5.26%
机电工程学院	93.94%	6.06%	0.00%	0.00%	6.06%
马克思主义学院	90.20%	5.88%	3.92%	0.00%	9.80%
地球科学学院	90.11%	8.79%	1.10%	0.00%	9.89%
地球物理学院	85.71%	10.71%	3.57%	0.00%	14.29%
外国语学院	85.00%	15.00%	0.00%	0.00%	15.00%
管理科学学院	78.95%	13.16%	7.89%	0.00%	21.05%
环境与土木工程学院	78.31%	9.64%	7.23%	4.82%	21.69%
旅游与城乡规划学院	78.18%	18.18%	1.82%	1.82%	21.82%
传播科学与艺术学院	77.27%	9.09%	9.09%	4.55%	22.73%
生态环境学院	71.43%	23.81%	4.76%	0.00%	28.57%
文法学院	64.29%	35.71%	0.00%	0.00%	35.71%
计算机与网络安全学院 (牛津布鲁克斯学院)	58.33%	25.00%	16.67%	0.00%	41.67%
数理学院	29.17%	58.33%	12.50%	0.00%	70.83%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

第六篇：毕业研究生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

一、毕业研究生对人才培养的评价

人才培养是高校的核心使命，人才培养质量也是评价高校工作的核心指标。本部分涵盖与人才培养相关的三个指标：母校满意度、教育教学评价、基础能力素质；毕业生从自身感受出发对母校本身和母校教育教学的评价能帮助学校发现办学过程中存在的问题，并对课程、教师、学风等方面做出针对性改进，推进教育教学改革进程。

（一）母校满意度

2022 届毕业研究生对母校的满意度为 98.62%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为 35.21%，“满意”占比为 43.61%，可见 2022 届毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

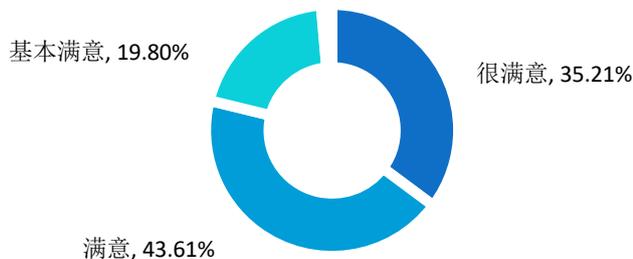


图 3-6-1 2022 届毕业研究生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

2022 届毕业研究生对母校教育教学总体的满意度为 93.94%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为 27.23%，“满意”占比为 37.93%。



图 3-6-2 2022 届毕业研究生对教育教学总体满意度的评价

1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022 届毕业研究生对所学课程的总体满意度为 97.33%，专业课掌握度为 98.28%，专业课满足度为 96.93%，公共课帮助度为 96.80%。



图 3-6-3 2022 届毕业研究生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届毕业研究生对学校任课教师的总体满意度为 96.37%；对师德师风的满意度为 95.95%，对教学态度的满意度为 96.09%，对教学水平的满意度为 96.69%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。



图 3-6-4 2022 届毕业研究生对任课教师的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.任课教师总体满意度=（师德师风+教学态度+教学水平）/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对任课教师越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着一个学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届毕业研究生对母校学风建设的总体满意度为 96.14%；对课堂听讲的满意度为 97.08%，对课后自习的满意度为 95.49%，对学习交流的满意度为 95.85%。

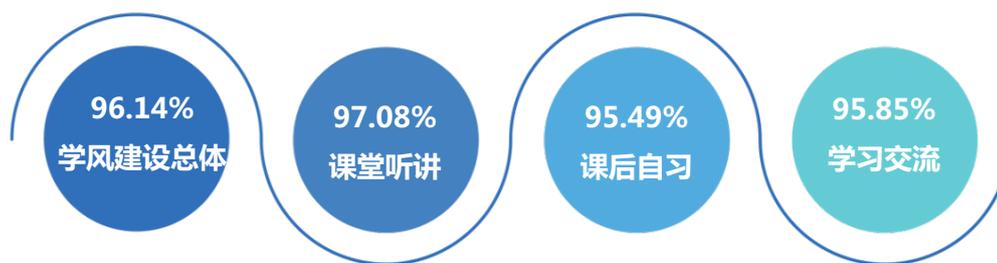


图 3-6-5 2022 届毕业研究生对母校学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体来看，2022 届毕业研究生对学校课堂教学的总体满意度为 96.45%；其中，毕业生对课堂教学过程中的“课程目标”评价最高，“课堂纪律”次之。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

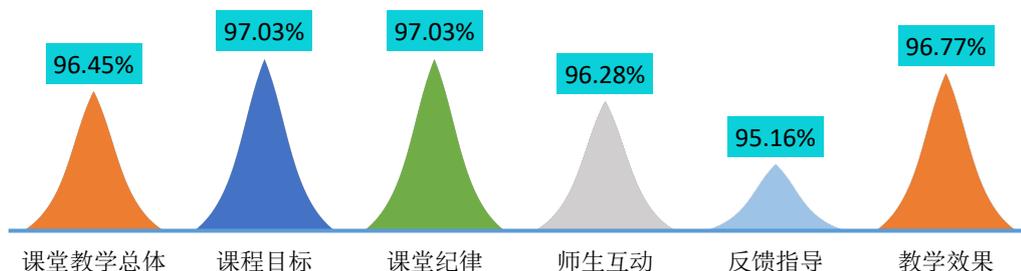


图 3-6-6 2022 届毕业研究生对课堂教学的评价

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022 届毕业研究生对母校实践教学的总体满意度为 93.98%。其中，毕业生对“内容实用性”较为满意，“组织管理有效性”次之。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

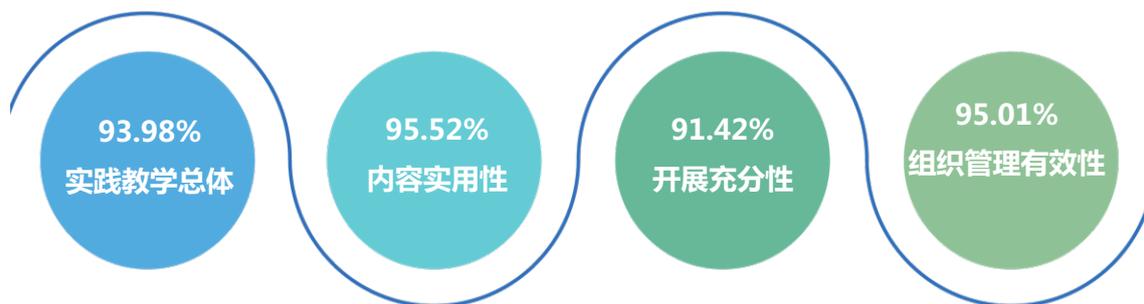


图 3-6-7 2022 届毕业研究生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，梳理全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2022 届毕业研究生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”、“善于观察”、“表达能力”、“创新思维”、“团队意识”、“阅读理解”、“记忆能力”、“善于倾听”、“数学运算”、“组织协调”；而自身这十项能力满足目前工作需求的水平均在 2.31 分以上；其中“团队意识”和“善于观察”的水平相对较高，均值分别为 4.01 分和 3.99 分。



图 3-6-8 2022 届毕业研究生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业研究生对就业教育/服务的评价

为更好地贯彻落实“就业优先”、“人才强国”、“创新驱动”国家战略，规范各高校就业教育的管理和服务，更好地服务于高校毕业生就业创业工作，本部分针对性的就高校毕业生就业指导服务进行系统性的评价；包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘会/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）；有利于规范和加强高校毕业生就业创业服务建设；有利于提高各高校就业教育的管理和服务及就业创业指导服务的针对性和规范性；有利于进一步提高服务高校毕业生就业创业工作水平和效率，促进人才资源的优化配置。

学校2022届毕业研究生对学校各项就业教育/服务的满意度均在93.84%及以上；其中对“就业招聘信息发布”的满意度相对较高。

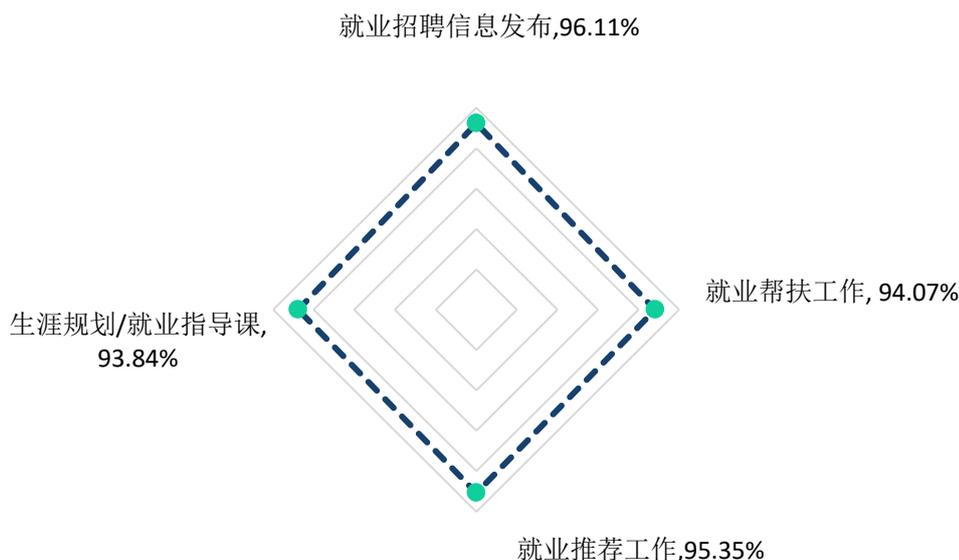


图 3-6-9 2022 届毕业研究生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

第三部分 用人单位评价

第三部分：用人单位评价

第七篇：对毕业生的评价

社会或用人单位为主体,以高等学校毕业生为评价对象所进行的价值判断是实现高等教育“两个转变”的重要途径之一。《中国教育改革和发展纲要》指出,各类学校都要重视了解用人单位对毕业生质量的评价。用人单位是经济社会的细胞,它们对外部环境的变化有着敏锐的反应,往往比学校更快更灵敏地感知到科技进步、经济发展等的变化及其对人才需求的影响。用人单位对毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

一、对毕业生的评价

用人单位对学校总体毕业生的满意度达到100.00%，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为60.53%。

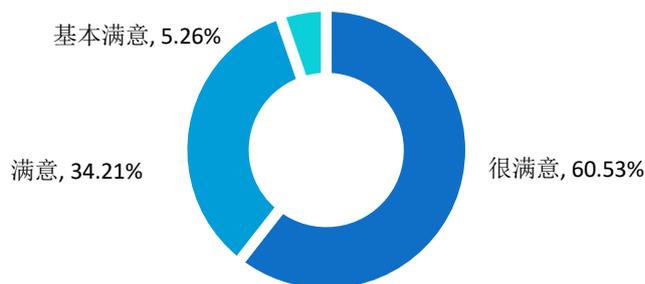


图 3-7-1 用人单位对 2022 届总体毕业生的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生各项能力素质的满意度：用人单位对学校总体毕业生各项能力素质满意度均达到 100.00%。



图 3-7-2 用人单位对 2022 届总体毕业生的各项能力素质的满意度评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

表 3-7-1 用人单位对总体毕业生各项能力素质的满意度分项分布

能力分布	很满意	满意	基本满意	满意度
职业能力	62.96%	31.48%	5.56%	100.00%
心理素质及抗压能力	46.30%	44.44%	9.26%	100.00%
专业水平	55.56%	38.89%	5.56%	100.00%
沟通能力	48.15%	42.59%	9.26%	100.00%
职业道德	61.11%	35.19%	3.70%	100.00%
合作与协调能力	55.56%	38.89%	5.56%	100.00%
动手实践能力	55.56%	35.19%	9.26%	100.00%

能力分布	很满意	满意	基本满意	满意度
创新能力	57.41%	35.19%	7.41%	100.00%
政治素养	56.60%	39.62%	3.77%	100.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生用人单位调查。

二、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带，可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求，也是毕业生接收招聘信息，实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考，提高学校招聘工作的针对性和高质性。用人单位对学校的招聘服务的反馈建议关系到学校是否全面、充分、积极的接收、响应到各单位的用人需求，这将成为学校招聘服务多元发展的重要考核指标。

用人单位对本校招聘服务的满意度为 96.30%；其中 72.22%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，20.37%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

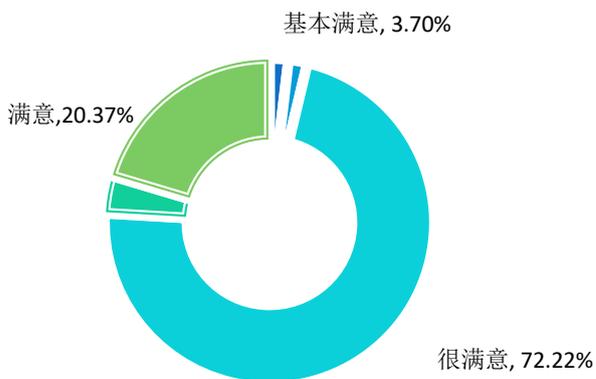


图 3-7-3 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生用人单位调查。

结语

《高校毕业生就业质量年度报告》是高等学校建立健全就业状况反馈机制、引导高校优化招生和专业结构、改进人才培养模式、及时回应社会关切的一项重要工作。党的二十大的召开,对新时代党和国家的事业发展作出科学完善的战略部署,明确“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局;提出要深入实施人才强国战略,深化人才发展体制机制改革;要实施科教兴国战略,强化现代化建设人才支撑”,提出“办好人民满意的教育”。始终坚持以实现更加充分更高质量就业为主要目标,深入实施就业优先战略,健全有利于更加充分更高质量就业的促进机制,完善政策体系、强化培训服务、注重权益保障,千方百计扩大就业容量,努力提升就业质量,着力缓解结构性就业矛盾,切实防范和有效化解规模性失业风险,为就业工作提供积极稳健的发展环境。学校作为就业工作的关键一环。需要深入贯彻落实党中央、国务院“稳就业、保就业”决策部署。学院定要竭尽全力帮助学生,不负学生的选择。做好就业民心工程,不负立德树人职责。要切实发挥教师队伍在就业工作中的作用,上下联动,人人尽责。做好就业系统工程,不负教书育人责任。毕业生就业工作是一个全方位的系统工程,各级教学单位需认真研究制定人才培养方案、培养计划等,提升毕业生就业的核心竞争力。

本报告作为服务经济社会发展、展示高校育人成果的重要契机,由高校与第三方(新锦成)共同编制,采用教育部制定的年度质量报告主要内容为主框架,经集体研讨,形成了科学完善的报告内容。报告由郝加孝专家担任编写组总组长,由王碧茹、李林晶执笔完成,由王东帆、杜广才提供数据支持,同时学校就业相关部门在报告编制过程中给予了大力支持和配合,在此一并表示感谢!

