

# 贵州商学院

---

## 毕业生就业质量年度报告

2022 届

贵州商学院 编

# 目 录

学校概况.....	I
报告说明.....	III
总体结论.....	1
一、毕业去向及落实率 .....	1
二、就业分布 .....	1
三、就业质量 .....	2
四、对人才培养的评价 .....	3
五、对就业教育/服务的评价 .....	5
第一篇：毕业生就业基本情况.....	7
一、规模和结构 .....	7
（一）总体规模 .....	7
（二）二级学院与专业结构 .....	8
（三）性别结构 .....	9
（四）生源结构 .....	10
二、毕业去向及落实率 .....	10
（一）总体毕业去向及落实率 .....	11
（二）各二级学院毕业去向落实率 .....	12
（三）各专业毕业去向落实率 .....	13
三、社会贡献度 .....	14
（一）就业地区 .....	15
（二）就业行业 .....	18
（三）就业职位类别 .....	20
（四）就业单位 .....	22
（五）基层就业 .....	22

四、深造与创业情况 .....	23
(一) 国内升学 .....	23
(二) 自主创业 .....	25
五、求职过程分析 .....	26
(一) 获取招聘信息来源 .....	27
(二) 择业关注因素 .....	27
(三) 求职成功途径 .....	28
(四) 求职成功的影响因素 .....	29
六、待就业群体分析 .....	30
(一) 尚未落实工作的原因 .....	30
(二) 需要提升的就业能力 .....	31
<b>第二篇：就业创业工作举措 .....</b>	<b>34</b>
一、聚焦就业育人，在就业指导服务上落地落实 .....	34
二、聚焦市场建设，在拓宽就业渠道上落地落实 .....	34
三、聚焦政策项目，在开拓政策性岗位上落地落实 .....	34
四、聚焦重点帮扶，在困难群体就业上落地落实 .....	35
五、聚焦社会需求，在招就联动上落地落实 .....	35
<b>第三篇：就业质量相关分析 .....</b>	<b>37</b>
一、本科毕业生 .....	37
(一) 就业机会充分度 .....	37
(二) 专业对口度 .....	39
(三) 工作满意度 .....	41
(四) 毕业生发展成长度 .....	43
二、专科毕业生 .....	45
(一) 就业机会充分度 .....	45
(二) 专业对口度 .....	46
(三) 工作满意度 .....	48

(四) 毕业生发展成长度 .....	49
<b>第四篇：就业发展趋势分析 .....</b>	<b>52</b>
一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势 .....	52
二、近三年就业地区变化趋势 .....	53
三、近三年就业行业变化趋势 .....	53
四、近三年就业单位变化趋势 .....	54
<b>第五篇：毕业生对学校的评价 .....</b>	<b>56</b>
一、毕业生对人才培养的评价 .....	56
(一) 母校满意度 .....	56
(二) 教育教学评价 .....	57
(三) 基础能力素质 .....	60
二、毕业生对就业教育/服务的评价 .....	62
三、就业对招生和人才培养的影响 .....	63
(一) 毕业生对招生工作的建议 .....	63
(二) 毕业生对人才培养的建议 .....	64
<b>第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价 .....</b>	<b>66</b>
一、对毕业生的评价 .....	66
二、对学校招聘服务的评价 .....	68
<b>结 语 .....</b>	<b>69</b>

## ◆ 学校概况 ◆

贵州商学院沿于 1947 年的“贵阳市尚信高级会计职业学校”，是贵州商科教育的发祥地。1952 年，贵州省人民政府在此基础上，整合商科教育资源组建“贵州省贸易中等技术学校”；1961 年与贵州省粮食学校合并成立“贵州省商业学校”，开启了贵州公办商科教育的先河；1987 年升格为“贵州商业专科学校”；1993 年更名为“贵州商业高等专科学校”；2015 年，经教育部批准升格为普通本科院校，更名为“贵州商学院”；2018 年，贵州省人民政府将学校由省商务厅划转省教育厅管理，同年成为贵州省第二批普通本科高校向应用型转型发展试点单位；2019 年，学校顺利通过学士学位授权单位评估；2022 年，获批成为贵州省高校第二批“三全育人”综合改革试点高校。

学校柔性引进中国工程院院士 1 人，现有享受国务院特殊津贴专家 1 人，省管专家 4 人，贵州省省委教育工委大中小学思政课一体化建设指导委员会及贵州省高校思想政治理论课教学指导委员会 3 人，贵州省高等学校教学指导委员会委员 8 人，贵州省“优秀教师”1 人，贵州省教育工作先进个人 1 人，贵州省“五一”劳动奖章 1 人，贵州省“三八红旗手”称号 1 人，“全省教育系统表现突出教师”4 人。

学校建有新商科实验中心和文化与艺术教育中心，是贵州省第六批人才基地（现代商贸物流人才基地）、第四批省级专业技术人员继续教育基地及省双创示范基地。与华为云计算技术有限公司、中国铁建地产贵州公司、贵州长通集团、云上贵州大数据有限公司、云上北斗（贵州）有限公司、观山湖富民村镇银行、观山湖现代服务产业试验区、白云经济开发区、贵州省中小微企业商会、贵阳市白云区税务局等共建 125 个稳定的校外实践教学基地，推进产教融合、协同育人。创建了首批国家级众创空间——黔青梦工场，孵化培育大学生创新创业训练计划项目 330 个，其中国家级 74 个、省级 183 个；学生获国家级学科竞赛奖励 212 项、省部级奖励 771 项。

学校现有省级教学团队 4 个，省级“金师”（教学名师）3 人，国家级创业就业金课 1 门，省级一流课程 27 门，获得教育部产学合作协同育人项目 45 项、省级教改

项目 49 项。获批国家社会科学基金项目 3 项、国家艺术基金 1 项、教育部新工科建设项目 1 项、全国教育科学“十三五”规划教育部重点课题 1 项、教育部人文社会科学研究一般项目 2 项、贵州省委重大调研课题重点立项 1 项、贵州省全面深化改革重大调研课题 3 项、省级科研项目 62 项、厅级项目 186 项，承担横向课题 41 项；获省委、省政府领导批示 7 项。获得贵州省哲学社会科学优秀成果奖一等奖 2 项、二等奖 1 项、三等奖 2 项，省高校人文社会科学研究优秀成果奖二等奖 1 项，省级教学成果奖励 9 项。

学校积极服务贵州经济社会发展，围绕“四新”主攻“四化”主战略和“四区一高地”主定位，按照省政府“办出特色、办出水平，更好地服务地方经济社会发展”的要求，竭力服务贵州“乡村振兴”“大数据”“大生态”三大战略行动。学校获批全国活力团支部 1 个、贵州省五四红旗团委 1 个、贵州省五四红旗团支部 2 个，连续三年荣获“贵州省西部计划优秀项目办”称号，获“贵州省抗击新冠肺炎疫情优秀志愿者”称号 2 人、贵州省优秀志愿者称号 3 人。

学校坚持开放办学，学习借鉴先进办学理念，强化交流合作。与澳大利亚悉尼国际管理学院合作举办会展经济与管理中外合作办学项目；与瑞士西北大学、武汉理工大学等 21 所国内外高校签订合作备忘录，搭建校际交流平台。组织交换生出国（境）交换学习、管理干部和教师赴国（境）外进行交流学习，涵盖美国、英国、爱尔兰、瑞士、德国、俄罗斯、新加坡等国家和港澳台地区，接待美国蒙赛罗大学、澳大利亚悉尼国际管理学院等 11 批次国外高校代表团来校交流访问。学校以中国—东盟教育交流周活动为契机，主办、承办、协办中国—东盟教育交流周活动 30 余项，参与师生 500 余人次，国际交流水平不断提升。

学校坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，坚定地方性、应用型的办学定位，以建设高水平新型商科院校为目标，以高质量发展统筹学校发展全局，面向现代服务业和商业数字化，努力培养符合新时代要求，德智体美劳全面发展，专业基础实、实践能力强，具备商业头脑、创造活力、担当精神、实干作风的高素质应用型人才，为贵州高质量发展提供智力支持，为谱写百姓富、生态美的多彩贵州新未来作出新贡献。

## 报告说明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制。根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《贵州商学院2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：



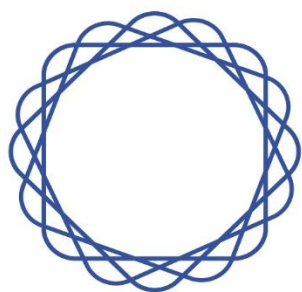
### 贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统

数据统计截止日期为2022年12月09日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。

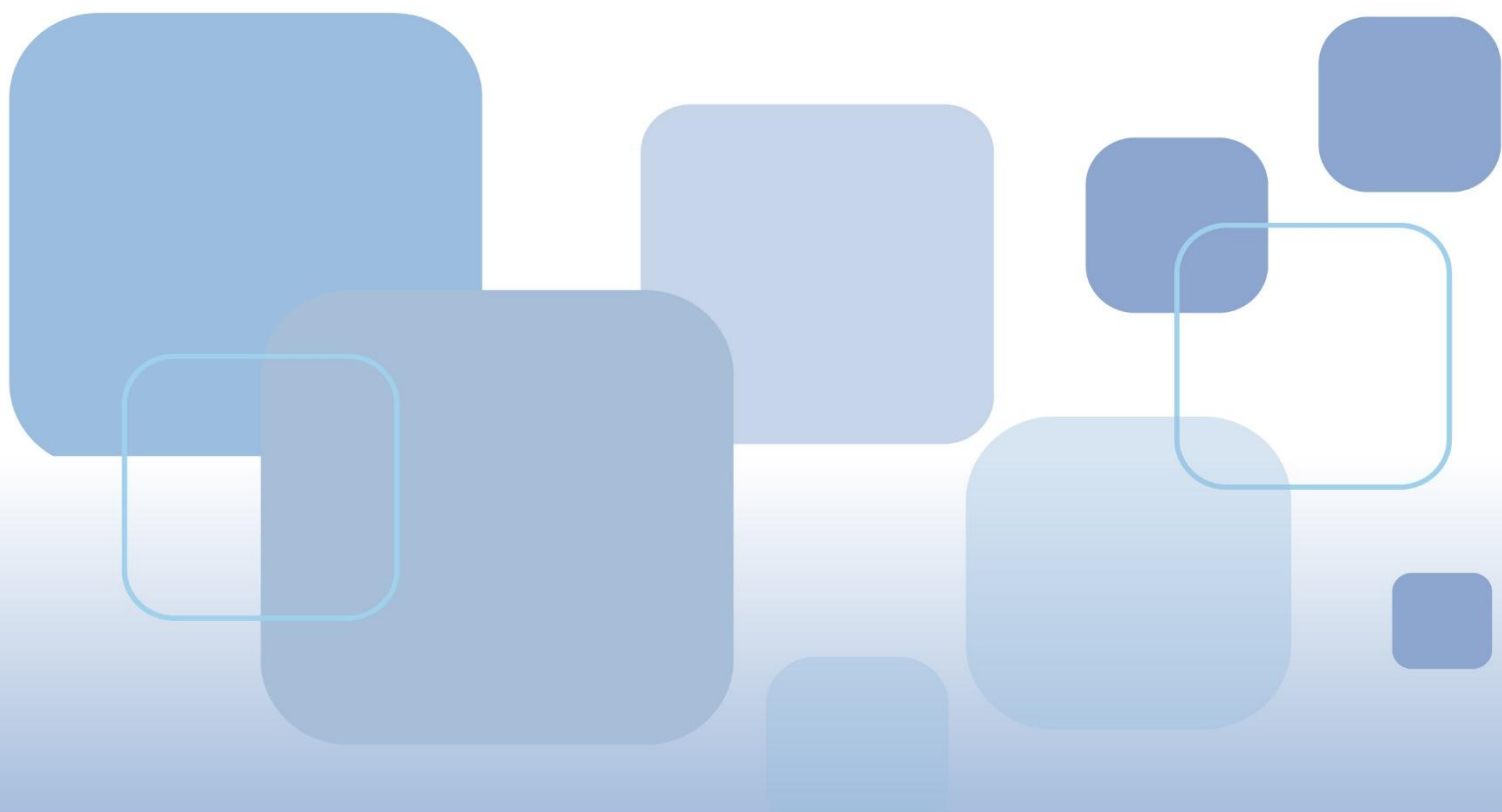


### 第三方数据调查公司（新锦成）调研数据

毕业生调研数据：调研面向全校2022届毕业生，有效问卷回收率为73.41%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据：面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。



# 总体结论





## 总体结论

### 一、毕业去向及落实率

就业统计是高校毕业生就业工作的重要内容，对及时掌握毕业生就业进展、服务学校人才培养工作的科学决策具有关键意义。根据教育部办公厅制定的毕业生就业统计指标计算，贵州商学院 2022 届毕业生毕业去向落实率 83.08%。毕业去向分布详见下图。

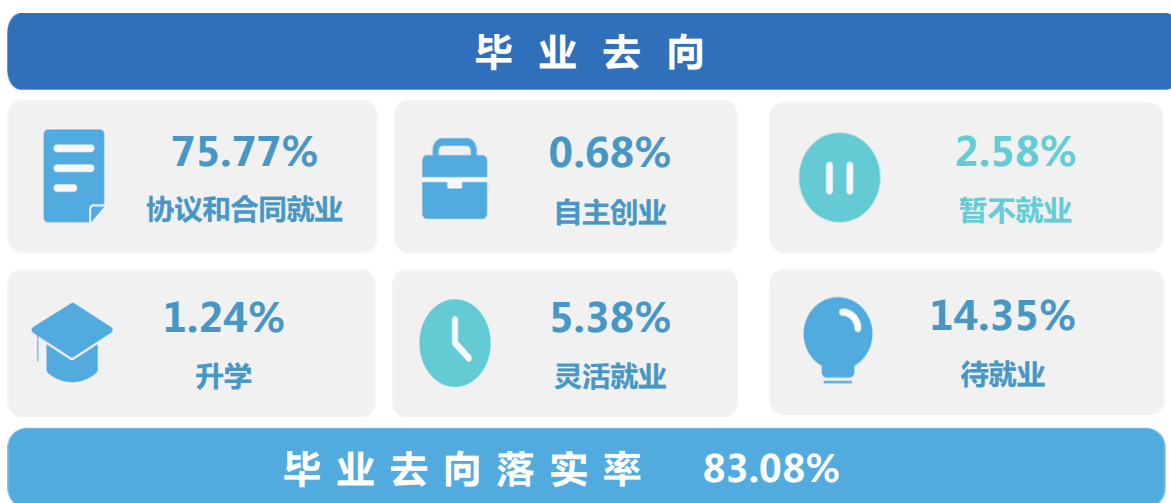


图 1 2022 届毕业生毕业去向分布

### 二、就业分布

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。学校 2022 届毕业生中有 78.04% 的毕业生选择在省内就业，服务本地经济发展；就业行业以“批发和零售业”为主；就业职位以“办事人员和有关人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。



图 2 2022 届毕业生就业分布

### 三、就业质量

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学工作提供参考。学校 2022 届本科毕业生专业对口度为 71.12%，工作满意度为 95.34%，职业期待吻合度为 89.98%。

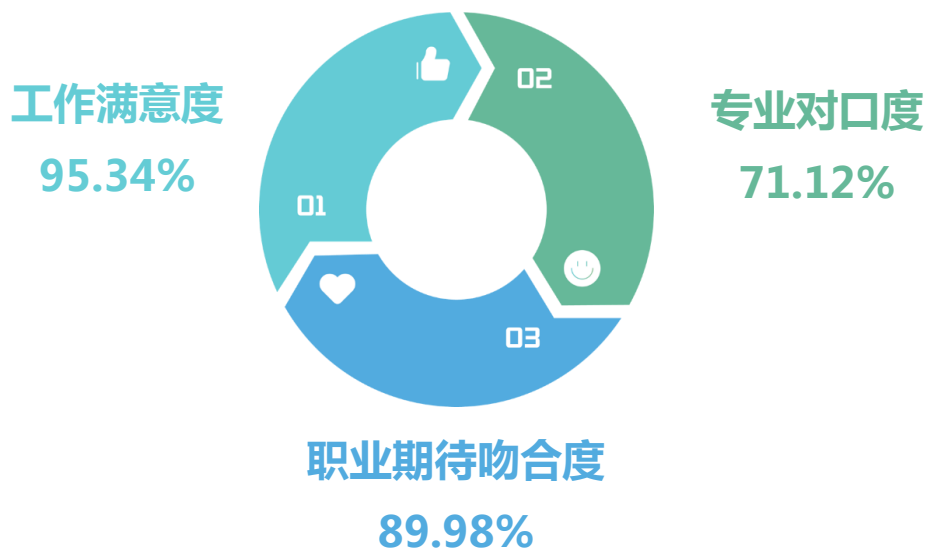


图 3 2022 届本科毕业生就业质量

学校 2022 届专科毕业生专业对口度为 55.56%，工作满意度为 100.00%，职业期待吻合度为 82.35%。

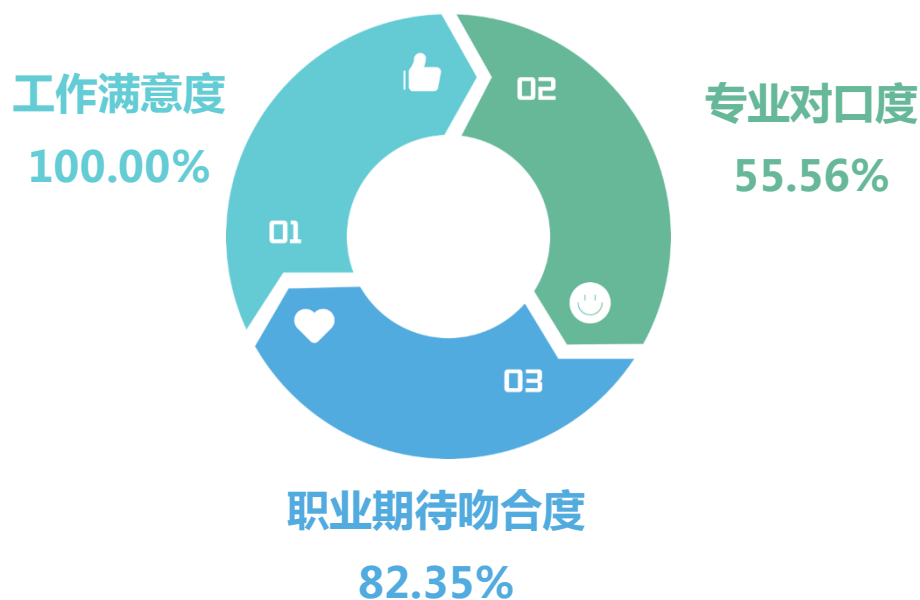


图 4 2022 届专科毕业生就业质量

#### 四、对人才培养的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。2022 届毕业生对母校的满意度为 96.77%，对所学课程的总体满意度为 92.84%，对任课教师的总体满意度为 96.82%，对母校学风建设的总体满意度为 95.73%，对课堂教学的总体满意度为 96.75%，对实践教学的总体满意度为 95.18%。



图 5 2022 届毕业生对人才培养的评价

## 五、对就业教育/服务的评价

2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 93.93%及以上；其中对“生涯规划/就业指导课”（95.45%）、“职业咨询与辅导”（95.12%）、“就业手续办理（如档案迁移等）”（94.65%）的满意度相对较高。

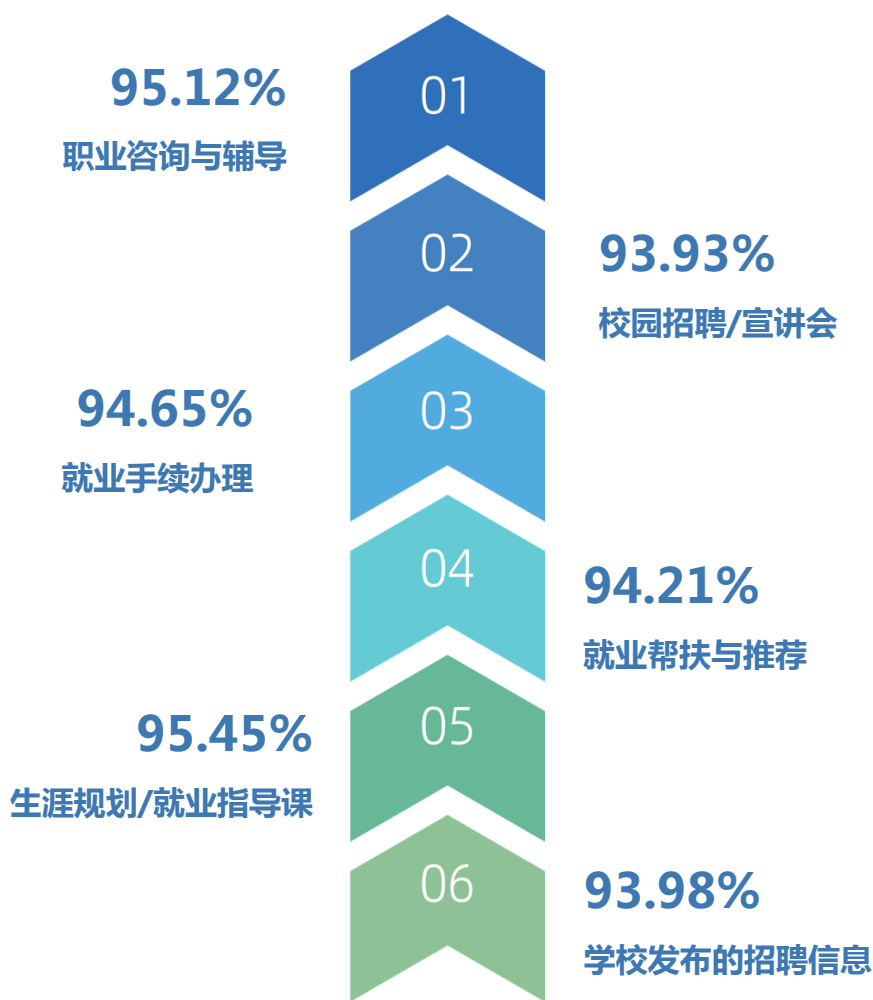
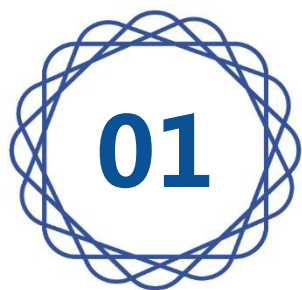
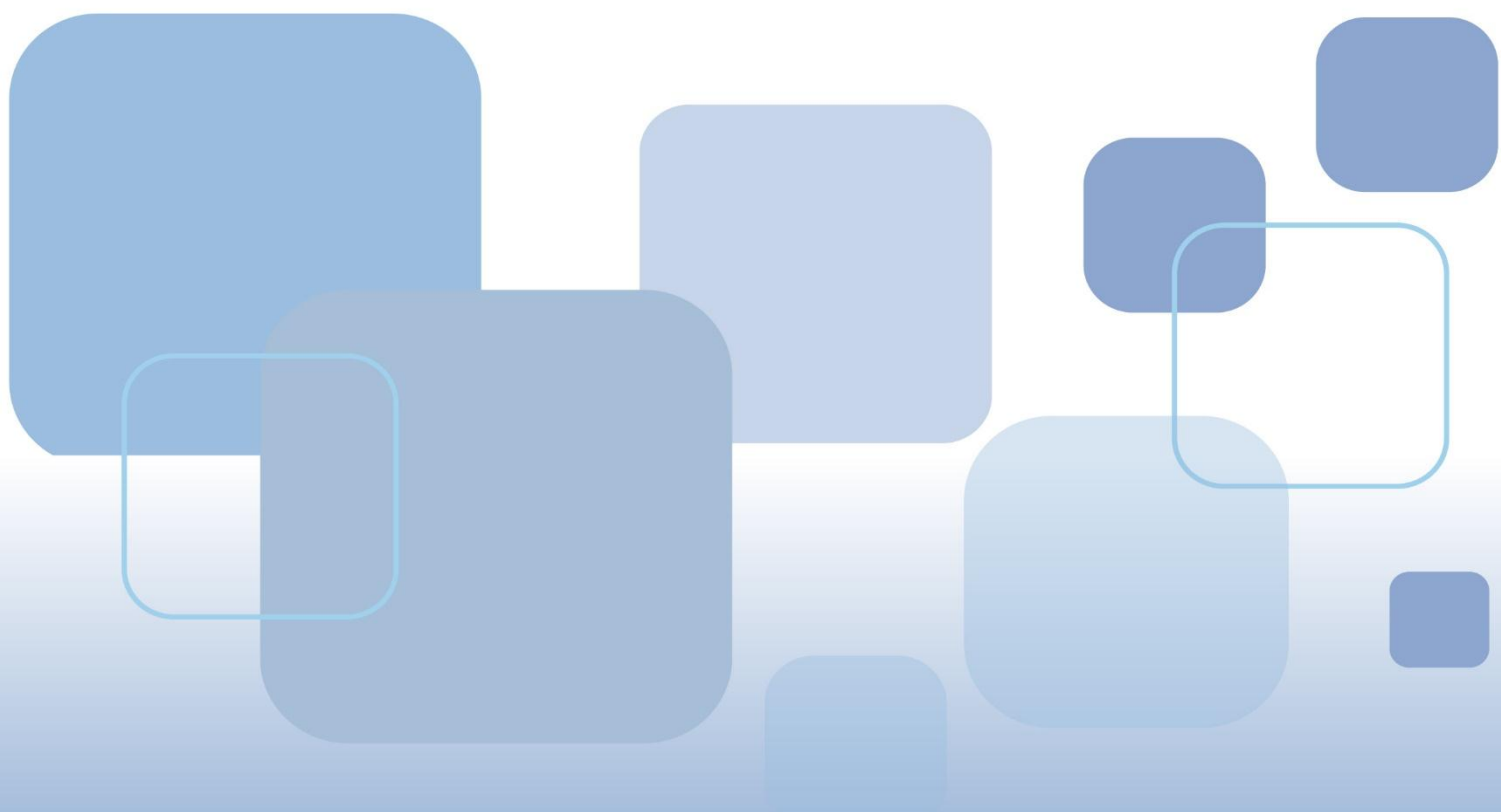


图 6 2022 届毕业生对就业教育/服务的评价



# 毕业生就业基本情况



# 第一篇：毕业生就业基本情况

## 一、规模和结构

毕业生规模与结构是就业质量年报的基础数据，客观反映了毕业生的人数及分布情况。掌握不同性别、不同生源地毕业生的比例以及各二级学院、专业的毕业生规模，是开展调研和分析数据的必备条件，也有利于学校合理分配资源和精准施策。

### （一）总体规模

截止 2022 年 12 月 09 日，学校 2022 届毕业生共 3067 人，其中本科毕业生 2949 人，占毕业生总人数的 96.15%；专科毕业生 118 人，占毕业生总人数的 3.85%。



图 1-1 2022 届毕业生总体及各学历规模（单位:人）

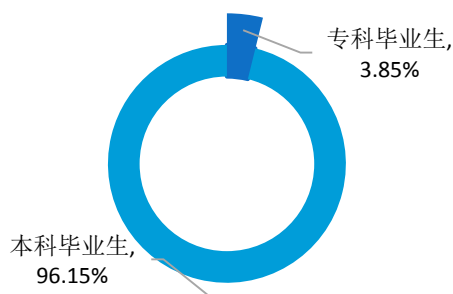


图 1-2 2022 届毕业生学历分布

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

## （二）二级学院与专业结构

学校 2022 届本科毕业生共分布在 6 个二级学院 21 个专业。其中，“经济与金融学院”、“计算机与信息工程学院”本科毕业生人数较多，占比分别为 26.96%、21.33%。

表 1-1 2022 届本科毕业生的二级学院与专业分布

二级学院	各二级学院人数	各二级学院比例	专业	各专业人数	各专业占比
经济与金融学院	795	26.96%	投资学	180	6.10%
			国际商务	157	5.32%
			保险学	116	3.93%
			金融工程	115	3.90%
			贸易经济	115	3.90%
			国际经济与贸易	112	3.80%
计算机与信息工程学院	629	21.33%	电子商务	216	7.32%
			数据科学与大数据技术	179	6.07%
			物联网工程	119	4.04%
			网络工程	115	3.90%
管理学院	605	20.52%	市场营销	155	5.26%
			人力资源管理	117	3.97%
			工商管理	116	3.93%
			物流管理	115	3.90%
			管理科学	102	3.46%
会计学院	518	17.57%	会计学	286	9.70%
			财务管理	118	4.00%
			审计学	114	3.87%
旅游管理学院	286	9.70%	酒店管理	171	5.80%
			会展经济与管理	115	3.90%
文化与艺术传媒学院	116	3.93%	视觉传达设计	116	3.93%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

学校 2022 届专科毕业生共分布在 4 个二级学院 7 个专业。其中，“文化与艺术传媒学院”、“管理学院”专科毕业生人数较多，占比分别为 88.14%、5.93%。



表 1-2 2022 届专科毕业生的二级学院与专业分布

二级学院	各二级学院人数	各二级学院比例	专业	各专业人数	各专业占比
文化与艺术传媒学院	104	88.14%	歌舞表演	103	87.29%
			环境艺术设计	1	0.85%
管理学院	7	5.93%	市场营销	7	5.93%
旅游管理学院	4	3.39%	旅游管理	1	0.85%
			酒店管理	3	2.54%
会计学院	3	2.54%	资产评估与管理	2	1.69%
			会计	1	0.85%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

### （三）性别结构

学校 2022 届毕业生中，男生 1245 人，女生 1822 人，男女性别比为 0.68:1。从各学历层次来看，女生人数均多于男生。



图 1-3 2022 届总体毕业生性别结构

表 1-3 2022 届毕业生性别结构

类型	男生人数	男生比例	女生人数	女生比例	男女性别比
专科毕业生	75	63.56%	43	36.44%	1.74:1
本科毕业生	1170	39.67%	1779	60.33%	0.66:1
总体	1245	40.59%	1822	59.41%	0.68:1

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

#### （四）生源结构

学校 2022 届毕业生来自全国 15 个省（直辖市/自治区）。以“省内生源”为主，所占比例为 93.32%；省外生源主要来自“四川省”（0.85%）、“河北省”（0.72%）、“河南省”（0.72%）。

表 1-4 2022 届毕业生生源地结构

生源地（省）	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
贵州省	2745	93.08%	117	99.15%	2862	93.32%
四川省	26	0.88%	0	0.00%	26	0.85%
河南省	21	0.71%	1	0.85%	22	0.72%
河北省	22	0.75%	0	0.00%	22	0.72%
广东省	19	0.64%	0	0.00%	19	0.62%
山东省	18	0.61%	0	0.00%	18	0.59%
重庆市	17	0.58%	0	0.00%	17	0.55%
江西省	17	0.58%	0	0.00%	17	0.55%
湖南省	16	0.54%	0	0.00%	16	0.52%
江苏省	13	0.44%	0	0.00%	13	0.42%
广西壮族自治区	11	0.37%	0	0.00%	11	0.36%
云南省	11	0.37%	0	0.00%	11	0.36%
安徽省	10	0.34%	0	0.00%	10	0.33%
湖北省	2	0.07%	0	0.00%	2	0.07%
新疆维吾尔自治区	1	0.03%	0	0.00%	1	0.03%

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

## 二、毕业去向及落实率

依据《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），从2021届起，将“就业率”改为“毕业去向落实率”，从而更加准确反映高校毕业生升学、就业等毕业去向情况。毕业去向包含协议和合同就业、自主创业、灵活就业、升学、暂不就业、待就业共六类，并可进一步细分为更加具体的毕业去向。总体及各二级学院、各专业毕业生的毕业去向，一定程度上反映出学校的人才培养与就业指导的成效，是就业质量报告的核心指标。

## （一）总体毕业去向及落实率

截止 2022 年 08 月 31 日，学校 2022 届毕业生就业去向落实率为 80.10%。

截止 2022 年 12 月 09 日，学校 2022 届毕业生就业去向落实率为 83.08%，本科毕业生毕业去向落实率为 82.88%，专科毕业生毕业去向落实率为 88.14%。

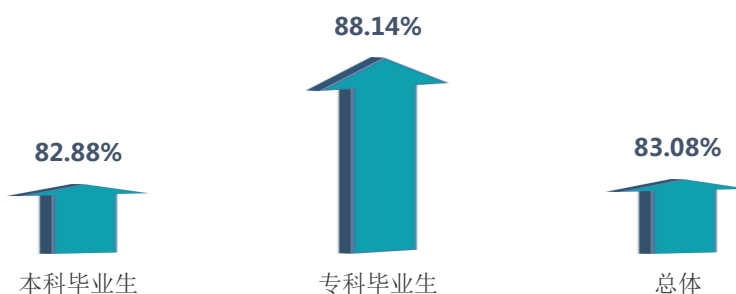


图 1-4 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

从其去向构成来看，学校 2022 届毕业生以“协议和合同就业”（75.77%）、“待就业”（14.35%）、“灵活就业”（5.38%）；分学历层次来看，本科毕业生的主要去向为“协议和合同就业”（76.16%）、“待就业”（14.48%）、“灵活就业”（5.46%）；专科毕业生的主要去向为“协议和合同就业”（66.10%）。

表 1-5 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	本科毕业生		专科毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
协议和合同就业	签就业协议形式就业	1858	63.00%	57	48.31%	1915	62.44%
	签劳动合同形式就业	236	8.00%	7	5.93%	243	7.92%
	国家基层项目	88	2.98%	2	1.69%	90	2.93%
	应征义务兵	50	1.70%	12	10.17%	62	2.02%
	科研助理	13	0.44%	0	0.00%	13	0.42%
	地方基层项目	1	0.03%	0	0.00%	1	0.03%
灵活就业	其他录用形式就业	161	5.46%	4	3.39%	165	5.38%
升学	升学	20	0.68%	18	15.25%	38	1.24%
自主创业	自主创业	17	0.58%	4	3.39%	21	0.68%
暂不就业	不就业拟升学	9	0.31%	0	0.00%	9	0.29%
	其他暂不就业	69	2.34%	1	0.85%	70	2.28%
待就业	待就业	427	14.48%	13	11.02%	440	14.35%

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

## （二）各二级学院毕业去向落实率

**本科毕业生：**学校 2022 届本科毕业生分布在 6 个二级学院，其中毕业去向落实率相对较高的二级学院为“管理学院”（83.80%）、“计算机与信息工程学院”（83.31%）、“旅游管理学院”（83.22%）等。

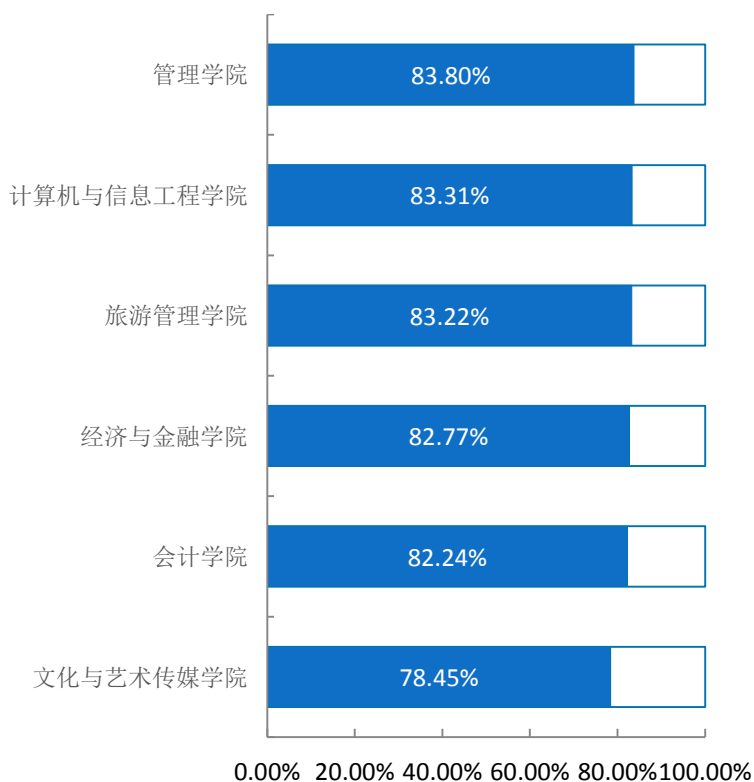


图 1-5 2022 届各二级学院本科毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

**专科毕业生：**学校 2022 届专科毕业生分布在 4 个二级学院，其中毕业去向落实率相对较高的二级学院为“会计学院”（100.00%）、“旅游管理学院”（100.00%）、“文化与艺术传媒学院”（87.50%）等。

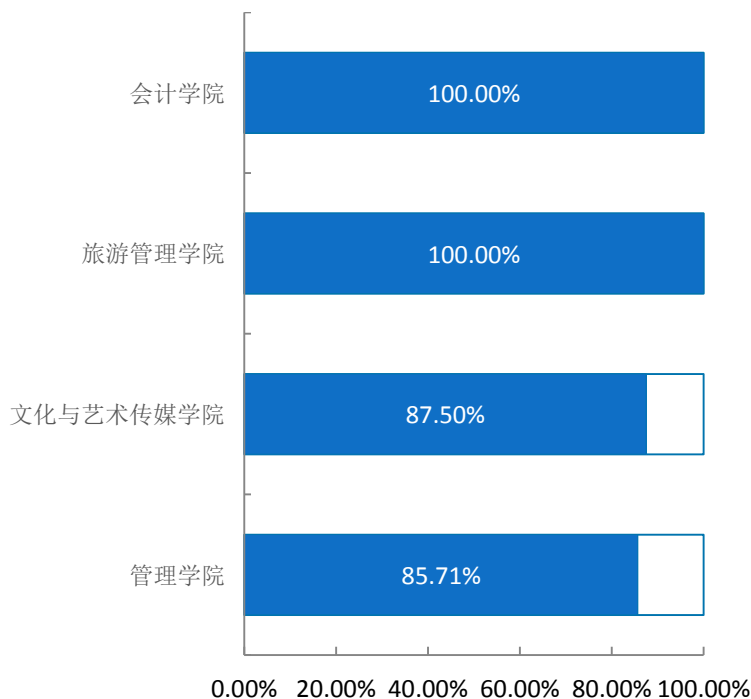


图 1-6 2022 届各二级学院专科毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

### （三）各专业毕业去向落实率

**本科毕业生：**学校 2022 届本科毕业生分布在 21 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“会展经济与管理”（89.57%）、“投资学”（87.78%）、“人力资源管理”（87.18%）等。

表 1-6 2022 届本科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
会展经济与管理	115	103	89.57%
投资学	180	158	87.78%
人力资源管理	117	102	87.18%
物流管理	115	100	86.96%
财务管理	118	102	86.44%
保险学	116	100	86.21%
网络工程	115	98	85.22%
金融工程	115	98	85.22%
市场营销	155	131	84.52%
电子商务	216	181	83.80%
国际商务	157	131	83.44%

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
贸易经济	115	95	82.61%
物联网工程	119	98	82.35%
数据科学与大数据技术	179	147	82.12%
会计学	286	234	81.82%
工商管理	116	93	80.17%
管理科学	102	81	79.41%
酒店管理	171	135	78.95%
审计学	114	90	78.95%
视觉传达设计	116	91	78.45%
国际经济与贸易	112	76	67.86%

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

**专科毕业生：**学校 2022 届专科毕业生涉及 7 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“环境艺术设计”（100.00%）、“酒店管理”（100.00%）、“会计”（100.00%）等。

表 1-7 2022 届专科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
会计	1	1	100.00%
环境艺术设计	1	1	100.00%
旅游管理	1	1	100.00%
资产评估与管理	2	2	100.00%
酒店管理	3	3	100.00%
歌舞表演	103	90	87.38%
市场营销	7	6	85.71%

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

### 三、社会贡献度<sup>1</sup>

社会贡献度体现了毕业生落实毕业去向的地区、行业、职位和就业单位，从而呈现毕业生毕业后的分布情况，也能体现出各省（市、区）和省（市、区）内各地区对

<sup>1</sup> 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、科研/管理助理、应征义务兵、国家/地方基层项目、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）和国内升学的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分布。就业地区需学校按我国民政部 2021 年 10 月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位需学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1 号）提供信息。就业行业、职位按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

人才的吸引力。对中西部地区就业情况和基层就业情况的分析也能体现学校引导毕业生就业的成效。

## （一）就业地区

**就业省份：**学校 2022 届毕业生主要选择在“省内就业”（78.04%），服务地方经济发展；其中，本科毕业生、专科毕业生省内就业占比分别为 77.49%、92.39%。此外，省外就业毕业生主要流向了“广东省”、“四川省”、“浙江省”，占比分别为 5.60%、3.22%、2.14%。

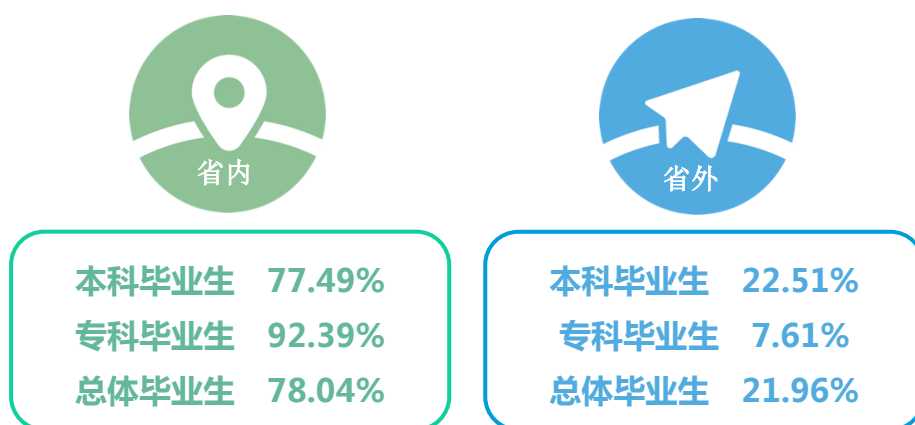


图 1-7 2022 届毕业生省内、省外就业占比

表 1-8 2022 届毕业生就业省份分布

省份	本科毕业生	专科毕业生	总体
贵州省	77.49%	92.39%	78.04%
广东省	5.77%	1.09%	5.60%
四川省	3.35%	0.00%	3.22%
浙江省	2.13%	2.17%	2.14%
上海市	1.55%	0.00%	1.49%
重庆市	1.38%	0.00%	1.33%
北京市	1.26%	0.00%	1.21%
江苏省	1.05%	0.00%	1.01%
云南省	1.05%	0.00%	1.01%
湖南省	0.84%	0.00%	0.81%
福建省	0.54%	1.09%	0.56%
广西壮族自治区	0.54%	0.00%	0.52%
山东省	0.50%	0.00%	0.48%
河南省	0.42%	0.00%	0.40%
河北省	0.38%	0.00%	0.36%

省份	本科毕业生	专科毕业生	总体
新疆维吾尔自治区	0.33%	1.09%	0.36%
江西省	0.29%	0.00%	0.28%
陕西省	0.25%	0.00%	0.24%
安徽省	0.25%	0.00%	0.24%
湖北省	0.17%	1.09%	0.20%
天津市	0.08%	1.09%	0.12%
内蒙古自治区	0.08%	0.00%	0.08%
黑龙江省	0.08%	0.00%	0.08%
宁夏回族自治区	0.04%	0.00%	0.04%
海南省	0.04%	0.00%	0.04%
甘肃省	0.04%	0.00%	0.04%
辽宁省	0.04%	0.00%	0.04%
山西省	0.04%	0.00%	0.04%

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

**四大经济区域就业情况<sup>2</sup>：**学校2022届本科毕业生选择在中部地区就业共48人，占该学历就业总人数的比例为2.01%；选择在西部地区就业共2021人，占该学历就业总人数的比例为84.56%。专科毕业生选择在中部地区就业共1人，占该学历就业总人数的比例为1.09%；选择在西部地区就业共86人，占该学历就业总人数的比例为93.48%。

表 1-9 2022 届毕业生四大经济区域就业情况

四大区域	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
东北地区	3	0.13%	0	0.00%	3	0.12%
东部地区	318	13.31%	5	5.43%	323	13.01%
中部地区	48	2.01%	1	1.09%	49	1.97%
西部地区	2021	84.56%	86	93.48%	2107	84.89%

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

<sup>2</sup> 东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南10省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南6省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆12省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江3省。（中华人民共和国2020年国民经济和社会发展统计公报）



**省内就业城市：**在省内就业的毕业生主要流向了“贵阳市”（57.77%）、“遵义市”（10.12%）；其中，本科毕业生流向“贵阳市”（58.10%）的占比相对较高；专科毕业生则主要流向了“贵阳市”（50.59%）。

表 1-10 2022 届毕业生省内就业城市分布

省内就业城市	本科毕业生	专科毕业生	总体
贵阳市	58.10%	50.59%	57.77%
遵义市	10.31%	5.88%	10.12%
毕节市	7.40%	9.41%	7.49%
黔南布依族苗族自治州	5.35%	7.06%	5.42%
黔东南苗族侗族自治州	4.21%	9.41%	4.44%
六盘水市	4.10%	7.06%	4.23%
安顺市	3.73%	1.18%	3.61%
铜仁市	3.08%	4.71%	3.15%
黔西南布依族苗族自治州	2.81%	3.53%	2.84%

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

**生源地与就业地域交叉分析：**省内生源中，81.48%选择留在“省内就业”；71.88%的省外生源选择在“省外就业”，50.00%的省外生源回生源地就业。

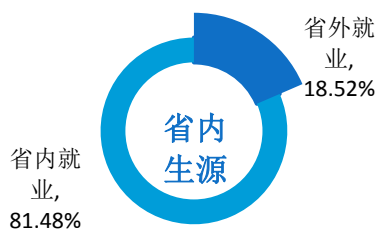


图 1-8 2022 届省内生源毕业生就业地区分布

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

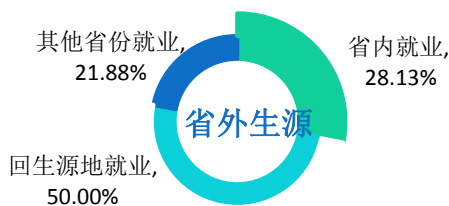


图 1-9 2022 届省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

**毕业生选择就业地的原因：**2022 届本科毕业生选择在就业地的原因主要是“当地就业机会多、前景好”（36.73%），专科毕业生选择在就业地的原因主要是“当地就业机会多、前景好”（38.89%）。

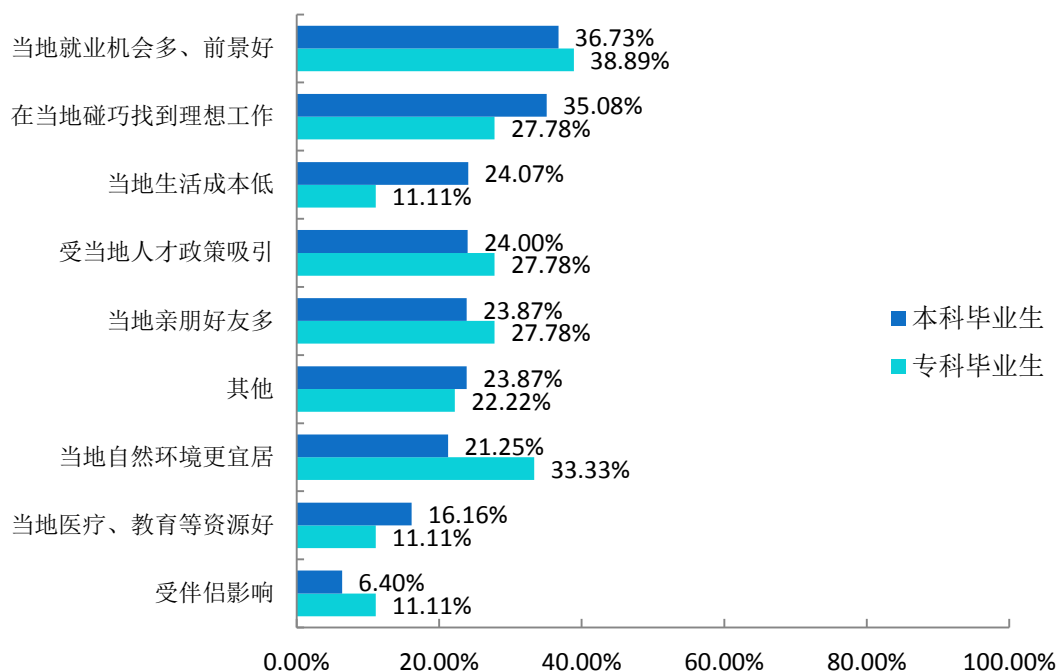


图 1-10 2022 届毕业生选择就业地的原因分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）就业行业

学校 2022 届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；主要流向了“批发和零售业”（21.50%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（13.69%）、“租赁和商务服务业”（12.12%）。从不同学历层次来看，本科毕业生主要行业流向为“批发和零售业”（21.83%），“信息传输、软件和信息技术服务业”（13.86%）次之；专科毕业生主要行业流向为“居民服务、修理和其他服务业”（15.28%），“教育”（15.28%）次之。

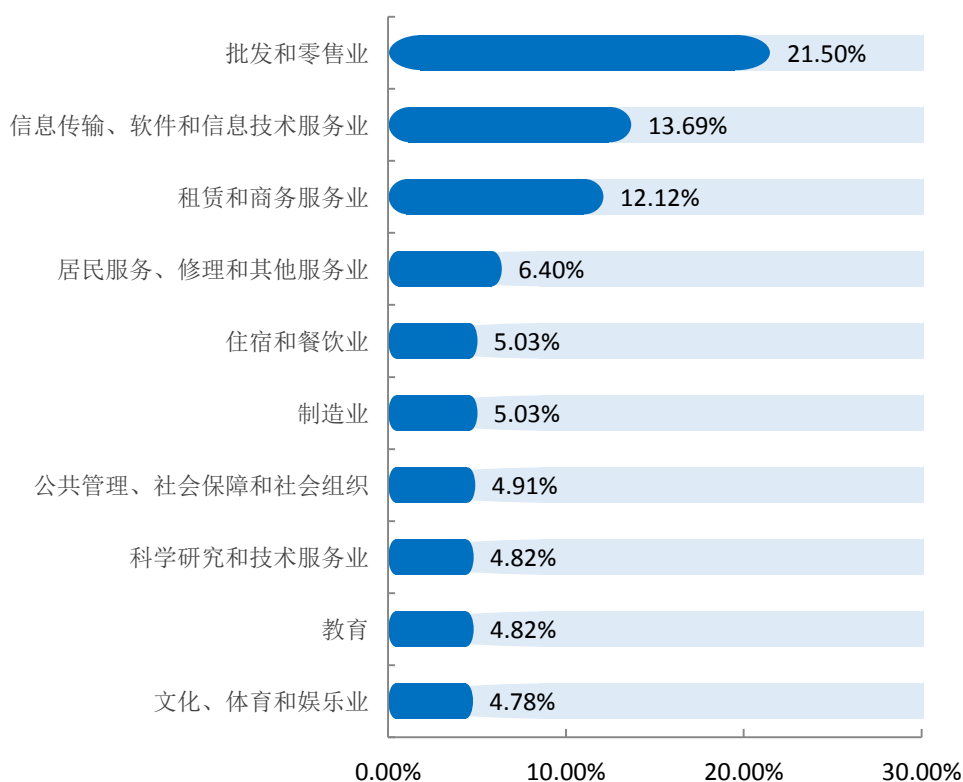


图 1-11 2022 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

表 1-11 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

行业门类	占比
批发和零售业	21.83%
信息传输、软件和信息技术服务业	13.86%
租赁和商务服务业	12.10%
居民服务、修理和其他服务业	6.12%
制造业	5.11%
科学研究和技术服务业	4.97%
公共管理、社会保障和社会组织	4.93%
住宿和餐饮业	4.84%
文化、体育和娱乐业	4.49%
教育	4.49%

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

表 1-12 2022 届专科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

行业门类	占比
居民服务、修理和其他服务业	15.28%
教育	15.28%
文化、体育和娱乐业	13.89%
租赁和商务服务业	12.50%
住宿和餐饮业	11.11%
批发和零售业	11.11%
信息传输、软件和信息技术服务业	8.33%
公共管理、社会保障和社会组织	4.17%
房地产业	2.78%
制造业	2.78%

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

**“现代服务业和商业数字化领域”就业行业分布：**2022 届毕业生在“现代服务业和商业数字化领域”主要就业行业流向为“商务服务业”（40.87%），“商贸流通业”（24.10%）次之。

表 1-13 2022 届毕业生现代服务业和商业数字化领域就业行业分布

行业门类	占比
商务服务业	40.87%
商贸流通业	24.10%
大数据与信息技术行业	13.69%
其他	13.01%
文化旅游业	4.78%
金融业、保险业	3.54%

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

### （三）就业职位类别

2022 届毕业生所从事的职位主要为“办事人员和有关人员”，占比为 55.19%；其次为“其他人员”（20.02%）及“商业和服务业人员”（17.61%）。

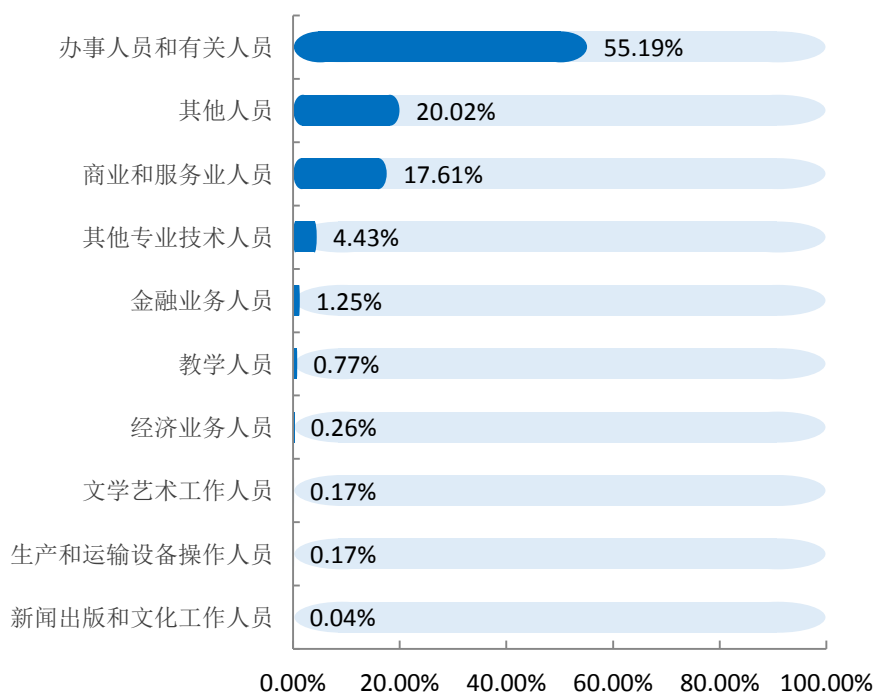


图 1-12 2022 届毕业生就业量最大的前十个职位分布

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

表 1-14 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的职位分布

就业职位	占比
办事人员和有关人员	55.96%
其他人员	19.69%
商业和服务业人员	17.56%
其他专业技术人员	4.48%
金融业务人员	1.29%
教学人员	0.35%
经济业务人员	0.27%
生产和运输设备操作人员	0.18%
文学艺术工作人员	0.09%
新闻出版和文化工作人员	0.04%

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

表 1-15 2022 届专科毕业生就业量占比排名前十的职位分布

就业职位	占比
其他人员	30.88%
办事人员和有关人员	29.41%
商业和服务业人员	19.12%

就业职位	占比
教学人员	14.71%
其他专业技术人员	2.94%
文学艺术工作人员	2.94%

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

#### （四）就业单位

学校 2022 届本科毕业生单位流向以“其他企业”为主，占比为 65.14%；“其他”次之，占比为 23.99%。专科毕业生单位流向以“其他企业”为主，占比为 57.35%；“其他”次之，占比为 32.35%。

表 1-16 2022 届毕业生就业单位性质分布

就业单位性质	本科毕业生	专科毕业生	总体
其他企业	65.14%	57.35%	64.92%
其他	23.99%	32.35%	24.24%
国有企业	3.90%	1.47%	3.83%
机关	2.57%	2.94%	2.58%
其他事业单位	2.17%	4.41%	2.24%
农村建制村	0.67%	1.47%	0.69%
中初教育单位	0.53%	0.00%	0.52%
高等学校	0.35%	0.00%	0.34%
城镇社区	0.27%	0.00%	0.26%
医疗卫生单位	0.27%	0.00%	0.26%
三资企业	0.13%	0.00%	0.13%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

#### （五）基层就业

教育部发布的《关于做好 2022 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》中指出“积极拓宽基层就业渠道”，要求各地各高校积极引导毕业生到基层工作。通过分析毕业生基层就业情况，可以有效掌握国家政策引导和学校就业指导对毕业生就业选择的影响。

学校 2022 届本科毕业生基层就业主要流向“国家基层项目”，占比为 69.29%；专科毕业生基层就业主要流向“自主创业”，占比为 57.14%。

表 1-17 2022 届毕业生基层就业情况分布

基层就业类型	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
国家基层项目	88	69.29%	2	28.57%	90	67.16%
自主创业	17	13.39%	4	57.14%	21	15.67%
农村建制村	15	11.81%	1	14.29%	16	11.94%
城镇社区	6	4.72%	0	0.00%	6	4.48%
地方基层项目	1	0.79%	0	0.00%	1	0.75%

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

## 四、深造与创业情况

### （一）国内升学

毕业后选择继续深造是许多学生提高自身素质、提升就业竞争力的重要途径，也是高校培养高学历、专业化、学术型人才的必由之路。通过分析毕业生升学比例、方向和原因，学校可以了解学生对不同专业的认可度，升学数据也可作为学校提供或改善相关工作的依据。

**升学原因：**2022 届毕业生选择升学的原因主要为“提高综合素质/能力”（58.59%），其次是“增加择业资本，站在更高求职点”（17.68%）。

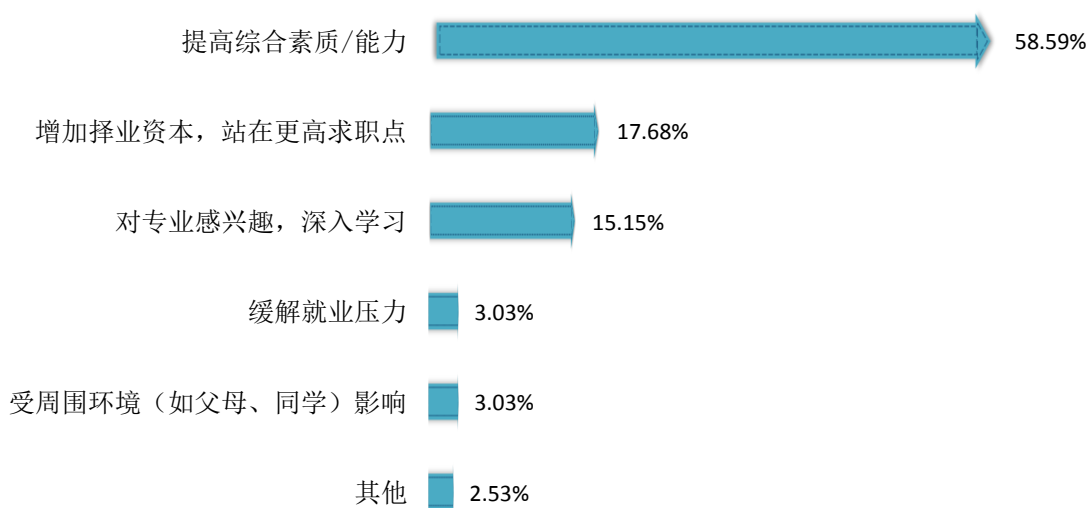


图 1-13 2022 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**升学专业相关性：**升学专业相关度为 85.49%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

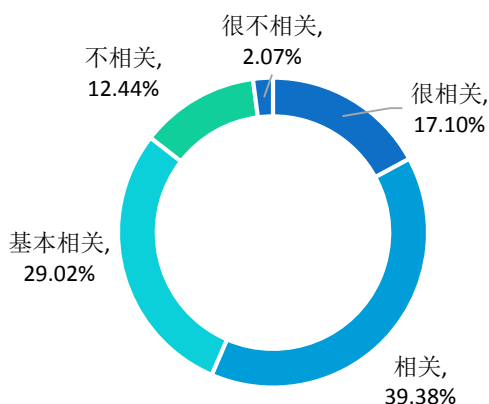


图 1-14 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**跨专业升学原因：**2022 届毕业生跨专业升学原因主要为“出于个人兴趣”（42.86%），其次是“就业前景好”（28.57%）。

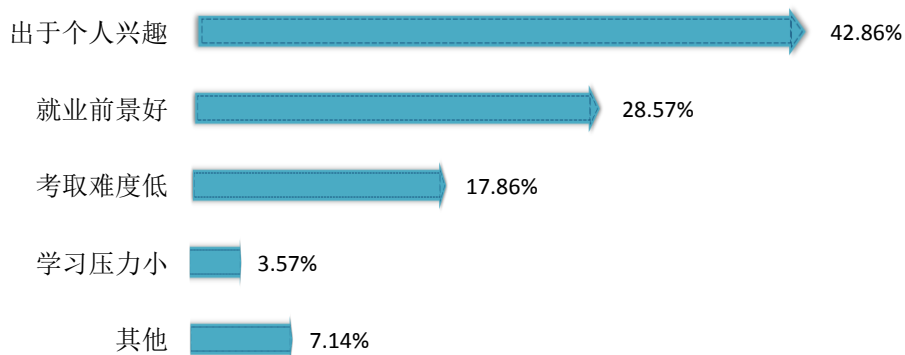


图 1-15 2022 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



## （二）自主创业

大学生是大众创业万众创新的生力军，支持大学生创新创业具有重要意义。调查大学生创业的比例与行业，是掌握本校毕业生的创业意愿和去向的关键。深入分析大学生创业的原因和所面临的困难，则有助于学校有关部门有针对性地提供创业指导与帮扶。

**创业行业：**2022 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“住宿和餐饮业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“批发和零售业”。

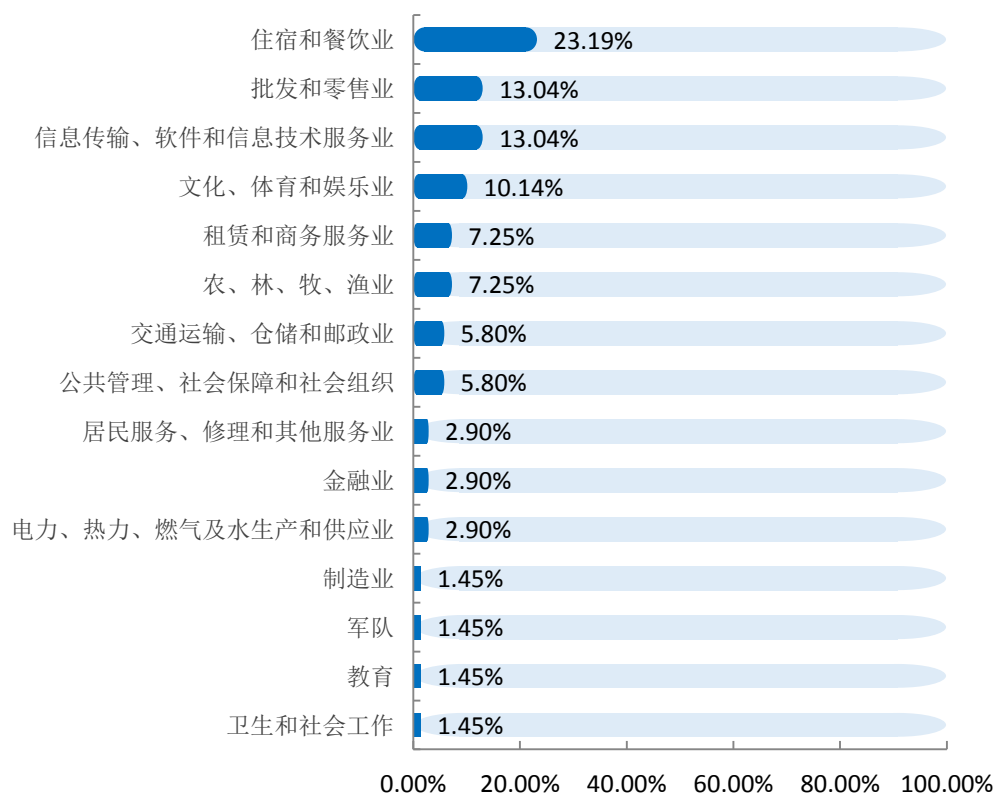


图 1-16 2022 届毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**专业知识对创业的帮助度：**2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度为 82.09%。其中，“有很大帮助”占 10.45%，“有帮助”占 35.82%。

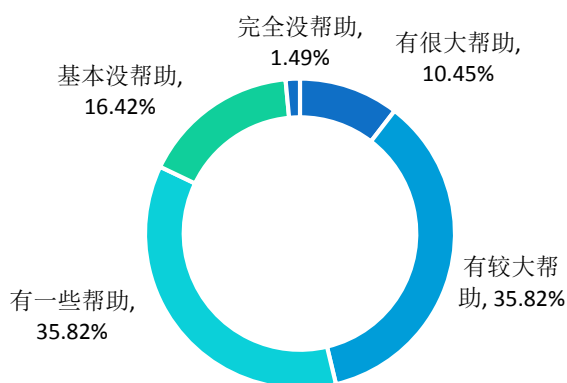


图 1-17 2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**创业困难：**2022 届毕业生在创业过程中遇到的困难主要为“资金问题”、“产品问题”。

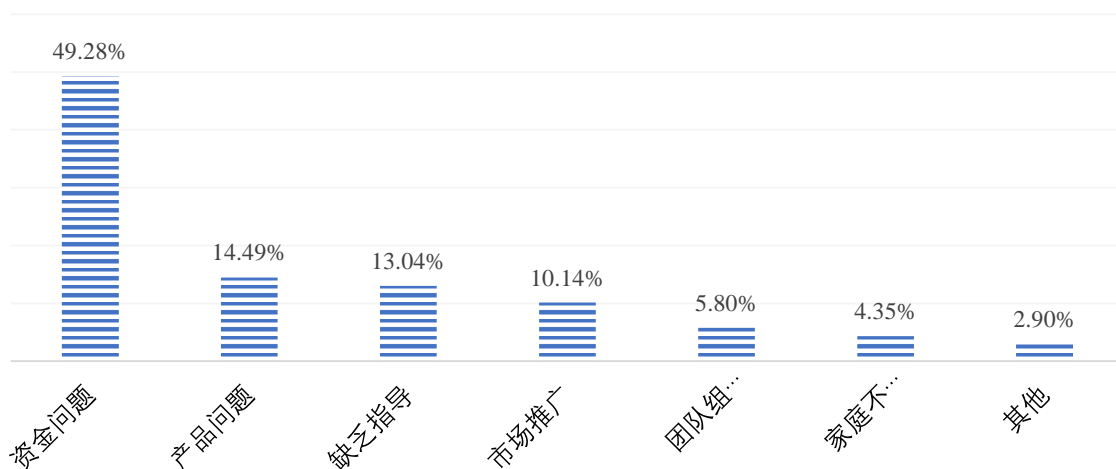


图 1-18 2022 届毕业生创业困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 五、求职过程分析

除就业结果外，毕业生求职的过程也值得关注。本部分涉及毕业生就业信息的来源和求职成功途径，便于学校掌握毕业生求职的全流程，并在关键节点为毕业生提供帮助。对毕业生择业关注因素的调查可以反映毕业生的就业观念和当前就业环境，便于学校据此发现问题，并引导学生树立正确的择业观。分析求职成功因素有助于学校

掌握当前就业市场的需求，从而合理安排就业创业教育和服务的內容，促进毕业生高质量就业。

## （一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022 届毕业生获取招聘信息的来源主要为“校园招聘或学校发布的招聘信息”（44.89%）、“校外各类招聘网站信息”（41.90%）和“学校老师推荐”（38.26%）等，各学历获取招聘信息的来源详见下图。

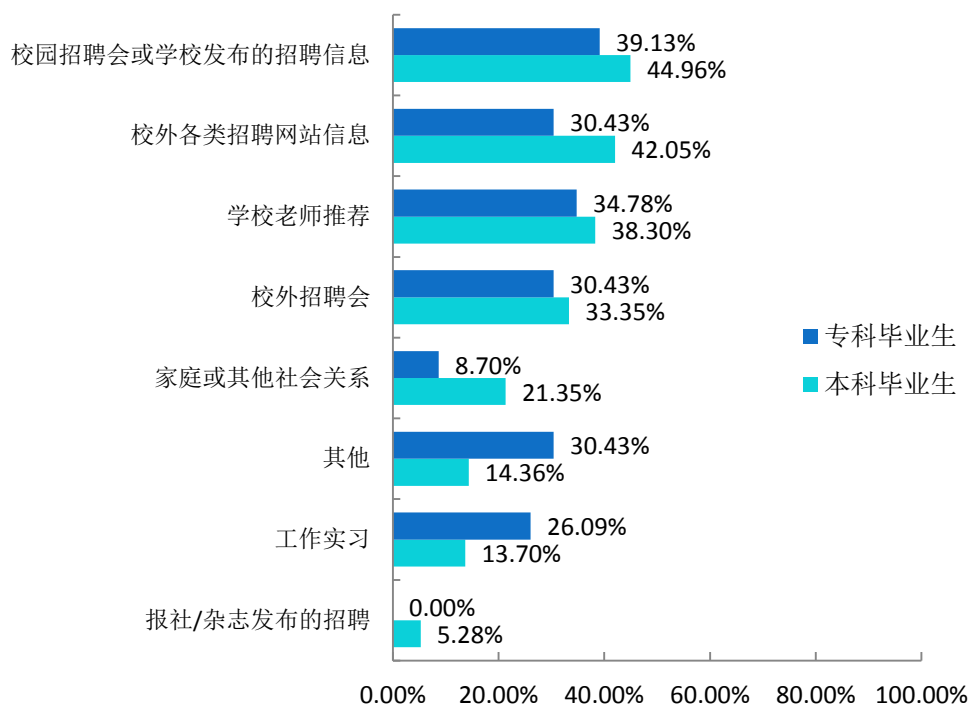


图 1-19 2022 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022 届毕业生在择业时候最

关注的因素为“个人发展空间”（32.81%）、“专业对口程度”（17.08%）和“个人兴趣爱好”（14.74%）等，各学历择业时候最关注的因素详见下图。

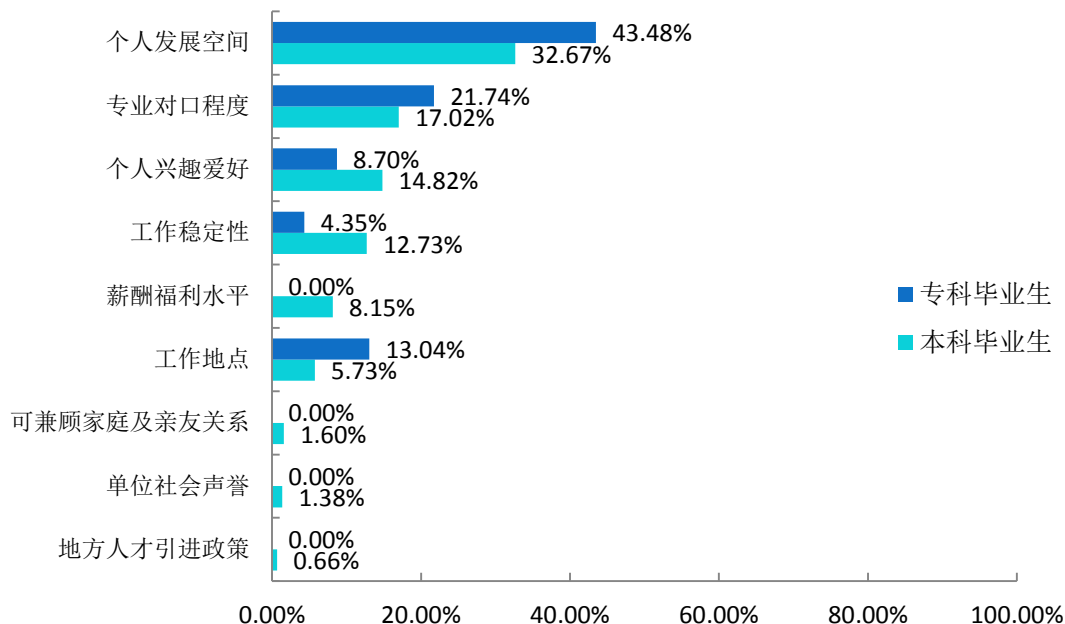


图 1-20 2022 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径，可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。2022 届本科毕业生落实第一份工作的主要渠道为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（23.60%）、“校外各类招聘网站信息”（19.54%）和“学校老师推荐”（14.22%）等，各学历落实第一份工作的主要渠道详见下图。



图 1-21 2022 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

#### （四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022 届本科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（24.81%）、“实践、实习经验丰富”（21.44%），专科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（29.41%）、“实践、实习经验丰富”（23.53%）。



图 1-22 2022 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 六、待就业群体分析<sup>3</sup>

与已落实毕业去向的毕业生相比，待就业毕业生更值得关注，也需要更多的支持。分析毕业生尚未落实工作的原因可以实现待就业群体的进一步细分，更有利于精准施策，了解待就业群体最需提升的工作能力也能为人才培养指明方向。

### （一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。受疫情及经济下行影响，当前高校毕业生就业结构性矛盾突出，市场提供的岗位薪酬福利难以达到毕业生心理预期；此外，部分学生热衷考公、考编而选择慢就业。2022 届“求职中”的本科毕业生尚未落实工作的主要原因为“缺乏相关实习、实践经验”（32.45%）、“专业不对口，就业面窄”（20.53%）、“其

<sup>3</sup> 此部分针对未就业状态为“求职中”的毕业生群体进行调查分析。

他”（20.53%），“求职中”的专科毕业生尚未落实工作的主要原因为“缺乏相关实习、实践经验”（33.33%）、“对未来职业规划思考不足”（33.33%）、“其他”（33.33%）。

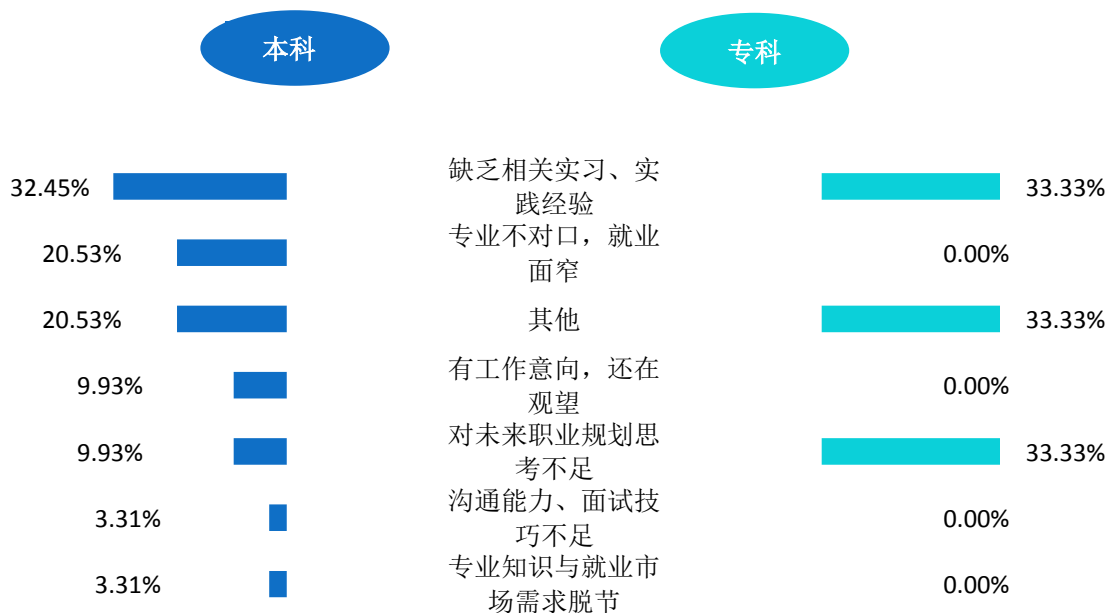


图 1-23 尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力，对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022 届“求职中”的本科毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”（33.11%）；“求职中”的专科毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”（33.33%）。

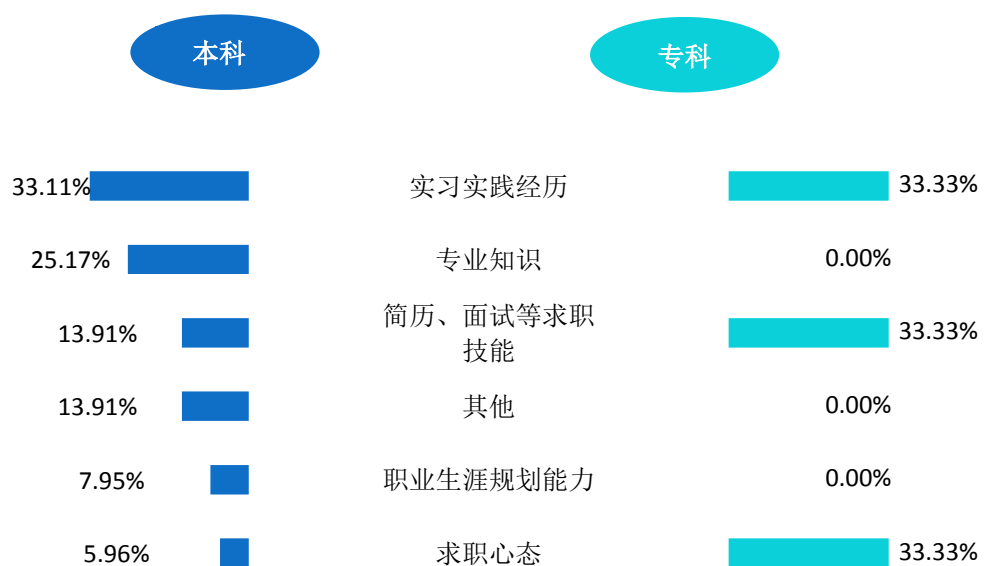
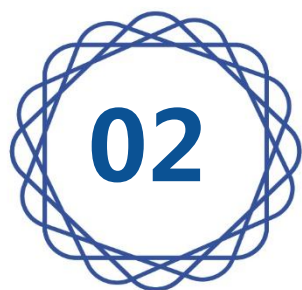


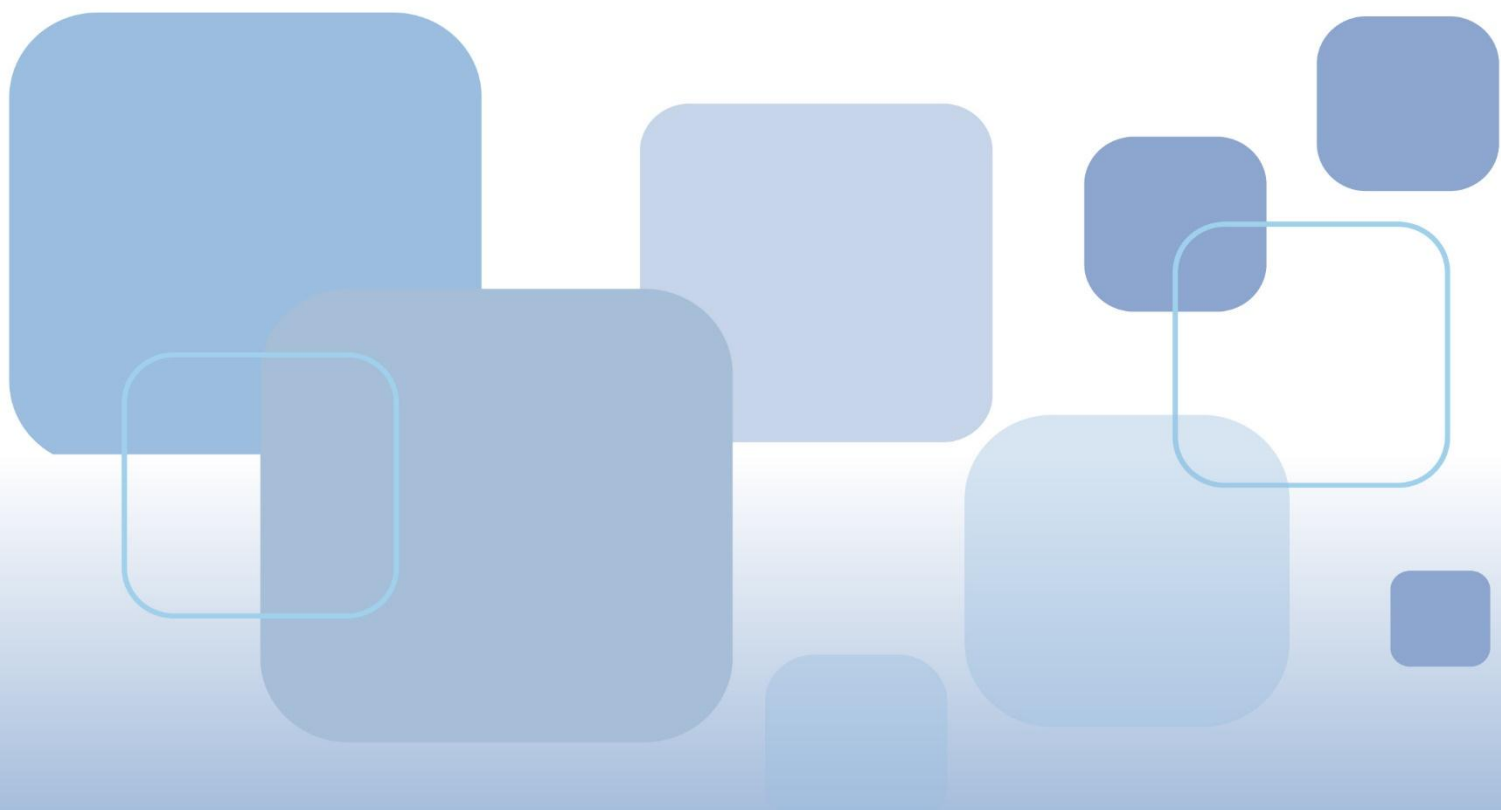
图 1- 24 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。





# 就业创业工作举措



## 第二篇：就业创业工作举措

### 一、聚焦就业育人，在就业指导服务上落地落实

学生处（招就处）、实践教学中心、教务处、校团委、通识学院、各教学院部根据相关工作职能对毕业生进行指导，充分体现全员育人原则，要把就业教育、就业引导全面纳入大学生思想政治教育体系；组织毕业生积极参加教育部“互联网+就业指导”公益直播课，开展大学生就业实践调查活动、努力打造就业指导“名师金课”；组织举办大学生职业生涯规划比赛等活动，多种形式开展就业育人主题教育；加强毕业生就业权益保护，加强就业形势教育、诚信教育、安全教育，引导毕业生理性就业、诚信求职，树立遵纪守法意识，防范招聘欺诈、“培训贷”陷阱。

### 二、聚焦市场建设，在拓宽就业渠道上落地落实

主动联系相关部门、行业企业，围绕省内十大工业产业、十二个农业特色优势产业和服务业创新发展十大工程等重大项目，积极推送岗位供求信息，引导毕业生到我省新型工业化、新型城镇化、农业现代化、旅游产业化等重点领域就业创业，为我省高质量发展提供人才支撑和智力支持；发挥学校教师的能动性，发挥校友的重要作用促进学生成长成才，不断提升毕业生的就业能力和就业质量。

### 三、聚焦政策项目，在开拓政策性岗位上落地落实

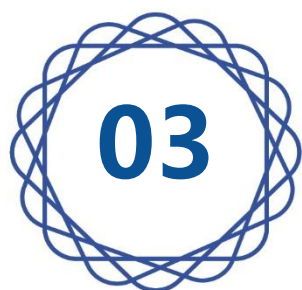
围绕实施乡村振兴战略、服务乡村建设行动，做好“特岗教师”“三支一扶”“大学生村官”“西部计划”等中央基层项目，配合有关部门实施“城乡社区专项计划”等相关项目；持续做好大学生征兵工作，落实“两征两退”改革要求，配合兵役机关做好大学生特别是毕业生参军入伍工作，落实好退役普通高职（专科）士兵免试参加普通专升本优惠政策；积极深入贯彻中央、省委关于人才工作的决策部署，落实“筑人才·强省会”相关工作目标，把各项工作落小落细落实。

#### 四、聚焦重点帮扶，在困难群体就业上落地落实

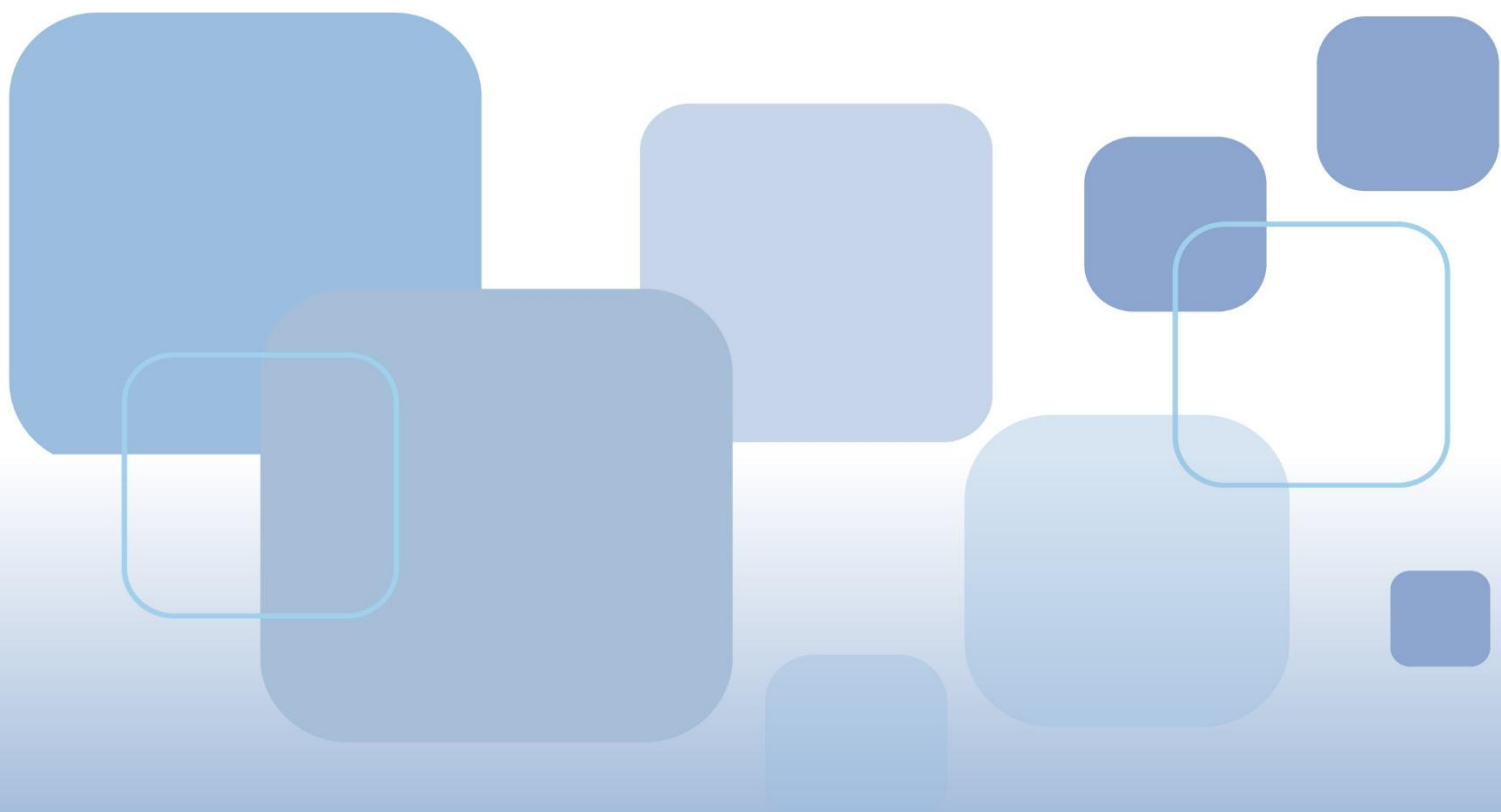
切实帮助低收入家庭、少数民族、残疾等重点群体毕业生积极主动就业创业。持续落实《省教育厅关于做好农村建档立卡贫困户高校毕业生就业创业帮扶工作的通知》要求，“一人一档”“一人一策”，建立台账，精准帮扶，努力实现困难群体毕业生就业帮扶百分百，有就业意愿的做到就业百分百；实施好我省宏志助航计划培训项目和教育部组织实施的“中央专项彩票公益金宏志助航计划——全国高校毕业生就业能力培训项目”。

#### 五、聚焦社会需求，在招就联动上落地落实

根据黔商院发〔2021〕135号关于印发《贵州商学院本科专业申报与调整管理办法（修订）》的通知要求，对培养质量偏低、行业需求偏少、就业状况不好的专业要严格控制招生规模；委托第三方机构调研撰写发布《年度就业质量报告》，准确客观反映本校毕业生就业状况、就业进展、就业与招生和人才培养的反馈联动等情况，接受社会监督。



## 就业质量相关分析



## 第三篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。

### 一、本科毕业生

#### （一）就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

**总体就业机会充分度：**50.56%的本科毕业生认为所学专业的就业机会较多，13.83%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。



图 3-1 2022 届本科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要二级学院本科毕业生就业机会充分度：**2022届本科毕业生认为就业机会“较多”的二级学院为“会计学院”（72.88%）、“计算机与信息工程学院”（55.51%）、“管理学院”（45.21%）等。

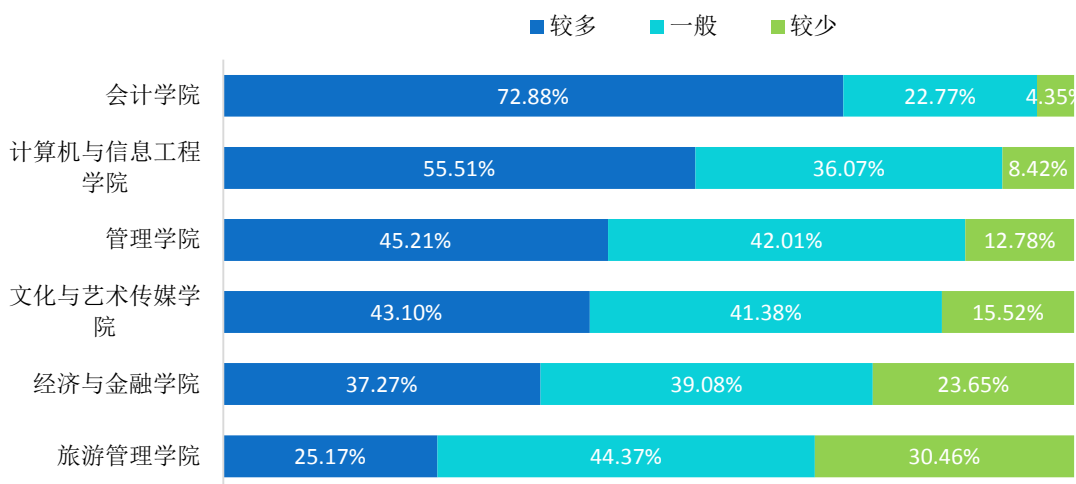


图 3-2 2022 届主要二级学院本科毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要专业本科毕业生就业机会充分度：**2022 届本科毕业生认为就业机会“较多”的专业为“会计学”（78.65%）、“审计学”（74.53%）、“市场营销”（63.64%）等。

表 3-1 2022 届主要专业本科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
会计学	78.65%	17.98%	3.37%
审计学	74.53%	19.81%	5.66%
市场营销	63.64%	31.82%	4.55%
网络工程	61.70%	24.47%	13.83%
物流管理	58.62%	36.78%	4.60%
财务管理	57.27%	37.27%	5.45%
物联网工程	56.10%	37.80%	6.10%
数据科学与大数据技术	55.24%	41.26%	3.50%
电子商务	51.39%	37.50%	11.11%
国际经济与贸易	51.32%	28.95%	19.74%
保险学	47.87%	31.91%	20.21%
视觉传达设计	43.10%	41.38%	15.52%
投资学	40.18%	41.96%	17.86%

专业	较多	一般	较少
酒店管理	36.36%	47.73%	15.91%
金融工程	36.36%	46.97%	16.67%
工商管理	33.77%	49.35%	16.88%
人力资源管理	33.33%	46.15%	20.51%
贸易经济	28.17%	42.25%	29.58%
管理科学	20.00%	54.55%	25.45%
国际商务	16.25%	43.75%	40.00%
会展经济与管理	9.52%	39.68%	50.79%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

**总体专业对口度：**71.12%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

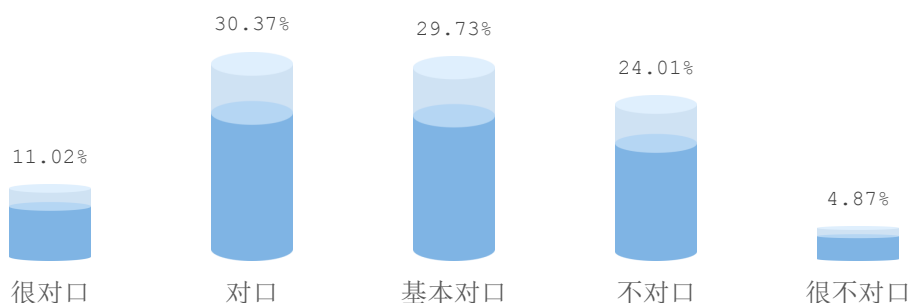


图 3-3 2022 届本科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要二级学院的专业对口度：**本科毕业生专业对口度相对较高的二级学院为“会计学院”（90.23%）、“计算机与信息工程学院”（77.30%）、“管理学院”（68.83%）等。

**表 3-2 2022 届主要二级学院本科毕业生专业对口度情况分布**

二级学院	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
会计学院	17.54%	55.14%	17.54%	8.77%	1.00%	90.23%
计算机与信息工程学院	9.57%	31.21%	36.52%	20.57%	2.13%	77.30%
管理学院	9.74%	18.18%	40.91%	25.97%	5.19%	68.83%
文化与艺术传媒学院	4.88%	17.07%	39.02%	29.27%	9.76%	60.98%
经济与金融学院	7.61%	17.30%	30.45%	35.99%	8.65%	55.36%
旅游管理学院	5.15%	9.28%	18.56%	52.58%	14.43%	32.99%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要专业的专业对口度：**本科毕业生的专业对口度相对较高的为“会计学”（95.45%）、“审计学”（92.22%）、“数据科学与大数据技术”（85.86%）等。

**表 3-3 2022 届主要专业本科毕业生专业对口度情况分布**

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
会计学	13.64%	60.91%	20.91%	3.18%	1.36%	95.45%
审计学	27.78%	54.44%	10.00%	7.78%	0.00%	92.22%
数据科学与大数据技术	13.13%	34.34%	38.38%	11.11%	3.03%	85.86%
工商管理	5.26%	21.05%	54.39%	17.54%	1.75%	80.70%
市场营销	16.09%	18.39%	43.68%	19.54%	2.30%	78.16%
财务管理	16.85%	41.57%	16.85%	23.60%	1.12%	75.28%
物联网工程	5.97%	34.33%	34.33%	23.88%	1.49%	74.63%
网络工程	3.70%	37.04%	33.33%	25.93%	0.00%	74.07%
电子商务	10.11%	23.60%	37.08%	26.97%	2.25%	70.79%
保险学	10.00%	36.67%	23.33%	30.00%	0.00%	70.00%
国际经济与贸易	16.28%	34.88%	18.60%	25.58%	4.65%	69.77%
金融工程	4.76%	26.19%	38.10%	19.05%	11.90%	69.05%
管理科学	8.11%	0.00%	56.76%	29.73%	5.41%	64.86%
视觉传达设计	4.88%	17.07%	39.02%	29.27%	9.76%	60.98%
人力资源管理	7.27%	20.00%	32.73%	30.91%	9.09%	60.00%
物流管理	8.33%	23.61%	25.00%	34.72%	8.33%	56.94%
投资学	8.11%	10.81%	33.78%	39.19%	8.11%	52.70%
贸易经济	1.96%	7.84%	33.33%	50.98%	5.88%	43.14%
国际商务	6.12%	2.04%	30.61%	42.86%	18.37%	38.78%



专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
酒店管理	9.43%	9.43%	18.87%	47.17%	15.09%	37.74%
会展经济与管理	0.00%	9.09%	18.18%	59.09%	13.64%	27.27%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）工作满意度<sup>4</sup>

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

**工作总体及各方面的满意度：**学校 2022 届本科毕业生对目前工作总体满意度为 95.34%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 92.15%、94.58%、90.28%。可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

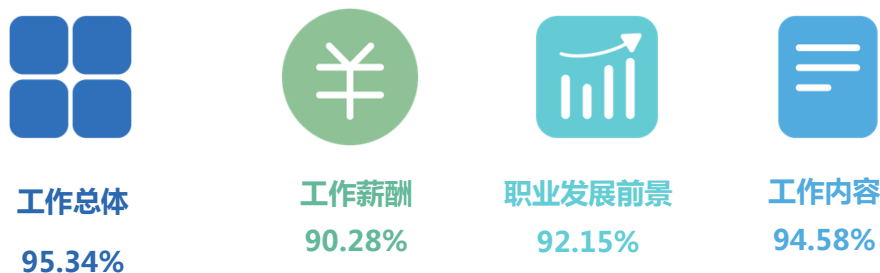


图 3-4 2022 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要二级学院工作满意度：**从工作总体满意度来看，“文化与艺术传媒学院”（100.00%）、“会计学院”（99.25%）和“计算机与信息工程学院”（94.64%）等二级学院的本科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-4 2022 届主要二级学院本科毕业生工作满意度评价

二级学院	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
文化与艺术传媒学院	100.00%	84.62%	82.05%	87.80%

<sup>4</sup> 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

二级学院	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
会计学院	99.25%	99.00%	98.25%	99.75%
计算机与信息工程学院	94.64%	90.75%	89.72%	92.91%
管理学院	94.17%	90.61%	88.39%	93.87%
旅游管理学院	92.78%	84.38%	79.80%	91.84%
经济与金融学院	92.12%	89.31%	86.60%	91.78%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要专业工作满意度：**从工作总体满意度来看，“视觉传达设计”（100.00%）、“物流管理”（100.00%）、“会计学”（99.54%）等专业的本科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-5 2022 届主要专业本科毕业生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
物流管理	100.00%	95.77%	91.55%	97.18%
视觉传达设计	100.00%	84.62%	82.05%	87.80%
会计学	99.54%	98.18%	98.18%	99.54%
审计学	98.89%	100.00%	98.89%	100.00%
财务管理	98.88%	100.00%	97.75%	100.00%
国际经济与贸易	97.67%	97.67%	93.02%	93.02%
物联网工程	97.01%	94.03%	92.54%	95.52%
数据科学与大数据技术	96.94%	93.88%	94.90%	95.92%
保险学	96.67%	100.00%	93.33%	100.00%
工商管理	96.55%	93.22%	91.53%	94.92%
贸易经济	96.08%	88.24%	82.35%	92.16%
国际商务	96.00%	95.92%	93.88%	96.00%
电子商务	94.44%	90.00%	87.78%	93.33%
酒店管理	94.34%	84.91%	75.93%	94.44%
市场营销	93.18%	92.05%	88.64%	94.32%
管理科学	91.89%	80.56%	86.49%	89.19%
会展经济与管理	90.91%	83.72%	84.44%	88.64%
人力资源管理	87.27%	85.45%	81.82%	90.91%
金融工程	85.71%	90.48%	90.48%	90.48%
投资学	85.53%	76.00%	76.32%	85.53%
网络工程	80.00%	73.08%	70.37%	74.07%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要就业行业的工作满意度：**就业于“科学研究和技术服务业”“电力、热力、燃气及水生产和供应业”“水利、环境和公共设施管理业”“建筑业”的本科毕业生对工作满意度评价相对较高，满意度均为100%。

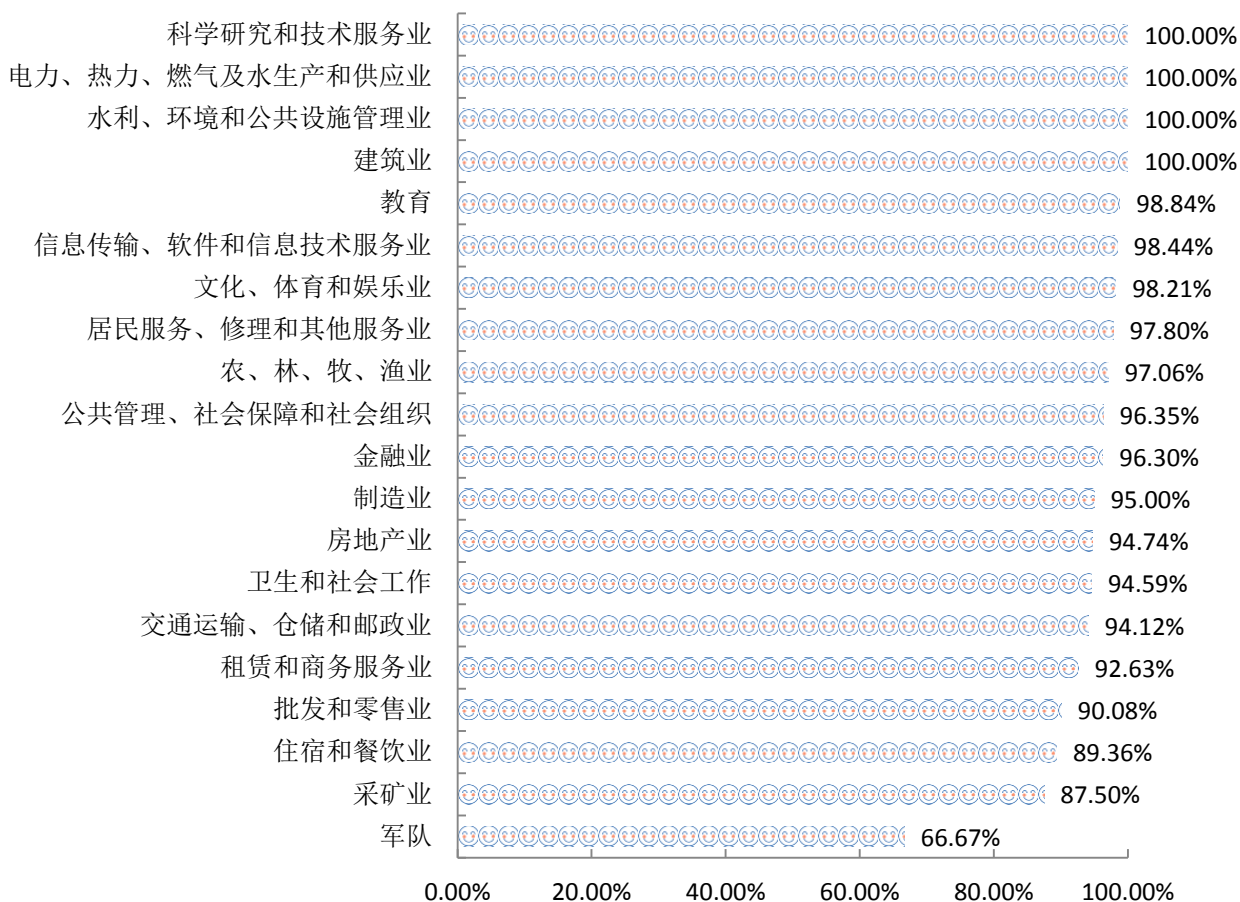


图 3-5 2022 届本科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数≥20 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

#### （四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业

观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

### 1.职业期待吻合度

**总体职业期待吻合度：**2022 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 89.98%，其中“很符合”所占比为 16.09%，“符合”所占比例为 41.07%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

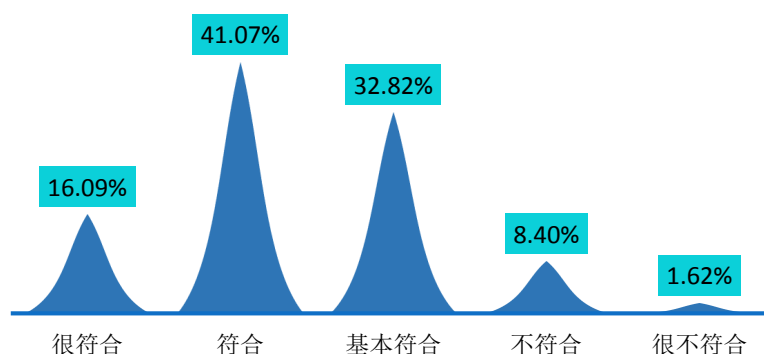


图 3-6 2022 届本科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### 2.工作稳定性

本校 2022 届本科毕业生的离职率为 30.79%，离职次数集中在“1 次”（23.01%）。

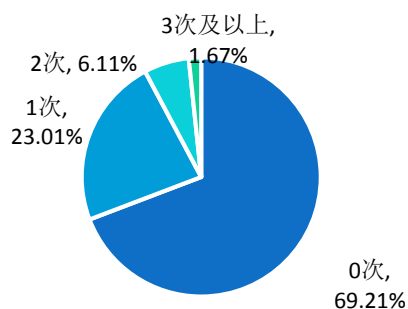


图 3-7 2022 届本科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、专科毕业生

### （一）就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

**总体就业机会充分度：**40.63%的专科毕业生认为所学专业的就业机会较多，9.38%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。



图 3-8 2022 届专科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要二级学院专科毕业生就业机会充分度：**2022 届专科毕业生认为就业机会“较多”的二级学院为“文化与艺术传媒学院”（32.14%）。

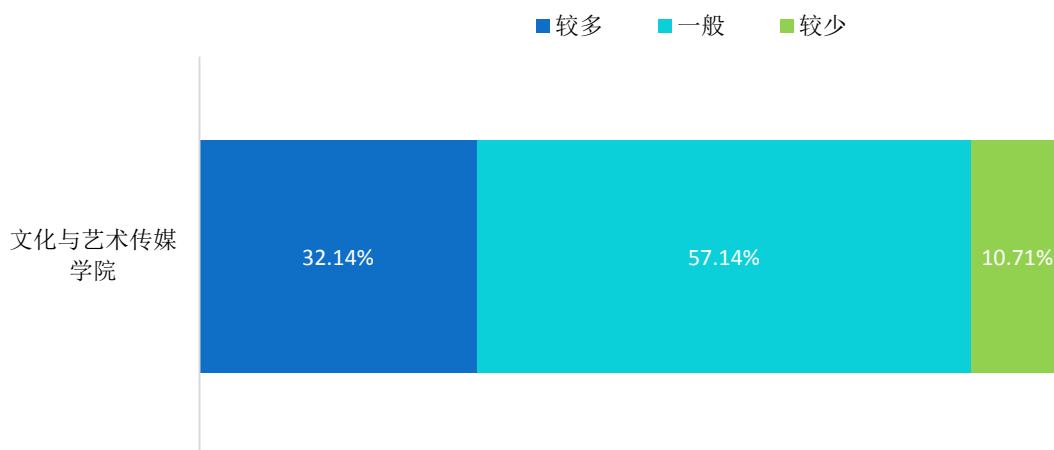


图 3-9 2022 届主要二级学院专科毕业生对就业机会的评价

注：样本量不足专业未展示其分析结果。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要专业专科毕业生就业机会充分度：**2022 届专科毕业生认为就业机会“较多”的专业为“歌舞表演”（32.14%）。

表 3-6 2022 届主要专业专科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
歌舞表演	32.14%	57.14%	10.71%

注：样本量不足专业未展示其分析结果。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

**总体专业对口度：**55.56%的专科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

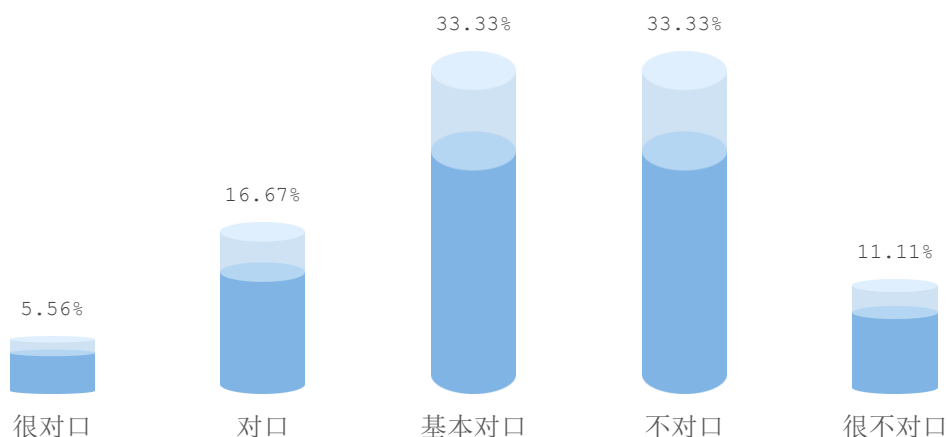


图 3-10 2022 届专科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要二级学院的专业对口度：**专科毕业生专业对口度相对较高的二级学院为“文化与艺术传媒学院”（52.94%）。

表 3-7 2022 届主要二级学院专科毕业生专业对口度情况分布

二级学院	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
文化与艺术传媒学院	0.00%	17.65%	35.29%	35.29%	11.76%	52.94%

注：样本量不足专业，其分析结果未展示。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要专业的专业对口度：**专科毕业生的专业对口度相对较高的为“歌舞表演”（52.94%）。

表 3-8 2022 届主要专业专科毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
歌舞表演	0.00%	17.65%	35.29%	35.29%	11.76%	52.94%

注：样本量不足专业，其分析结果未展示。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）工作满意度<sup>5</sup>

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

**工作总体及各方面的满意度：**学校 2022 届专科毕业生对目前工作总体满意度为 100.00%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 100.00%、100.00%、94.12%。可见专科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。



图 3-11 2022 届专科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要二级学院工作满意度：**从工作总体满意度来看，“文化与艺术传媒学院”（100.00%）二级学院的专科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-9 2022 届主要二级学院专科毕业生工作满意度评价

二级学院	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
文化与艺术传媒学院	100.00%	100.00%	93.75%	100.00%

注：样本量不足专业，其分析结果未展示。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

<sup>5</sup> 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。



**主要专业工作满意度：**从工作总体满意度来看，“歌舞表演”（100.00%）专业的专科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-10 2022 届主要专业专科毕业生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
歌舞表演	100.00%	100.00%	93.75%	100.00%

注：样本量不足专业，其分析结果未展示。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

#### （四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

##### 1. 职业期待吻合度

**总体职业期待吻合度：**2022 届专科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 82.35%，其中“很符合”所占比为 23.53%，“符合”所占比例为 23.53%。

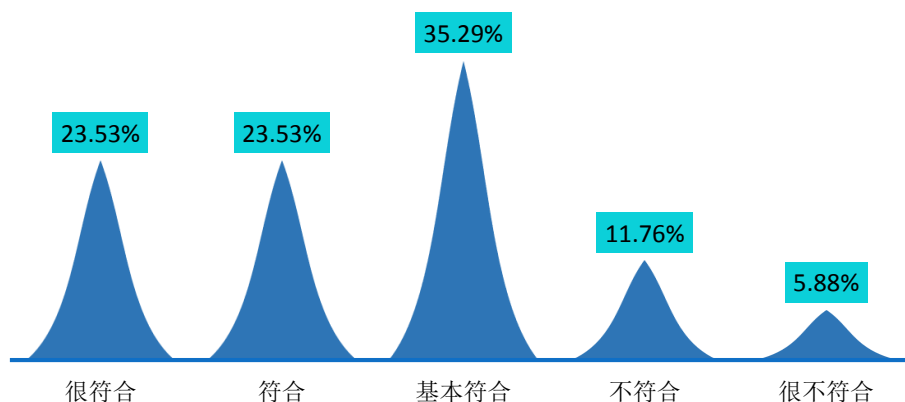


图 3-12 2022 届专科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 2.工作稳定性

本校 2022 届专科毕业生的离职率为 30.77%，离职次数集中在“1 次”（15.38%）。

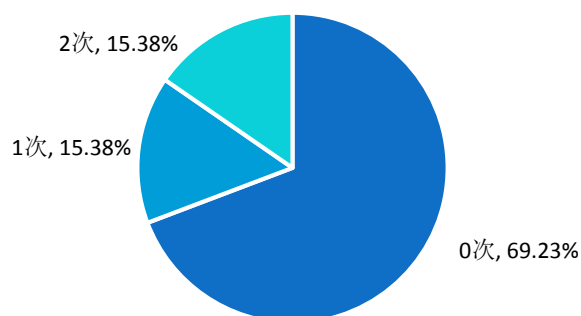
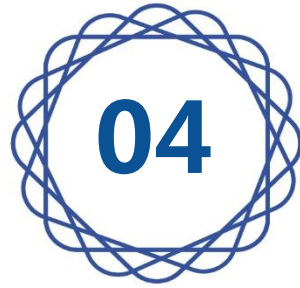
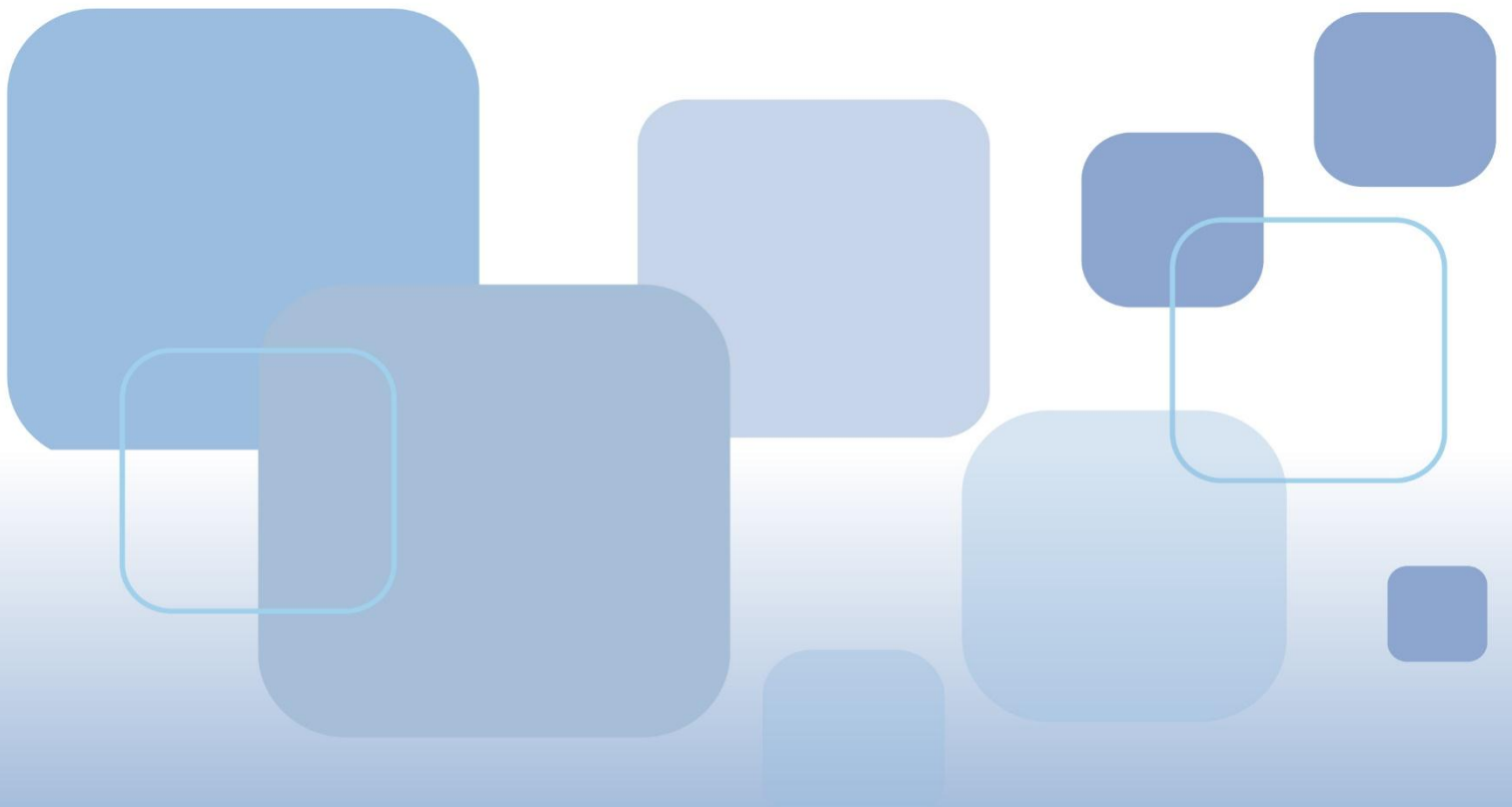


图 3-13 2022 届专科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



# 就业发展趋势分析



## 第四篇：就业发展趋势分析

对近三届毕业生就业情况的综合分析能看出毕业生就业的趋势，也能帮助学校从历时角度对比分析就业服务的工作成果。毕业去向落实率与毕业生规模密切相关，在毕业生规模逐年提高的背景下，如何保持和提高毕业去向落实率，是学校面临的重大考验。对比毕业生近三年就业地区、就业行业、就业单位的变化趋势，有利于全面反映毕业生流向，体现毕业生就业的共同特征，避免单一届次的数据影响对毕业生就业的判断。

### 一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模始终保持在 2928 人以上，其中 2022 届毕业生毕业去向落实率较 2021 届同期下降 3.39 个百分点，较 2020 同期下降 5 个百分点，但是近三届毕业生毕业去向落实率始终保持在 83.08% 及以上，就业状况良好。

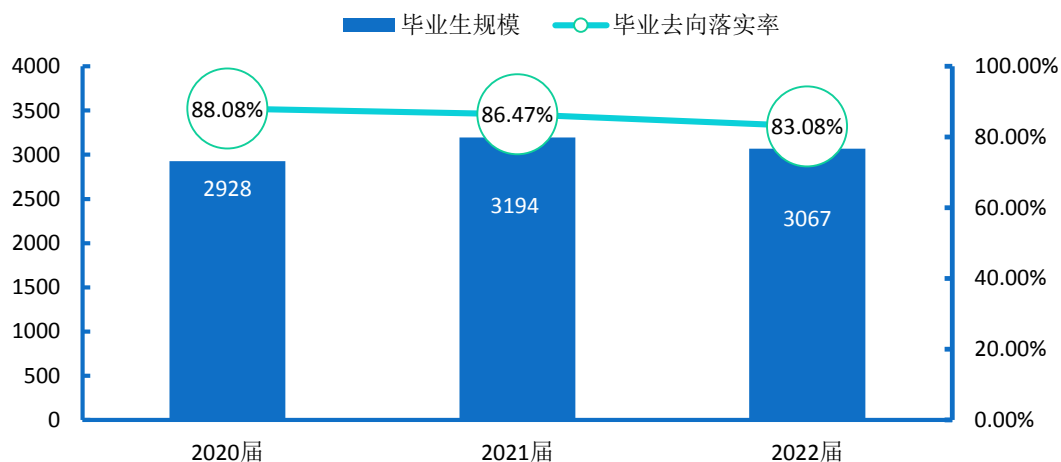


图 4-1 2020-2022 届毕业生规模及毕业去向落实率趋势变化

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《贵州商学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；  
2.2022 届数据来自贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

## 二、近三年就业地区变化趋势

如下图所示，其中 2022 届毕业生省内就业比率为 78.04%，较 2021 届下降 3.4 个百分点，较 2020 届下降 0.58 个百分点，但是学校近三届毕业生在省内就业的比例均在 78.04%及以上，这一流向与学校的定位相契合，为本地区的经济和社会发展提供了持续的人才支持和智力支撑。

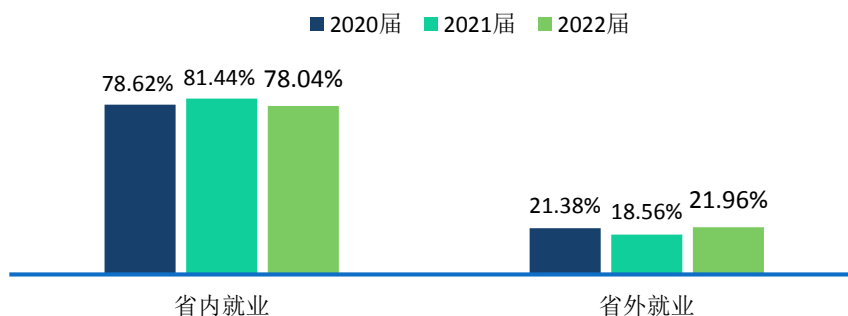


图 4-2 2020-2022 届毕业生省内就业比例

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《贵州商学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；  
2.2022 届数据来自贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

## 三、近三年就业行业变化趋势

近年来，毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“批发和零售业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“租赁和商务服务业”等多个行业；其中“批发和零售业”领域为近三届毕业生主要行业流向，占比均在 20.39%及以上。

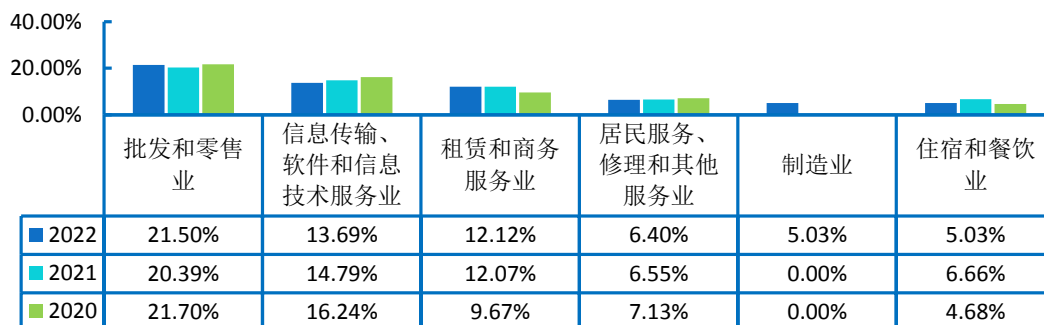


图 4-3 2020-2022 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《贵州商学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；  
2.2022 届数据来自贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

## 四、近三年就业单位变化趋势

其他企业为历届毕业生主要就业单位，占比均在 61.46%及以上。一方面，这与我国近年来扶持民营企业发展的政策环境及中小微企业的快速发展密切相关；另一方面也得益于学校主动与民营企业及重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

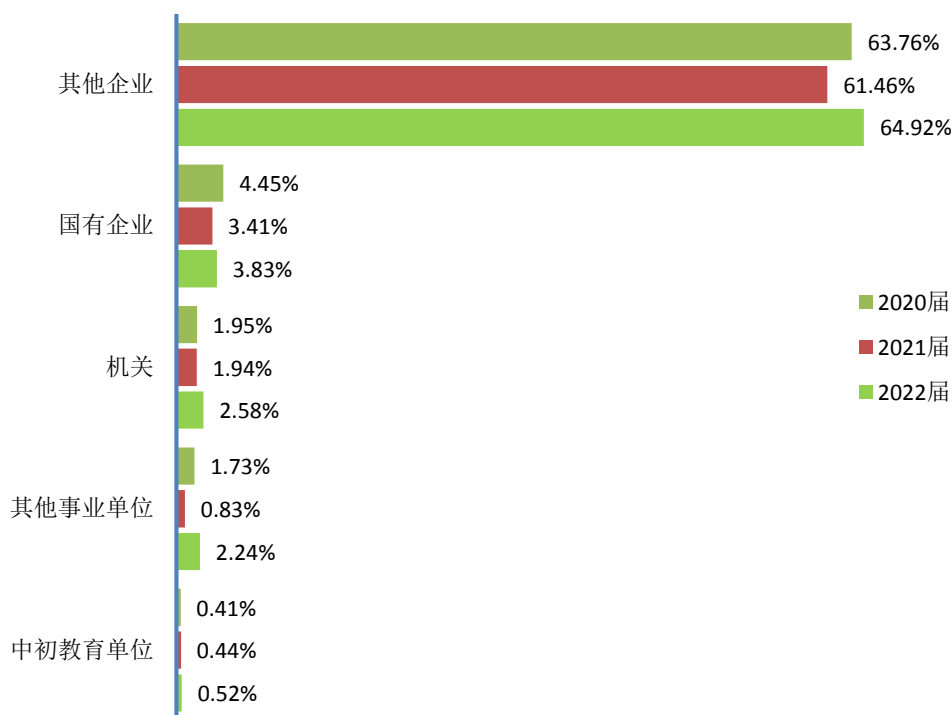
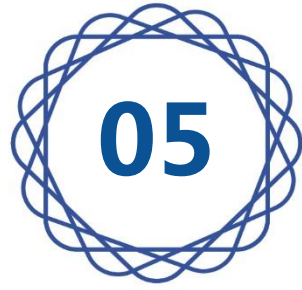


图 4-4 2020-2022 届毕业生主要就业单位分布

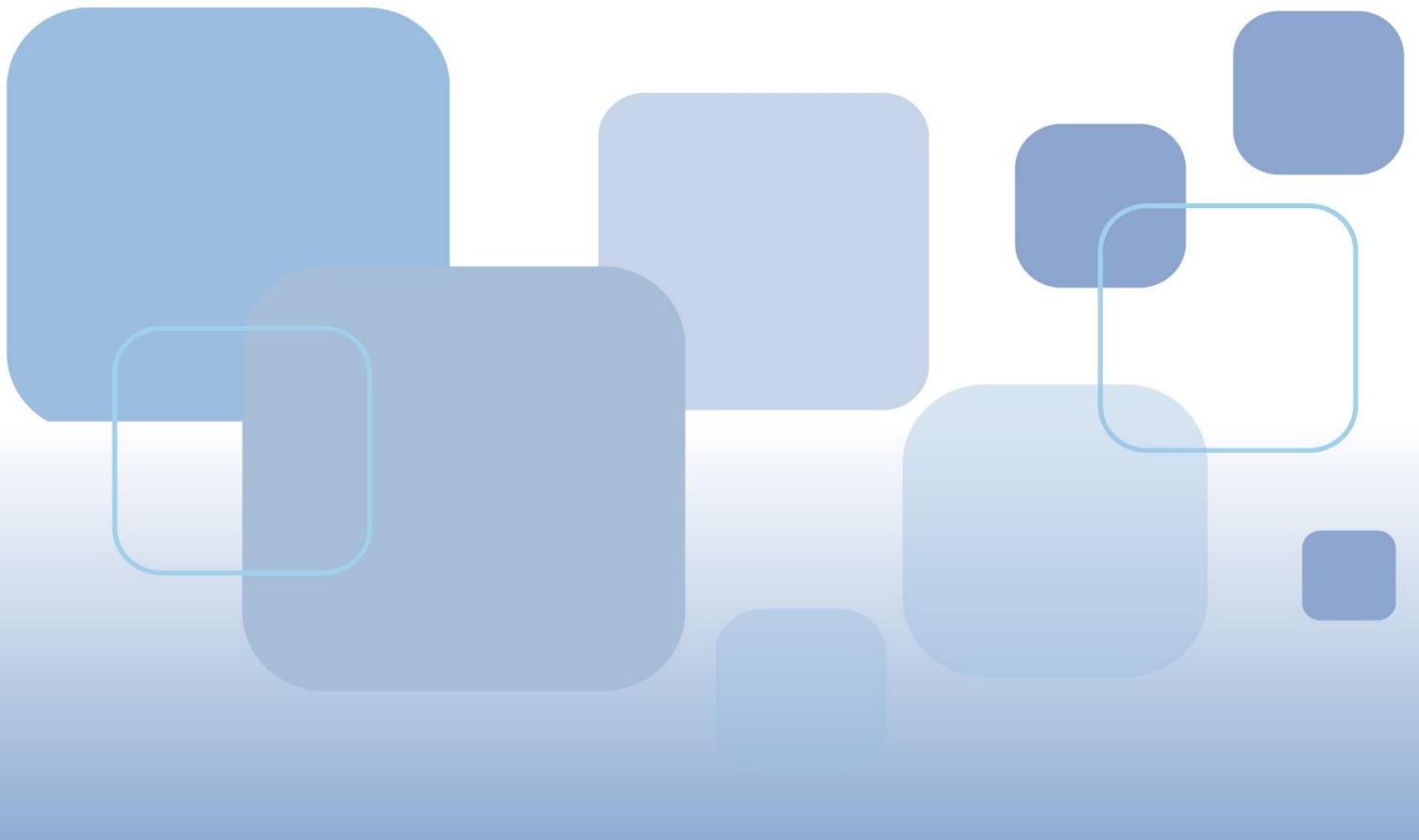
注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《贵州商学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2022 届数据来自贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。



# 毕业生对学校的评价



## 第五篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

### 一、毕业生对人才培养的评价

人才培养是高校的核心使命，人才培养质量也是评价高校工作的核心指标。本部分涵盖与人才培养相关的三个指标：母校满意度、教育教学评价、基础能力素质；毕业生从自身感受出发对母校本身和母校教育教学的评价能帮助学校发现办学过程中存在的问题，并对课程、教师、学风等方面做出针对性改进，推进教育教学改革进程。

#### （一）母校满意度

96.77%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对母校的满意度为96.72%，专科毕业生对母校的满意度为100.00%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

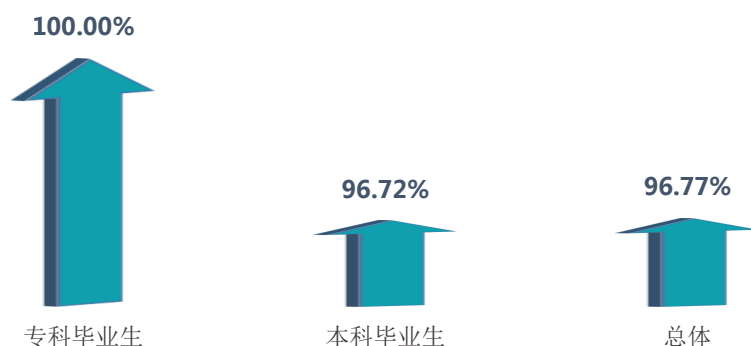


图 5-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



## （二）教育教学评价

### 1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022届本科毕业生对所学课程的总体满意度为92.80%；专科毕业生对所学课程的总体满意度为95.00%。

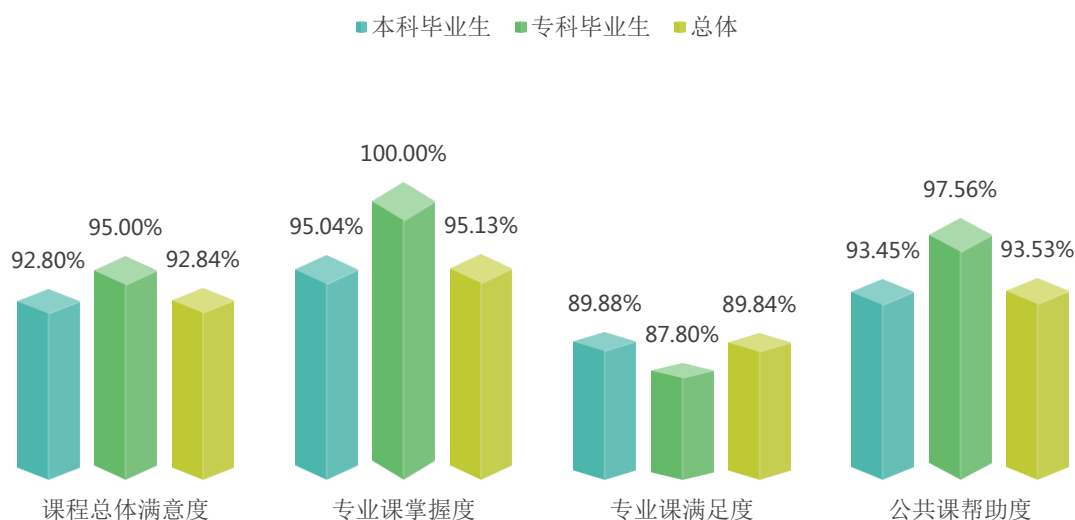


图 5-2 2022 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### 2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022届本科毕业生对学校任课教师的总体满意度为96.76%；专科毕业生对任课教师的总体满意度为100.00%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平

方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

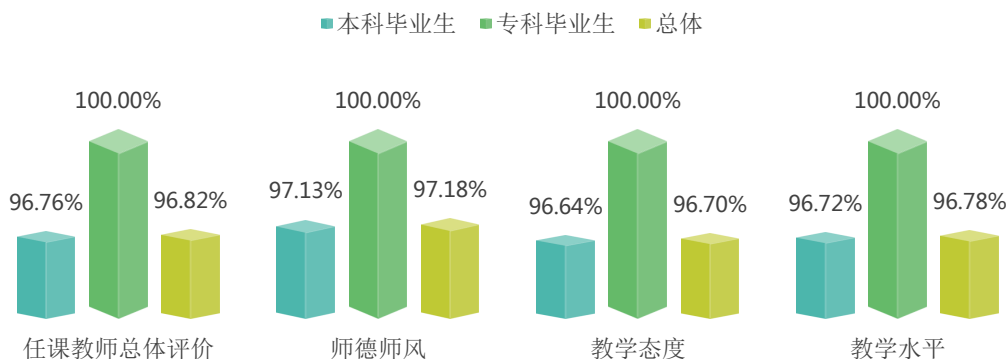


图 5-3 2022 届毕业生对任课教师的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### 3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届本科毕业生对母校学风建设的总体满意度为 95.66%，专科毕业生对母校学风建设的总体满意度为 100.00%。

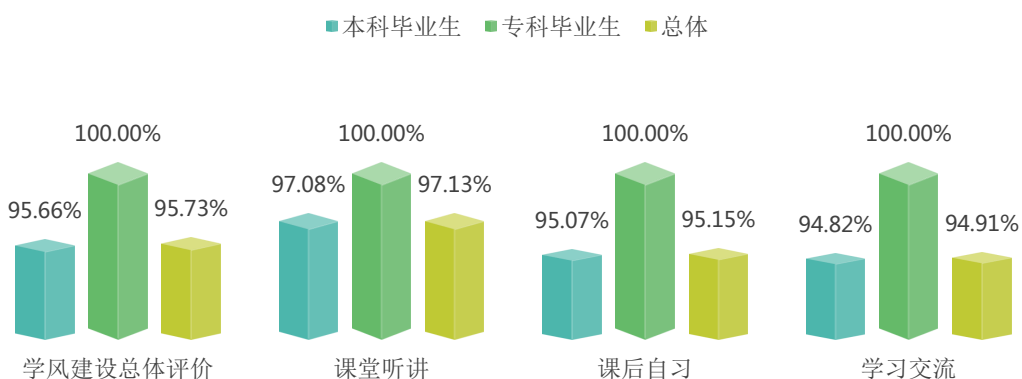


图 5-4 2022 届毕业生对学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

#### 4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。

2022 届本科毕业生对课堂教学的总体满意度为 96.69%，专科毕业生对课堂教学的总体满意度为 100.00%。

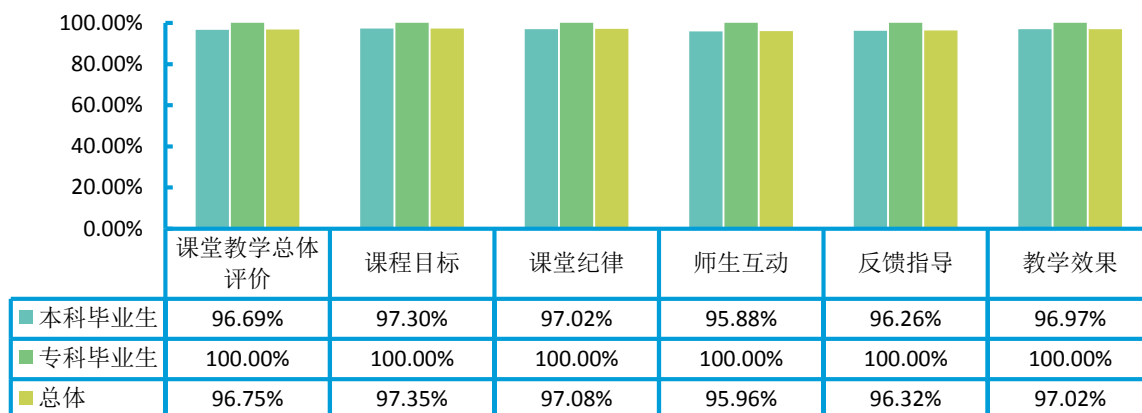


图 5-5 2022 届毕业生对课堂教学各方面评价的分布

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

#### 5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022 届本科毕业生对母校实践教学总体满意度为 95.10%，专科毕业生对母校实践教学总体满意度为 100.00%。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

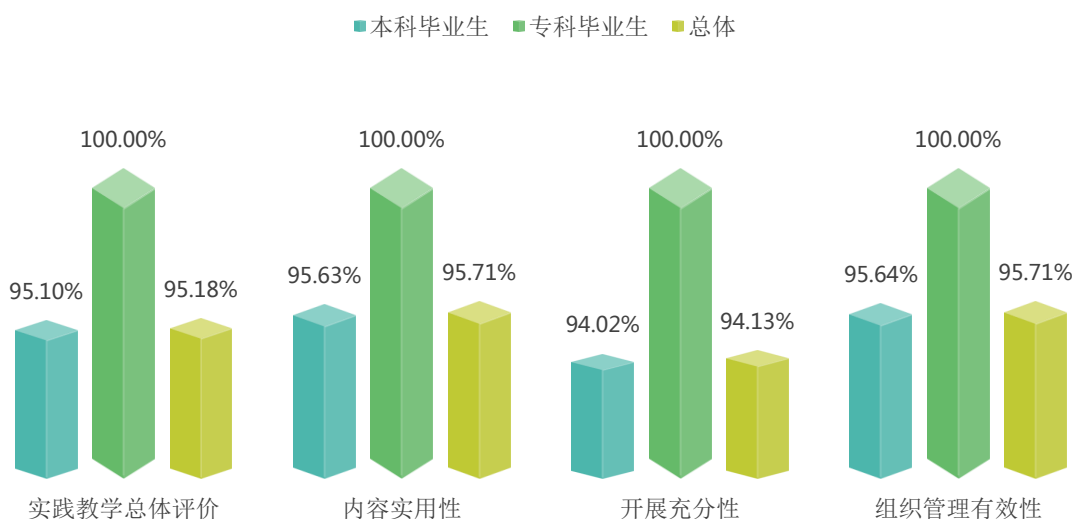


图 5-6 2022 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，梳理全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

**对基础能力素质的评价：**对于目前工作需求而言，学校 2022 届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”、“表达能力”、“创新思维”、“善于观察”、“阅读理解”、“团队意识”、“善于倾听”、“记忆能力”、“数学运算”、“领导意识”；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.37 分及以上；其中“善于观察”和“团队意识”的水平相对较高，均值分别为 3.80 分和 3.74 分。

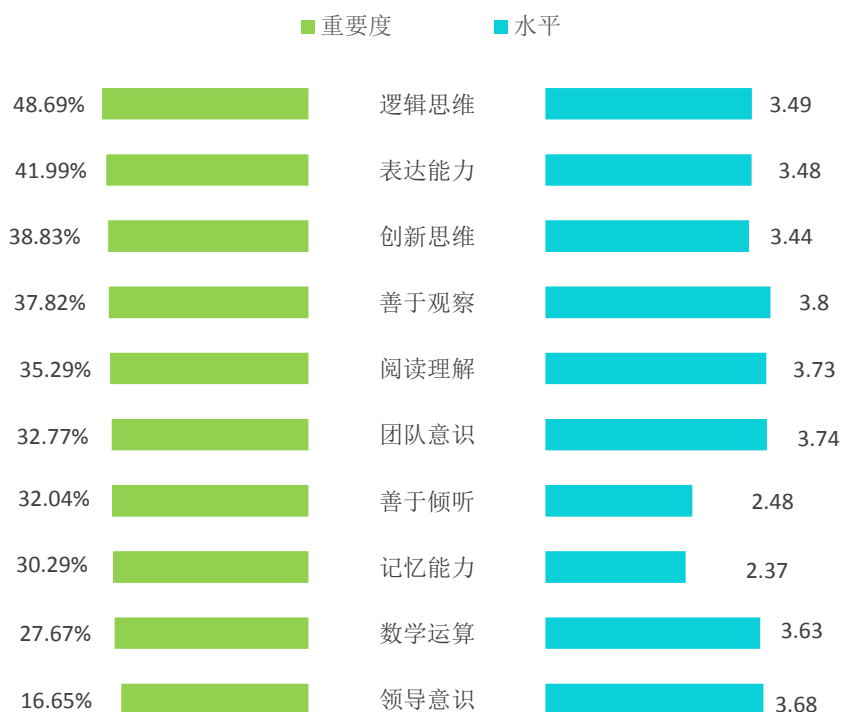


图 5-7 2022 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

对于目前工作需求而言，学校 2022 届专科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“善于观察”、“记忆能力”、“表达能力”、“阅读理解”、“逻辑思维”、“善于倾听”、“创新思维”、“数学运算”、“团队意识”、“情绪调节”；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.16 分及以上；其中“善于观察”和“团队意识”的水平相对较高，均值分别为 4.26 分和 3.96 分。

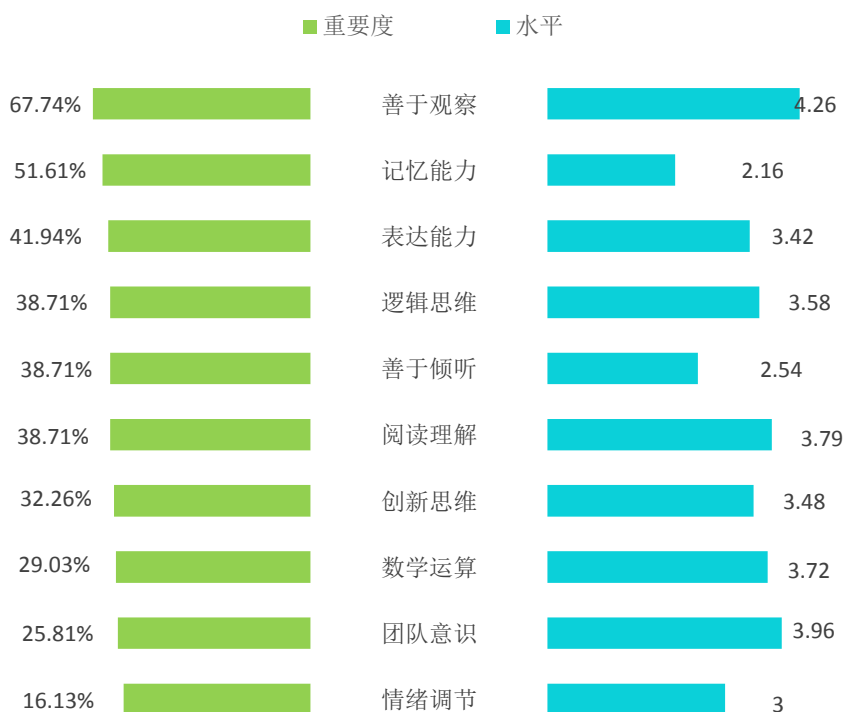


图 5-8 2022 届专科毕业生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、毕业生对就业教育/服务的评价

为更好地贯彻落实“就业优先”、“人才强国”、“创新驱动”国家战略，规范各高校就业教育的管理和服务，更好地服务于高校毕业生就业创业工作，本部分针对性的就高校毕业生就业指导服务进行系统性的评价；包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘会/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）；有利于规范和加强高校毕业生就业创业服务建设；有利于提高各高校就业教育的管理和服务及就业创业指导服务的针对性和规范性；有利于进一步提高服务高校毕业生就业创业工作水平和效率，促进人才资源的优化配置。

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 93.93%以上；其中满意度最高的三方面是“生涯规划/就业指导课”、“职业咨询与辅导”、“就业手续办理（如档案迁移等）”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；

另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

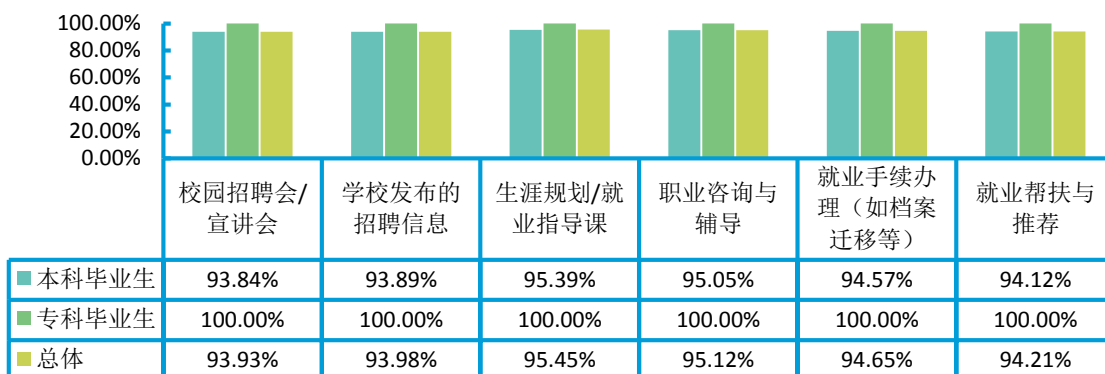


图 5-9 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### 三、就业对招生和人才培养的影响

#### （一）毕业生对招生工作的建议

2022 届本科毕业生对招生工作的建议主要为“加强专业及师资力量宣传”（59.07%），专科毕业生对招生工作的建议主要为“加强学校实力和特色宣传”（61.29%）。

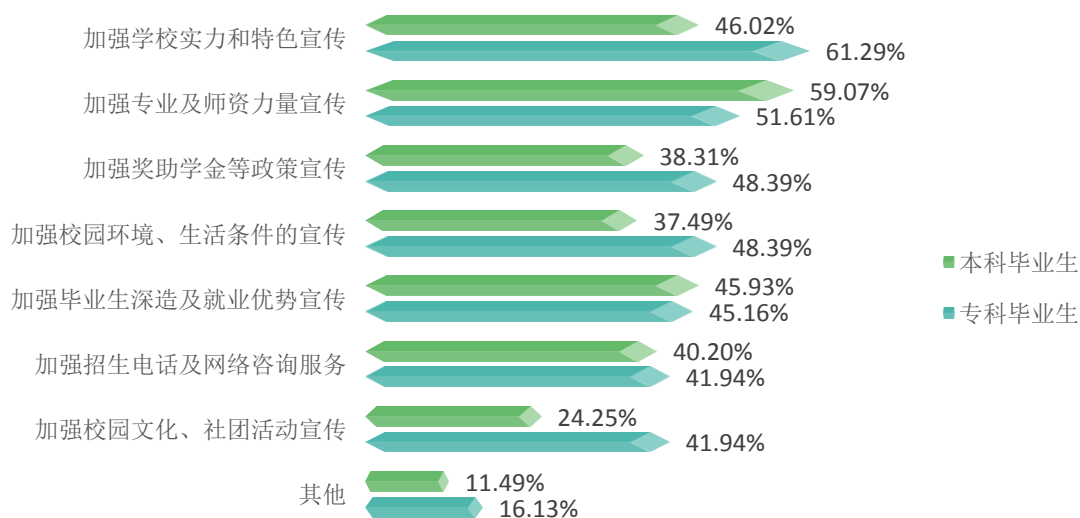


图 5-10 2022 届毕业生对学校招生工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）毕业生对人才培养的建议

2022届本科毕业生对学校人才培养的建议主要为“强化综合素质培养”(42.21%)、“强化专业基础知识教育”(48.33%)、“强化实践动手能力培养”(58.76%)、“强化创新能力培养”(46.34%)、“强化人际交往能力培养”(47.45%)、“强化思想道德素养”(34.30%)、“强化职业生涯规划与设计”(34.98%)、“加强心理素质教育”(26.10%)、“加强培养学生工作适应能力”(27.27%)、“其他”(9.70%)，专科毕业生对学校人才培养的建议主要为“强化综合素质培养”(64.52%)、“强化专业基础知识教育”(64.52%)、“强化实践动手能力培养”(61.29%)、“强化创新能力培养”(54.84%)、“强化人际交往能力培养”(54.84%)、“强化思想道德素养”(51.61%)、“强化职业生涯规划与设计”(51.61%)、“加强心理素质教育”(48.39%)、“加强培养学生工作适应能力”(38.71%)、“其他”(16.13%)。

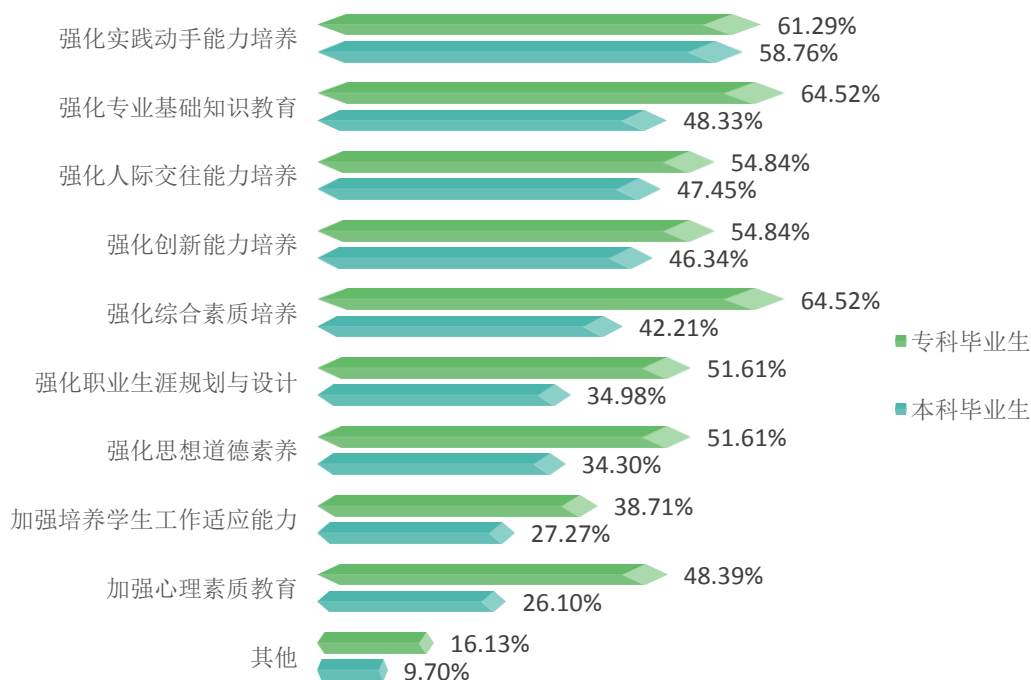
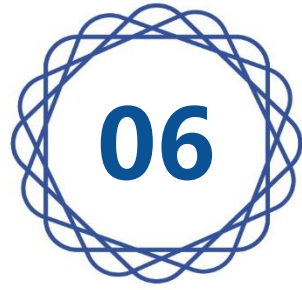


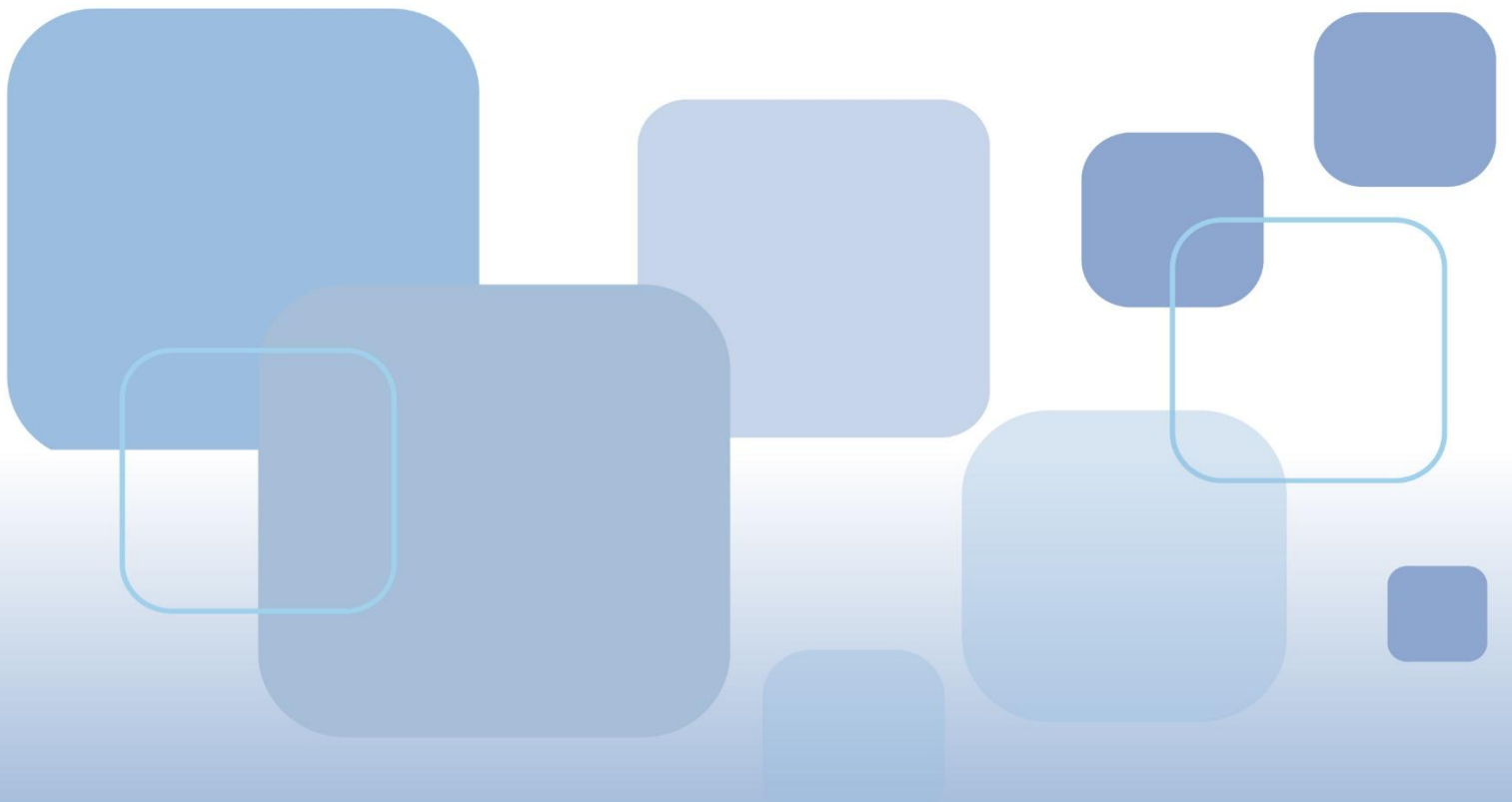
图 5-11 2022 届毕业生对学校人才培养工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。





# 用人单位对毕业生及学校的评价



## 第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价

社会或用人单位为主体,以高等学校毕业生为评价对象所进行的价值判断是实现高等教育“两个转变”的重要途径之一。《中国教育改革和发展纲要》指出,各类学校都要重视了解用人单位对毕业生质量的评价。用人单位是经济社会的细胞,它们对外部环境的变化有着敏锐的反应,往往比学校更快更灵敏地感知到科技进步、经济发展等的变化及其对人才需求的影响。用人单位对毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

### 一、对毕业生的评价

**用人单位对毕业生总体满意度：**99.41%的用人单位对学校毕业生的总体工作表现感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为61.54%。

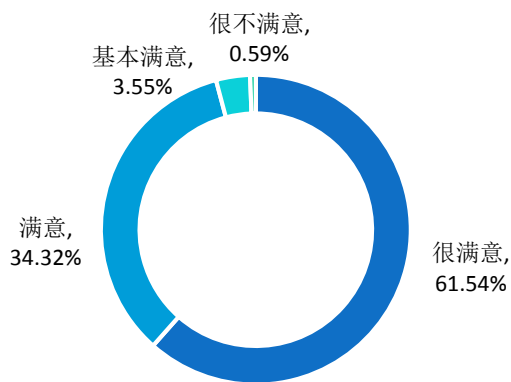


图 6-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

**用人单位对毕业生各项能力素质的满意度：**用人单位对学校毕业生各项能力素质满意度均达到 98.82% 及以上。其中，用人单位对毕业生对“政治素养”满意度最高，达 99.41%；其次为“专业水平”，达 99.41%。



图 6-2 用人单位对 2022 届毕业生的各项能力素质的满意度评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

表 6-1 用人单位对毕业生各项能力素质的满意度评价分布

能力素质	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
职业能力	56.80%	33.14%	9.47%	0.00%	0.59%	99.41%
心理素质及抗压能力	59.17%	30.77%	8.88%	0.59%	0.59%	98.82%
专业知识	56.21%	33.73%	9.47%	0.00%	0.59%	99.41%
沟通能力	60.36%	29.59%	8.88%	0.00%	1.18%	98.82%
职业道德	66.27%	27.81%	4.73%	0.00%	1.18%	98.82%
合作与协调能力	59.17%	34.32%	5.33%	0.00%	1.18%	98.82%
动手实践能力	62.72%	31.36%	5.33%	0.00%	0.59%	99.41%
创新能力	55.62%	34.32%	9.47%	0.00%	0.59%	99.41%
政治素养	68.05%	27.22%	4.14%	0.00%	0.59%	99.41%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

## 二、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带，可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求，也是毕业生接收招聘信息，实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考，提高学校招聘工作的针对性和高质性。用人单位对学校的招聘服务的反馈建议关系到学校是否全面、充分、积极的接收、响应到各单位的用人需求，这将成为学校招聘服务多元发展的重要考核指标。

用人单位对本校招聘服务的满意度为 100.00%；其中 57.76%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，27.33%的用人单位对学校招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

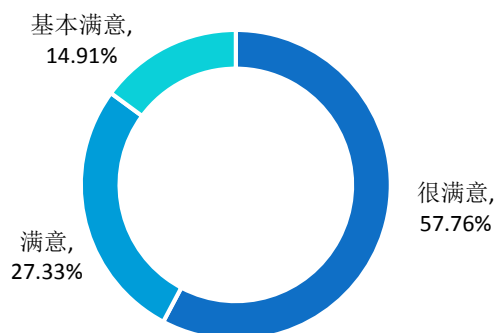


图 6-3 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”（26.54%）和“拓宽服务项目”（15.43%）等方面来加强就业工作。

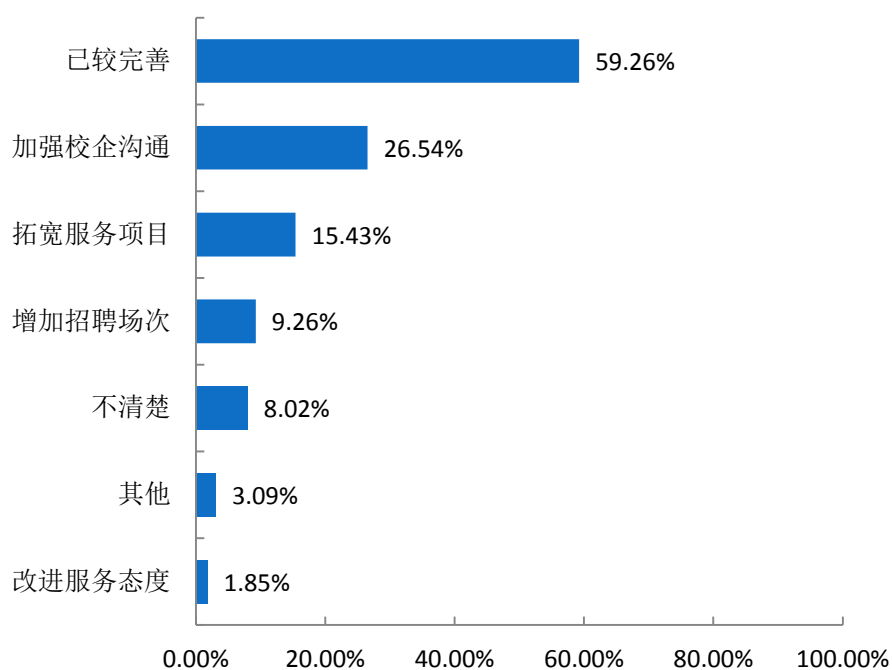


图 6-4 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

## 结 语

《高校毕业生就业质量年度报告》是高等学校建立健全就业状况反馈机制、引导高校优化招生和专业结构、改进人才培养模式、及时回应社会关切的一项重要工作。

党的二十大的召开，对新时代党和国家的事业发展作出了科学完善的战略部署，在教育方面，提出要“实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑”，办好人民满意的教育，要全面贯彻党的教育方针，落实立德树人的根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，加快建设高素质教育体系，发展素质教育，促进教育公平。学校需以党的二十大精神为指引，落实好人才培养工作，深化教育教学改革与实践，全面提高人才培养质量。

在就业方面，党的二十大提出，要实施就业优先战略，强化就业优先政策，健全就业公共服务体系，加强困难群体就业兜底帮扶，消除影响平等就业的不合理限制和就业歧视，使人人都有通过勤奋劳动实现自身发展的机会。学校作为就业工作的关键一环，需要深入贯彻落实党中央、国务院决策部署，做好就业民心工程。毕业生就业工作是一个全方位的系统工程，还需各级教学单位认真研究制定人才培养方案、培养计划等，提升毕业生就业的核心竞争力；充分发挥教师队伍在就业工作中的作用，上下联动，人人尽责，竭尽全力帮助学生实现就业。

本报告作为服务经济社会发展、展示高校育人成果的重要契机，由高校与第三方（新锦成）共同编制，采用教育部制定的年度质量报告主要内容为主框架，经集体研讨，形成了科学完善的报告内容。报告由郝加孝专家担任编写组总组长，由王碧茹、李林晶执笔完成，由王东帆、杜广才提供数据支持，同时学校就业相关部门在报告编制过程中给予了大力支持和配合，在此一并表示感谢！

