

厦门工学院

2022 毕业生就业质量年度报告

目 录

总体结论	1
一、毕业生毕业去向及落实率.....	1
二、就业分布.....	2
三、就业质量.....	3
四、对人才培养的评价.....	4
五、对就业教育/服务的评价.....	5
第一篇：毕业生就业基本情况	6
一、规模与结构.....	6
（一）总体规模.....	6
（二）结构分布.....	7
二、毕业去向及落实率.....	7
（一）总体毕业去向及落实率.....	7
（二）各院系毕业去向落实率.....	8
（三）各专业毕业去向落实率.....	9
三、社会贡献度.....	10
（一）就业地区.....	10
（二）就业行业.....	13
（三）就业职业.....	14
（四）就业单位.....	14
（五）基层就业.....	15
四、深造与创业情况.....	15
（一）国内升学.....	15
（二）自主创业.....	18
五、求职过程分析.....	20
（一）获取招聘信息来源.....	20

(二) 择业关注因素	21
(三) 求职成功途径	22
(四) 求职成功的影响因素	23
六、待就业群体分析	24
(一) 尚未落实工作的原因	24
(二) 需要提升的就业能力	25
第二篇：就业创业工作举措	27
第三篇：就业质量相关分析	29
一、就业机会充分度	29
二、专业对口度	31
三、工作满意度	33
四、毕业生发展成长度	37
(一) 职业期待吻合度	37
(二) 工作稳定性	39
第四篇：毕业生对学校的评价	43
一、毕业生对人才培养的评价	43
(一) 母校满意度	43
(二) 教育教学评价	44
(三) 基础能力素质	47
二、毕业生对就业教育/服务的评价	49
三、就业对招生和人才培养的影响	50
(一) 毕业生对招生工作的建议	50
(二) 毕业生对人才培养的建议	51
第五篇：用人单位评价	53
一、对毕业生的评价	53
二、对学校招聘服务的评价	54

结语..... 56

学校概况

厦门工学院是2009年经国家教育部批准设立的一所普通本科高校，2019年通过教育部本科教学工作合格评估。学校座落在中国著名的海上花园城市——福建省厦门市，人文环境优美，四季气候宜人。海、陆、空交通便捷，是最适合人的居住、读书、研究、就业、创业的好地方。

厦门工学院被评选为“全国最美校园”，实至名归。学校建成了公园式的校园，繁花芬芳、鸟语花香，文化气息浓厚，校园规划建设古朴厚重、大气经典，园林景观优雅新颖、休闲空间十分精致、美轮美奂，让人叹为观止。

厦门工学院的教学、图书、实训、实践、体育、艺术等场馆以及学生社区生活设施设备都先进齐全，处处体现了人文关怀，是老师和学生学习、工作、生活的理想殿堂。

厦门工学院秉承“立德树人，以文化人”的教育理念，以“百年树人，百年名校”为办学愿景，恪守“明志、博学、修身、力行”的校训精神，认真践行现代大学理念，建立实现现代大学制度。

厦门工学院以“博雅教育、知识（专业）教育、能力培养”三位一体为人才培养方向，以市场雇主对新时代人才十大能力要求为培养目标：“一是人格魅力；二是终身自主学习能力；三是组织领导设计能力；四是解决复杂问题的能力；五是批判性思维；六是创造创新能力；七是情商；八是沟通谈判能力；九是专业技术能力；十是精细化做事执行力。”旨在培养出适应二十一世纪经济建设和社会发展需要的复合型、创新型高素质人才。

厦门工学院围绕创建“百年名校”的目标，构建了“文学、理学、工学、商学、艺术学”5大学科门类，建成8个学术机构、38个本科专业，在校生达12000多人，教职工近1000人。学校以理工科为主，其他学科协同发展。以契合产业和社会发

展急需人才为培养方向，构建和发展计算机科学、信息科学、数据科学、人工智能、机器人、智能建筑、跨境电商、网络新媒体等新兴科学技术领域专业。每年为社会输送 3000 多名本科毕业生，有许多优秀学生纷纷考上国内外名校攻读硕士和博士学位，或走上建设国家的各行各业的岗位，就业率一直都在高位，大部分毕业生留在厦门市工作，深受社会和企业的欢迎和好评。

“不让一个人落伍，让每一位学生都能成功毕业”是学校对学子们的殷切期望和对老师们的真诚要求，也是厦门工学院的教育文化和教书育人的工作目标。

“大学为学生，为学生的终身发展做好准备，以博雅教育养成人格，以知识教育获得科学技术、以实践教育培养综合能力。”在大学四年的学习中，学生必须在广泛的知识领域中畅游，从而理解不同的学科思维和方法。目的是让学生发展出可以在各个领域之间转换的技能，可以胜任任何学科和未来职业，适应未来社会发展的需要。同时在自己的私人领域，成为真诚秉持正义、同情弱者的君子，对社会有担当、对他人充满责任心的好公民。

报 告 说 明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制，根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《厦门工学院2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：



厦门工学院就业信息管理系统

数据统计截止日期为2022年8月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。



第三方数据调查公司（新锦成）调研数据

毕业生调研数据：调研面向全校2022届毕业生，有效问卷回收率为32.51%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。
用人单位调研数据：面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

总体结论

总体结论

一、毕业生毕业去向及落实率

就业统计是高校毕业生就业工作的重要内容，对及时掌握毕业生就业进展、服务学校人才培养工作的科学决策具有关键意义。根据教育部办公厅制定的毕业生就业统计指标计算，厦门工学院 2022 届毕业生毕业去向落实率为 93.69%。毕业去向分布详见下图。



图 1 2022 届毕业生毕业去向分布

二、就业分布

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。学校 2022 届毕业生中 79.32%的毕业生选择在省内就业，服务地方经济发展；就业行业以“批发和零售业”为主；就业职业以“其他人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。



图 2 2022 届毕业生就业分布

三、就业质量

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学工作提供参考。2022届毕业生工作满意度为87.17%，专业对口度为72.93%，职业期待吻合度为86.23%。

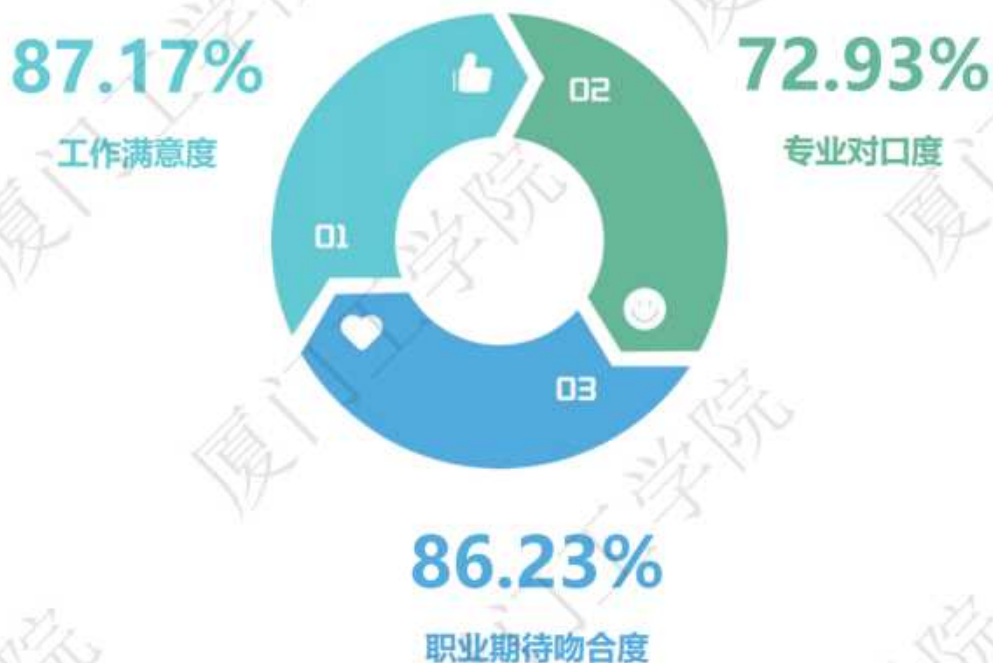


图 3 2022 届毕业生就业质量分析

四、对人才培养的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。2022 届毕业生对母校的满意度为 95.19%，对所学课程的总体满意度为 91.29%，对任课教师的总体满意度为 94.20%，对母校学风建设的总体满意度为 90.75%，对课堂教学的总体满意度为 94.07%，对实践教学的整体满意度为 86.36%。



图 4 2022 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 82.32%及以上；其中对“就业手续办理”（91.69%）、“生涯规划/就业指导课”（89.20%）、“职业咨询与辅导”（87.31%）的满意度相对较高。

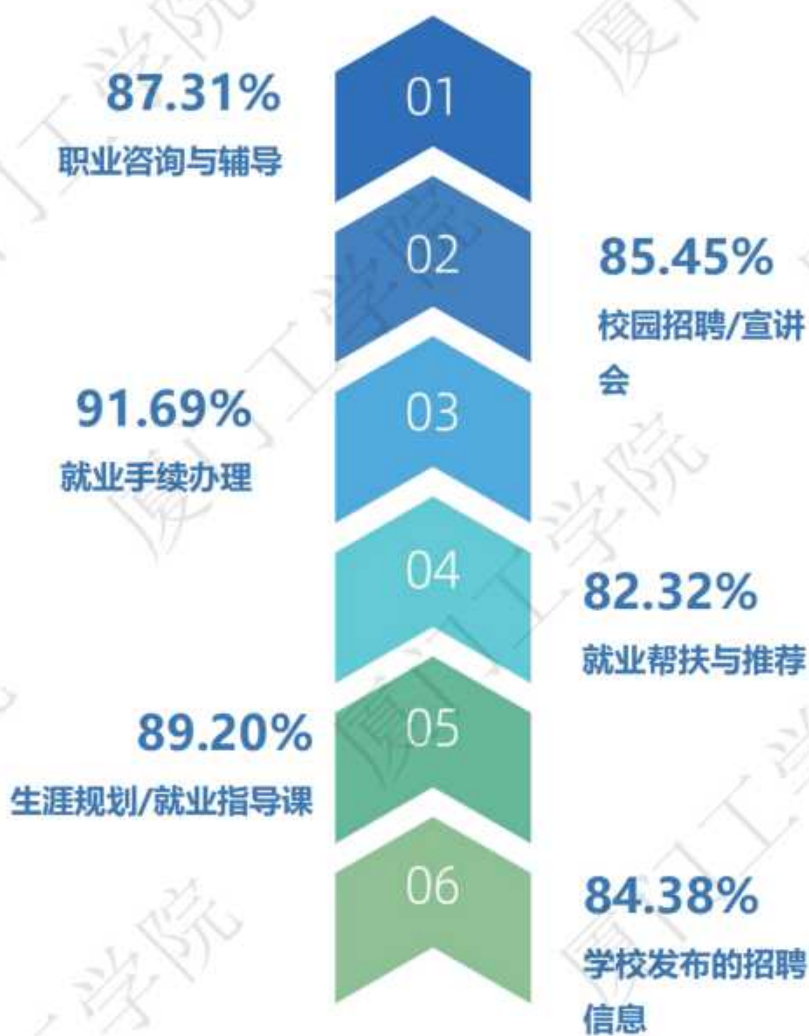


图 5 2022 届毕业生对就业教育/服务的评价

第一篇：毕业生就业基本情况

一、规模与结构

毕业生规模与结构是就业质量年报的基础数据，客观反映了毕业生的人数及分布情况。掌握不同性别、不同生源地毕业生的比例以及各院系、专业的毕业生规模，是开展调研和分析数据的必备条件，也有利于学校合理分配资源和精准施策。

（一）总体规模

学校 2022 届毕业生共 2869 人。从性别结构分析，男生 1626 人，占毕业生总人数的 56.67%；女生 1243 人，占毕业生总人数的 43.33%，男女性别比为 1.31:1，“男”生比例偏高；从生源结构分析，“省内生源”生源为主，共 1904 人，占比为 66.36%。

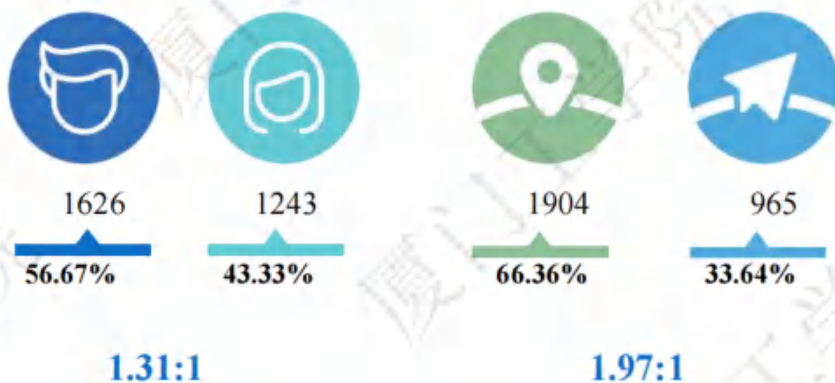


图 1-1 2022 届毕业生男女比例（左图）及省内外生源比例（右图）

数据来源：厦门工学院就业信息管理系统。

（二）结构分布

院系与专业结构：学校 2022 届毕业生共分布在 7 个院系 29 个专业。其中，“财务管理”、“市场营销”、“软件工程”的毕业生人数较高，人数占比分别为 11.29%、10.21%、7.91%。

表 1-1 2022 届毕业生院系及专业分布

院系	各院系人数	各院系占比	专业	各专业人数	各专业占比
机械科学与电气工程学院	465	16.21%	电气工程及其自动化	148	5.16%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：厦门工学院就业信息管理系统。

二、毕业去向及落实率

依据《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），从 2021 届起，将“就业率”改为“毕业去向落实率”，从而更加准确反映高校毕业生升学、就业等毕业去向情况。毕业去向包含协议和合同就业、自主创业、灵活就业、升学、暂不就业、待就业七类，并可进一步细分为更加具体的毕业去向。总体及各院系、各专业毕业生的毕业去向，一定程度上反映出学校的人才培养与就业指导的成效，是就业质量报告的核心指标。

（一）总体毕业去向及落实率

学校 2022 届毕业生毕业去向落实率为 93.69%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“协议和合同就业”为毕业生主要去向选择，占比为 90.10%；“待就业”次之，占比为 5.82%。

表 1-2 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	人数	比例
升学	出国、出境	16	0.56%
	升学	46	1.60%
协议和合同就业	国家基层项目	7	0.24%

毕业去向	毕业去向分类	人数	比例
	地方基层项目	6	0.21%
	应征义务兵	15	0.52%
	签劳动合同形式就业	164	5.72%
	签就业协议形式就业	2393	83.41%
待就业	待就业	167	5.82%
暂不就业	不就业拟升学	9	0.33%
	其他暂不就业	5	0.17%
灵活就业	其他录用形式就业	31	1.08%
	自由职业	1	0.03%
自主创业	自主创业	9	0.31%

注：1. 毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

2. 协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、科研助理/管理助理、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业、自由职业；升学包括国内升学和出国（境）留学；暂不就业包含不就业拟升学、其他暂不就业。

数据来源：厦门工学院就业信息管理系统。

（二）各院系毕业去向落实率

2022届毕业生分布在7个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为“数据科学与智能工程学院”（96.05%）、“机械科学与电气工程学院”（95.70%）、“外国语学院”（95.65%）等。

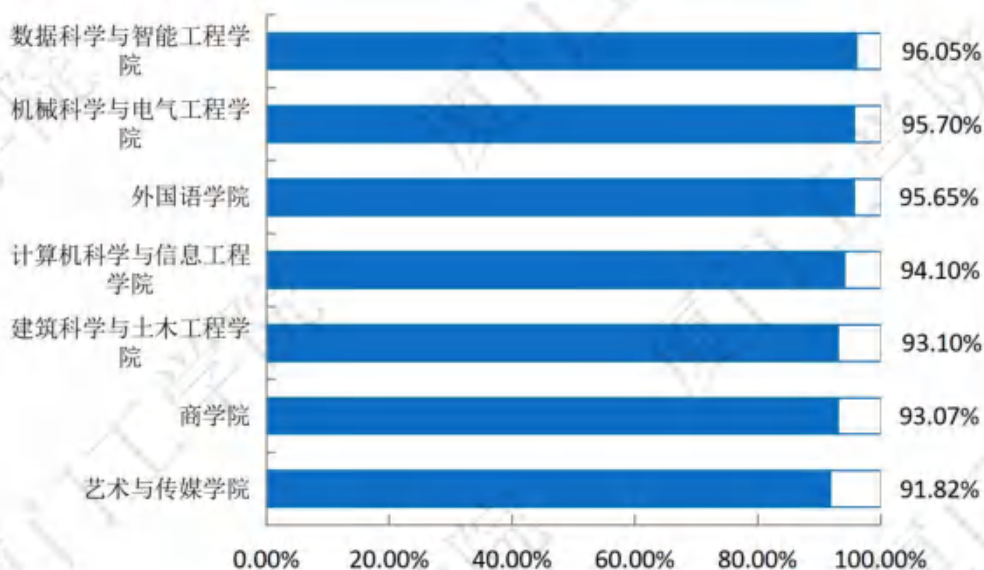


图 1-2 2022 届各院系毕业生毕业去向落实率

数据来源：厦门工学院就业信息管理系统。

（三）各专业毕业去向落实率

学校 2022 届毕业生分布在 29 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“新能源材料与器件”、“风景园林”、“光电信息科学与工程”。

表 1-3 2022 届各专业毕业生毕业去向落实率

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
风景园林	50	50	100.00%
房地产开发与管理	1	1	100.00%
光电信息科学与工程	29	29	100.00%
网络工程	1	1	100.00%
新能源材料与器件	31	31	100.00%
机械电子工程	44	43	97.73%
软件工程	227	219	96.48%
电子信息工程	102	98	96.08%
土木工程	204	196	96.08%
信息与计算科学	76	73	96.05%
音乐表演	25	24	96.00%
自动化	70	67	95.71%
商务英语	46	44	95.65%
机械工程	135	129	95.56%
投资学	128	122	95.31%
材料科学与工程	37	35	94.59%
电气工程及其自动化	148	140	94.59%
国际经济与贸易	175	165	94.29%
财务管理	324	304	93.83%
信息管理与信息系统	74	69	93.24%
动画	43	40	93.02%
传播学	132	122	92.42%
工程管理	64	59	92.19%
市场营销	293	265	90.44%
通信工程	102	92	90.20%
广告学	81	72	88.89%
建筑学	66	58	87.88%
物联网工程	81	71	87.65%
工程造价	80	69	86.25%

数据来源：厦门工学院就业信息管理系统。

三、社会贡献度¹

社会贡献度体现了毕业生落实毕业去向的地区、行业、职业和就业单位，从而呈现毕业生毕业后的分布情况，也能体现出各省（市、区）和省（市、区）内各地区对人才的吸引力。对中西部地区就业情况和基层就业情况的分析也能体现学校引导毕业生就业的成效。

（一）就业地区

就业省份：学校 2022 届毕业生主要选择在省内就业（79.32%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为“河南省”（2.41%）、“广东省”（2.34%）。

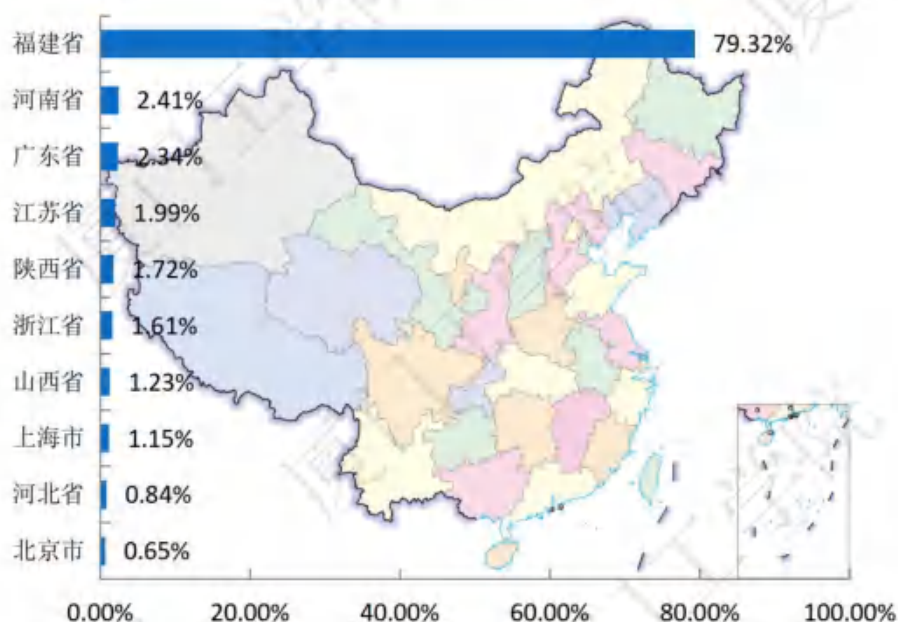


图 1-3 2022 届毕业生主要就业省份分布

数据来源：厦门工学院就业信息管理系统。

¹ 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、科研/管理助理、应征义务兵、国家/地方基层项目、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）和国内升学的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分布。就业地区需学校按我国民政部 2021 年 10 月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位需学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1 号）提供信息。就业行业、职业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

四大经济区域就业情况²：学校 2022 届毕业生选择在“东部地区”就业的人数最多，共 2323 人，占就业总人数的比例为 89.11%。另外，毕业生选择在西部地区就业的共 127 人，占就业总人数的比例为 4.87%。



图 1-4 2022 届毕业生四大经济区域就业情况

数据来源：厦门工学院就业信息管理系统。

省内就业城市：在省内就业的毕业生主要流向了“厦门市”（47.73%），其次是“福州市”（9.77%）。

² 东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南 10 省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南 6 省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆 12 省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江 3 省。（中华人民共和国 2020 年国民经济和社会发展统计公报）。



图 1-5 2022 届毕业生省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：厦门工学院就业信息管理系统。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，92.64%选择留在本省就业；50.84%的省外生源选择在省内就业，29.57%的省外生源回生源地就业。

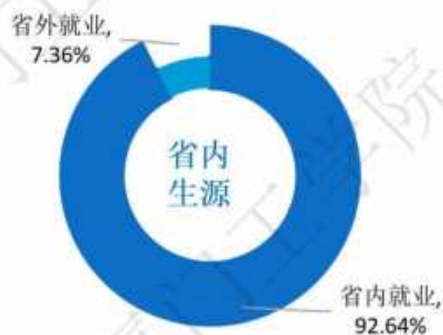


图 1-6 2022 届省内生源毕业生就业地区分布

数据来源：厦门工学院就业信息管理系统。



图 1-7 2022 届省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：厦门工学院就业信息管理系统。

毕业生选择就业地的原因：2022 届毕业生选择在就业地的原因主要是“在当地碰巧找到理想工作”，占比为 34.07%；其次是“其他”，占比为 28.98%。



图 1-8 2022 届毕业生选择就业地的原因分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业行业

学校 2022 届毕业生就业行业主要集中在“批发和零售业”（17.75%）、“制造业”（15.48%）。



图 1-9 2022 届毕业生就业量排名前十的行业分布

数据来源：厦门工学院就业信息管理系统。

（三）就业职业

学校 2022 届毕业生所从事的职业主要为“其他人员”（73.49%）；其次为“其他专业技术人员”（9.31%）。

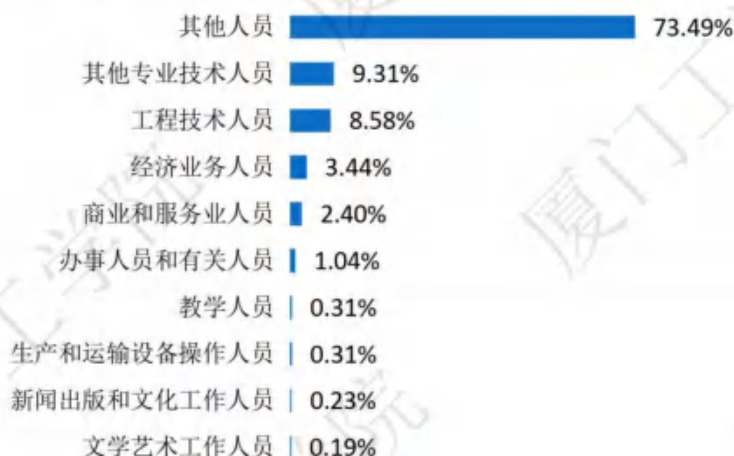


图 1-10 2022 届毕业生就业量排名前十的职业分布

数据来源：厦门工学院就业信息管理系统。

（四）就业单位

学校 2022 届毕业生主要流向单位类型为“其他企业”（60.36%）；其次为“其他”（29.83%）。

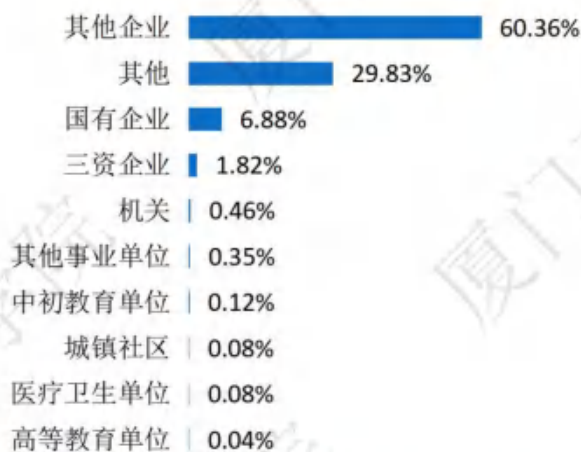


图 1-11 2022 届毕业生就业单位性质分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：厦门工学院就业信息管理系统。

（五）基层就业

教育部发布的《关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》中指出“积极拓宽基层就业渠道”，要求各地各高校积极引导毕业生到基层工作。通过分析毕业生基层就业情况，可以有效掌握国家政策引导和学校就业指导对毕业生就业选择的影响。

学校2022届毕业生基层就业主要流向“位于地级市、县级市及县的其他企业”，占比为86.37%；其次为位于地级市、县级市及县的国有企业（7.50%）。

表 1-4 2022 届毕业生基层就业情况分布

细分类型	人数	占比
位于地级市、县级市及县的其他企业	507	86.37%
位于地级市、县级市及县的国有企业	44	7.50%
县以下党政机关	7	1.19%
国家基层项目	7	1.19%
地方基层项目	6	1.02%
位于地级市、县级市及县的中等初等教育单位	3	0.51%
位于地级市、县级市及县的医疗卫生单位	2	0.34%
城镇社区	2	0.34%

数据来源：厦门工学院就业信息管理系统。

四、深造与创业情况

（一）国内升学

毕业后选择继续深造是许多学生提高自身素质、提升就业竞争力的重要途径，也是高校培养高学历、专业化、学术型人才的必由之路。通过分析毕业生升学比例、方向和原因，学校可以了解学生对不同专业的认可度，升学数据也可作为学校提供或改善相关工作的依据。

升学率：2022届选择升学的毕业生占比为2.16%。

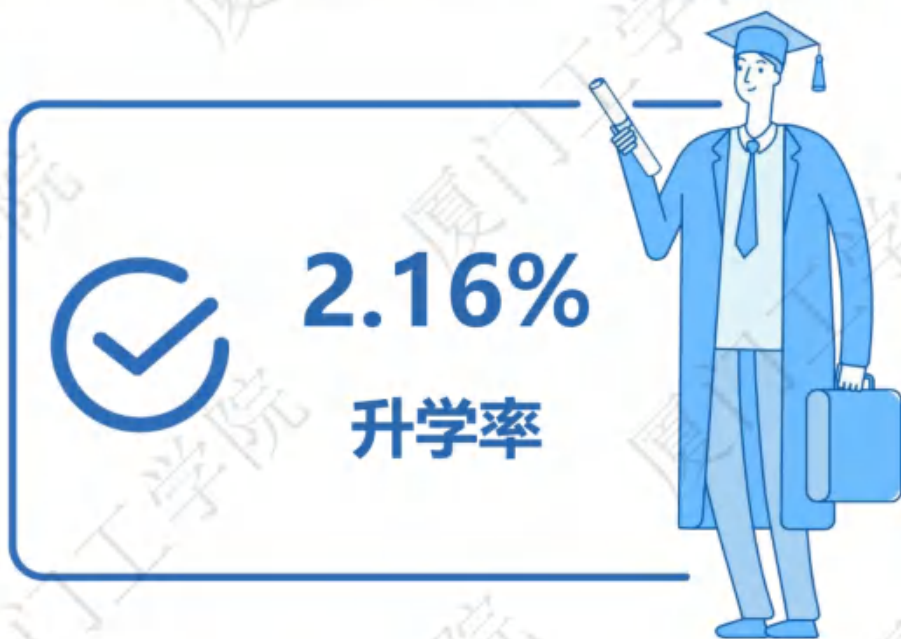


图 1-12 2022 届毕业生升学率

数据来源：厦门工学院就业信息管理系统。

升学原因：2022 届毕业生选择升学的原因主要为“提高综合素质/能力”（35.90%），其次是“增加择业资本，站在更高求职点”（30.77%）。

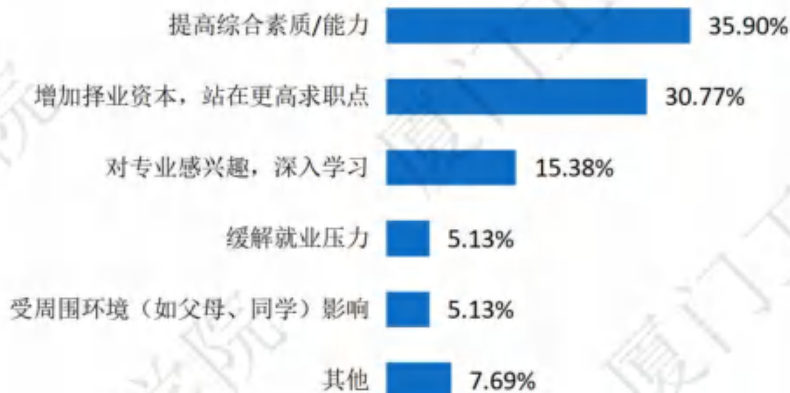


图 1-13 2022 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业相关性：升学专业相关度为 83.78%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

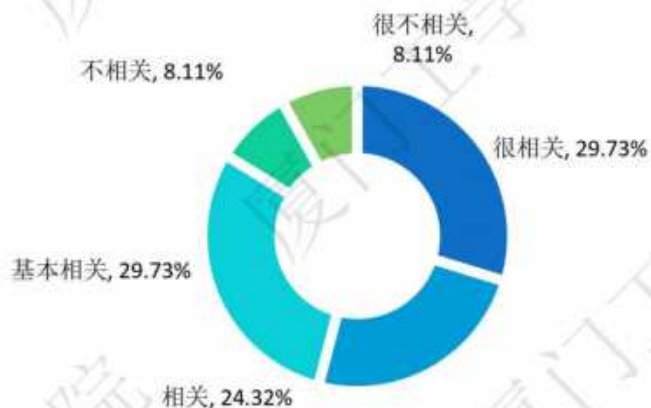


图 1-14 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

跨专业升学原因：2022 届毕业生跨专业升学原因主要为“出于个人兴趣”（66.67%）。



图 1-15 2022 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）自主创业

大学生是大众创业万众创新的生力军，支持大学生创新创业具有重要意义。调查大学生创业的比例与行业，是掌握本校毕业生的创业意愿和去向的关键。深入分析大学生创业的原因和所面临的困难，则有助于学校有关部门有针对性地提供创业指导与帮扶。

创业率：2022 届毕业生自主创业率为 0.31%。



图 1-16 2022 届毕业生自主创业率

数据来源：厦门工学院就业信息管理系统。

创业行业：2022 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“批发和零售业”及“文化、体育和娱乐业”。

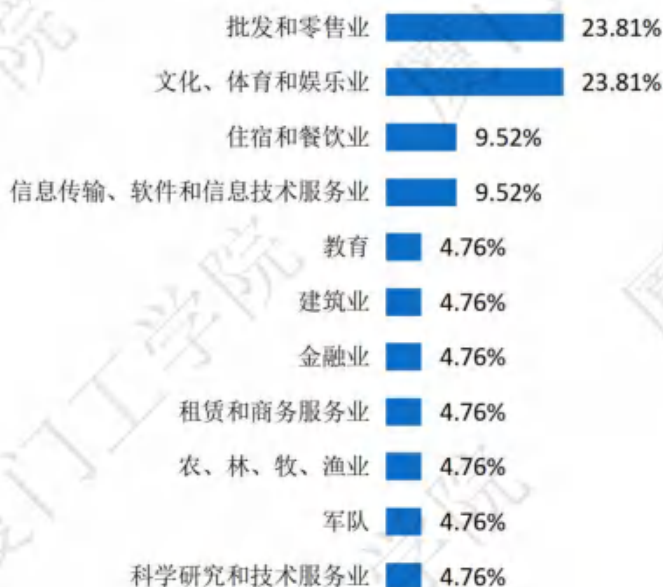


图 1-17 2022 届毕业生创业行业

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

专业知识对创业的帮助度：2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度为 72.22%。其中，“有很大帮助”占 22.22%。

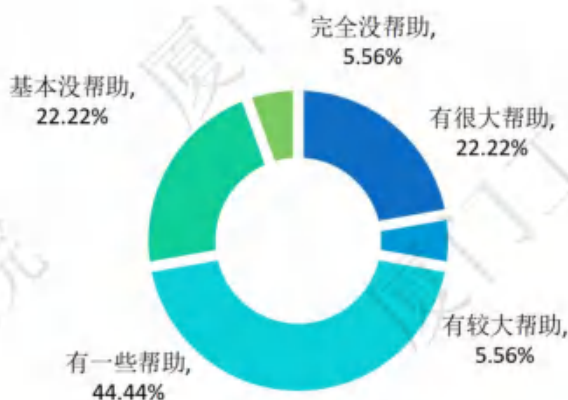


图 1-18 2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

创业困难：2022 届毕业生在创业过程中遇到的困难主要为“资金问题”及“市场推广”。

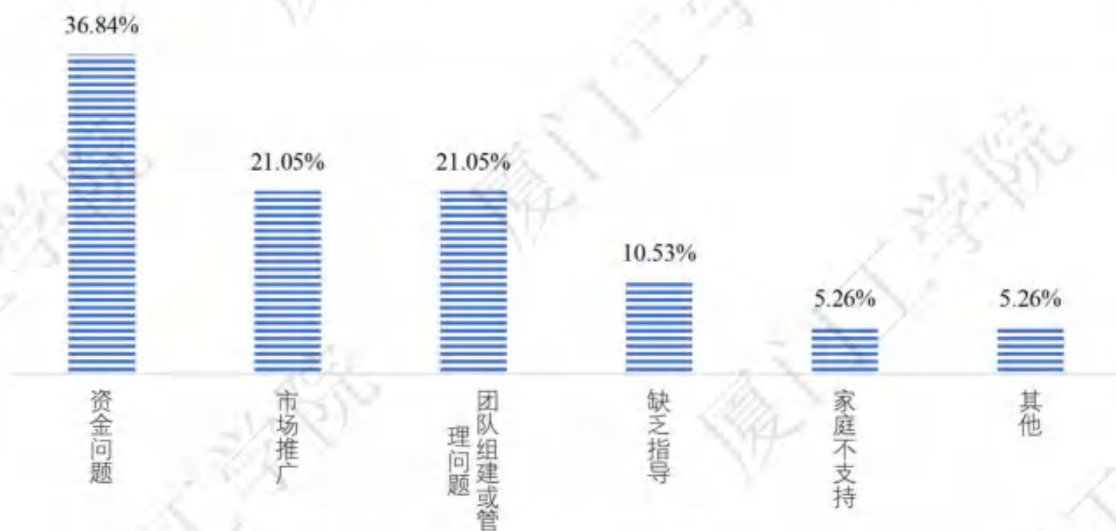


图 1-19 2022 届毕业生创业困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

五、求职过程分析

除就业结果外，毕业生求职的过程也值得关注。本部分涉及毕业生就业信息的来源和求职成功途径，便于学校掌握毕业生求职的全流程，并在关键节点为毕业生提供帮助。对毕业生择业关注因素的调查可以反映毕业生的就业观念和当前就业环境，便于学校据此发现问题，并引导学生树立正确的择业观。分析求职成功因素有助于学校掌握当前就业市场的需求，从而合理安排就创业教育和服务的內容，促进毕业生高质量就业。

（一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022 届毕业生获取招聘信息的来源主要为“校外各类招聘网站信息”（46.20%），其次是“家庭或其他社会关系”（25.54%）。

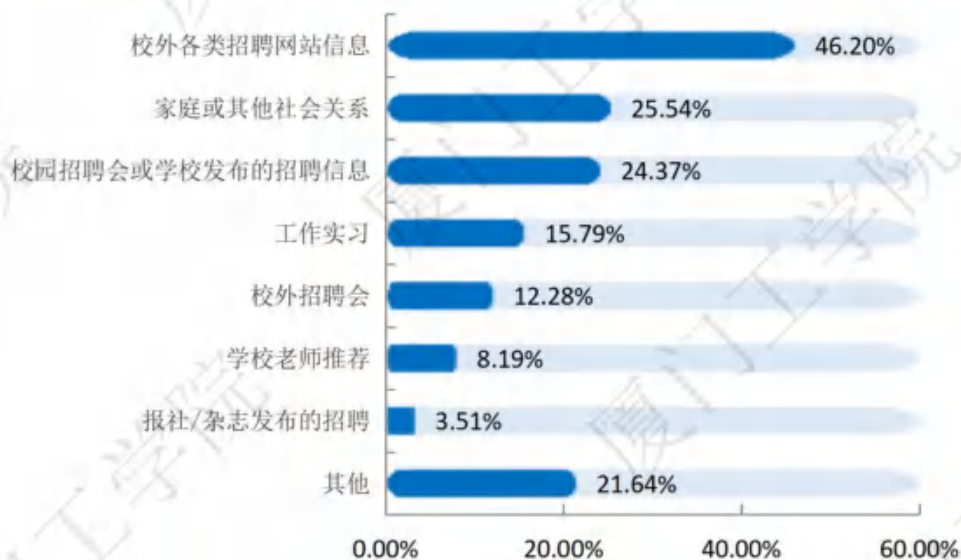


图 1-20 2022 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022 届毕业生在择业过程中，关注的因素主要为“个人发展空间”(29.07%)，其次是“薪酬福利水平”(15.04%)。

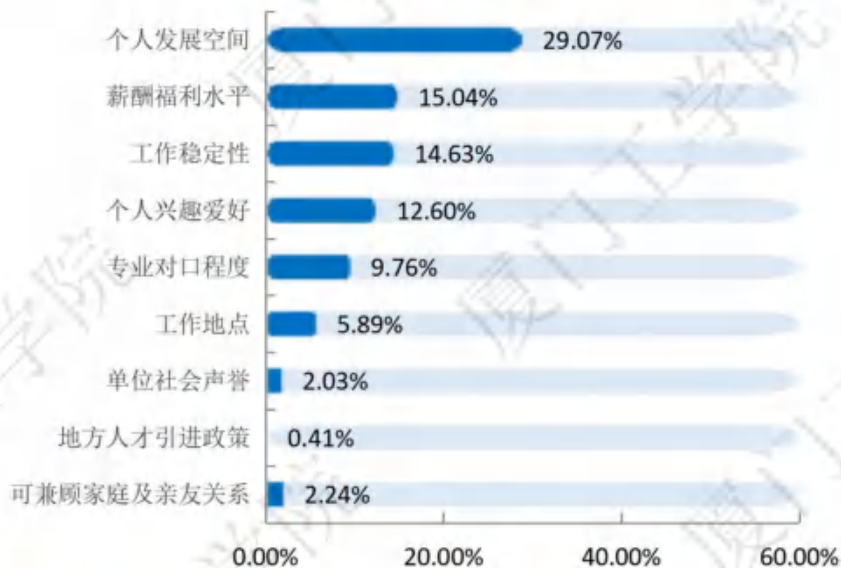


图 1-21 2022 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径，可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。“校外各类招聘网站信息”（32.90%）、“家庭或其他社会关系”（17.23%）等为毕业生落实第一份工作的主要渠道。



图 1-22 2022 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022届毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（28.42%），其次是“实践、实习经验丰富”（21.05%）。



图 1-23 2022 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

六、待就业群体分析

与已落实毕业去向的毕业生相比，待就业毕业生更值得关注，也需要更多的支持。分析毕业生尚未落实工作的原因可以实现待就业群体的进一步细分，更有利于精准施策，了解待就业群体最需提升的工作能力也能为人才培养指明方向。

（一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2022届“求职中”的毕业生尚未落实工作的原因主要为“缺乏相关实习、实践经验”（48.00%）。

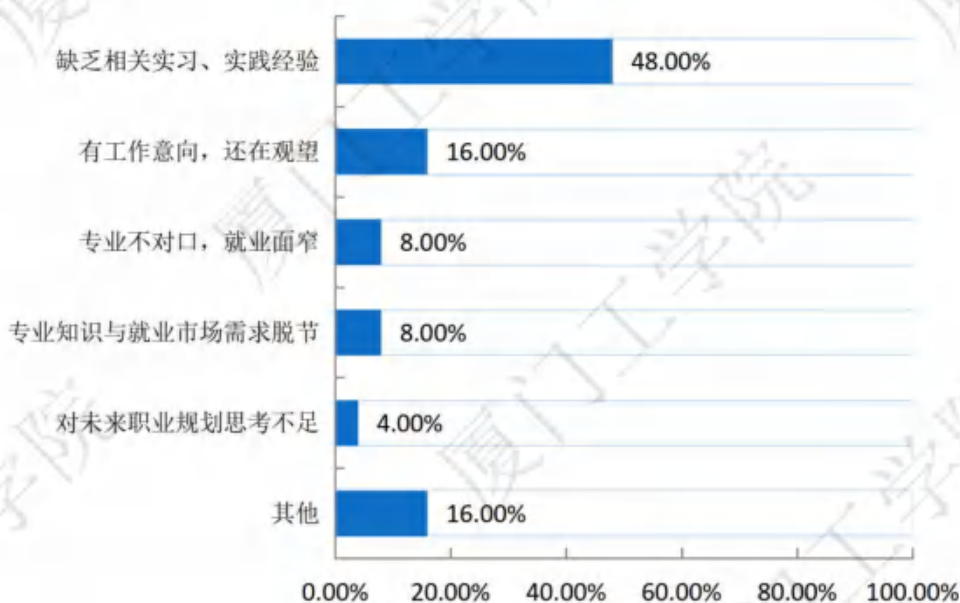


图 1-24 尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力，对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022届“求职中”的毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”（59.09%）。

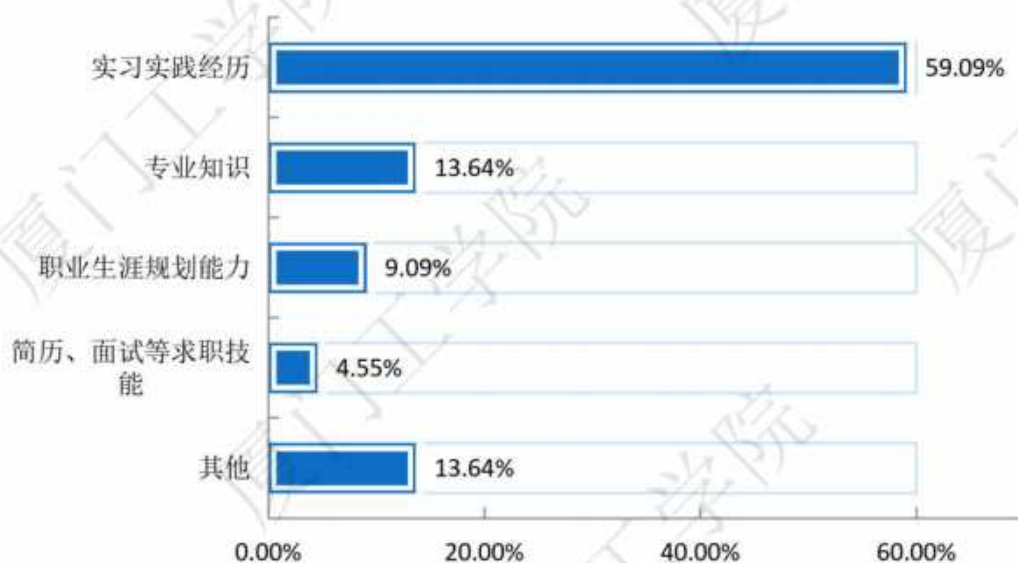


图 1-25 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

02

就业创业工作举措

第二篇：就业创业工作举措

为深入贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，全面落实党中央、国务院关于做好高校毕业生就业创业工作的重要部署，进一步夯实本校毕业生就业创业工作基础，促进毕业生实现更高质量和更充分就业，打好毕业生高质量就业攻坚战，我校开展实施了一系列重要举措。

03

就业质量相关分析

第三篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。

一、就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

总体就业机会充分度：45.08%的毕业生认为所学专业的就业机会较多，14.46%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。



图 3-1 2022 届毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系就业机会充分度：2022 届毕业生认为就业机会“较多”的学院为“机械科学与电气工程学院”（57.73%）、“计算机科学与信息工程学院”（48.00%）、“艺术与传媒学院”（45.31%）。

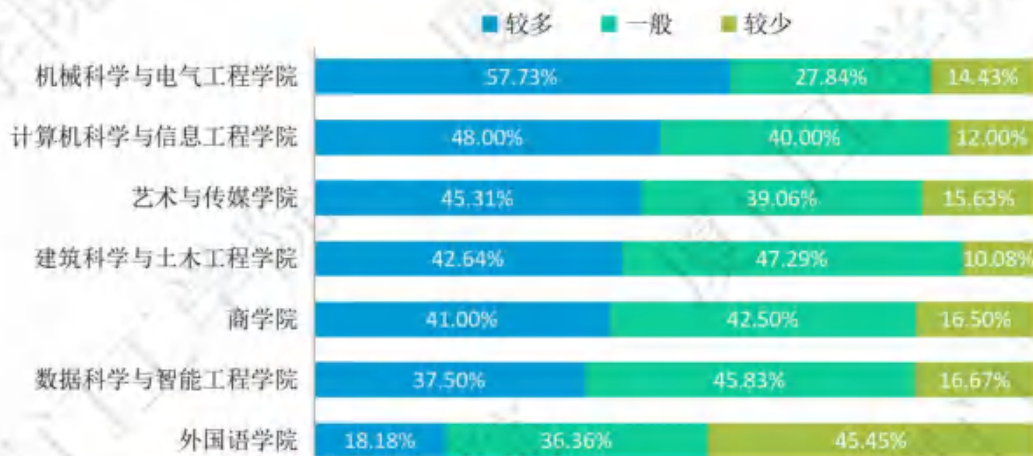


图 3-2 2022 届主要院系毕业生对就业机会的评价

注：*标记为样本量不足院系，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业就业机会充分度：2022 届毕业生认为就业机会“较多”的专业为“机械电子工程”（87.50%）、“机械工程”（68.00%）、“电气工程及其自动化”（65.38%）。

表 3-1 2022 届主要专业毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
机械电子工程	87.50%	12.50%	0.00%
机械工程	68.00%	28.00%	4.00%
电气工程及其自动化	65.38%	15.38%	19.23%
电子信息工程	58.33%	37.50%	4.17%
光电信息科学与工程	55.56%	22.22%	22.22%
软件工程	52.94%	35.29%	11.76%
财务管理	52.46%	37.70%	9.84%
广告学	52.38%	38.10%	9.52%
土木工程	50.00%	41.18%	8.82%
传播学	50.00%	38.46%	11.54%
工程造价	44.00%	48.00%	8.00%
自动化	42.86%	38.10%	19.05%
通信工程	41.67%	50.00%	8.33%
动画	41.67%	41.67%	16.67%
工程管理	40.00%	60.00%	0.00%
国际经济与贸易	38.46%	42.31%	19.23%

专业	较多	一般	较少
市场营销	37.93%	41.38%	20.69%
新能源材料与器件	37.50%	37.50%	25.00%
信息与计算科学	37.50%	45.83%	16.67%
信息管理与信息系统	34.48%	51.72%	13.79%
材料科学与工程	33.33%	44.44%	22.22%
投资学	28.00%	48.00%	24.00%
建筑学	25.00%	70.00%	5.00%
物联网工程	25.00%	56.25%	18.75%
商务英语	18.18%	36.36%	45.45%
风景园林	16.67%	16.67%	66.67%
房地产开发与管理	*100.00%	*0.00%	*0.00%
网络工程	*0.00%	*0.00%	*100.00%
音乐表演	*0.00%	*40.00%	*60.00%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

二、专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

总体专业对口度：72.93%的毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口；可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

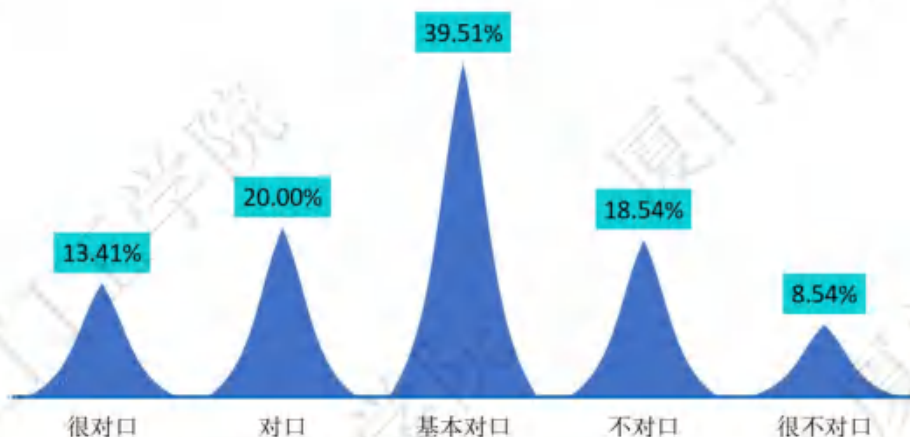


图 3-3 2022 届毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

各院系的专业对口度：专业对口度相对较高的院系为“艺术与传媒学院”（86.49%）、“建筑科学与土木工程学院”（86.36%）、“机械科学与电气工程学院”（69.70%）等。

表 3-2 2022 届主要院系毕业生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
艺术与传媒学院	13.51%	27.03%	45.95%	5.41%	8.11%	86.49%
建筑科学与土木工程学院	19.32%	21.59%	45.45%	11.36%	2.27%	86.36%
机械科学与电气工程学院	15.15%	15.15%	39.39%	24.24%	6.06%	69.70%
计算机科学与信息工程学院	13.16%	21.05%	34.21%	19.74%	11.84%	68.42%
商学院	10.40%	18.40%	36.00%	23.20%	12.00%	64.80%
数据科学与智能工程学院	0.00%	21.43%	42.86%	21.43%	14.29%	64.29%
外国语学院	*0.00%	*25.00%	*50.00%	*25.00%	*0.00%	*75.00%

注：*标记为样本量不足院系，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的专业对口度：专业对口度相对较高的专业为“工程造价”（94.44%）、“动画”（90.91%）、“传播学”（87.50%）等。

表 3-3 2022 届主要专业毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
工程造价	27.78%	27.78%	38.89%	5.56%	0.00%	94.44%
动画	18.18%	27.27%	45.45%	9.09%	0.00%	90.91%
传播学	12.50%	31.25%	43.75%	6.25%	6.25%	87.50%
电气工程及其自动化	40.00%	13.33%	33.33%	13.33%	0.00%	86.67%
土木工程	16.00%	16.00%	54.00%	14.00%	0.00%	86.00%
软件工程	20.69%	27.59%	31.03%	6.90%	13.79%	79.31%
财务管理	8.11%	35.14%	35.14%	8.11%	13.51%	78.38%
风景园林	0.00%	50.00%	25.00%	25.00%	0.00%	75.00%
信息管理与信息	16.67%	11.11%	44.44%	16.67%	11.11%	72.22%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
系统						
电子信息工程	14.29%	14.29%	42.86%	28.57%	0.00%	71.43%
国际经济与贸易	12.50%	12.50%	43.75%	18.75%	12.50%	68.75%
通信工程	5.26%	26.32%	36.84%	21.05%	10.53%	68.42%
投资学	13.33%	0.00%	53.33%	20.00%	13.33%	66.67%
信息与计算科学	0.00%	21.43%	42.86%	21.43%	14.29%	64.29%
自动化	0.00%	14.29%	50.00%	21.43%	14.29%	64.29%
机械工程	13.64%	22.73%	27.27%	31.82%	4.55%	63.64%
市场营销	5.26%	15.79%	23.68%	44.74%	10.53%	44.74%
广告学	*12.50%	*25.00%	*62.50%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
房地产开发与管理	*100.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
工程管理	*14.29%	*0.00%	*71.43%	*14.29%	*0.00%	*85.71%
光电信息科学与工程	*20.00%	*0.00%	*60.00%	*20.00%	*0.00%	*80.00%
机械电子工程	*0.00%	*0.00%	*80.00%	*20.00%	*0.00%	*80.00%
建筑学	*33.33%	*44.44%	*0.00%	*0.00%	*22.22%	*77.78%
商务英语	*0.00%	*25.00%	*50.00%	*25.00%	*0.00%	*75.00%
新能源材料与器件	*20.00%	*20.00%	*20.00%	*20.00%	*20.00%	*60.00%
材料科学与工程	*0.00%	*0.00%	*60.00%	*40.00%	*0.00%	*60.00%
物联网工程	*0.00%	*11.11%	*11.11%	*44.44%	*33.33%	*22.22%
音乐表演	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%	*0.00%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

三、工作满意度³

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

³ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届毕业生对目前工作总的满意度为 87.17%。对工作内容、职业发展前景、薪酬的满意度分别为 85.40%、79.84%、74.19%；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。



图 3-4 2022 届毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。
数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系工作满意度：从工作总体满意度来看，“数据科学与智能工程学院”（94.12%）、“机械科学与电气工程学院”（93.51%）、“计算机科学与信息工程学院”（91.67%）等院系的毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-4 2022 届主要院系毕业生对工作满意度评价

院系	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
数据科学与智能工程学院	94.12%	94.44%	94.12%	94.12%
机械科学与电气工程学院	92.31%	83.75%	83.33%	93.51%
计算机科学与信息工程学院	91.58%	86.46%	78.95%	91.67%
建筑科学与土木工程学院	81.05%	74.19%	68.09%	87.10%
外国语学院	83.33%	83.33%	66.67%	83.33%
艺术与传媒学院	78.85%	71.70%	76.47%	82.69%
商学院	82.00%	78.00%	67.55%	82.00%

注：*标记为样本量不足院系，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“电子信息工程”（100.00%）、“工程管理”（100.00%）、“机械工程”（100.00%）等专业的毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-5 2022 届主要专业毕业生对工作满意度的评价

专业	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
机械电子工程	100.00%	85.71%	85.71%	100.00%
机械工程	95.83%	95.65%	91.30%	100.00%
电子信息工程	100.00%	94.44%	94.12%	100.00%
工程管理	75.00%	87.50%	75.00%	100.00%
自动化	100.00%	86.67%	53.33%	100.00%
工程造价	84.21%	83.33%	68.42%	94.74%
信息与计算科学	94.12%	94.44%	94.12%	94.12%
软件工程	92.31%	86.84%	71.79%	92.31%
动画	72.73%	75.00%	72.73%	90.91%
电气工程及其自动化	94.74%	76.19%	94.74%	89.47%
财务管理	87.50%	85.00%	70.73%	87.80%
广告学	80.00%	73.33%	80.00%	86.67%
土木工程	82.69%	76.00%	68.63%	86.27%
国际经济与贸易	90.48%	90.91%	85.71%	85.71%
通信工程	90.00%	85.71%	76.19%	85.71%
建筑学	75.00%	53.85%	66.67%	83.33%
新能源材料与器件	83.33%	83.33%	100.00%	83.33%
商务英语	83.33%	83.33%	66.67%	83.33%
传播学	81.82%	72.73%	85.71%	81.82%
物联网工程	80.00%	72.73%	80.00%	80.00%
市场营销	75.51%	70.21%	61.22%	79.59%
投资学	84.21%	73.68%	52.63%	78.95%
材料科学与工程	62.50%	62.50%	75.00%	75.00%
信息管理与信息系统	75.00%	71.43%	70.00%	73.68%
风景园林	75.00%	50.00%	50.00%	50.00%
光电信息科学与工程	*100.00%	*100.00%	*85.71%	*100.00%
房地产开发与管理	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
网络工程	*0.00%	*0.00%	*100.00%	*100.00%
音乐表演	*75.00%	*50.00%	*25.00%	*50.00%

注：*标记为样本量不足脱系，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：在“电力、热力、燃气及水生产和供应业”领域就业的毕业生对工作的满意度较高，为 100.00%；而在“居民服务、修理和其他服务业”领域就业的毕业生对工作的满意度较低，为 81.82%。



图 3-5 2022 届毕业生主要就业行业的工作满意度

注：主要就业行业指样本人数≥20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

四、毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

（一）职业期待吻合度

2022届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为86.23%，其中“很符合”所占比为13.51%，“符合”所占比例为29.35%，可见目前已落实的工作整体符合自身的就业期望。

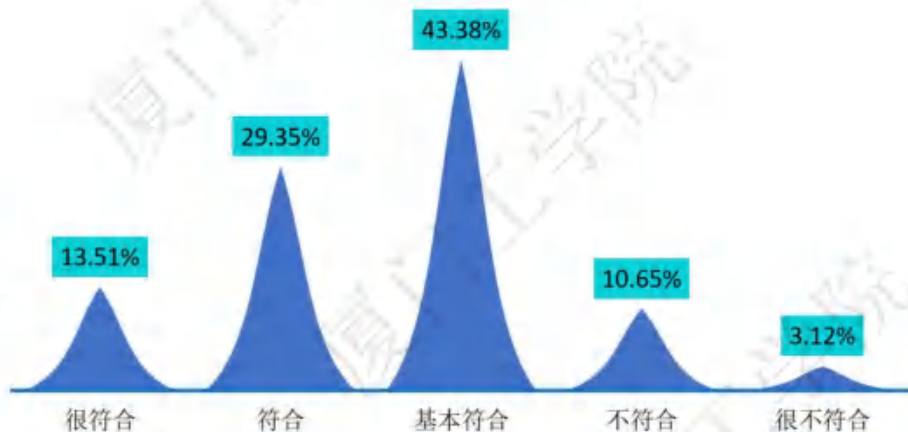


图 3-6 2022 届毕业生职业期待吻合情况分布

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系的职业期待吻合度：职业期待吻合度相对较高的院系为“计算机科学与信息工程学院”（91.55%）、“商学院”（85.83%）和“数据科学与智能工程学院”（85.71%）等。

表 3-6 2022 届主要院系毕业生职业期待吻合度情况分布

院系	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
计算机科学与 信息工程学院	11.27%	42.25%	38.03%	8.45%	0.00%	91.55%
商学院	19.17%	22.50%	44.17%	10.83%	3.33%	85.83%
数据科学与智 能工程学院	14.29%	21.43%	50.00%	14.29%	0.00%	85.71%
建筑科学与土 木工程学院	15.38%	25.64%	43.59%	12.82%	2.56%	84.62%
机械科学与电 气工程学院	3.23%	32.26%	48.39%	12.90%	3.23%	83.87%
艺术与传媒学 院	11.11%	30.56%	41.67%	5.56%	11.11%	83.33%
外国语学院	*25.00%	*50.00%	*25.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%

注：*标记为样本量不足院系，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的职业期待吻合度：职业期待吻合度相对较高的专业为“电气工程及其自动化”（100.00%）、“工程造价”（100.00%）和“软件工程”（96.15%）等。

表 3-7 2022 届主要专业毕业生职业期待吻合度情况分布

专业	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
工程造价	11.76%	35.29%	52.94%	0.00%	0.00%	100.00%
电气工程及其自 动化	7.14%	42.86%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%
软件工程	23.08%	38.46%	34.62%	3.85%	0.00%	96.15%
传播学	13.33%	26.67%	53.33%	0.00%	6.67%	93.33%
财务管理	13.89%	22.22%	52.78%	5.56%	5.56%	88.89%
国际经济与贸易	23.53%	29.41%	35.29%	11.76%	0.00%	88.24%
信息管理与信息 系统	37.50%	18.75%	31.25%	6.25%	6.25%	87.50%
信息与计算科学	14.29%	21.43%	50.00%	14.29%	0.00%	85.71%
投资学	14.29%	14.29%	57.14%	14.29%	0.00%	85.71%
电子信息工程	7.14%	42.86%	35.71%	14.29%	0.00%	85.71%
自动化	0.00%	15.38%	69.23%	7.69%	7.69%	84.62%
通信工程	5.88%	41.18%	35.29%	17.65%	0.00%	82.35%
机械工程	0.00%	42.86%	38.10%	14.29%	4.76%	80.95%
市场营销	13.89%	25.00%	41.67%	16.67%	2.78%	80.56%
土木工程	18.18%	20.45%	38.64%	18.18%	4.55%	77.27%
动画	9.09%	45.45%	18.18%	9.09%	18.18%	72.73%
风景园林	0.00%	0.00%	66.67%	33.33%	0.00%	66.67%

专业	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
光电信息科学与工程	*0.00%	*80.00%	*20.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
商务英语	*25.00%	*50.00%	*25.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
工程管理	*20.00%	*20.00%	*60.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
房地产开发与管理	*100.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
物联网工程	*0.00%	*33.33%	*66.67%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
建筑学	*11.11%	*44.44%	*33.33%	*11.11%	*0.00%	*88.89%
广告学	*12.50%	*25.00%	*50.00%	*12.50%	*0.00%	*87.50%
新能源材料与器件	*20.00%	*20.00%	*40.00%	*20.00%	*0.00%	*80.00%
机械电子工程	*0.00%	*0.00%	*75.00%	*25.00%	*0.00%	*75.00%
材料科学与工程	*0.00%	*40.00%	*20.00%	*40.00%	*0.00%	*60.00%
音乐表演	*0.00%	*0.00%	*50.00%	*0.00%	*50.00%	*50.00%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）工作稳定性

本校2022届毕业生的离职率为23.85%，离职次数集中在“1次”（16.92%）。

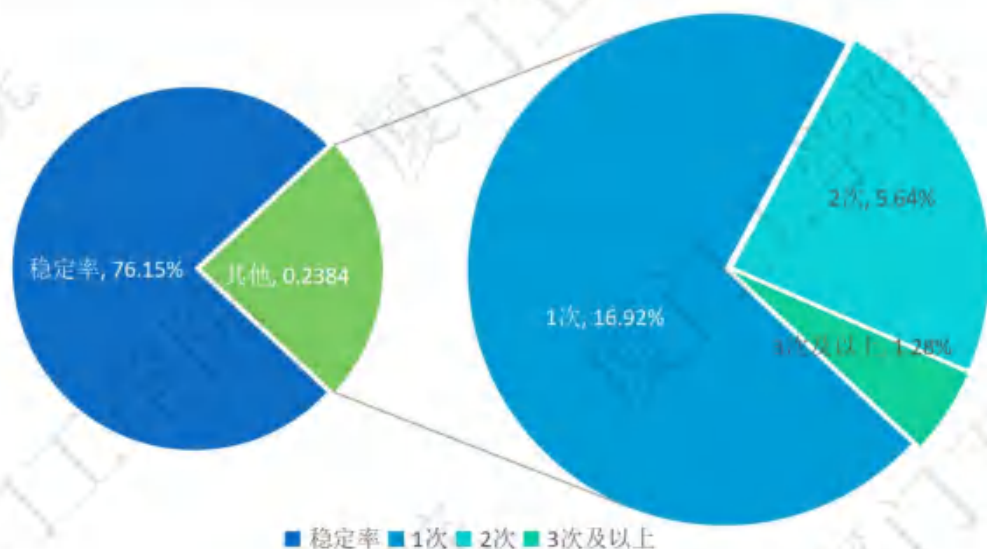


图 3-7 2022 届毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

各院系的离职率：离职率相对较低的院系为“建筑科学与土木工程学院”（13.75%）和“机械科学与电气工程学院”（19.05%）等。

表 3-8 2022 届主要院系毕业生离职情况分布

院系	0次	1次	2次	3次及以上	离职率
建筑科学与土木工程学院	86.25%	11.25%	2.50%	0.00%	13.75%
机械科学与电气工程学院	80.95%	14.29%	4.76%	0.00%	19.05%
商学院	75.21%	17.09%	5.98%	1.71%	24.79%
计算机科学与信息工程学院	74.03%	20.78%	3.90%	1.30%	25.97%
数据科学与智能工程学院	69.23%	23.08%	7.69%	0.00%	30.77%
艺术与传媒学院	61.11%	19.44%	16.67%	2.78%	38.89%
外国语学院	*25.00%	*50.00%	*0.00%	*25.00%	*75.00%

注：*标记为样本量不足院系，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的离职率：离职率相对较低的专业为“投资学”（0.00%）、“国际经济与贸易”（6.25%）、“电子信息工程”（7.14%）和“土木工程”（8.70%）等。

表 3-9 2022 届主要专业毕业生离职情况分布

专业	0次	1次	2次	3次及以上	离职率
投资学	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
国际经济与贸易	93.75%	0.00%	0.00%	6.25%	6.25%
电子信息工程	92.86%	0.00%	7.14%	0.00%	7.14%
土木工程	91.30%	8.70%	0.00%	0.00%	8.70%
工程造价	82.35%	11.76%	5.88%	0.00%	17.65%
电气工程及其自动化	80.00%	13.33%	6.67%	0.00%	20.00%
信息管理与信息系统	75.00%	18.75%	6.25%	0.00%	25.00%
自动化	75.00%	25.00%	0.00%	0.00%	25.00%
传播学	73.33%	20.00%	6.67%	0.00%	26.67%
财务管理	72.22%	19.44%	5.56%	2.78%	27.78%
机械工程	71.43%	19.05%	9.52%	0.00%	28.57%
信息与计算科学	69.23%	23.08%	7.69%	0.00%	30.77%
软件工程	67.86%	25.00%	7.14%	0.00%	32.14%
通信工程	66.67%	28.57%	0.00%	4.76%	33.33%

专业	0次	1次	2次	3次及以上	离职率
风景园林	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	33.33%
动画	60.00%	30.00%	10.00%	0.00%	40.00%
市场营销	60.00%	28.57%	11.43%	0.00%	40.00%
工程管理	*100.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%
房地产开发与管理	*100.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%
新能源材料与器件	*100.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%
机械电子工程	*100.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%
材料科学与工程	*100.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%
物联网工程	*88.89%	*11.11%	*0.00%	*0.00%	*11.11%
建筑学	*66.67%	*22.22%	*11.11%	*0.00%	*33.33%
光电信息科学与工程	*60.00%	*40.00%	*0.00%	*0.00%	*40.00%
广告学	*50.00%	*12.50%	*37.50%	*0.00%	*50.00%
音乐表演	*33.33%	*0.00%	*33.33%	*33.33%	*66.67%
商务英语	*25.00%	*50.00%	*0.00%	*25.00%	*75.00%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

04

毕业生对学校评价

第四篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

一、毕业生对人才培养的评价

人才培养是高校的核心使命，人才培养质量也是评价高校工作的核心指标。本部分涵盖与人才培养相关的三个指标：母校满意度、教育教学评价、基础能力素质；毕业生从自身感受出发对母校本身和母校教育教学的评价能帮助学校发现办学过程中存在的问题，并对课程、教师、学风等方面做出针对性改进，推进教育教学改革进程。

（一）母校满意度

2022 届毕业生对母校的满意度为 95.19%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为 20.32%，“满意”占比为 37.70%，可见 2022 届毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

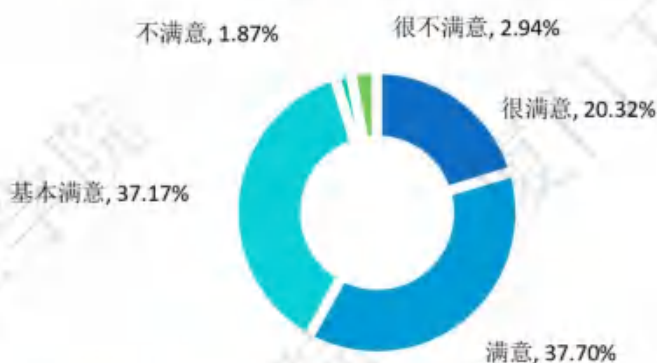


图 4-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022届毕业生对所学课程的总体满意度为91.29%，专业课掌握度为95.01%，专业课满足度为90.00%，公共课帮助度为88.84%。



图 4-2 2022 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=(专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度)/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022届毕业生对学校任课教师的总体满意度为94.20%；对师德师风的满意度为94.73%，对教学态度的满意度为93.94%，对教学水平的满意度为94.16%。可见

母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。



图 4-3 2022 届毕业生对任课教师的评价

注：评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。
数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着一个学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届毕业生对母校学风建设的总体满意度为 90.75%；对课堂听讲的满意度为 94.46%，对课后自习的满意度为 87.33%，对学习交流的满意度为 90.44%。

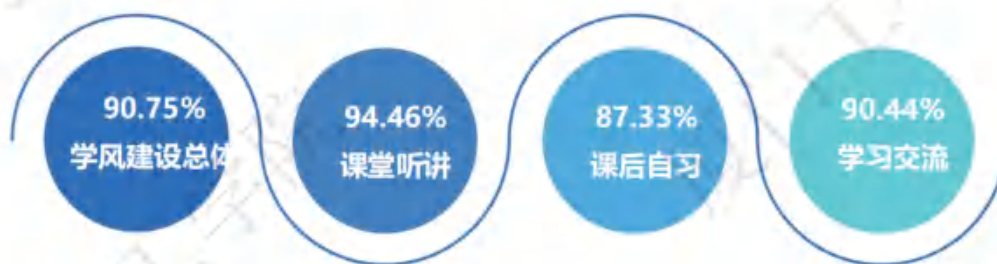


图 4-4 2022 届毕业生对母校学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体来看，2022 届毕业生对学校课堂教学的总体满意度为 94.07%；其中，毕业生对课堂教学过程中的“课程目标”评价最高，“课堂纪律”次之。



图 4-5 2022 届毕业生对课堂教学的评价

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=(课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果)/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022 届毕业生对母校实践教学的总体满意度为 86.36%。其中，毕业生对“内容实用性”较为满意，“组织管理有效性”次之。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

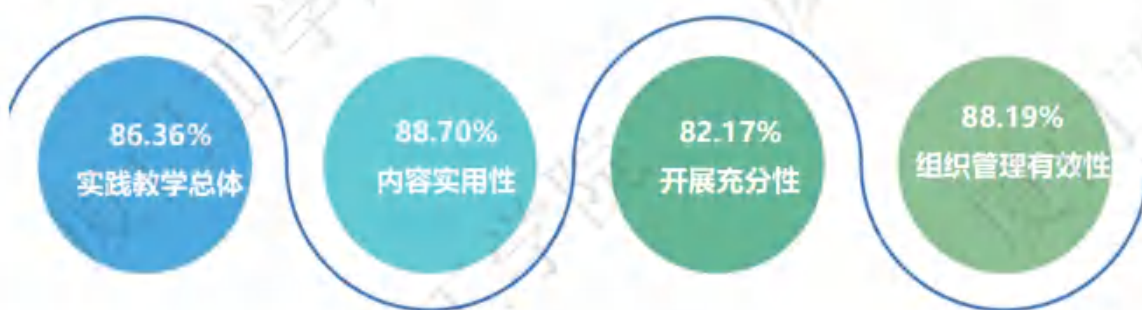


图 4-6 2022 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（三）基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，梳理全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校2022届毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”、“善于观察”、“表达能力”、“创新思维”、“团队意识”、“善于倾听”、“阅读理解”、“记忆能力”、“数学运算”、“主动学习”；而这十项能力满足目前工作需求的水平均在2.50分以上；其中“主动学习”和“团队意识”的水平相对较高，均值分别为3.91分和3.77分。

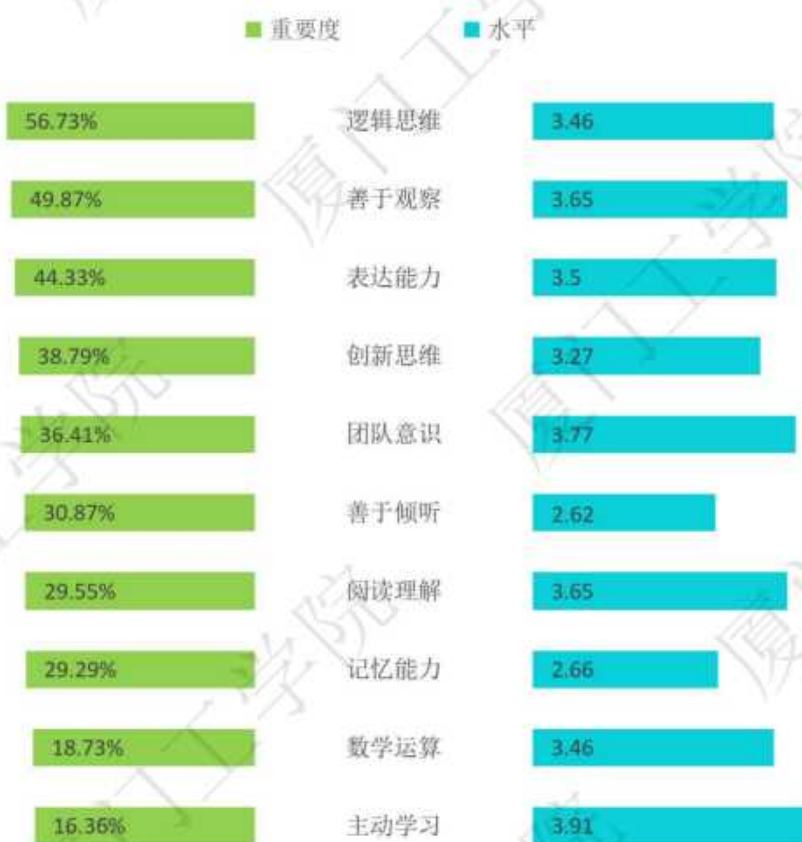


图 4-7 2022 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对就业教育/服务的评价

为更好地贯彻落实“就业优先”、“人才强国”、“创新驱动”国家战略，规范各高校就业教育的管理和服务，更好地服务于高校毕业生就业创业工作，本部分针对性的就高校毕业生就业指导服务进行系统性的评价；包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘会/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）；有利于规范和加强高校毕业生就业创业服务建设；有利于提高各高校就业教育的管理和服务及就业创业指导服务的针对性和规范性；有利于进一步提高服务高校毕业生就业创业工作水平和效率，促进人才资源的优化配置。

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 82.32%及以上；其中对“就业手续办理”（91.69%）、“生涯规划/就业指导课”（89.20%）、“职业咨询与辅导”（87.31%）的满意度相对较高。

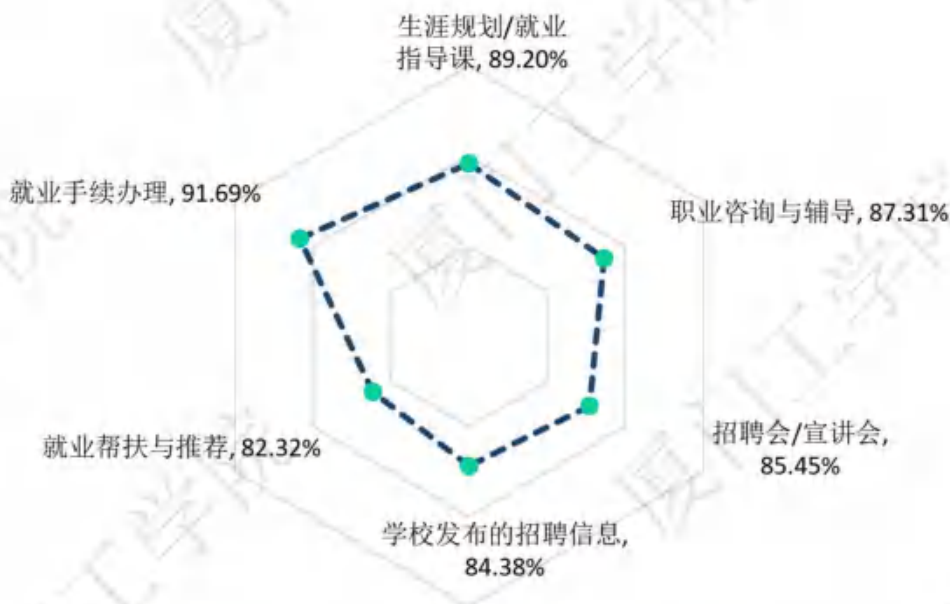


图 5-8 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业对招生和人才培养的影响

(一) 毕业生对招生工作的建议

2022 届毕业生认为学校在工作上应“加强学校实力和特色宣传”(49.48%)、“加强专业及师资力量宣传”(49.22%)和“加强毕业生深造及就业优势宣传”(48.96%)。

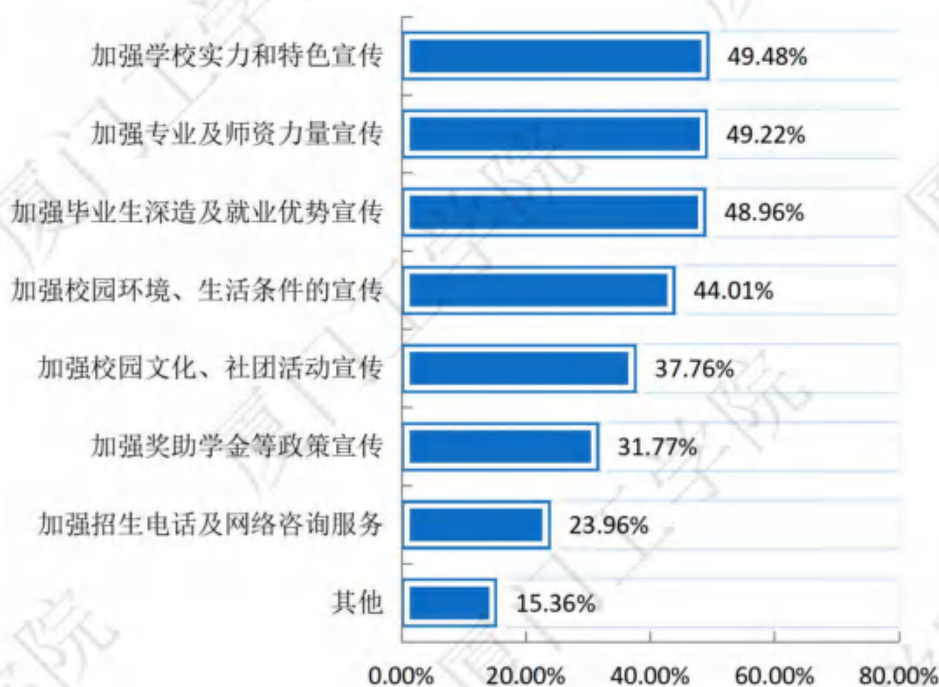


图 5-9 2022 届毕业生对学校招生工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）毕业生对人才培养的建议

2022 届毕业生认为学校在人才培养方面应“强化实践动手能力培养”，占比为 56.40%；其次是“强化综合素质培养”(51.17%)和“强化专业基础知识教育”(50.39%)。

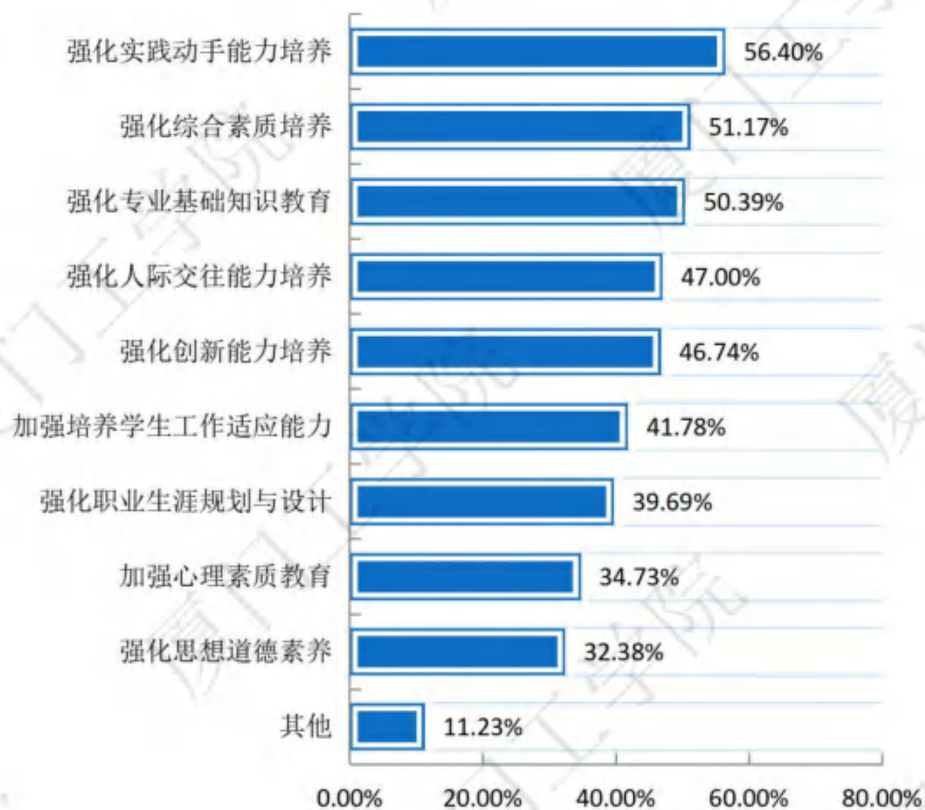


图 5-10 2022 届毕业生对学校人才培养工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

05

用人单位评价

第五篇：用人单位评价

社会或用人单位为主体,以高等学校毕业生为评价对象所进行的价值判断是实现高等教育“两个转变”的重要途径之一。《中国教育改革和发展纲要》指出,各类学校都要重视了解用人单位对毕业生质量的评价。用人单位是经济社会的细胞,它们对外部环境的变化有着敏锐的反应,往往比学校更快更灵敏地感知到科技进步、经济发展等的变化及其对人才需求的影响。用人单位对毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

一、对毕业生的评价

用人单位对学校毕业生的总体满意度达到 72.90%,其中评价为“很满意”的占比相对较高,为 46.10%。

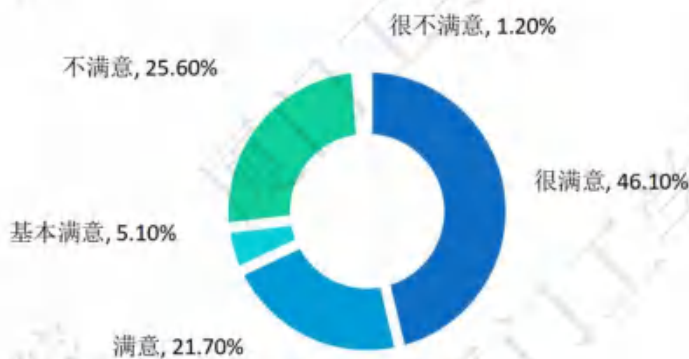


图 6-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

注:满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”,满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。

数据来源:第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生各项能力素质的满意度：用人单位对学校毕业生各项能力素质满意度均达到 95.00%及以上。其中，用人单位对毕业生对“学习能力”满意度最高，达 100.00%；其次为“创新能力”，达 98.61%。

表 6-1 用人单位对毕业生各项能力素质的满意度评价分布

能力分布	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
学习能力	88.10%	9.52%	2.38%	0.00%	0.00%	100.00%
创新能力	72.22%	13.89%	12.50%	0.00%	1.39%	98.61%
诚信坚韧	76.56%	12.50%	9.38%	0.00%	1.56%	98.44%
团队合作	59.26%	24.69%	12.35%	1.23%	2.47%	96.30%
组织领导	42.31%	34.62%	19.23%	0.00%	3.85%	96.15%
健康仪表	68.18%	22.73%	4.55%	0.00%	4.55%	95.45%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

二、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带，可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求，也是毕业生接收招聘信息，实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考，提高学校招聘工作的针对性和高质性。用人单位对学校的招聘服务的反馈建议关系到学校是否全面、充分、积极的接收、响应到各单位的用人需求，这将成为学校招聘服务多元发展的重要考核指标。

用人单位对本校招聘服务的满意度为 71.73%；其中 33.33%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，28.20%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

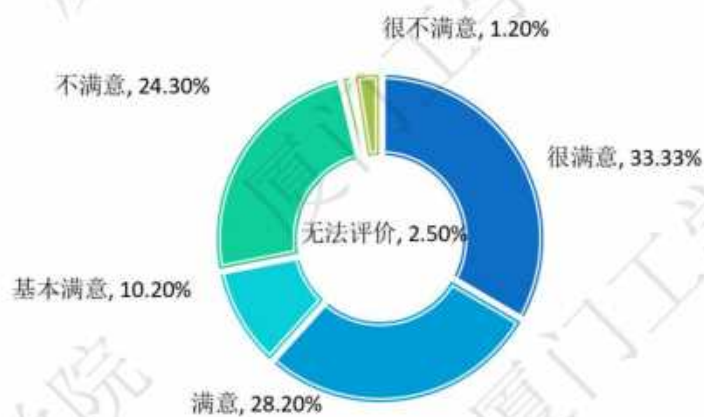


图 6-2 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

结语

《高校毕业生就业质量年度报告》是高等学校建立健全就业状况反馈机制、引导高校优化招生和专业结构、改进人才培养模式、及时回应社会关切的一项重要工作。党的二十大的召开，对新时代党和国家的事业发展作出科学完善的战略部署，明确“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局；提出“要深入实施人才强国战略，深化人才发展体制机制改革；要实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑”，提出“办好人民满意的教育”。始终坚持以实现更加充分更高质量就业为主要目标，深入实施就业优先战略，健全有利于更加充分更高质量就业的促进机制，完善政策体系、强化培训服务、注重权益保障，千方百计扩大就业容量，努力提升就业质量，着力缓解结构性就业矛盾，切实防范和有效化解规模性失业风险，为就业工作提供积极稳健的发展环境。学校作为就业工作的关键一环。需要深入贯彻落实党中央、国务院“稳就业、保就业”决策部署。学院定要竭尽全力帮助学生，不负学生的选择。做好就业民心工程，不负立德树人职责。要切实发挥教师队伍在就业工作中的作用，上下联动，人人尽责。做好就业系统工程，不负教书育人责任。毕业生就业工作是一个全方位的系统工程，各级教学单位需认真研究制定人才培养方案、培养计划等，提升毕业生就业的核心竞争力。

本报告作为服务经济社会发展、展示高校育人成果的重要契机，由高校与第三方（新锦成）共同编制，采用教育部制定的年度质量报告主要内容为主框架，经集体研讨，形成了科学完善的报告内容。报告由郝加孝专家担任编写组总组长，由王碧茹、李林晶执笔完成，由王东帆、杜广才提供数据支持，同时学校就业相关部门在报告编制过程中给予了大力支持和配合，在此一并表示感谢！

