



2022

云南大学

毕业生就业质量年度报告

CONTENTS 目录

前言	I
学校概况	II
第一篇：毕业生就业基本情况	1
一、毕业生的规模和结构	1
（一）总体规模及性别结构	1
（二）学院结构	2
（三）生源结构	3
（四）民族结构	4
二、毕业去向落实率	5
（一）总体毕业去向落实率	5
（二）分学历层次毕业去向落实率	6
（三）各学院毕业去向落实率	8
（四）不同特征群体毕业去向落实率	10
三、就业去向	12
（一）就业地区分布	12
（二）就业行业分布	15
（三）就业单位分布	19
（四）工作职位类别分布	21
（五）主要就业单位	22
四、毕业生服务社会情况	23
（一）毕业生服务重点区域情况	23
（二）毕业生服务地方情况	25
五、升学深造	28

(一) 国内升学.....	28
(二) 出国(境)留学.....	33
六、 自主创业.....	35
七、 未落实去向群体分析.....	37
第二篇：毕业生就业质量分析	41
一、 就业环境质量.....	42
(一) 社会需求.....	42
(二) 择业渠道.....	43
(三) 择业竞争力.....	45
(四) 择业影响因素.....	45
二、 就业匹配质量.....	46
(一) 岗位适配性.....	46
(二) 就业满意度.....	49
(三) 就业稳定性.....	50
三、 就业发展质量.....	51
(一) 能力满足度.....	51
(二) 发展前景满意度.....	52
(三) 职业发展目标清晰度.....	53
(四) 用人单位认可度.....	53
第三篇：就业发展分析	55
一、 毕业生就业形势保持高位稳定.....	55
二、 毕业生升学深造的规模和层次不断提升.....	55
三、 企业单位是吸纳毕业生就业的主体.....	56
四、 毕业生留滇就业助力区域经济发展提质增效.....	57
五、 毕业生就业满意度较高.....	59
第四篇：对教育教学的反馈	60
一、 毕业生对学校的评价.....	61

(一) 毕业生综合评价	61
(二) 教育教学评价	62
(三) 就业创业工作评价	66
(四) 德育工作与管理服务评价	68
二、用人单位对学校的评价	69
三、构建“招生-培养-就业”联动机制	70
(一) 对招生和专业设置的建议	71
(二) 对教育教学的建议	71
(三) 对就业创业工作的建议	72
附录 I: 各专业毕业去向落实率.....	73
(一) 本科毕业生各专业毕业去向落实率	73
(二) 硕士生各专业毕业去向落实率	76
(三) 博士生各专业毕业去向落实率	83
附录 II: 数据统计说明	86

PREFACE

前言

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业质量对教育教学的反馈作用，进一步健全完善学科专业预警和就业与招生、培养联动机制，促进人才培养成果与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好 2022 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5 号）和《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）等文件要求，学校编制了《云南大学 2022 届毕业生就业质量年度报告》。报告分为毕业生就业基本情况、就业质量分析、就业发展分析、教育教学反馈四部分，主要内容包括毕业生毕业去向落实率、毕业生就业流向与分布、毕业生就业适配性与职业发展、毕业生对学校教育教学和就业指导服务的满意度、用人单位对学校人才培养的满意度等多个方面。

相关数据主要来源于两个方面，一是全国高校毕业生就业管理系统中的相关数据，二是第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）的毕业生调研数据和用人单位调研数据。其中，面向学校 2022 届毕业生发放调研问卷 7976 份，有效问卷回收率为 60.77%；面向用人单位发放调研问卷 3552 份，有效问卷回收率为 7.83%。

结合相关数据和调研问卷，经认真分析形成《云南大学 2022 届毕业生就业质量年度报告》，受限于编者水平，如有疏漏之处，恳请批评指正。

学校概况

云南大学始建于 1922 年，1923 年正式开学，时为私立东陆大学，1934 年更名为省立云南大学，1938 年改为国立云南大学，是我国西部边疆最早建立的综合性大学之一。1937 年，著名数学家、教育家熊庆来出任校长，一大批著名学者受聘到校任教，奠定了学校较高的发展基础和深厚的学术底蕴，开创了云大办学历史上的第一个辉煌时期。20 世纪 40 年代，云南大学已发展成为一所包括文、法、理、工、农、医等学科在内，规模较大，在国际上有影响的中国著名大学之一。1946 年，《不列颠百科全书》将云南大学列为中国 15 所在世界最具影响的大学之一。

五十年代院系调整，部属云南大学一些重要而有特色的系科，如航空、土木、法律、铁道等划出并入当时的北京航空学院、四川大学、西南政法学院、长沙铁道学院等高校；工、医、农等先后独立建校，并逐步发展为今天的昆明理工大学、昆明医科大学、云南农业大学、西南林业大学等高校。1958 年，云南大学由中央高教部划归云南省管理。1978 年，云南大学被国务院确定为全国 88 所重点大学之一。

改革开放后，云南大学获得了长足的进步。1996 年首批列入国家“211 工程”重点建设大学，2001 年列入西部大开发重点建设院校，2004 年成为教育部和云南省人民政府重点共建高校，2006 年本科教学工作水平评估共 19 项二级指标全部评定为 A，被教育部评为本科教学优秀学校，2012 年成为国家“中西部高校基础能力建设工程”和“中西部高校综合实力提升工程”实施院校，2017 年成为国家首批 42 所“一流大学”建设高校之一，2018 年跻身中西部 14 所“以部为主、部省合建”高校行列，2022 年，继续入选第二轮国家“双一流”建设高校。

云南大学下设 27 个学院、10 个研究机构，1 个附属医院，设有研究生院。云南大学现有教职员工 3000 余人（不包括附属医院），其中专业技术岗位 2700 余人，具有高级职称人员近 1300 人，具有博士学位人员近 1500 人。学校有全日制本科生近 17000 人，全日制硕士研究生近 12000 人，博士研究生 1500 余人，学历教育国际学

生近 1500 人。学校占地面积 4367 亩，有呈贡校区和东陆校区，公用校舍建筑面积 133 余万平方米，教学科研仪器设备资产总值 15 亿余元，图书馆藏书 400 万余册。学校是中国教育科研计算机网络（CERNET）云南主节点单位。

学校有本科专业 82 个，其中有国家级和省级一流本科专业建设专业 47 个。有 12 个国家特色专业，6 个专业“菁英班”，10 个专业“卓越班”，11 门“国家级一流本科课程”；有 22 个一级学科博士学位授权，1 个专业博士学位授权，42 个一级学科硕士学位授权，26 个专业硕士学位授权。在教育部第四轮学科评估中，获评 A 类学科 2 个（民族学为 A+，生态学为 A-），B 类学科 14 个，形成了以民族学、生态学、生物学、特色资源开发与环境保护，以及边疆问题和东南亚、南亚国际问题研究为优势特色，学科较为齐全，人才密集的学科专业体系。

学校大力实施“人才强校”战略，高层次人才持续增长。现有院士 12 人（含双聘），长江、杰青、千人、优青等国家高层次人才 70 余人，国家重点基础研究发展计划首席科学家 5 人，国家“百千万人才工程”入选者 16 人，中科院“百人计划”入选者 13 人，国务院学位委员学科评议组成员 4 人，全国模范教师 2 人，中宣部文化名家暨“四个一批”人才 2 人，教育部“新世纪优秀人才培养计划”、“跨世纪优秀人才培养计划”和“高等学校骨干教师资助计划”入选者 14 人，中宣部宣传思想文化青年英才 6 人，国家级教学团队 4 个，科技部重点领域创新团队 1 个，教育部创新团队 1 个。

学校大力实施“学术兴校”战略，科学研究成绩显著。学校先后主持国家“973 计划”“863 计划”项目 6 项，国家水专项重大项目 2 项，国家重点研发计划 3 项，国家科技支撑计划 2 项，国家社会科学基金重大招标项目 22 项，国家社会科学基金重大专项 7 项，教育部人文社会科学重大攻关项目 5 项，马克思主义理论研究和建设工程项目 2 项，国家社科基金成果文库 5 项，“新工科”研究与实践项目 2 项，国家自然科学基金重大招标项目 1 项。荣获国家自然科学基金一等奖、国家自然科学基金二等奖、全国高校人文社科优秀成果一等奖、国家科学技术进步二等奖、惠特克杰出生态学家奖、国际青年古生物学家“Hodson Award”奖等多项大奖。荣获云南省科学技术奖杰出贡献奖 3 项、特等奖 3 项。20 余篇论文发表于《Nature》《Science》和《中国社会

科学》。学校主办有《思想战线》《云南大学学报》等学术刊物，《思想战线》是首批入选教育部“名刊工程”建设的11种期刊之一。

学校有1个省部共建国家重点实验室，1个国家级国际联合研究中心，1个国家技术转移中心，2个国家级众创空间，1个教育部哲学社会科学实验室，1个四部委铸牢中华民族共同体意识研究基地，1个教育部人文社科重点研究基地，2个省部共建协同创新中心，1个教育部国际联合研究中心，1个教育部工程研究中心，1个教育部野外科学观察站，2个省部共建教育部重点实验室，1个国家Linux技术培训与推广中心，1个教育部中华优秀传统文化传承基地，1个教育部国家教材建设重点研究基地，1个国家大学生文化素质教育基地，1个国家科学决策咨询研究中心。有4个国家级人才培养基地，4个国家级实验教学示范中心，3项国家级卓越工程师培养计划项目，1个国家级应用型、复合型卓越法律职业人才教育培养基地，4个国家人才培养模式创新实验区以及国家示范性软件学院。拥有实验动物中心、先进计算中心、电镜中心、1.6米多通道测光巡天望远镜等一大批一流的重要科研设施平台。学校为教育部首批深化创新创业教育改革示范高校。

学校发挥毗邻南亚东南亚的区位优势，主动融入服务“一带一路”和中国面向南亚东南亚辐射中心建设，构建多方位、多领域、多层次的国际合作交流格局。学校与国际上100多所高校和机构开展合作交流，其中与剑桥大学、欧洲南方天文台、耶鲁大学等29所一流大学和国际学术组织合作开展科研，与东京大学、温莎大学等33所国外高水平大学开展联合培养项目。建有覆盖东南亚、南亚、西亚、非洲和“一带一路”沿线国家较为完备的区域国别研究体系和“一带一路”沿线国家相关数据库，有8个教育部备案区域国别研究中心。作为永久秘书长单位发起成立涵盖16个南亚东南亚国家120余所高校的“南亚东南亚大学联盟”。学校是教育部首批“国际组织人才培养创新实践项目”实施院校。留学生生源国数量达70个，基本实现南亚东南亚国家全覆盖，是中国面向南亚东南亚重要的留学生培养基地。

学校积极主动服务国家和区域经济社会发展。合作承担了《习近平谈治国理政》（第一、二、三卷）缅甸、老挝等五国语言的翻译、出版、推广工作；“中缅油气管道与中国能源安全”“南方丝绸之路经济大走廊”等成果上升为国家重大决策，“阳

宗海砷污染治理”“跨境生态安全和国际河流研究”“高原湖泊治理研究”“铸牢中华民族共同体意识研究”“中国周边外交研究”“政治学与边疆民族问题研究”“古生物和生命起源研究”“生物多样性资源保育与利用研究”“致密天体与高能现象”“银河系与近邻宇宙”“根结线虫生物防治技术”“多年生稻技术”等科研方向和成果直接服务于解决重大现实问题，创造了良好的效益，产生了重要影响，为国家战略和地方经济社会发展作出重要贡献。

新的历史时期，学校将以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，秉承“会泽百家，至公天下”的云大精神，以一流党建为引领，以一流大学建设为中心，以立德树人为根本任务，以高质量发展为主线，以改革创新为动力，全面提升学校办学水平和综合实力，加快建设立足祖国西南边疆、面向南亚东南亚的综合性、国际性、研究型世界一流大学，走出一条边疆民族地区建设世界一流大学的特色发展之路，为建设高等教育强国、实现中华民族伟大复兴的中国梦贡献云大力量。

（数据来源：云南大学官网，截至 2022 年 12 月 31 日。）

毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构¹

(一) 总体规模及性别结构

云南大学 2022 届毕业生共 8506 人。其中本科毕业生 4295 人，占毕业生总人数的 50.49%；硕士毕业生 3896 人，占毕业生总人数的 45.80%；博士毕业生 315 人，占毕业生总人数的 3.70%。

从性别来看，男生 3403 人（40.01%），女生 5103 人（59.99%），男女性别比为 0.67:1，女生人数偏多。其中，本科毕业生的男女性别比为 0.71:1，硕士毕业生的男女性别比为 0.61:1，博士毕业生的男女性别比为 0.92:1。

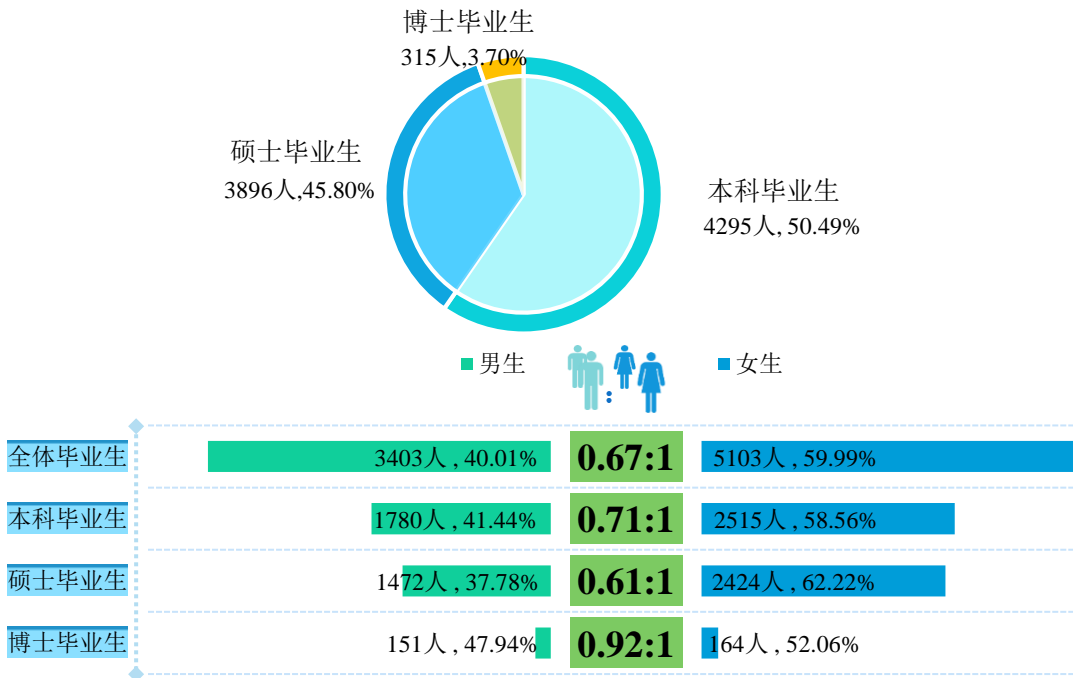


图 1-1 2022 届毕业生规模及性别分布

¹ 数据来源：全国高校毕业生就业管理系统（截至 2022 年 12 月 31 日）。

（二）学院结构

学校 2022 届毕业生分布在 30 个学院（研究院），其中毕业生人数占比位居前三的学院分别为工商管理与旅游管理学院（980 人、11.52%）、政府管理学院（577 人、6.78%）、法学院（562 人、6.61%）。各学院（研究院）具体毕业生人数分布详见下表。

表 1-1 2022 届毕业生所在学院（研究院）分布

序号	学院（研究院）	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总体	占比
1	工商管理与旅游管理学院	391	564	25	980	11.52%
2	政府管理学院	193	372	12	577	6.78%
3	法学院	278	277	7	562	6.61%
4	信息学院	291	244	24	559	6.57%
5	经济学院	219	209	17	445	5.23%
6	艺术与设计学院	336	83	-	419	4.93%
7	生命科学学院	148	219	21	388	4.56%
8	软件学院	248	107	2	357	4.20%
9	化学科学与工程学院	185	141	20	346	4.07%
10	昌新国际艺术学院	185	146	-	331	3.89%
11	数学与统计学院	204	104	20	328	3.86%
12	外国语学院	247	78	-	325	3.82%
13	历史与档案学院	105	183	25	313	3.68%
14	地球科学学院	213	86	11	310	3.64%
15	民族学与社会学学院	70	166	34	270	3.17%
16	建筑与规划学院	159	80	-	239	2.81%
17	物理与天文学院	162	44	9	215	2.53%
18	职业与继续教育学院	145	54	-	199	2.34%
19	生态与环境学院	123	63	12	198	2.33%
20	新闻学院	111	79	5	195	2.29%
21	材料与能源学院	95	92	8	195	2.29%
22	文学院	112	69	12	193	2.27%
23	体育学院	71	43	-	114	1.34%
24	国际河流与生态安全研究院	-	91	6	97	1.14%
25	高等教育研究院	-	89	-	89	1.05%
26	资源植物研究院	4	69	2	75	0.88%

序号	学院（研究院）	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总体	占比
27	汉语国际教育学院	-	70	-	70	0.82%
28	马克思主义学院	-	38	19	57	0.67%
29	国际关系研究院	-	28	21	49	0.58%
30	医学院	-	8	3	11	0.13%
总计		4295	3896	315	8506	100.00%

（三）生源结构

2022 届毕业生以西南地区生源为主（58.23%），华东地区（11.64%）和华中地区（11.31%）生源次之。不同学历层次毕业生具体生源区域分布详见下表。

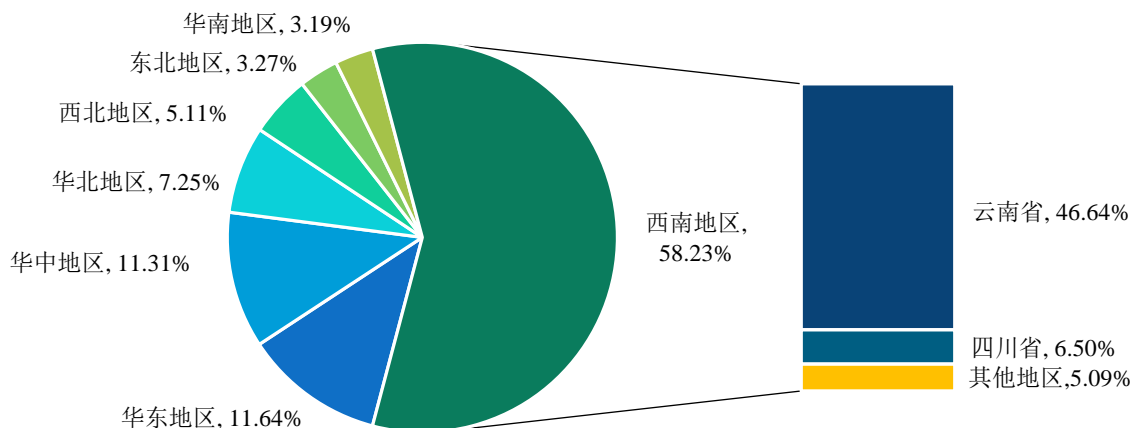


图 1-2 2022 届毕业生生源结构²

表 1-2 2022 届不同学历层次毕业生生源结构

生源地区	本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
西南地区	2416	56.25%	2330	59.80%	207	65.71%	4953	58.23%
云南省	2074	48.29%	1708	43.84%	185	58.73%	3967	46.64%
西南其他地区	342	7.96%	622	15.96%	22	6.98%	986	11.59%

²（1）西南地区：重庆市、四川省、贵州省、云南省、西藏自治区；（2）华东地区：上海市、江苏省、浙江省、安徽省、福建省、江西省、山东省、台湾省；（3）华中地区：河南省、湖北省、湖南省；（4）华北地区：北京市、天津市、河北省、山西省、内蒙古自治区；（5）西北地区：陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区；（6）东北地区：辽宁省、吉林省、黑龙江省；（7）华南地区：广东省、广西壮族自治区、海南省、香港特别行政区、澳门特别行政区。

生源地区	本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
华东地区	525	12.22%	441	11.32%	24	7.62%	990	11.64%
华中地区	366	8.52%	559	14.35%	37	11.75%	962	11.31%
华北地区	362	8.43%	241	6.19%	14	4.44%	617	7.25%
西北地区	277	6.45%	142	3.64%	16	5.08%	435	5.11%
东北地区	201	4.68%	68	1.75%	9	2.86%	278	3.27%
华南地区	148	3.45%	115	2.95%	8	2.54%	271	3.19%
总计	4295		3896		315		8506	

（四）民族结构

学校 2022 届毕业生中，汉族 7022 人（82.55%），少数民族 1484 人（17.45%）。不同学历层次毕业生民族结构详见下表。

表 1-3 2022 届毕业生民族结构

民族结构	本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
汉族	3452	80.37%	3311	84.98%	259	82.22%	7022	82.55%
少数民族	843	19.63%	585	15.02%	56	17.78%	1484	17.45%

学校 2022 届少数民族毕业生来自 35 个民族，其中人数占比位居前三位的分别为彝族（5.22%）、白族（2.63%）和回族（1.90%）。少数民族具体分布详见下表。

表 1-4 2022 届毕业生少数民族分布

序号	民族	人数	比例	序号	民族	人数	比例
1	彝族	444	5.22%	19	景颇族	9	0.11%
2	白族	224	2.63%	20	仡佬族	9	0.11%
3	回族	162	1.90%	21	布朗族	8	0.09%
4	壮族	82	0.96%	22	拉祜族	7	0.08%
5	土家族	71	0.83%	23	佤族	6	0.07%
6	苗族	65	0.76%	24	黎族	5	0.06%
7	哈尼族	63	0.74%	25	阿昌族	4	0.05%
8	傣族	60	0.71%	26	锡伯族	3	0.04%
9	满族	55	0.65%	27	怒族	3	0.04%
10	纳西族	34	0.40%	28	普米族	3	0.04%
11	蒙古族	34	0.40%	29	哈萨克族	2	0.02%

序号	民族	人数	比例	序号	民族	人数	比例
12	傈僳族	25	0.29%	30	朝鲜族	2	0.02%
13	瑶族	20	0.24%	31	水族	2	0.02%
14	布依族	20	0.24%	32	柯尔克孜族	1	0.01%
15	侗族	19	0.22%	33	达斡尔族	1	0.01%
16	藏族	16	0.19%	34	基诺族	1	0.01%
17	维吾尔族	12	0.14%	35	土族	1	0.01%
18	其他	11	0.13%	少数民族合计		1484	17.45%

二、毕业去向落实率³

根据教育部发布的《关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关规定，高校毕业生的毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。其中，协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、科研助理/管理助理、国家基层项目和地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业和自由职业；升学包括升学和出国、出境；未就业包括不就业拟升学、其他暂不就业和待就业。

（一）总体毕业去向落实率

截至2022年12月31日，学校2022届毕业生的毕业去向落实率为91.14%。其中协议和合同就业率为51.94%，升学率为16.69%，灵活就业率为21.86%，创业率为0.65%。

学校积极强化就业指导与帮扶、分层分类拓宽政策性岗位，鼓励毕业生到基层、到祖国最需要的地方建功立业。2022届毕业生中，通过选调生、“西部计划”“三支一扶”“特岗教师”等国家、地方基层项目就业的共有130人，应征义务兵的有27人。

³ 数据来源：全国高校毕业生就业管理系统（截至2022年12月31日）。



图 1-3 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

表 1-5 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向		毕业生人数	比例
协议和合同就业	签就业协议形式就业	3073	36.13%
	签劳动合同形式就业	1045	12.29%
	科研助理、管理助理	143	1.68%
	地方基层项目	96	1.13%
	国家基层项目	34	0.40%
	应征义务兵	27	0.32%
	小计	4418	51.94%
升学	国内升学	1307	15.37%
	出国、出境	113	1.33%
	小计	1420	16.69%
灵活就业	其他录用形式就业	1580	18.58%
	自由职业	279	3.28%
	小计	1859	21.86%
自主创业		55	0.65%
未就业		754	8.86%

（二）分学历层次毕业去向落实率

截至 2022 年 12 月 31 日，本科毕业生的毕业去向落实率为 88.99%，硕士毕业生的毕业去向落实率为 93.56%，博士毕业生的毕业去向落实率为 90.48%。

从具体毕业去向来看，本科生去向构成以“协议和合同就业”（31.99%）为主，“灵活就业”（28.66%）和“升学”（27.68%）次之；研究生去向构成以“协议和合同就业”为主。不同学历层次毕业生毕业去向落实率分布详见下表。

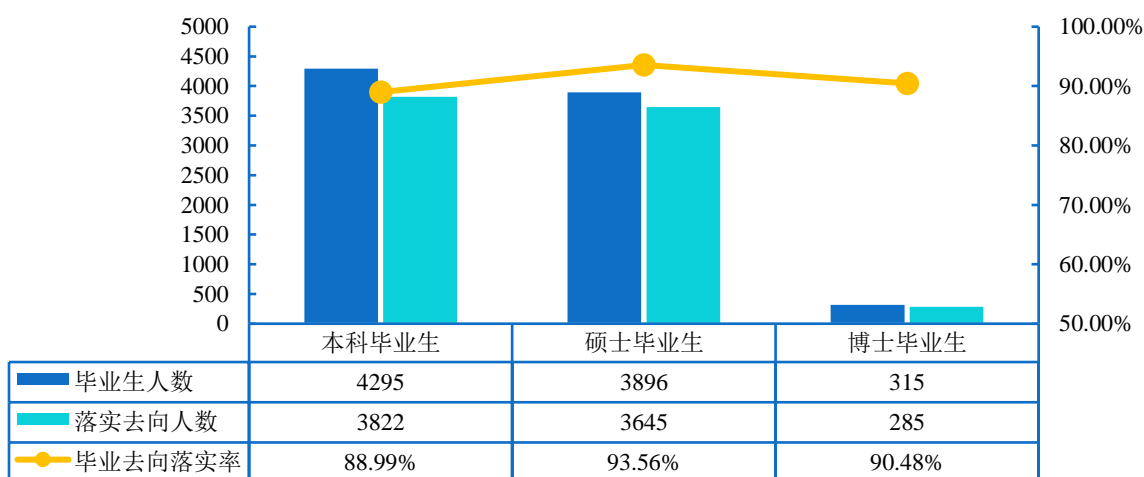


图 1-4 2022 届不同学历层次毕业生毕业去向落实率分布

表 1-6 2022 届不同学历层次毕业生毕业去向分布

毕业去向		本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
协议和合同就业	签就业协议形式就业	1101	25.63%	1755	45.05%	217	68.89%
	签劳动合同形式就业	146	3.40%	890	22.84%	9	2.86%
	科研助理、管理助理	59	1.37%	56	1.44%	28	8.89%
	地方基层项目	12	0.28%	83	2.12%	1	0.32%
	国家基层项目	32	0.75%	2	0.05%	-	-
	应征义务兵	24	0.56%	3	0.08%	-	-
	小计	1374	31.99%	2789	71.59%	255	80.95%
灵活就业	其他录用形式就业	1061	24.70%	495	12.71%	24	7.62%
	自由职业	170	3.96%	104	2.67%	5	1.59%
	小计	1231	28.66%	599	15.37%	29	9.21%
升学	国内升学	1111	25.87%	196	5.03%	-	-
	出国、出境	78	1.82%	35	0.90%	-	-
	小计	1189	27.68%	231	5.93%	-	-
自主创业		28	0.65%	26	0.67%	1	0.32%
未就业		473	11.01%	251	6.44%	30	9.52%

（三）各学院毕业去向落实率

本科毕业生：2022 届本科毕业生分布在 24 个学院（研究院），有 15 个学院（研究院）的本科毕业生毕业去向落实率在 90.00% 以上。其中，资源植物研究院（100.00%）、昌新国际艺术学院（97.30%）和文学院（96.43%）位居前三。

表 1-7 2022 届本科毕业生分院系毕业去向落实率

院系	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
资源植物研究院	4	4	100.00%
昌新国际艺术学院	185	180	97.30%
文学院	112	108	96.43%
地球科学学院	213	202	94.84%
艺术与设计学院	336	314	93.45%
数学与统计学院	204	190	93.14%
外国语学院	247	228	92.31%
职业与继续教育学院	145	133	91.72%
历史与档案学院	105	96	91.43%
化学科学与工程学院	185	168	90.81%
物理与天文学院	162	147	90.74%
软件学院	248	225	90.73%
建筑与规划学院	159	144	90.57%
材料与能源学院	95	86	90.53%
体育学院	71	64	90.14%
生态与环境学院	123	108	87.80%
经济学院	219	191	87.21%
民族学与社会学学院	70	61	87.14%
信息学院	291	252	86.60%
新闻学院	111	95	85.59%
工商管理与旅游管理学院	391	334	85.42%
生命科学学院	148	126	85.14%
政府管理学院	193	155	80.31%
法学院	278	211	75.90%

硕士生：硕士生分布在 30 个学院（研究院），有 25 个学院（研究院）的硕士生毕业去向落实率在 90.00%以上。其中，生态与环境学院（100%）、医学院（100%）和政府管理学院（98.12%）位居前三。

表 1-8 2022 届硕士生各培养单位毕业去向落实率

培养单位	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
生态与环境学院	63	63	100.00%
医学院	8	8	100.00%
政府管理学院	372	365	98.12%
信息学院	244	239	97.95%
新闻学院	79	77	97.47%
职业与继续教育学院	54	52	96.30%
工商管理与旅游管理学院	564	538	95.39%
建筑与规划学院	80	76	95.00%
软件学院	107	101	94.39%
经济学院	209	197	94.26%
材料与能源学院	92	86	93.48%
物理与天文学院	44	41	93.18%
生命科学学院	219	204	93.15%
化学科学与工程学院	141	131	92.91%
历史与档案学院	183	170	92.90%
国际河流与生态安全研究院	91	84	92.31%
民族学与社会学学院	166	153	92.17%
高等教育研究院	89	82	92.13%
马克思主义学院	38	35	92.11%
汉语国际教育学院	70	64	91.43%
文学院	69	63	91.30%
资源植物研究院	69	63	91.30%
地球科学学院	86	78	90.70%
体育学院	43	39	90.70%
法学院	277	250	90.25%
国际关系研究院	28	25	89.29%
昌新国际艺术学院	146	130	89.04%
数学与统计学院	104	92	88.46%
外国语学院	78	69	88.46%
艺术与设计学院	83	70	84.34%

博士毕业生：博士毕业生分布在 22 个学院（研究院），有 7 个学院（研究院）的博士毕业生毕业去向落实率达到了 100.00%。

表 1-9 2022 届博士毕业生各培养单位毕业去向落实率

培养单位	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
生命科学学院	21	21	100.00%
数学与统计学院	20	20	100.00%
生态与环境学院	12	12	100.00%
物理与天文学院	9	9	100.00%
新闻学院	5	5	100.00%
医学院	3	3	100.00%
软件学院	2	2	100.00%
历史与档案学院	25	24	96.00%
国际关系研究院	21	20	95.24%
马克思主义学院	19	18	94.74%
民族学与社会学学院	34	31	91.18%
地球科学学院	11	10	90.91%
经济学院	17	15	88.24%
信息学院	24	21	87.50%
法学院	7	6	85.71%
化学科学与工程学院	20	17	85.00%
文学院	12	10	83.33%
国际河流与生态安全研究院	6	5	83.33%
工商管理与旅游管理学院	25	20	80.00%
政府管理学院	12	9	75.00%
材料与能源学院	8	6	75.00%
资源植物研究院	2	1	50.00%

（四）不同特征群体毕业去向落实率

不同性别毕业生毕业去向落实率：2022 届毕业生中，男生的毕业去向落实率为 91.89%，女生的毕业去向落实率为 90.63%。不同学历层次的男生毕业去向落实率均略高于女生毕业去向落实率。

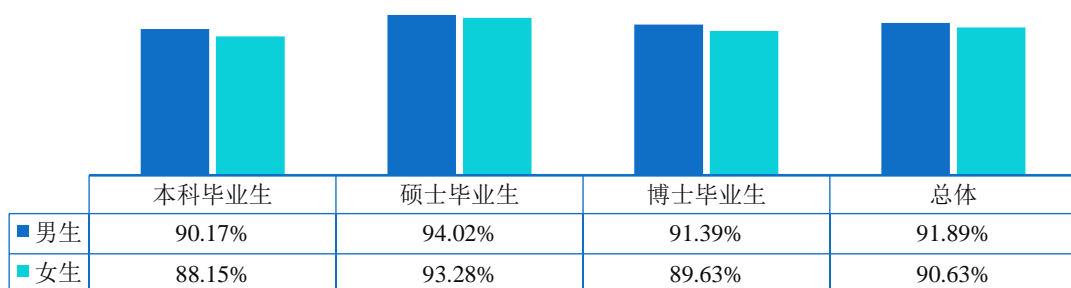


图 1-5 2022 届不同性别毕业生毕业去向落实率分布

不同生源地地区毕业生毕业去向落实率：2022 届毕业生中，华中地区（92.62%）、西南地区（92.43%）和华南地区（90.77%）生源毕业去向落实率相对较高。各生源地地区不同学历层次的毕业生毕业去向落实率分布详见下表。

表 1-10 2022 届毕业生不同生源地地区毕业去向落实率分布

生源区域	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总体
华中地区	88.80%	95.71%	83.78%	92.62%
西南地区	90.60%	94.29%	92.75%	92.43%
华南地区	88.51%	93.91%	87.50%	90.77%
华东地区	89.71%	90.02%	87.50%	89.80%
西北地区	86.64%	92.96%	87.50%	88.74%
华北地区	83.43%	90.46%	85.71%	86.22%
东北地区	81.59%	85.29%	88.89%	82.73%

少数民族、特殊困难群体学生⁴毕业去向落实率：学校构建分层次、分类别帮扶机制，针对少数民族学生和特殊困难群体学生的不同情况，提供精准就业指导与帮扶，助力毕业生顺利就业。2022 届毕业生中，少数民族毕业生的毕业去向落实率为 91.04%，同比去年提升 2.09%；特殊困难群体学生毕业去向落实率为 95.99%，较学校平均水平高 4.65%，同比去年提升 3.05%。

表 1-11 2022 届少数民族、困难生毕业去向落实率分布

属性	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
少数民族学生	1484	1351	91.04%
特殊困难群体学生	798	766	95.99%

⁴ 特殊困难群体学生：包括脱贫家庭学生、脱贫不稳定学生、边缘易致贫学生、城乡低保学生、贫困残疾人家庭学生、残疾学生、孤儿学生、突发严重困难学生、特困救助学生、助学贷款学生。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统（截至 2022 年 12 月 31 日）。

三、就业去向⁵

针对毕业去向为协议和合同就业、其他录用形式就业的毕业生（共 5998 人），进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业单位和工作职位类别分布。具体内容如下。

（一）就业地区分布

就业区域：西南地区（65.52%）为 2022 届毕业生的就业首选地区，这与西南地区经济快速发展及学校的生源构成和地缘密切相关；华东地区（12.97%）和华南地区（7.32%）紧随其后。不同学历毕业生就业区域分布详见下图。

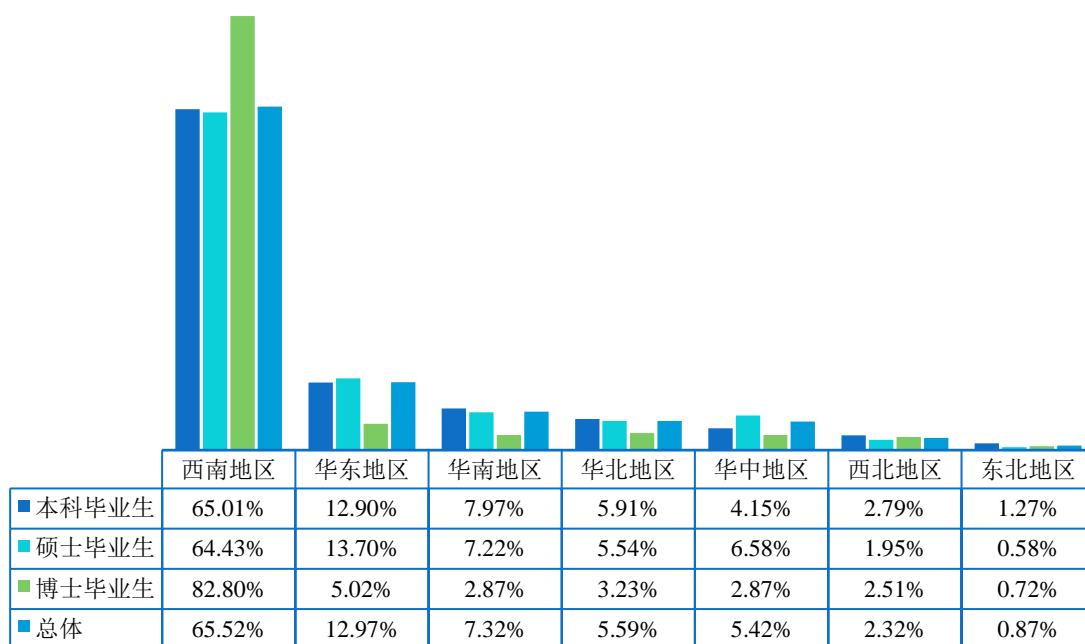


图 1-6 2022 届毕业生就业区域分布

就业省市/自治区：学校 2022 届毕业生就业地区分布较广，覆盖 31 个省（自治区、直辖市）。随着云南省综合经济实力持续提升，人才吸引力逐渐增强，2022 届毕业生选择在云南省内就业的人数不断增多，占 57.45%。省外就业人数较多的为广东省、四川省等。

⁵ 数据来源：全国高校毕业生就业管理系统（截至 2022 年 12 月 31 日）。

表 1-12 2022 届毕业生就业省市/自治区流向分布

就业省市/自治区	本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
省内就业（云南省）	1480	60.78%	1745	53.14%	221	79.21%	3446	57.45%
省外就业	955	39.22%	1539	46.86%	58	20.79%	2552	42.55%
广东省	155	6.37%	197	6.00%	5	1.79%	357	5.95%
四川省	59	2.42%	254	7.73%	4	1.43%	317	5.29%
北京市	65	2.67%	106	3.23%	3	1.08%	174	2.90%
上海市	76	3.12%	85	2.59%	1	0.36%	162	2.70%
浙江省	70	2.87%	87	2.65%	4	1.43%	161	2.68%
江苏省	49	2.01%	109	3.32%	3	1.08%	161	2.68%
山东省	65	2.67%	70	2.13%	3	1.08%	138	2.30%
湖北省	51	2.09%	66	2.01%	2	0.72%	119	1.98%
湖南省	39	1.60%	72	2.19%	1	0.36%	112	1.87%
河南省	11	0.45%	78	2.38%	5	1.79%	94	1.57%
贵州省	20	0.82%	62	1.89%	5	1.79%	87	1.45%
重庆市	24	0.99%	54	1.64%	1	0.36%	79	1.32%
福建省	33	1.36%	35	1.07%	2	0.72%	70	1.17%
陕西省	29	1.19%	34	1.04%	6	2.15%	69	1.15%
河北省	35	1.44%	29	0.88%	2	0.72%	66	1.10%
广西壮族自治区	29	1.19%	29	0.88%	3	1.08%	61	1.02%
安徽省	11	0.45%	40	1.22%	-	-	51	0.85%
山西省	16	0.66%	22	0.67%	-	-	38	0.63%
江西省	10	0.41%	24	0.73%	1	0.36%	35	0.58%
天津市	16	0.66%	13	0.40%	4	1.43%	33	0.55%
甘肃省	12	0.49%	16	0.49%	1	0.36%	29	0.48%
新疆维吾尔自治区	18	0.74%	10	0.30%	-	-	28	0.47%
辽宁省	18	0.74%	8	0.24%	1	0.36%	27	0.45%
内蒙古自治区	12	0.49%	12	0.37%	-	-	24	0.40%
海南省	10	0.41%	11	0.33%	-	-	21	0.35%
吉林省	5	0.21%	7	0.21%	1	0.36%	13	0.22%
黑龙江省	8	0.33%	4	0.12%	-	-	12	0.20%
宁夏回族自治区	4	0.16%	3	0.09%	-	-	7	0.12%
青海省	5	0.21%	1	0.03%	-	-	6	0.10%
西藏自治区	-	-	1	0.03%	-	-	1	0.02%
总计	2435		3284		279		5998	

就业人数前十的城市：昆明市为毕业生就业热门地，占比达 39.86%；北京市、红河哈尼族彝族自治州、成都市、上海市、深圳市等城市就业人数也较多。

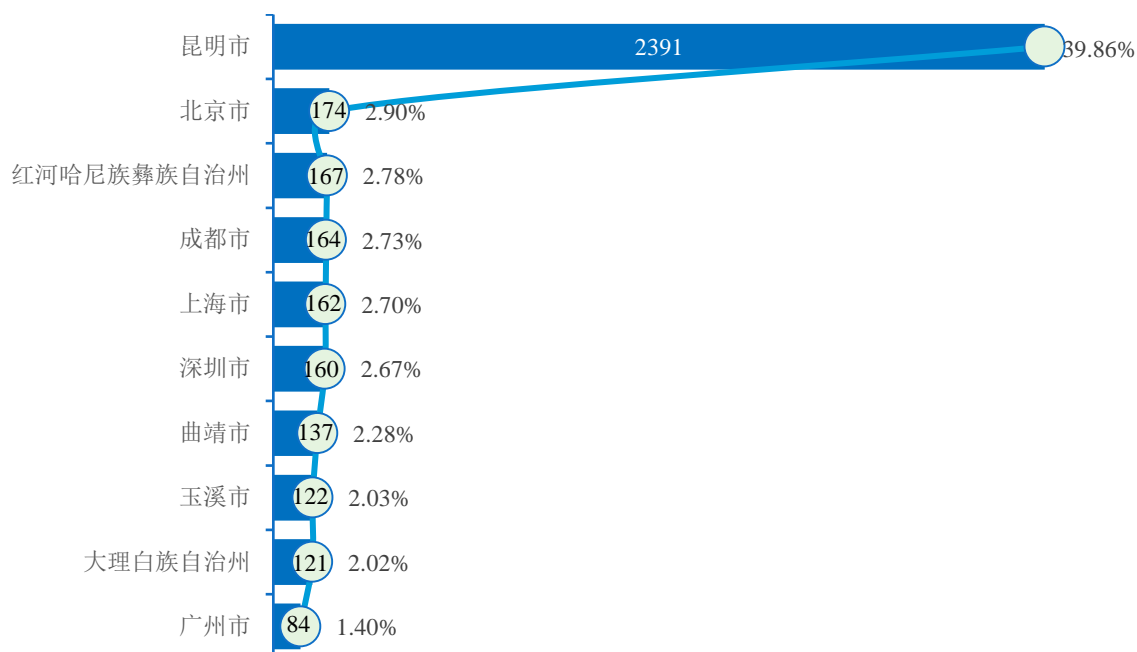


图 1-7 2022 届毕业生就业人数前十的城市

不同地区就业吸引力分析：西南地区生源、华南地区生源、华东地区生源回到生源所在地区就业的占比相对较高，分别达到 86.24%、62.50%、60.80%。具体分布详见下表。

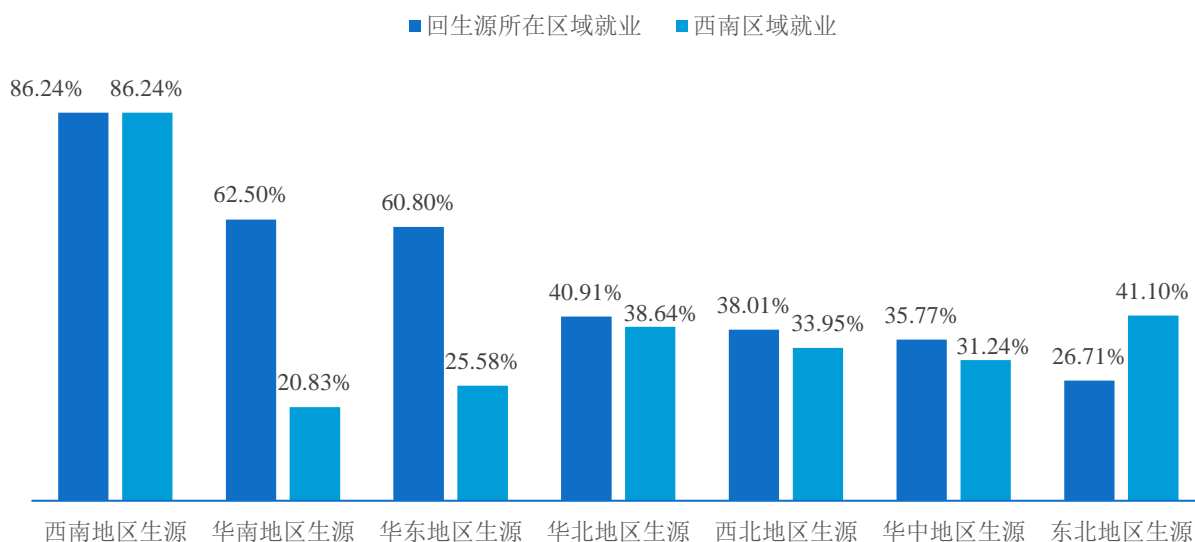


图 1-8 不同区域生源流向生源所在区域、西南区域就业占比

表 1-13 2022 届不同生源区域毕业生就业地区流向分析

就业地区 生源地区	西南就业	华南就业	华东就业	华北就业	西北就业	华中就业	东北就业
西南地区生源	86.24%	4.11%	5.49%	2.56%	0.29%	1.20%	0.11%
华南地区生源	20.83%	62.50%	10.94%	4.69%	0.52%	0.52%	-
华东地区生源	25.58%	7.14%	60.80%	2.99%	0.33%	2.99%	0.17%
华北地区生源	38.64%	5.68%	7.95%	40.91%	3.41%	1.99%	1.42%
西北地区生源	33.95%	5.17%	12.18%	8.49%	38.01%	2.21%	-
华中地区生源	31.24%	10.66%	15.18%	5.26%	1.46%	35.77%	0.44%
东北地区生源	41.10%	10.27%	13.70%	6.16%	-	2.05%	26.71%

云南省生源毕业生中，85.31%留在本省工作；省外生源毕业生中，29.30%留在云南省就业，37.55%回生源所在省份就业，33.15%在其他地区就业。

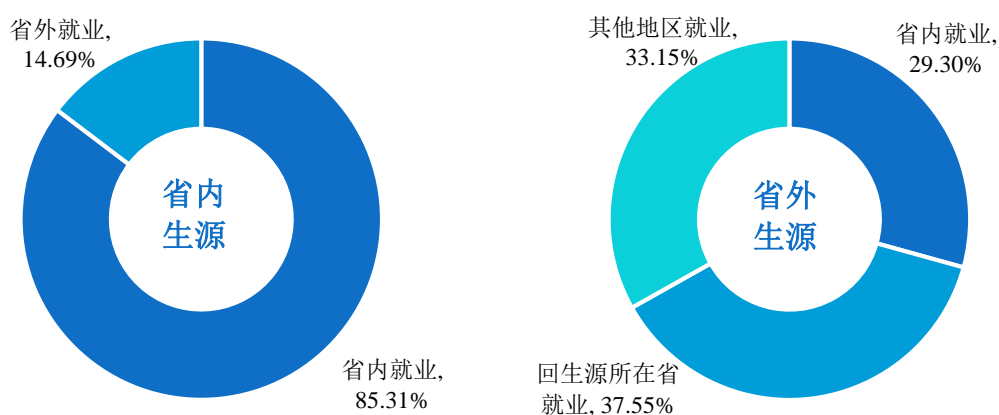


图 1-9 2022 届省内、省外生源就业流向分布

（二）就业行业分布

学校 2022 届毕业生就业行业多元，教育领域位居首位，占 19.82%；公共管理、社会保障和社会组织领域排名第二，占 14.02%；制造业占 9.02%，信息传输、软件和信息技术服务业占 8.95%，科学研究和技术服务业占 7.15%，分别排名第三、第四和第五。

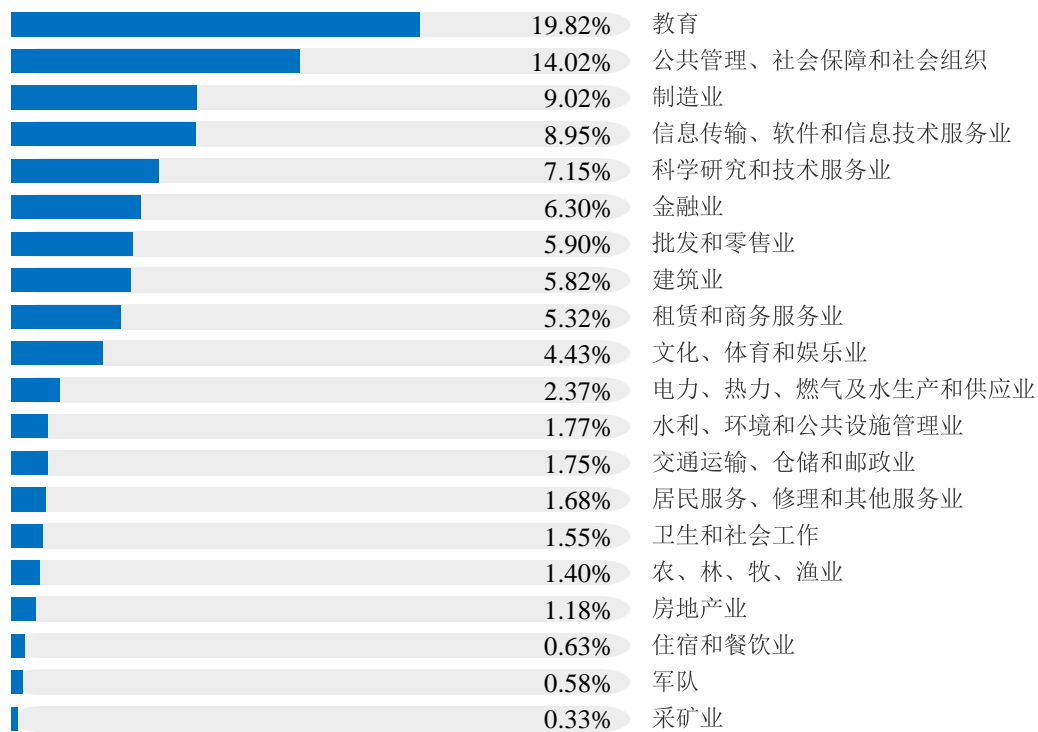


图 1-10 2022 届毕业生就业行业分布

分学历层次来看，博士毕业生行业流向较为集中，近八成在“教育”领域。本硕毕业生行业流向多元，其中本科毕业生集中在“教育”、“信息传输、软件和信息技术服务业”和“制造业”领域（合计占比达 35.77%）；硕士毕业生集中在“教育”和“公共管理、社会保障和社会组织”领域（合计占比达 38.74%）。

表 1-14 2022 届不同学历层次毕业生就业行业分布

就业行业	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生
教育	13.59%	19.46%	78.49%
公共管理、社会保障和社会组织	8.13%	19.28%	3.58%
制造业	10.31%	8.71%	1.43%
信息传输、软件和信息技术服务业	11.87%	7.49%	0.72%
科学研究和技术服务业	6.86%	7.31%	7.89%
金融业	3.78%	8.68%	0.36%
批发和零售业	9.08%	4.02%	0.36%
建筑业	9.32%	3.71%	-
租赁和商务服务业	7.64%	3.87%	2.15%
文化、体育和娱乐业	6.08%	3.44%	1.79%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	1.81%	2.98%	-

就业行业	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生
水利、环境和公共设施管理业	1.60%	2.04%	-
交通运输、仓储和邮政业	1.11%	2.34%	0.36%
居民服务、修理和其他服务业	2.83%	0.97%	-
卫生和社会工作	0.86%	2.04%	1.79%
农、林、牧、渔业	1.40%	1.43%	1.08%
房地产业	1.40%	1.13%	-
住宿和餐饮业	0.94%	0.46%	-
军队	1.03%	0.30%	-
采矿业	0.37%	0.33%	-

毕业生行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符。其中高等教育研究院、马克思主义学院毕业生流向教育行业的占比超过八成；政府管理学院、职业与继续教育学院、法学院毕业生主要流向公共管理、社会保障和社会组织领域；经济学院毕业生主要流向金融业；软件学院、信息学院主要流向信息传输、软件和信息技术服务业；建筑与规划学院主要流向建筑业；新闻学院毕业生主要流向文化、体育和娱乐业；国际河流与生态安全研究院、地球科学学院和生命科学学院毕业生主要流向科学研究和技术服务业；医学院毕业生主要流向卫生和社会工作领域。

表 1-15 各学院 2022 届毕业生主要就业行业分布

学院	主要就业行业
艺术与设计学院	教育(22.73%)、文化、体育和娱乐业(14.61%)、租赁和商务服务业(12.01%)、建筑业(10.39%)、批发和零售业(9.42%)
高等教育研究院	教育(92.68%)
民族学与社会学学院	教育(25.12%)、公共管理、社会保障和社会组织(18.84%)、文化、体育和娱乐业(8.70%)、信息传输、软件和信息技术服务业(8.21%)、批发和零售业(6.76%)
职业与继续教育学院	公共管理、社会保障和社会组织(38.82%)、教育(28.95%)、制造业(4.61%)、建筑业(4.61%)
新闻学院	文化、体育和娱乐业(21.05%)、公共管理、社会保障和社会组织(16.67%)、教育(11.40%)、批发和零售业(8.77%)、建筑业(7.89%)
文学院	教育(37.23%)、公共管理、社会保障和社会组织(18.25%)、批发和零售业(8.03%)、文化、体育和娱乐业(8.03%)、建筑业(7.30%)
法学院	公共管理、社会保障和社会组织(33.61%)、租赁和商务服务业(11.11%)、居民服务、修理和其他服务业(7.78%)、教育(7.22%)、科学研究和技术服务业(6.39%)

学院	主要就业行业
工商管理与旅游管理学院	金融业(17.87%)、制造业(9.76%)、教育(9.25%)、公共管理、社会保障和社会组织(7.86%)、建筑业(7.73%)
汉语国际教育学院	教育(63.41%)、公共管理、社会保障和社会组织(24.39%)、租赁和商务服务业(4.88%)
体育学院	教育(44.68%)、文化、体育和娱乐业(14.89%)、租赁和商务服务业(9.57%)、军队(8.51%)、公共管理、社会保障和社会组织(6.38%)
政府管理学院	公共管理、社会保障和社会组织(46.57%)、教育(18.24%)、批发和零售业(7.73%)、信息传输、软件和信息技术服务业(4.72%)
经济学院	金融业(34.06%)、公共管理、社会保障和社会组织(15.94%)、租赁和商务服务业(8.44%)、教育(8.13%)、批发和零售业(7.81%)
生命科学学院	科学研究和技术服务业(34.32%)、教育(25.42%)、制造业(14.41%)、公共管理、社会保障和社会组织(7.63%)、农、林、牧、渔业(5.08%)
信息学院	信息传输、软件和信息技术服务业(30.00%)、制造业(23.16%)、教育(10.00%)、金融业(7.37%)、科学研究和技术服务业(6.58%)
化学科学与工程学院	制造业(34.83%)、教育(24.38%)、科学研究和技术服务业(19.90%)、公共管理、社会保障和社会组织(4.48%)
地球科学学院	科学研究和技术服务业(20.48%)、教育(18.07%)、信息传输、软件和信息技术服务业(10.24%)、公共管理、社会保障和社会组织(10.24%)、建筑业(7.83%)
软件学院	信息传输、软件和信息技术服务业(48.90%)、批发和零售业(7.05%)、金融业(6.61%)、公共管理、社会保障和社会组织(5.73%)、制造业(5.73%)
生态与环境学院	教育(25.78%)、水利、环境和公共设施管理业(17.19%)、公共管理、社会保障和社会组织(13.28%)、科学研究和技术服务业(10.16%)、农、林、牧、渔业(5.47%)
历史与档案学院	教育(29.75%)、文化、体育和娱乐业(14.46%)、公共管理、社会保障和社会组织(14.05%)、信息传输、软件和信息技术服务业(11.57%)、批发和零售业(8.26%)
材料与能源学院	制造业(43.55%)、建筑业(8.87%)、科学研究和技术服务业(7.26%)、信息传输、软件和信息技术服务业(6.45%)、公共管理、社会保障和社会组织(6.45%)
建筑与规划学院	建筑业(45.06%)、公共管理、社会保障和社会组织(12.35%)、租赁和商务服务业(6.79%)、科学研究和技术服务业(6.17%)、信息传输、软件和信息技术服务业(4.32%)
国际河流与生态安全研究院	科学研究和技术服务业(16.00%)、水利、环境和公共设施管理业(14.67%)、建筑业(13.33%)、教育(12.00%)、制造业(10.67%)
昌新国际艺术学院	文化、体育和娱乐业(23.19%)、教育(22.83%)、租赁和商务服务业(13.77%)、批发和零售业(9.06%)、科学研究和技术服务业(7.61%)

学院	主要就业行业
外国语学院	教育(29.19%)、制造业(12.44%)、租赁和商务服务业(11.00%)、公共管理、社会保障和社会组织(10.05%)、批发和零售业(7.66%)
国际关系研究院	教育(45.71%)、公共管理、社会保障和社会组织(22.86%)、科学研究和技术服务业(14.29%)、信息传输、软件和信息技术服务业(5.71%)、建筑业(5.71%)
马克思主义学院	教育(84.44%)、公共管理、社会保障和社会组织(6.67%)、科学研究和技术服务业(4.44%)
数学与统计学院	教育(30.13%)、信息传输、软件和信息技术服务业(13.97%)、科学研究和技术服务业(12.23%)、金融业(9.61%)、建筑业(7.86%)
物理与天文学学院	教育(28.80%)、制造业(26.40%)、信息传输、软件和信息技术服务业(16.00%)、科学研究和技术服务业(8.80%)、居民服务、修理和其他服务业(4.00%)
资源植物研究院	农、林、牧、渔业(18.97%)、制造业(15.52%)、公共管理、社会保障和社会组织(13.79%)、教育(13.79%)、科学研究和技术服务业(13.79%)
医学院	卫生和社会工作(30.00%)、科学研究和技术服务业(30.00%)、制造业(20.00%)、教育(20.00%)

（三）就业单位分布

从就业单位性质看，民营等其他企业为毕业生就业主渠道，占比达 39.41%，国有企业（21.61%）和机关单位（12.59%）位列第二、第三。

分学历层次来看，本科毕业生和硕士毕业生主要进入企业就业；博士毕业生主要进入高等教育单位就业。

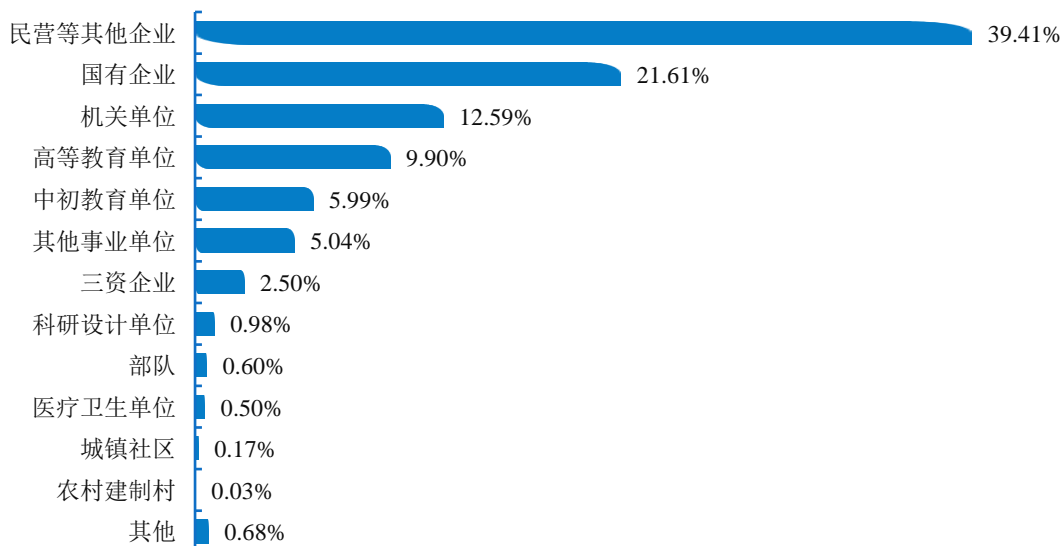


图 1-12 2022 届毕业生就业单位性质分布

表 1-17 2022 届不同学历层次毕业生就业单位分布

本科毕业生就业单位		硕士毕业生就业单位		博士毕业生就业单位	
民营等其他企业	60.25%	民营等其他企业	26.71%	高等教育单位	76.34%
国有企业	17.82%	国有企业	26.10%	民营等其他企业	7.17%
机关单位	7.15%	机关单位	17.30%	机关单位	4.66%
中初教育单位	5.22%	高等教育单位	9.59%	其他事业单位	4.66%
高等教育单位	2.71%	其他事业单位	7.25%	科研设计单位	4.30%
其他事业单位	2.09%	中初教育单位	7.06%	国有企业	1.79%
三资企业	2.09%	三资企业	3.01%	医疗卫生单位	0.72%
部队	1.03%	科研设计单位	1.13%	其他	0.36%
科研设计单位	0.41%	医疗卫生单位	0.76%		
城镇社区	0.21%	部队	0.33%		
医疗卫生单位	0.12%	城镇社区	0.15%		
农村建制村	0.04%	农村建制村	0.03%		
其他	0.86%	其他	0.58%		

毕业生就业单位中，人员规模在 1000 人及以上的占有用人单位的 39.09%。其中，人员规模在 1000 人及以上的企业单位占有企业单位的 47.65%，大中型企业在稳住我校毕业生就业“基本盘”方面发挥着重要作用，

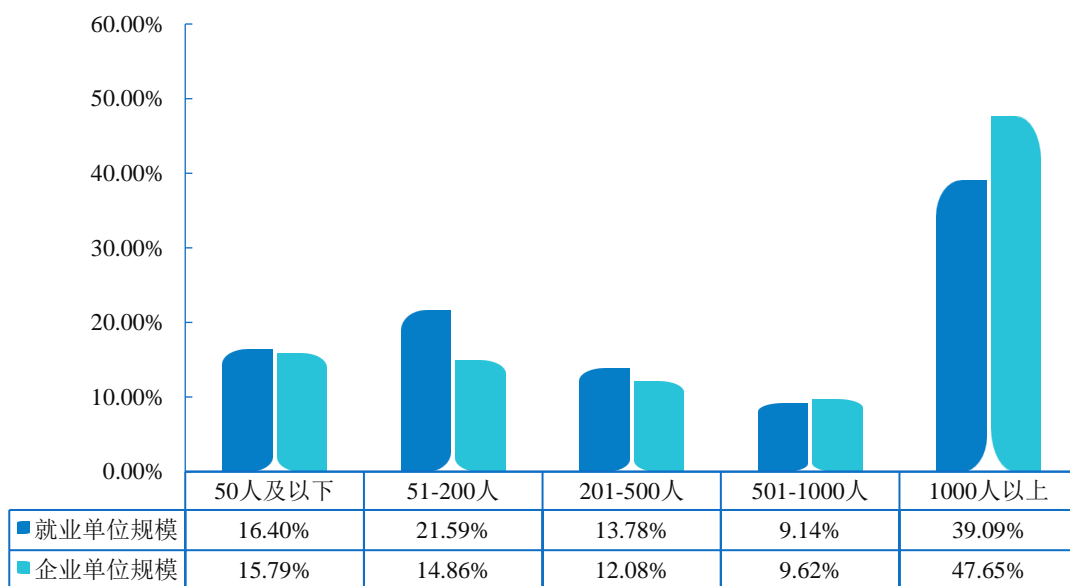


图 1-13 2022 届毕业生就业单位规模、企业单位规模分布（按员工人数）

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）工作职位类别分布

2022 届毕业生所从事的职位类别主要为教学人员（占比 16.19%）、工程技术人员（12.60%）、其他专业技术人员（9.99%）和办事人员和有关人员（8.64%）。毕业生工作职位类别前十如下图所示。

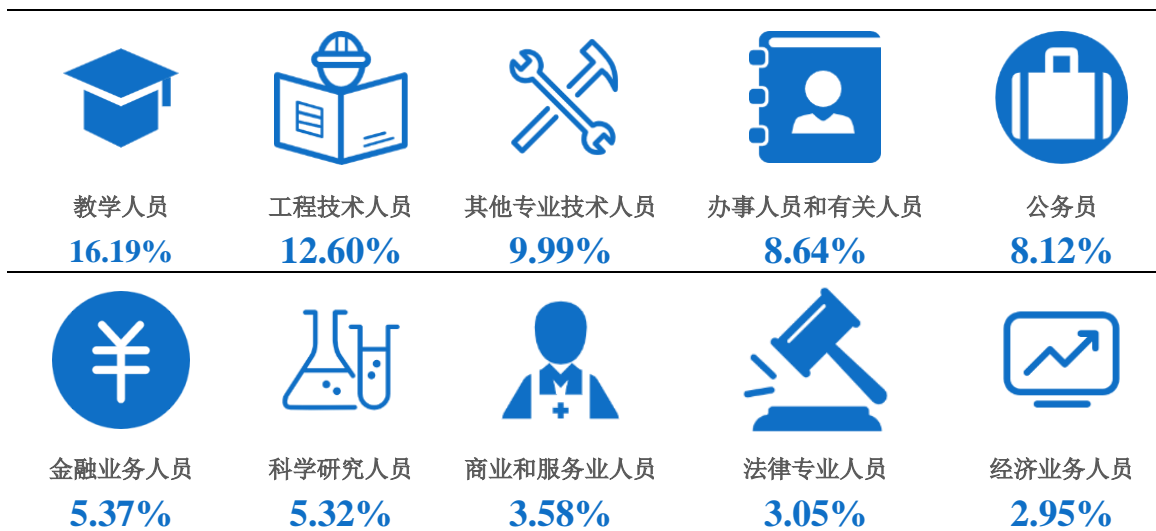


图 1-11 2022 届毕业生工作职位类别前十分布

分学历层次来看，本科毕业生工作职位中工程技术人员（14.17%）、教学人员（12.28%）和其他专业技术人员（11.70%）的占比相对较高；硕士毕业生工作职位中教学人员（16.35%）、工程技术人员（12.39%）的占比相对较高；博士毕业生工作职位中教学人员（48.39%）、科学研究人员（31.90%）的占比相对较高。

表 1-16 2022 届不同学历层次毕业生工作职位类别前五分布

本科毕业生就业职业 TOP5		硕士毕业生就业职业 TOP5		博士毕业生就业职业 TOP5	
工程技术人员	14.17%	教学人员	16.35%	教学人员	48.39%
教学人员	12.28%	工程技术人员	12.39%	科学研究人员	31.90%
其他专业技术人员	11.70%	公务员	11.97%	其他专业技术人员	6.09%
办事人员和有关人员	10.06%	其他专业技术人员	9.04%	公务员	4.66%
商业和服务业人员	5.83%	办事人员和有关人员	8.16%	办事人员和有关人员	1.79%

（五）主要就业单位

招录云南大学 2022 届毕业生人数较多的企事业单位详见下表。

表 1-18 2022 届毕业生主要企事业单位就业分布

序号	单位名称	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总计
1	建水实验中学	45	14	-	59
2	中国移动通信集团有限公司	21	24	-	45
3	中国建设银行股份有限公司	9	31	-	40
4	比亚迪汽车工业有限公司	24	11	-	35
5	中国国家铁路集团有限公司	11	21	-	32
6	中国工商银行股份有限公司	6	21	-	27
7	云南大学	0	9	12	21
8	祥云祥华中学	16	1	-	17
9	中国农业发展银行	1	16	-	17
10	中国农业银行股份有限公司	6	11	-	17
11	昆明市西山海亦丰高级中学有限公司	13	3	-	16
12	中国电信股份有限公司	2	13	-	15
13	国家税务总局昆明市税务局	3	11	-	14
14	北京立德未来助学公益基金会（西部计划）	14	-	-	14
15	云南师范大学	-	4	8	12
16	昆明文理学院	-	12	0	12
17	丽江文化旅游学院	-	12	-	12
18	浪潮集团有限公司	12	-	-	12
19	云南财经大学	-	2	9	11
20	云南电网有限责任公司昆明供电局	-	11	-	11
21	上汽通用五菱汽车股份有限公司	11	-	-	11
22	曲靖隆基硅材料有限公司	9	2	-	11
23	楚雄隆基硅材料有限公司	11	-	-	11
24	康龙化成（北京）新药技术股份有限公司	1	9	-	10
25	南京诺唯赞生物科技股份有限公司	2	8	-	10
26	招商银行股份有限公司	4	6	-	10
27	普洱市教育体育局	7	3	-	10
28	红云红河烟草（集团）有限责任公司	-	10	-	10

注：1. 主要就业单位是指招录本校毕业生人数 ≥ 10 人的单位；

2. 主要就业单位根据招录总人数降序排列。

四、毕业生服务社会情况

（一）毕业生服务重点区域情况

学校从服务国家经济建设的战略需求出发，积极引导、鼓励毕业生到国家重点区域⁶、重要领域建功立业。2022 届毕业生中，服务于西部地区的人数为 4154 人，占就业总人数⁷的 69.26%；服务于长江经济带、“一带一路”沿线地区、黄河流域生态保护和高质量发展区域、粤港澳大湾区、京津冀地区的人数占比分别为 78.86%、76.24%、12.04%、5.40%和 4.55%。不同学历层次服务重点区域情况详见下表。

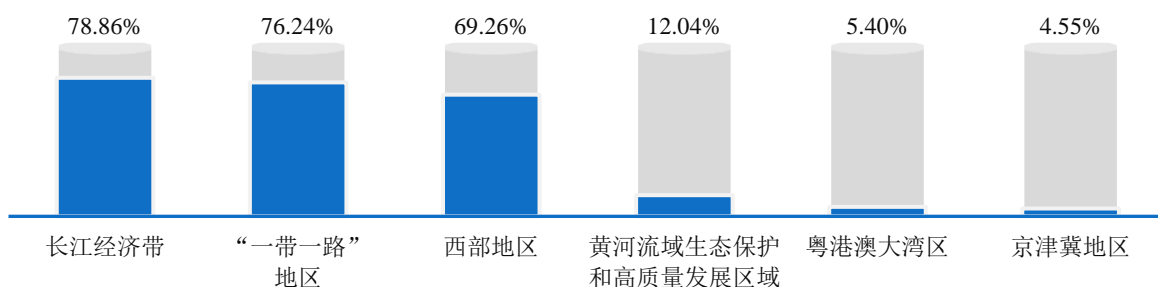


图 1-14 2022 届毕业生服务重点区域情况

表 1-19 2022 届不同学历层次毕业生重点区域情况

重点区域	本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
长江经济带	1889	77.58%	2598	79.11%	243	87.10%	4730	78.86%
“一带一路”地区	1988	81.64%	2339	71.22%	246	88.17%	4573	76.24%
西部地区	1692	69.49%	2221	67.63%	241	86.38%	4154	69.26%
黄河流域生态保护和高质量发展区域	213	8.75%	490	14.92%	19	6.81%	722	12.04%
粤港澳大湾区	148	6.08%	171	5.21%	5	1.79%	324	5.40%
京津冀地区	116	4.76%	148	4.51%	9	3.23%	273	4.55%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统（截至 2022 年 12 月 31 日）。

⁶（1）长江经济带：包含上海市、安徽省、湖南省、贵州省、江苏省、江西省、重庆市、云南省、浙江省、湖北省、四川省。（2）“一带一路”地区（国内区域布局）：包含新疆、陕西、甘肃、宁夏、青海、内蒙古、黑龙江、吉林、辽宁、广西、云南、西藏、上海、福建、广东、浙江、海南、重庆。（3）西部地区：包含陕西省、四川省、云南省、贵州省、广西壮族自治区、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、西藏自治区、新疆维吾尔自治区、内蒙古自治区、重庆市。（4）黄河流域生态保护和高质量发展区域包括：甘肃省、河南省、内蒙古自治区、宁夏回族自治区、青海省、山东省、山西省、陕西省。（5）粤港澳大湾区：包含香港、澳门两个特别行政区和广东省广州、深圳、珠海、佛山、惠州、东莞、中山、江门、肇庆九个珠三角城市。（6）京津冀地区：包含北京市、天津市和河北省。

⁷ 包含协议和合同就业毕业生、其他录用形式就业毕业生。

毕业生服务重点区域以到教育、公共管理/社会保障和社会组织、高新技术产业、制造业和金融业等重点行业及领域就业为主。具体分布详见下表。

表 1-20 2022 届毕业生重点区域就业行业集中度

重点区域	就业行业	
长江经济带	教育	20.68%
	公共管理、社会保障和社会组织	14.99%
	信息传输、软件和信息技术服务业	8.58%
	制造业	7.38%
	科学研究和技术服务业	7.27%
“一带一路”地区	教育	20.27%
	公共管理、社会保障和社会组织	14.37%
	信息传输、软件和信息技术服务业	8.59%
	制造业	8.40%
	科学研究和技术服务业	6.93%
西部地区	教育	22.32%
	公共管理、社会保障和社会组织	16.51%
	信息传输、软件和信息技术服务业	6.88%
	科学研究和技术服务业	6.67%
	金融业	6.62%
黄河流域生态保护和高质量发展区域	教育	20.08%
	公共管理、社会保障和社会组织	15.24%
	制造业	9.97%
	信息传输、软件和信息技术服务业	7.76%
	金融业	7.62%
粤港澳大湾区	制造业	29.01%
	教育	12.96%
	信息传输、软件和信息技术服务业	12.96%
	建筑业	8.33%
	金融业	7.10%
京津冀地区	科学研究和技术服务业	15.75%
	教育	14.29%
	信息传输、软件和信息技术服务业	13.92%
	建筑业	12.45%
	公共管理、社会保障和社会组织	10.26%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统（截至 2022 年 12 月 31 日）。

（二）毕业生服务地方情况

学校持续深化校地、校企合作，为毕业生服务地方开拓就业渠道。2022 届毕业生中，在云南省内就业的有 3446 人，占就业人数的 57.45%；在滇中城市群就业⁸的有 2892 人，占就业人数的 48.22%；在昆明市就业的有 2391 人，占就业人数的 39.86%。

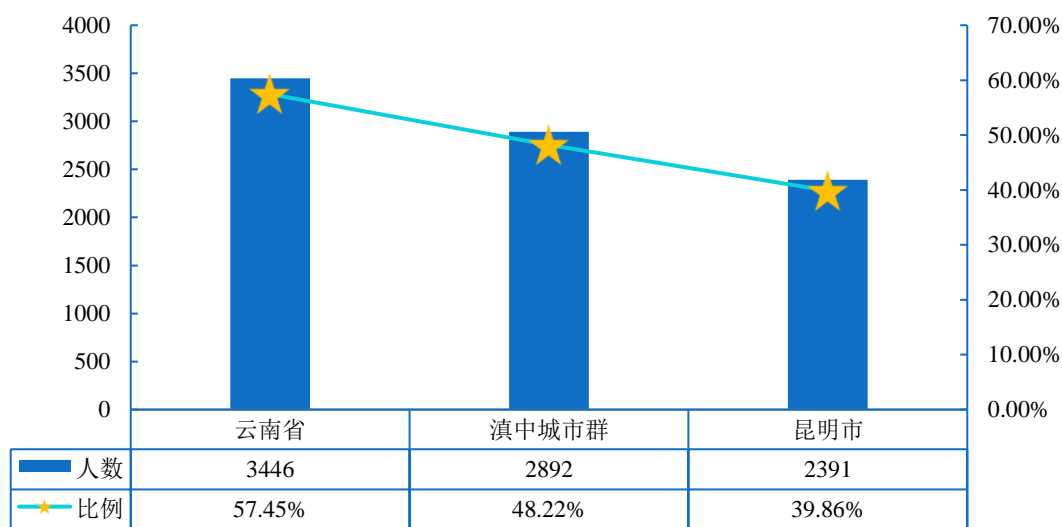


图 1-15 2022 届毕业生留滇、留滇中城市群、留昆就业人数及比例

表 1-21 2022 届毕业生省内就业城市分布

就业地区	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总体	比例
云南省	1480	1745	221	3446	57.45%
滇中城市群	1241	1434	217	2892	48.22%
昆明市	1016	1176	199	2391	39.86%
红河哈尼族彝族自治州	92	73	2	167	2.78%
曲靖市	63	69	5	137	2.28%
玉溪市	39	77	6	122	2.03%
大理白族自治州	68	50	3	121	2.02%
昭通市	31	47	1	79	1.32%
楚雄彝族自治州	31	39	5	75	1.25%
普洱市	16	54	-	70	1.17%
文山壮族苗族自治州	13	38	-	51	0.85%

⁸ 滇中城市群：由昆明市、曲靖市、玉溪市和楚雄彝族自治州及红河哈尼族彝族自治州北部的蒙自市、个旧市、建水县、开远市、弥勒市、泸西县、石屏县七个县市组成。

就业地区	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总体	比例
保山市	24	26	-	50	0.83%
西双版纳傣族自治州	13	34	-	47	0.78%
临沧市	31	16	-	47	0.78%
丽江市	13	26	-	39	0.65%
德宏傣族景颇族自治州	22	13	-	35	0.58%
怒江傈僳族自治州	7	3	-	10	0.17%
迪庆藏族自治州	1	4	-	5	0.08%

注：省内各城市比例=各城市就业人数/就业总人数*100.00%。

毕业生服务地方以到教育、社会管理与服务、现代服务业、高新技术产业等重点行业就业为主。主要就业行业分布详见下表。

表 1-22 2022 届毕业生留滇就业、留滇中城市群就业、留昆就业主要行业分布

留滇就业主要行业		留滇中城市群就业主要行业		留昆就业主要行业	
教育	22.26%	教育	22.54%	教育	35.57%
公共管理、社会保障和社会组织	16.45%	公共管理、社会保障和社会组织	12.03%	科学研究和技术服务业	7.69%
批发和零售业	7.17%	科学研究和技术服务业	7.95%	信息传输、软件和信息技术服务业	7.65%
科学研究和技术服务业	7.02%	信息传输、软件和信息技术服务业	7.75%	公共管理、社会保障和社会组织	6.52%
信息传输、软件和信息技术服务业	6.79%	批发和零售业	7.05%	文化、体育和娱乐业	6.46%
金融业	6.53%	金融业	6.78%	租赁和商务服务业	6.16%
租赁和商务服务业	5.83%	租赁和商务服务业	6.43%	金融业	5.72%
文化、体育和娱乐业	5.02%	文化、体育和娱乐业	5.67%	批发和零售业	5.59%
制造业	4.53%	制造业	4.84%	建筑业	3.96%
建筑业	4.12%	建筑业	4.32%	制造业	2.70%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统（截至 2022 年 12 月 31 日）。

（三）毕业生服务基层情况

学校聚焦价值引领，深化就业教育引导，鼓励毕业生到基层、到祖国最需要的地方建功立业。2022 届毕业生通过选调生、“西部计划”“三支一扶”“特岗教师”等国家、地方基层项目就业的有 130 人，分布在云南、北京、贵州、湖南等 21 个省（自治区、直辖市），为促进乡村振兴、基础教育等各项事业发展和构建社会主义和谐社会作出贡献。

表 1-23 2022 届不同学历层次毕业生基层项目就业分布

基层项目就业	本科生	研究生	毕业生总体
选调生	8	75	83
西部计划	30	1	31
其它地方基层	3	9	12
特岗教师	1	1	2
三支一扶	2	-	2
总计	44	86	130

表 1-24 2022 届毕业生基层项目就业地区分布

基层项目就业地区		人数	基层项目就业地区	人数
云南省 (70人)	普洱市	9	湖南省	4
	文山壮族苗族自治州	7	新疆维吾尔自治区	4
	红河哈尼族彝族自治州	7	广东省	4
	楚雄彝族自治州	6	湖北省	4
	昭通市	6	海南省	3
	昆明市	6	重庆市	3
	德宏傣族景颇族自治州	5	山东省	2
	保山市	5	江苏省	2
	玉溪市	5	福建省	2
	临沧市	5	河南省	2
	大理白族自治州	3	宁夏回族自治区	2
	丽江市	2	河北省	2
	曲靖市	1	辽宁省	2
	迪庆藏族自治州	1	广西壮族自治区	1
	怒江傈僳族自治州	1	山西省	1
	西双版纳傣族自治州	1	黑龙江省	1
北京市	15	四川省	1	
贵州省	4	安徽省	1	

五、升学深造

（一）国内升学

升学率分布：2022 届毕业生中，国内升学 1307 人，占毕业生总人数的 15.37%。其中，本科毕业生 1111 人，占本科毕业生总人数的 25.87%；硕士毕业生 196 人，占硕士毕业生总人数的 5.03%。

本科毕业生国内升学率位居前三的学院（研究院）依次为资源植物研究院（100.00%）、生命科学学院（54.73%）、地球科学学院（52.58%）。

表 1-25 2022 届本科毕业生国内升学率分布

院系名称	毕业生人数	国内升学人数	国内升学率
资源植物研究院	4	4	100.00%
生命科学学院	148	81	54.73%
地球科学学院	213	112	52.58%
物理与天文学院	162	64	39.51%
生态与环境学院	123	47	38.21%
历史与档案学院	105	40	38.10%
民族学与社会学学院	70	26	37.14%
材料与能源学院	95	33	34.74%
化学科学与工程学院	185	62	33.51%
信息学院	291	87	29.90%
政府管理学院	193	57	29.53%
新闻学院	111	31	27.93%
法学院	278	70	25.18%
建筑与规划学院	159	40	25.16%
数学与统计学院	204	49	24.02%
外国语学院	247	59	23.89%
软件学院	248	57	22.98%
经济学院	219	48	21.92%
文学院	112	23	20.54%
工商管理与旅游管理学院	391	66	16.88%
体育学院	71	7	9.86%
昌新国际艺术学院	185	15	8.11%

院系名称	毕业生人数	国内升学人数	国内升学率
艺术与设计学院	336	26	7.74%
职业与继续教育学院	145	7	4.83%
总计	4295	1111	25.87%

硕士毕业生国内深造率位居前三的学院（研究院）依次为化学科学与工程学院（19.86%）、国际河流与生态安全研究院（15.38%）、材料与能源学院（15.22%）。

表 1-26 2022 届硕士毕业生国内深造率分布

院系名称	毕业生人数	国内深造人数	国内深造率
化学科学与工程学院	141	28	19.86%
国际河流与生态安全研究院	91	14	15.38%
材料与能源学院	92	14	15.22%
物理与天文学院	44	6	13.64%
马克思主义学院	38	5	13.16%
生命科学学院	219	28	12.79%
地球科学学院	86	8	9.30%
信息学院	244	22	9.02%
资源植物研究院	69	6	8.70%
软件学院	107	9	8.41%
生态与环境学院	63	4	6.35%
数学与统计学院	104	6	5.77%
职业与继续教育学院	54	3	5.56%
建筑与规划学院	80	4	5.00%
经济学院	209	8	3.83%
新闻学院	79	3	3.80%
国际关系研究院	28	1	3.57%
历史与档案学院	183	6	3.28%
法学院	277	9	3.25%
文学院	69	2	2.90%
民族学与社会学学院	166	3	1.81%
汉语国际教育学院	70	1	1.43%
政府管理学院	372	5	1.34%
外国语学院	78	1	1.28%
总计	2963	196	6.61%

升学深造院校分布：87.38%的升学深造毕业生进入“双一流”建设高校，其中留

在本校的比例为 36.50%，进入其他“双一流”建设高校的比例为 50.88%。国内升学深造院校类别分布及主要升学深造院校详见下表。

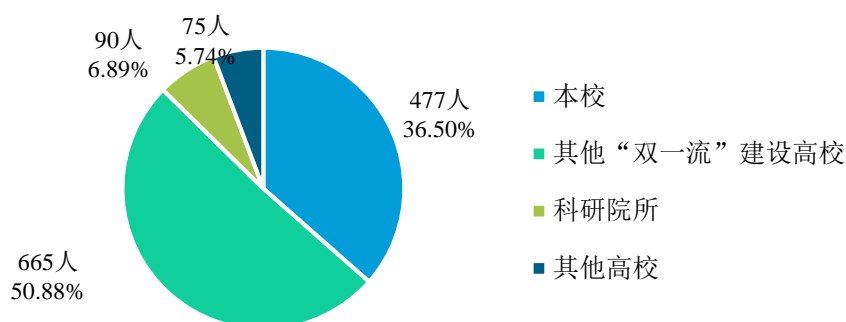


图 1-16 2022 届毕业生国内升学院校层次分布

表 1-27 2022 届不同学历层次毕业生国内升学深造院校类别分布

院校类别	本科毕业生		硕士毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
本校	408	36.72%	69	35.20%	477	36.50%
其他“双一流”建设高校	567	51.04%	98	50.00%	665	50.88%
科研院所	78	7.02%	12	6.12%	90	6.89%
其他高校	58	5.22%	17	8.67%	75	5.74%

表 1-28 2022 届毕业生主要升学深造院校

院校名称	人数	院校名称	人数
云南大学	477	中国科学技术大学	9
四川大学	54	同济大学	9
西安交通大学	40	中国人民大学	9
浙江大学	25	华中师范大学	9
复旦大学	23	西南财经大学	8
中山大学	20	南京师范大学	7
中南大学	18	国防科技大学	7
武汉大学	17	中国科学院大气物理研究所	7
北京师范大学	17	天津大学	7
南京大学	17	中央民族大学	7
重庆大学	15	东南大学	7
厦门大学	15	西南政法大学	6
中国科学院大学	14	中国传媒大学	6
湖南大学	14	西南大学	6
西北工业大学	13	上海大学	6

院校名称	人数	院校名称	人数
兰州大学	13	华东师范大学	6
上海交通大学	12	中国地质大学	6
电子科技大学	12	北京理工大学	5
山东大学	12	陕西师范大学	5
苏州大学	11	暨南大学	5
华南理工大学	11	中国政法大学	5
南开大学	11	东北大学	5
吉林大学	11	北京大学	5
哈尔滨工业大学	11	中国科学院西双版纳热带植物园	5
华中科技大学	9	-	-

注：（1）主要流向院校指流向该校人数≥5的院校；（2）主要流向院校根据升学人数降序排列。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统（截至2022年12月31日）。

进一步统计分析毕业生升学深造原因、学科分布、专业一致性及录取结果满意度、影响升学深造的关键因素和希望学校提供的支持等情况，表现如下：

升学深造原因：首要原因是为了“提升综合素质/能力”（67.17%），其次是“增加择业资本、站在更高的求职点”（61.65%），再次是“对专业感兴趣，深入学习”（50.33%）。

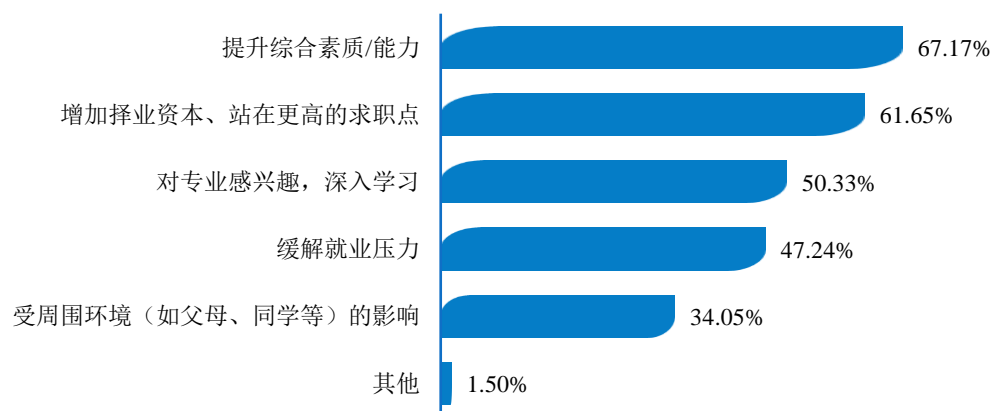


图 1-17 2022 届毕业生升学深造原因

注：该题为多选，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学深造专业学科类别与专业一致性：85.79%的毕业生反馈升学深造专业与原专业相关（包含“很相关”和“比较相关”），专业所属学科门类集中在工学（29.00%）、理学（28.72%）等，专业延续性较高。

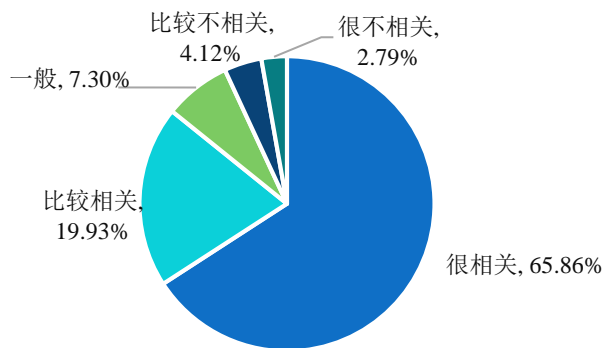


图 1-18 2022 届毕业生升学深造专业一致性

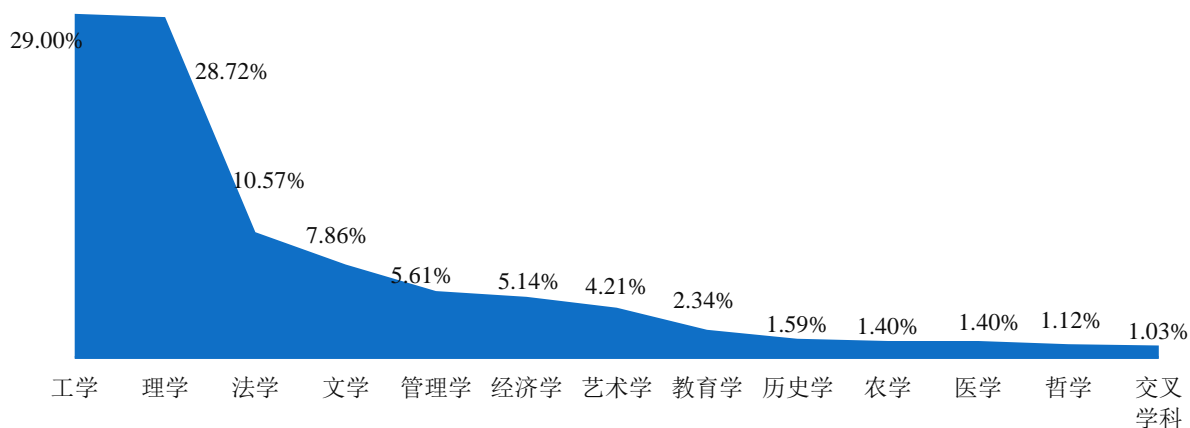


图 1-29 2022 届毕业生目前就读专业所属学科门类分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学深造录取结果满意度：选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 35.27%，“比较满意”占比为 44.43%。

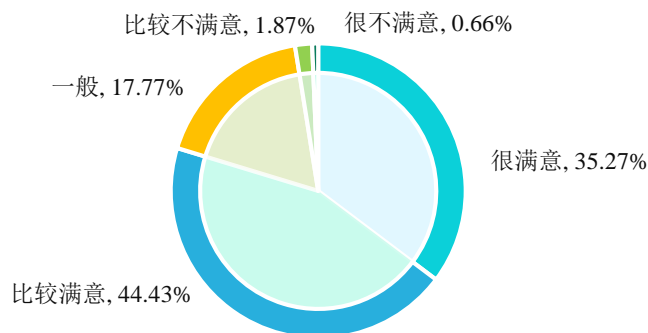


图 1-20 2022 届毕业生升学录取结果满意度

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

影响国内升学深造的因素：毕业生认为影响国内升学深造的关键因素主要为“学习成绩”“科研经历及学术论文成果”和“综合能力素质”。毕业生反馈在国内升

学过程中，希望学校提供的支持主要有“加强科研能力训练”“增加自习室”和“提供升学规划指导”。

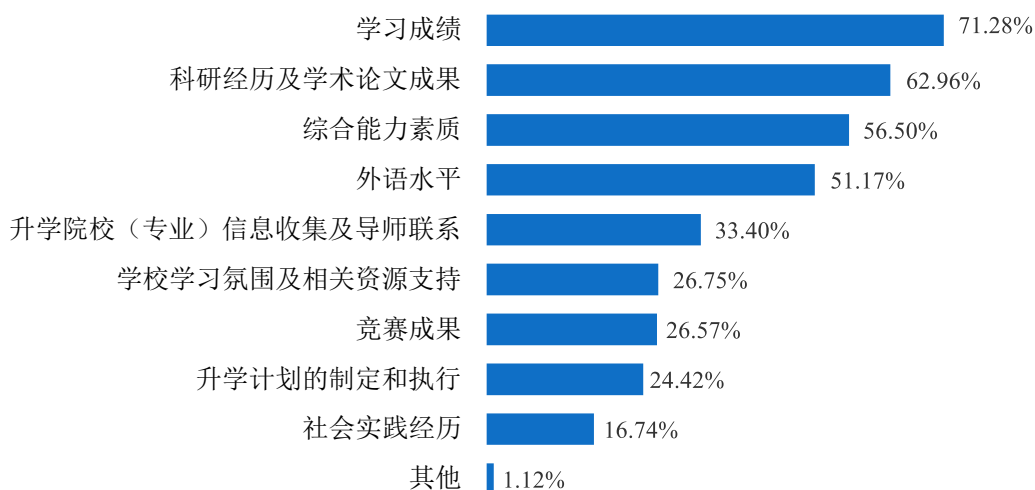


图 1-21 2022 届毕业生认为影响国内升学深造的关键因素分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）出国（境）留学

2022 届毕业生中，有 113 名毕业生选择出国（境）留学，比例为 1.33%。从出国（境）留学院校来看，主要为香港城市大学（8 人）、香港理工大学（7 人）和谢菲尔德大学（5 人）。毕业生具体留学院校分布如下表所示。

表 1-29 2022 届毕业生主要出国（境）留学院校流向

留学院校	人数	留学院校	人数
香港城市大学	8	诺丁汉大学	2
香港理工大学	7	渥太华大学	2
谢菲尔德大学	5	伯明翰大学	2
马来西亚理科大学	4	英国南安普顿大学	2
加拿大维多利亚大学	4	澳大利亚国立大学	2
新南威尔士大学	3	澳大利亚悉尼大学	2
新加坡国立大学	2	爱丁堡大学	2
悉尼大学	2	汉阳大学	2
曼彻斯特大学	2	早稻田大学	2

注：（1）主要流向院校指流向该校人数 ≥ 2 的院校；（2）留学院校根据留学人数降序排列。

进一步统计分析毕业生留学原因、留学专业一致性及留学录取结果满意度、获取国（境）外院校 Offer 的核心竞争力及希望学校为有意出国（境）升学的学生提供的帮助等情况，有如下内容：

留学原因：“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（40.30%）和“增加择业资本、增强就业竞争力”（31.34%）是毕业生选择留学的最主要原因。

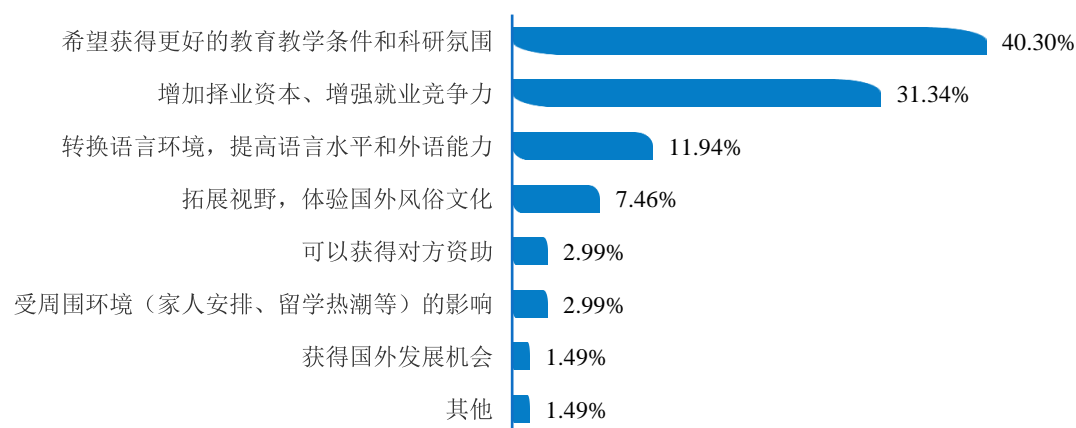


图 1-22 2022 届毕业生留学原因

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

留学专业一致性及录取结果满意度：86.57%的毕业生反馈留学专业与原专业相关（包含“很相关”和“比较相关”）。选择留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占 35.82%，“比较满意”占 47.76%。

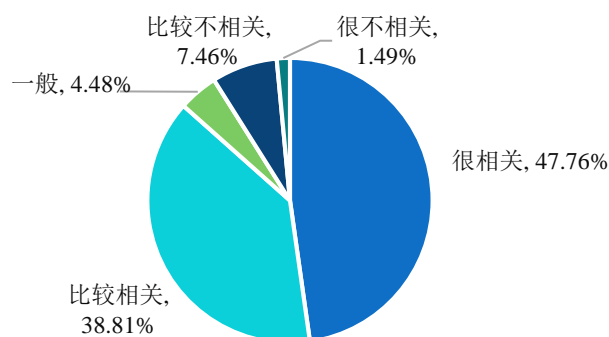


图 1-23 2022 届毕业生留学专业一致性



图 1-24 2022 届毕业生留学录取结果满意度

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

获取国（境）外院校 Offer 的核心竞争力：毕业生认为获取国（境）外院校 Offer 的核心竞争力为“外语能力”（79.10%）、“学习成绩”（68.66%）和“科研能力”（46.27%）。毕业生希望学校为有意出国（境）升学的学生提供的帮助主要有“提供更多的境外院校交换学习机会”“提供境外留学规划指导与服务”和“加强外语能力提升训练”。

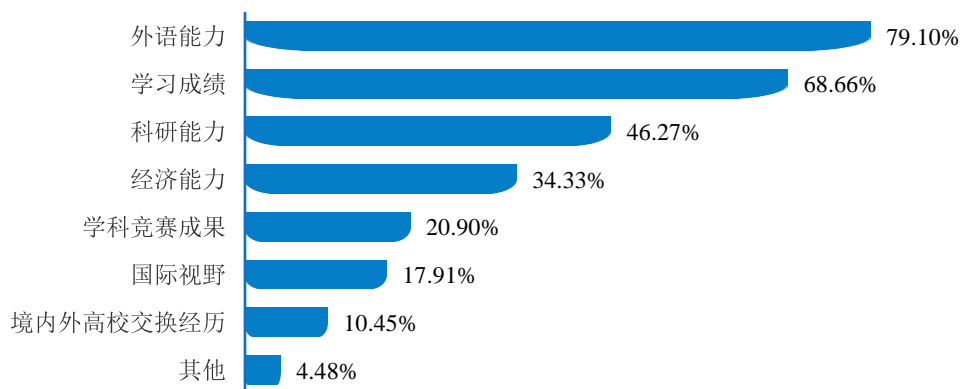


图 1-25 2022 届毕业生认为获取国（境）外院校 Offer 的核心竞争力

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

六、自主创业⁹

创业行业及与所学专业的一致性：学校 2022 届毕业生创业领域主要集中在“信息传输、软件和信息技术服务业”“教育”“交通运输、仓储和邮政业”“批发和零售业”“科学研究和技术服务业”以及“租赁和商务服务业”。

毕业生创业领域与所学专业相关性处于一般及以上水平的比例为 75.75%。

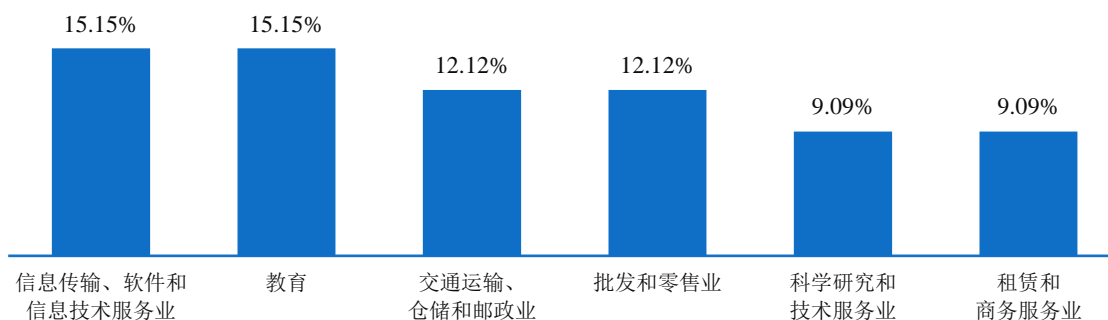


图 1-26 2022 届毕业生主要创业行业分布

⁹ 毕业生自主创业相关分析数据来源于：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

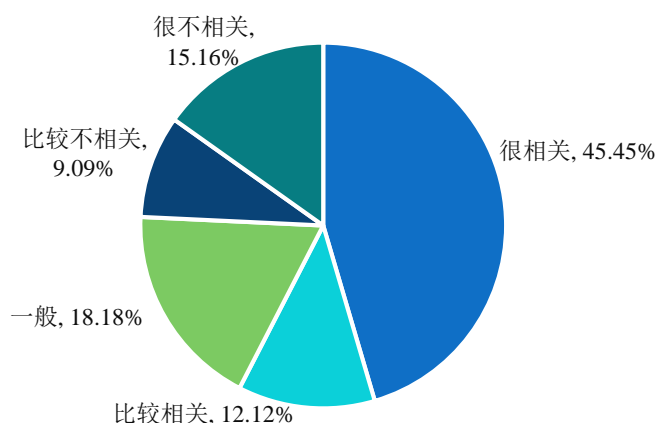


图 1-27 2022 届毕业生创业行业与所学专业的相关性分布

创业动机：毕业生反馈其创业原因主要有“对创业充满兴趣、激情”（42.42%）、“希望通过创业实现个人理想”（39.39%）和“预期可能有更高收入”（33.33%）。

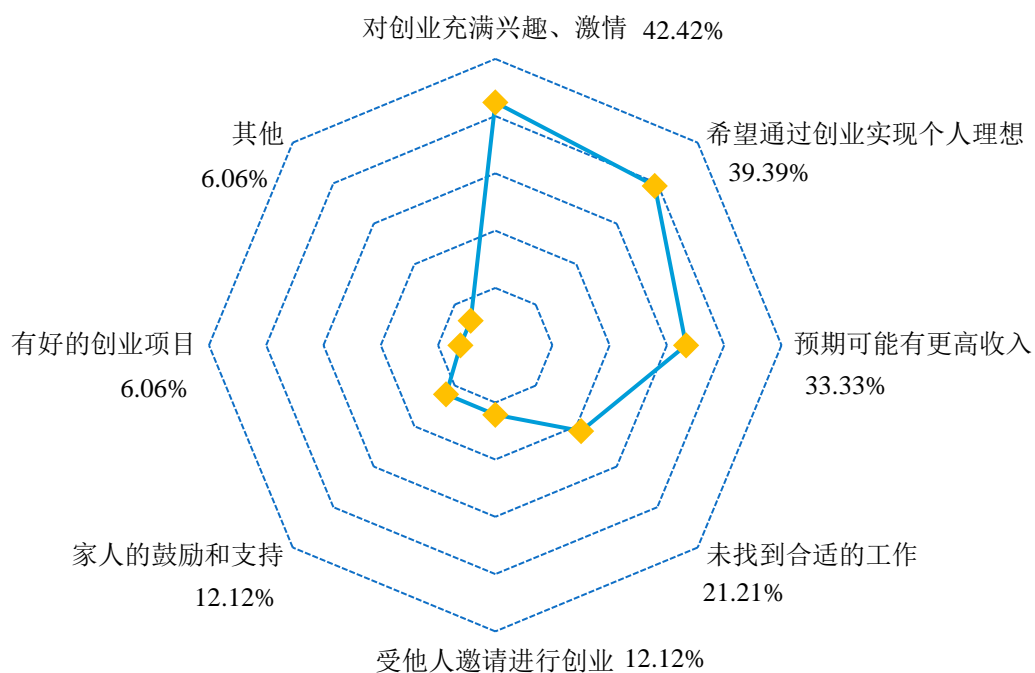


图 1-28 毕业生创业动机分布

注：该题为多选，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

促进创业的在校活动：毕业生认为对创业帮助最大的在校活动有“社会实践活动”（39.39%）、“创新创业大赛”（36.36%）、“创新创业课程或讲座”（24.24%）和“模拟创业活动”（18.18%）。

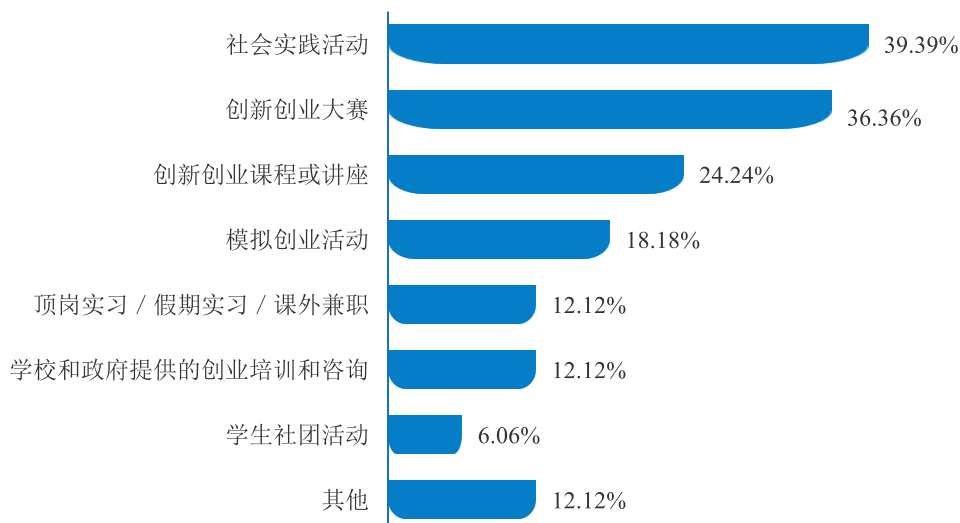


图 1-29 有效促进毕业生创业的活动分布

注：该题为多选，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

七、未落实去向群体分析

截至 2022 年 12 月 31 日，学校 2022 届未落实去向毕业生共 754 人，占毕业生人数的 8.86%。毕业生未落实去向类别集中于“求职中”（580 人）和“不就业拟升学”（112 人）。

表 1-30 2022 届不同学历层次毕业生未落实去向情况

未落实去向类别		本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
待就业	求职中	328	69.34%	223	88.84%	29	96.67%	580	76.92%
	拟参加公招考试	2	0.42%	1	0.40%	-	-	3	0.40%
	签约中	5	1.06%	21	8.37%	-	-	26	3.45%
	待就业小计	335	70.82%	245	97.61%	29	96.67%	609	80.77%
暂不就业	不就业拟升学	108	22.83%	4	1.59%	-	-	112	14.85%
	暂不就业	23	4.86%	1	0.40%	1	3.33%	25	3.32%
	拟出国出境	7	1.48%	1	0.40%	-	-	8	1.06%
	暂不就业小计	138	29.17%	6	2.39%	1	3.33%	145	19.23%
未落实去向总计		473		251		30		754	

注：表中占比=未落实去向类别人数/未落实去向总人数。

为实现毕业生更高质量更充分就业目标，针对毕业后仍未落实去向群体，进一步跟踪调查分析其求职过程、就业影响因素及需提供的支持等情况，以便提供精准指导

帮扶，助力毕业生顺利就业。

“求职中”毕业生分析：超过七成的“求职中”毕业生在毕业前已准备求职，超五成“求职中”毕业生获得过单位的录用通知，但主要因就业期待（如单位地点、薪资福利、发展前景等）未能实现导致未及时就业。

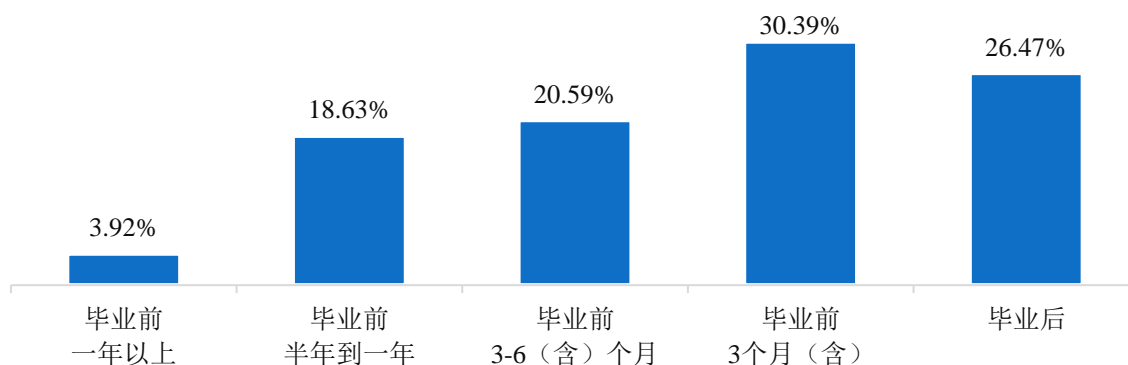


图 1-30 2022 届“求职中”毕业生求职准备时间分布

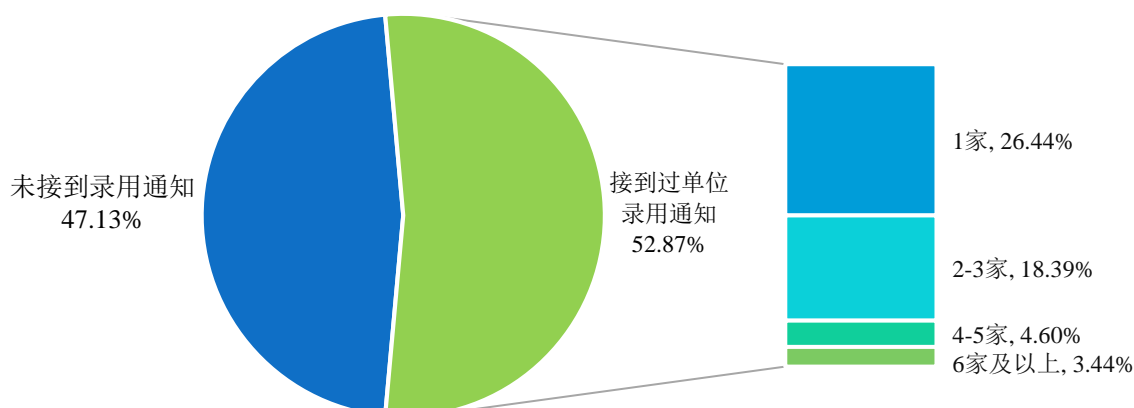


图 1-31 2022 届“求职中”毕业生择业过程中获得录用通知数量分布

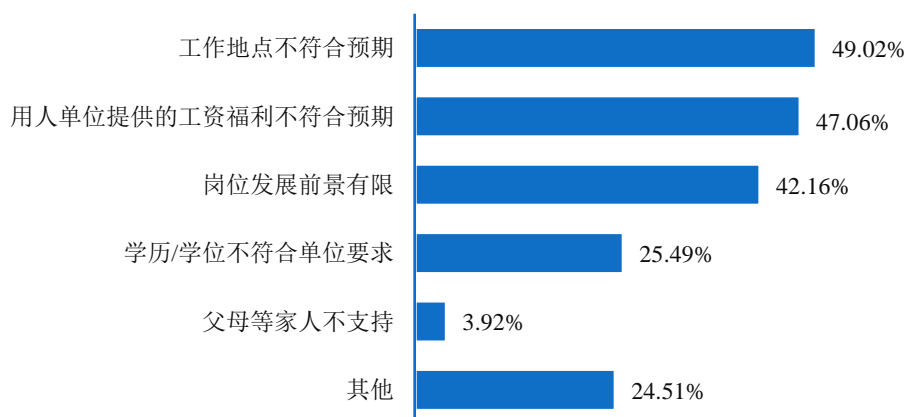


图 1-32 2022 届“求职中”毕业生未找到合适单位原因

注：该题为多选，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

“求职中”毕业生拟考公考编分析：大部分“求职中”毕业生将考公考编作为一种就业路径的选择；少部分毕业生是受家庭经济条件、学生择业观念、就业市场不稳定等因素影响，将考公考编作为追求高质量就业的方式。考公考编若未被录取，45.70%的毕业生将继续备考公务员或事业单位等公招考试，41.58%的毕业生将放弃考公考编，求职找工作。

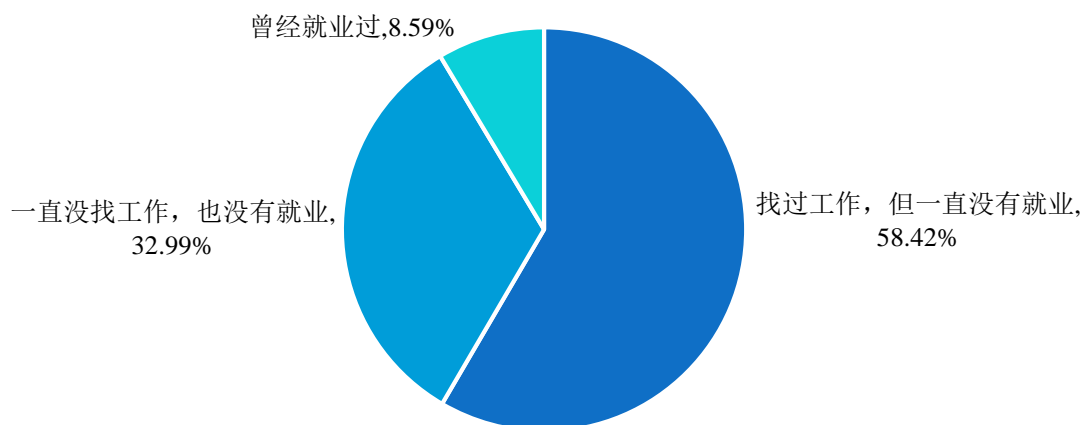


图 1-33 2022 届“求职中”毕业生考公考编情况分布

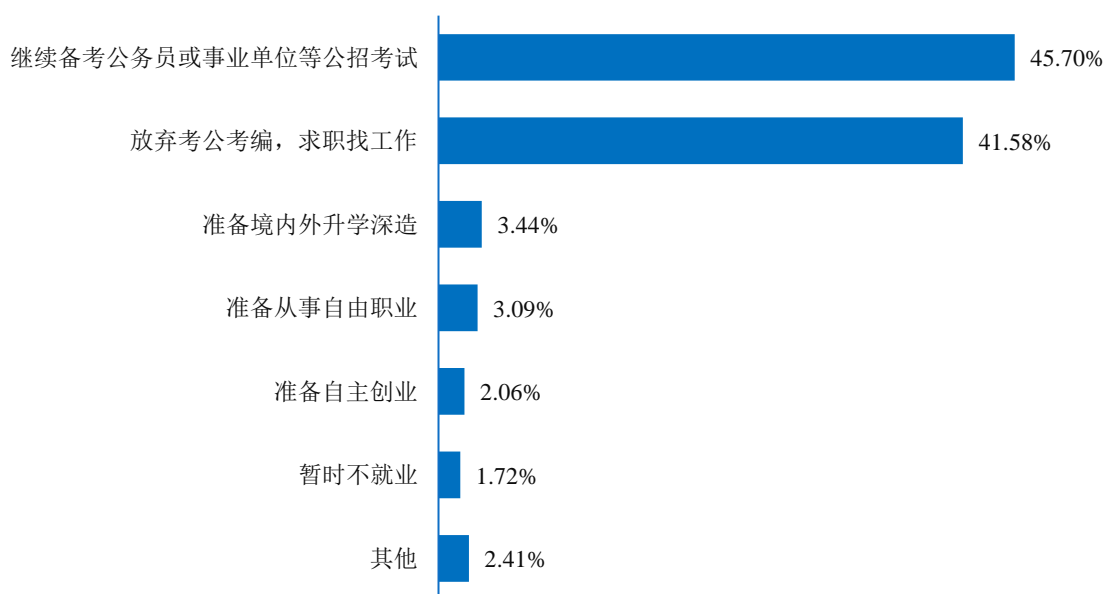


图 1-34 考公考编若未被录取的发展意向分布

“求职中”毕业生需提供的支持：主要包括各类线上线下就业平台的搭建、专业相关就业信息的定向推送、求职技能培训与辅导、就业形势与就业政策法规的宣传与讲解、就业咨询与心理辅导、职业（生涯）规划与指导等。

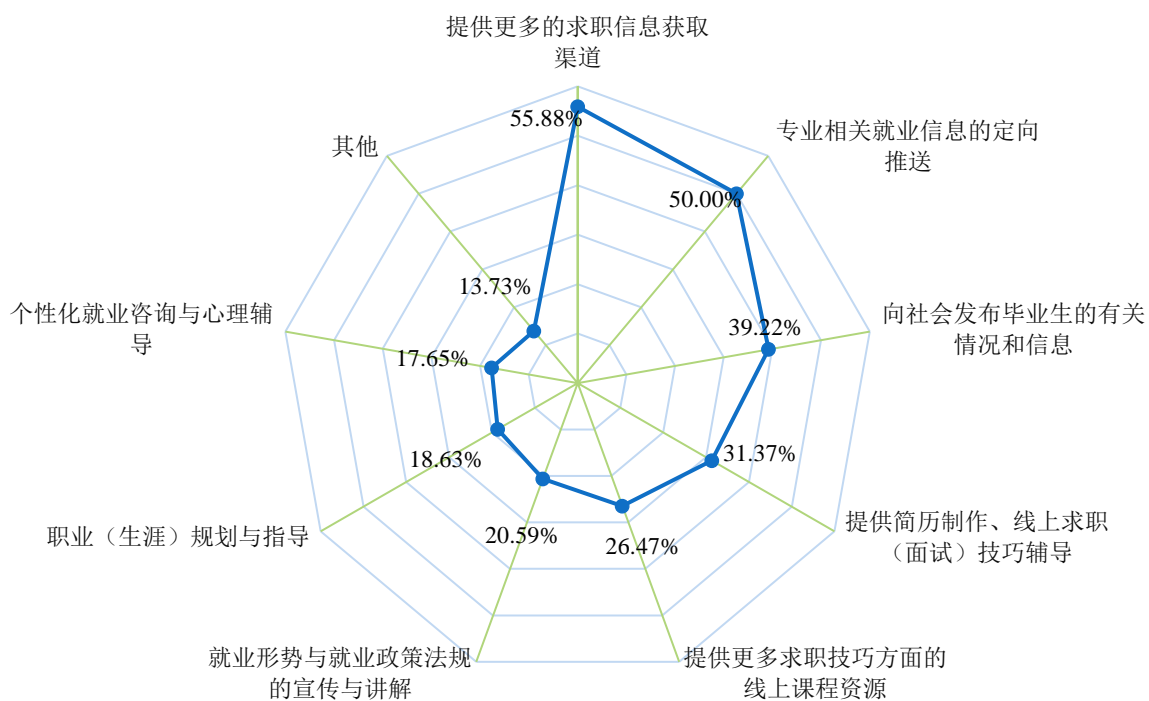


图 1-35 2022 届“求职中”毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题为多选，故各选项的百分比之和不是 100.00%。

毕业生就业质量分析

毕业生就业质量不仅关系到社会的和谐稳定，也关系到高校人才培养目标的顺利实现。为全面了解学校毕业生的岗位适配性与就业质量情况，本报告将毕业生和用人单位作为评估主体，通过构建包括求职过程、岗位适配性、就业满意度、能力满足度等要素在内的多维指标体系来评估毕业生就业环境质量、就业匹配质量和就业发展质量。

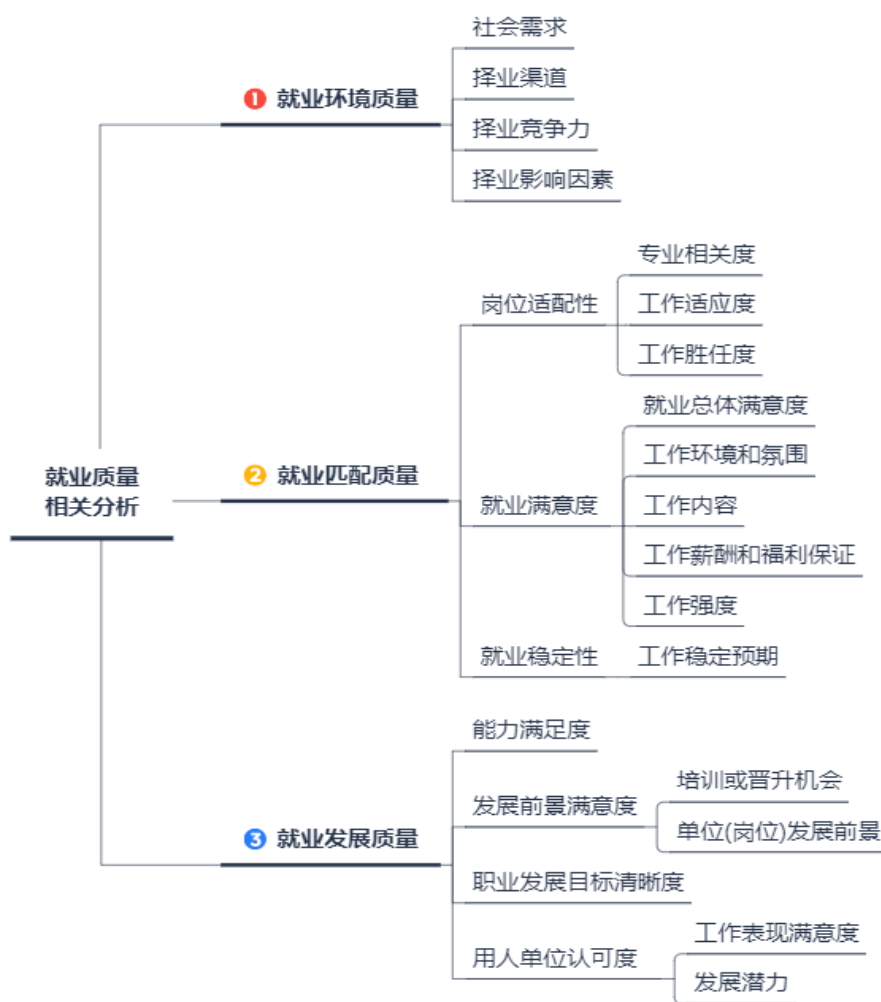


图 2-1 毕业生就业质量相关分析指标体系

¹⁰ 数据来源于第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查、第三方机构-2022 届毕业生用人单位调查。

一、就业环境质量

（一）社会需求

专业就业形势： 38.14%的毕业生认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，37.93%的毕业生认为所学专业就业机会一般。不同学历层次毕业生对所学专业就业形势评价处于一般及以上水平的占比分别为 76.60%（本科生）、75.70%（研究生）。

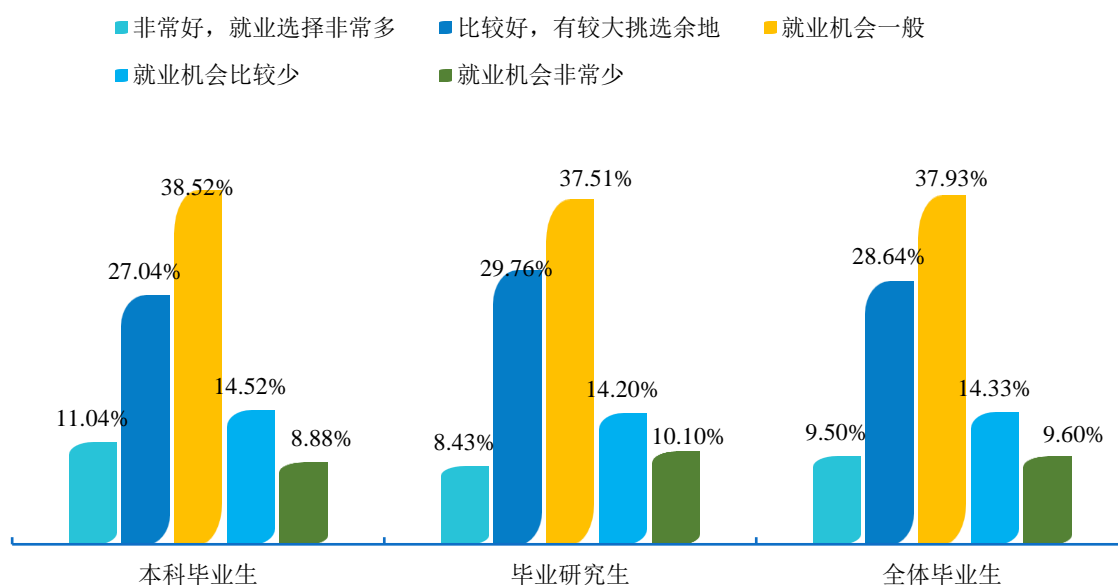


图 2-2 2022 届毕业生对所学专业就业形势评价

用人单位人才需求趋势： 调查结果显示，67.26%的受访用人单位反馈 2022 年的招聘需求量相较往年有所增加或基本持平，74.11%的受访用人单位反馈未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量有所增加或基本持平，10.07%的受访用人单位反馈招聘需求量有所降低。

用人单位对我校毕业生在能力素养方面关注程度居前五位的依次是沟通与表达能力、学习能力、专业知识、专业技能和执行能力。

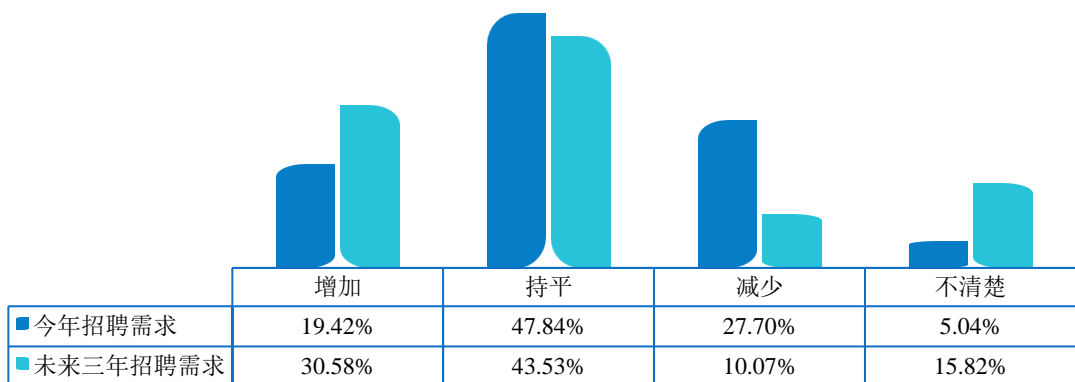


图 2-3 用人单位对我校应届毕业生的招聘需求量分布

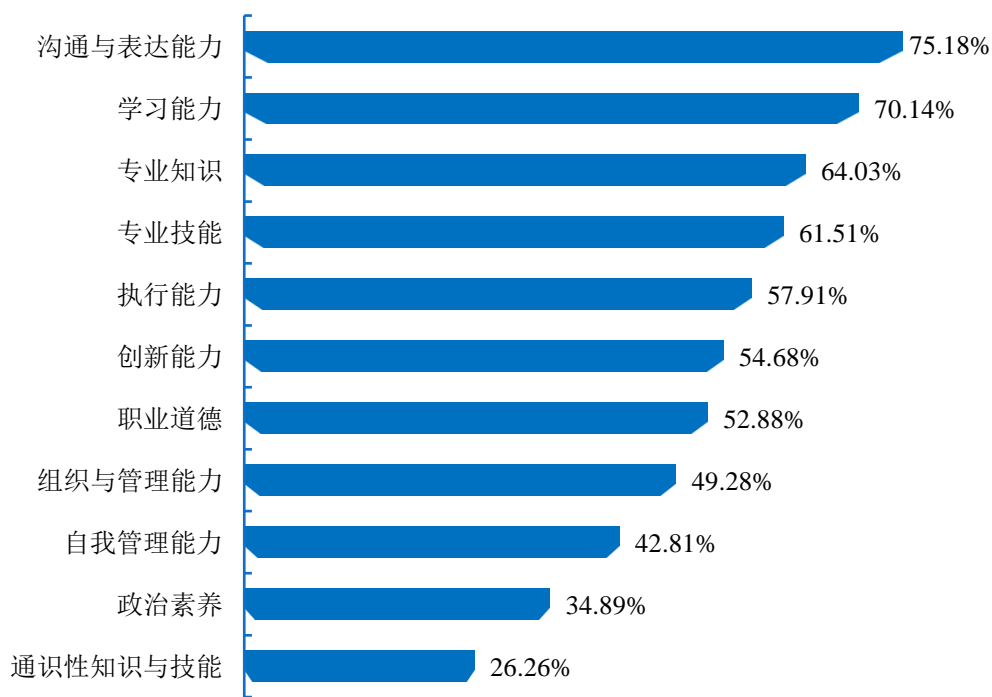


图 2-4 用人单位对我校毕业生的能力素养需求分布

注：该题为多选，故各选项的百分比之和不等于 100%。

（二）择业渠道

毕业生求职渠道多元，校园招聘是主渠道，排名靠前的是校园招聘会和宣讲会（62.29%）、学校发布的招聘信息（50.55%）、学校线上招聘会或空中双选会（45.14%）。

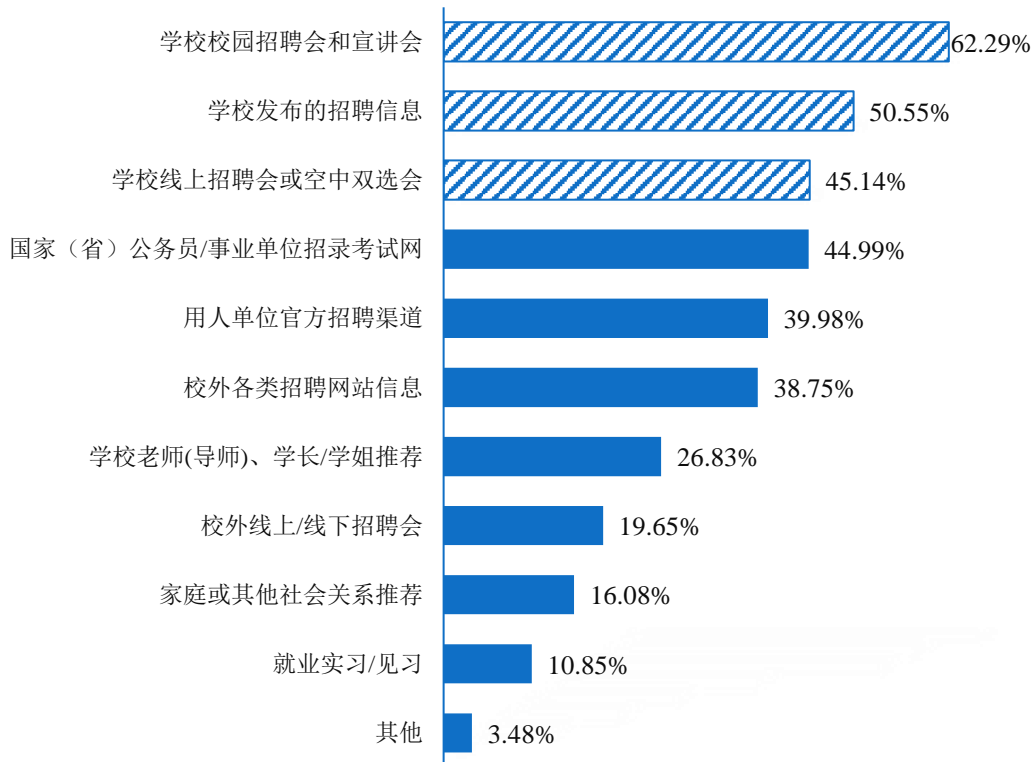


图 2-5 2022 届毕业生就业信息渠道分布

注：该题为多选，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

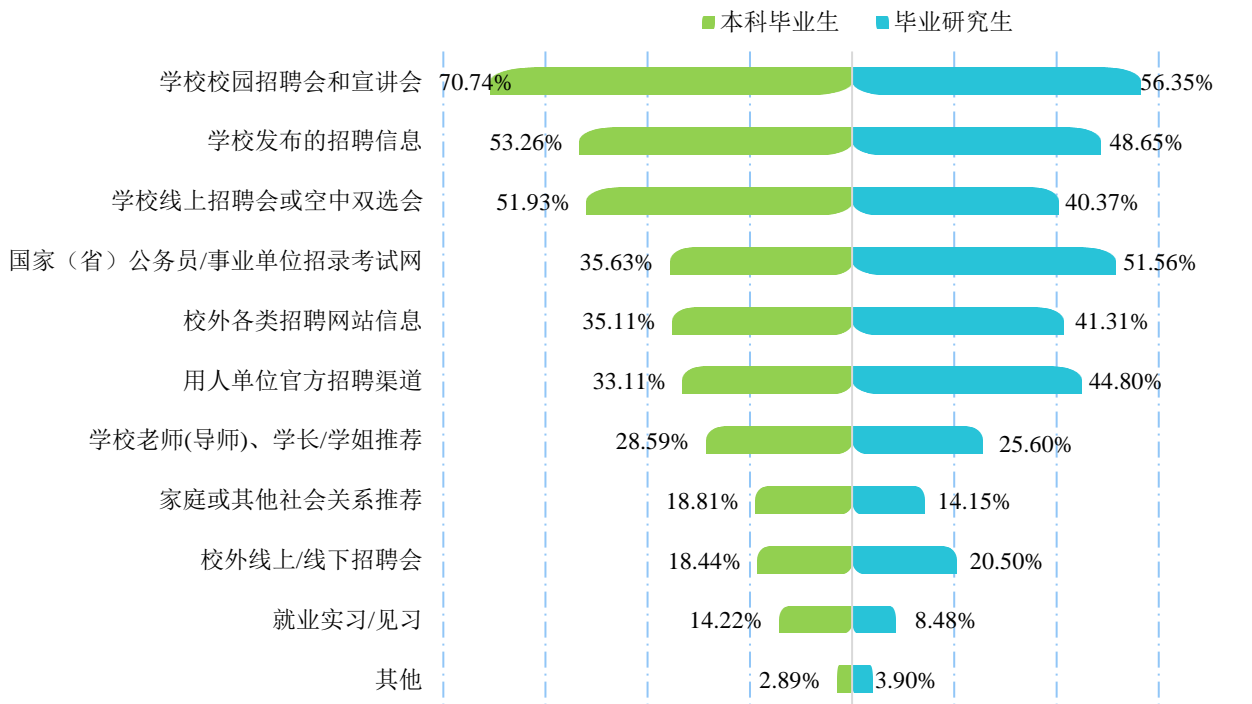


图 2-6 2022 届不同学历层次毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

（三）择业竞争力

对 2022 届毕业生求职投入（投递简历份数、求职花费时间）与求职收获（获得面试机会次数、收到录用通知份数）情况进行调查，发现毕业生在求职过程中平均历时 3.77 个月，平均投递简历 20.98 份，获得面试机会 7.19 个，获得 Offer 2.49 份。对不同学历层次毕业生择业过程进行分析，发现研究生择业投入时间最长，历时 4.35 个月，求职收获最多，有 7.76 个面试机会和 2.74 份 offer。

本科毕业生	毕业研究生	总体
•求职时间花费（2.78月）	•求职时间花费（4.35月）	•求职时间花费（3.77月）
•投递简历数量（19.62份）	•投递简历数量（21.86份）	•投递简历数量（20.98份）
•获得面试机会（6.32个）	•获得面试机会（7.76个）	•获得面试机会（7.19个）
•获得offer数量（2.12份）	•获得offer数量（2.74份）	•获得offer数量（2.49份）

（四）择业影响因素

2022 年，毕业生求职受多种不利因素的叠加影响，主要包括因疫情导致择业难度增加、优质岗位需求压缩、择业信心减弱、择业进度延期、求职应聘技能不足、实习实践经验缺乏等。学校积极整合有效资源，精准发力，多措并举推进毕业生就业。

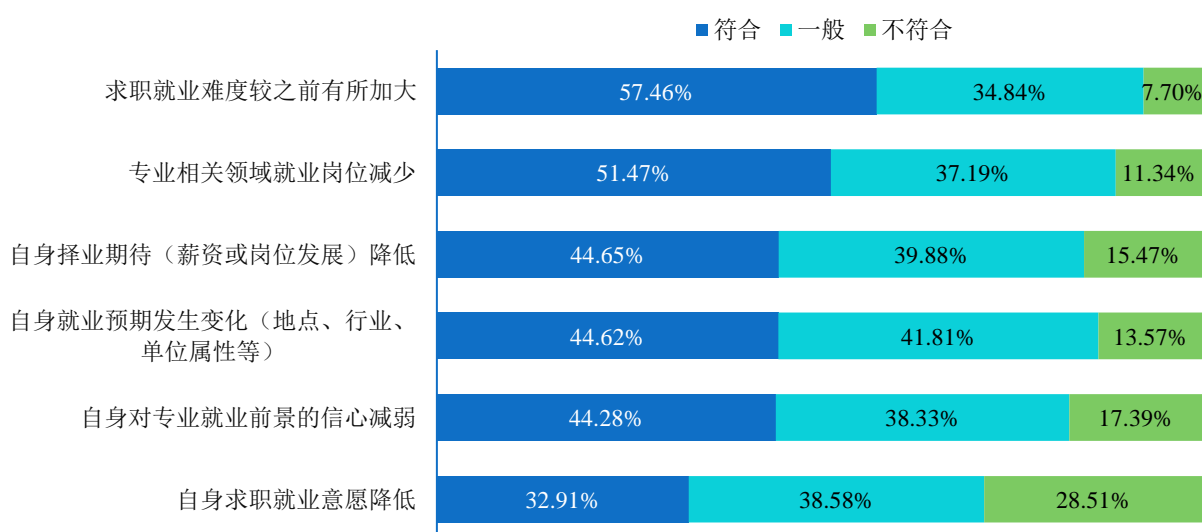


图 2-7 2022 届毕业生认为疫情对自身求职就业的影响

注：符合=“非常符合”+“比较符合”，不符合=“比较不符合”+“很不符合”。

表 2-1 2022 届毕业生求职择业阻碍

求职择业阻碍	本科毕业生	毕业研究生	总体
合适的就业岗位太少	54.07%	54.53%	54.34%
因疫情影响，求职进度有所延期	52.81%	54.47%	53.79%
求职方法技巧缺乏	28.52%	20.71%	23.93%
实习/实践经验缺乏	25.33%	18.16%	21.12%
线上求职经验不足	22.81%	15.97%	18.80%
获取就业信息渠道少	22.15%	15.87%	18.46%
学历优势不足	20.59%	12.96%	16.11%
缺乏社会关系	15.41%	16.49%	16.05%
知识、技能/成绩达不到要求	21.48%	11.86%	15.83%
对就业政策不了解	16.59%	12.02%	13.91%
职业规划不清晰	16.30%	11.08%	13.23%
性别歧视	10.59%	10.72%	10.67%
其他	1.48%	2.55%	2.11%

注：该题为多选，故选项的百分比之和不等于 100.00%。

二、就业匹配质量

（一）岗位适配性

专业相关度：学校 2022 届毕业生工作岗位与所学专业的相关度为 83.98%，均值为 3.65 分，其中本科生为 82.14%（3.63 分），研究生为 85.15%（3.67 分）。

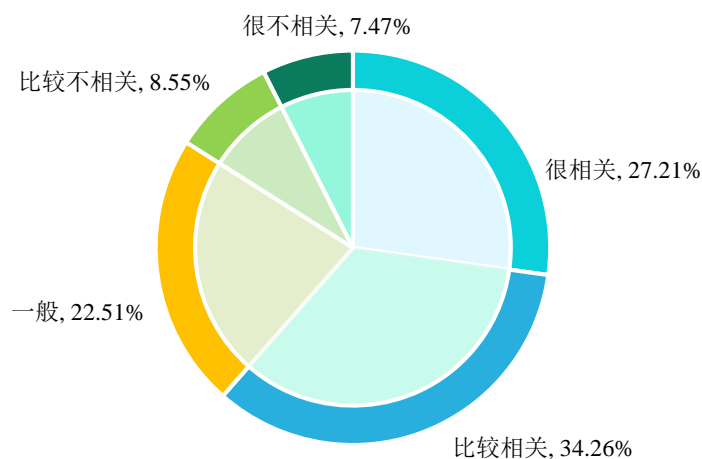


图 2-8 2022 届毕业生专业相关度分布

表 2-2 2022 届不同学历层次毕业生专业相关度分布

学历层次	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
本科毕业生	29.62%	30.70%	21.81%	8.53%	9.34%	82.14%	3.63
毕业研究生	25.68%	36.51%	22.96%	8.56%	6.29%	85.15%	3.67

注：专业相关度为选择“很相关、比较相关、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不相关、5=很相关），计算其均值。

毕业生从事专业不相关工作分为主动跨领域和被动跨领域两种类型。其中主动跨领域指虽然工作不符合兴趣和发展规划、工作收入待遇较低或工作环境不好，但主动选择从事专业不相关工作；被动跨领域指因目标工作要求过高或就业机会少，导致被动选择从事专业不相关工作。其中，50.54%的毕业生为主动跨领域就业；49.46%的毕业生为被动跨领域就业。

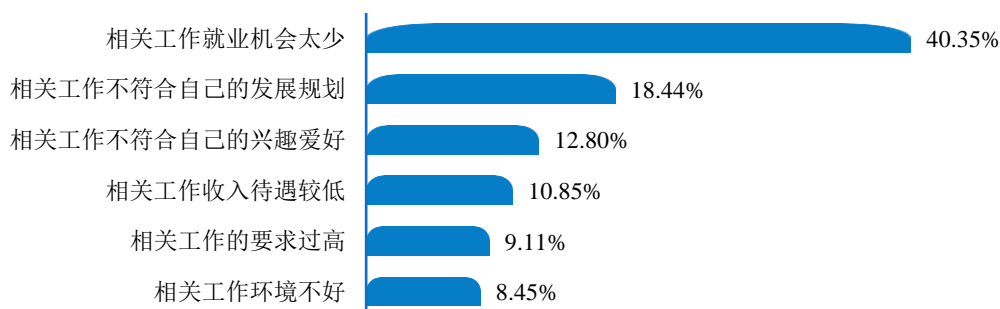


图 2-9 2022 届毕业生从事专业不相关工作的原因

工作适应度：2022 届毕业生能快速适应从学校到职场的转变，反馈对目前工作的适应度达 97.50%，均值为 3.91 分，其中本科生为 97.22%（3.88 分），研究生为 97.68%（3.92 分）。

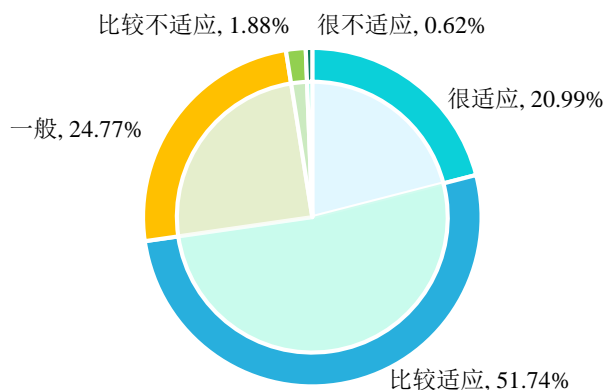


图 2-10 2022 届毕业生工作适应度分布

表 2-3 2022 届不同学历层次毕业生工作适应度分布

学历层次	很适应	比较适应	一般	比较不适应	很不适应	适应度	均值
本科毕业生	20.65%	49.91%	26.66%	2.15%	0.63%	97.22%	3.88
毕业研究生	21.21%	52.89%	23.58%	1.70%	0.62%	97.68%	3.92

注：工作适应度为选择“很适应、比较适应、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

工作胜任度：2022 届毕业生对所从事工作岗位的胜任度为 98.47%，其中反馈“完全胜任”的占 20.50%，反馈“比较胜任”的占 52.12%，均值为 3.91 分。本科生工作胜任度为 98.20%（3.85 分），研究生为工作胜任度 98.64%（3.95 分）。

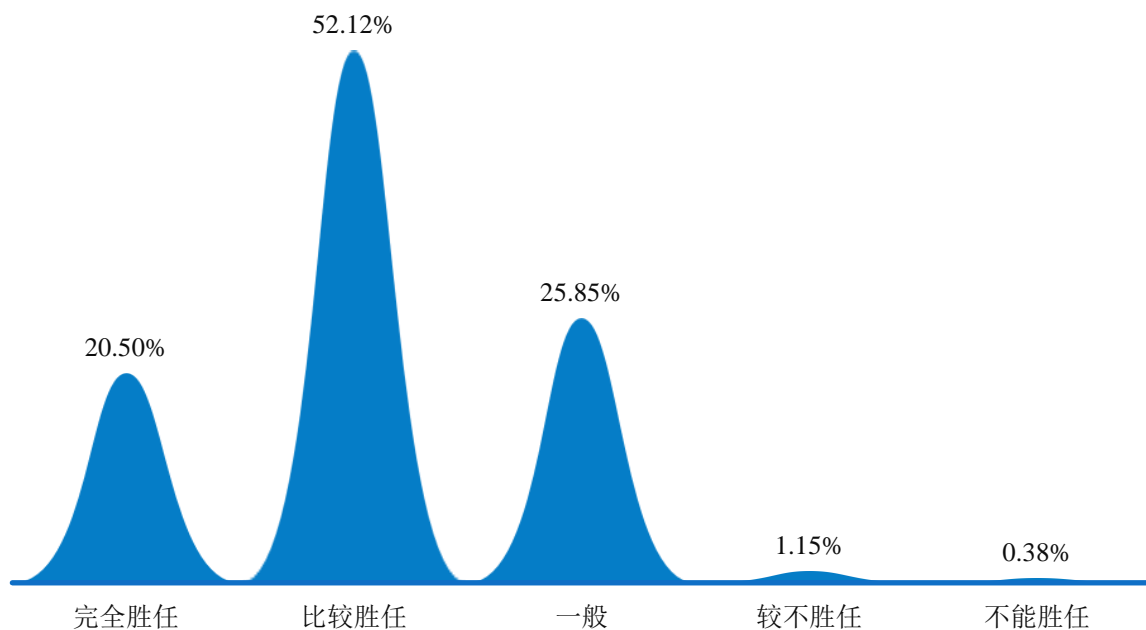


图 2-11 2022 届毕业生工作胜任度分布

表 2-4 2022 届不同学历层次毕业生工作胜任度分布

学历层次	完全胜任	比较胜任	一般	较不胜任	不能胜任	胜任度	均值
本科毕业生	18.85%	49.64%	29.71%	1.26%	0.54%	98.20%	3.85
毕业研究生	21.55%	53.68%	23.41%	1.08%	0.28%	98.64%	3.95

注：工作胜任度为选择“完全胜任、比较胜任、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=不能胜任、5=完全胜任），计算其均值。

（二）就业满意度

就业总体满意度：2022 届毕业生对目前工作的总体满意度达 93.85%，其中本科生为 92.73%，研究生为 94.56%。

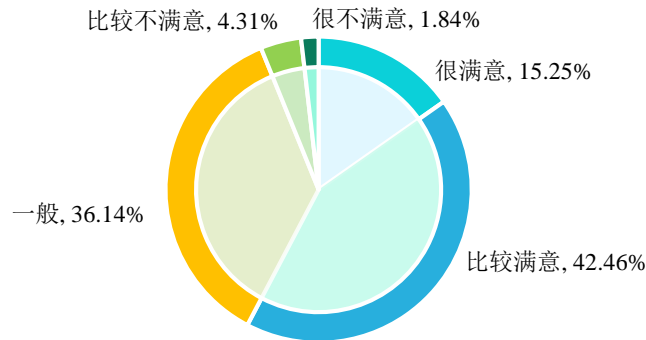


图 2-12 2022 届毕业生就业总体满意度评价

表 2-5 2022 届不同学历层次毕业生就业总体满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	16.88%	37.88%	37.97%	4.58%	2.69%	92.73%	3.62
毕业研究生	14.23%	45.35%	34.98%	4.14%	1.30%	94.56%	3.67

注：满意度为选择“很满意、比较满意、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。

就业现状满意度：毕业生对目前就业现状的满意度评价涉及工作薪酬和福利保障、工作环境和氛围、工作内容、工作强度四个方面。其中，毕业生对工作环境和氛围的满意度为 94.41%，对工作内容的满意度为 93.88%，对工作薪酬和福利保障的满意度为 89.89%，对工作强度的满意度为 87.63%。

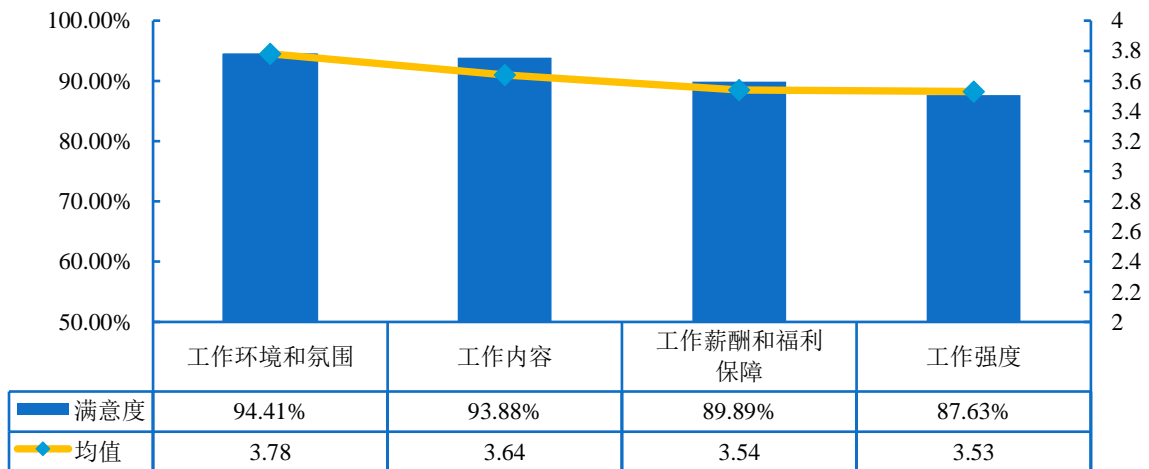


图 2-13 2022 届毕业生就业现状满意度评价

表 2-6 2022 届不同学历层次毕业生就业现状满意度评价

就业现状满意度	本科毕业生		毕业研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
工作环境和氛围	93.90%	3.77	94.73%	3.79
工作内容	93.27%	3.63	94.27%	3.65
工作薪酬和福利保障	88.33%	3.51	90.87%	3.56
工作强度	87.34%	3.53	87.81%	3.53

注：满意度为选择“很满意、比较满意、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。

（三）就业稳定性

2022 届毕业生对自己目前所在单位有相对稳定的就业预期，其中反馈计划在目前单位工作 3 年以上的占比为 39.22%，计划工作 1-3 年（含 3 年）的占比为 35.29%。研究生的工作稳定性预期相对更高，计划在目前单位工作 3 年及以上的占比达 47.77%。

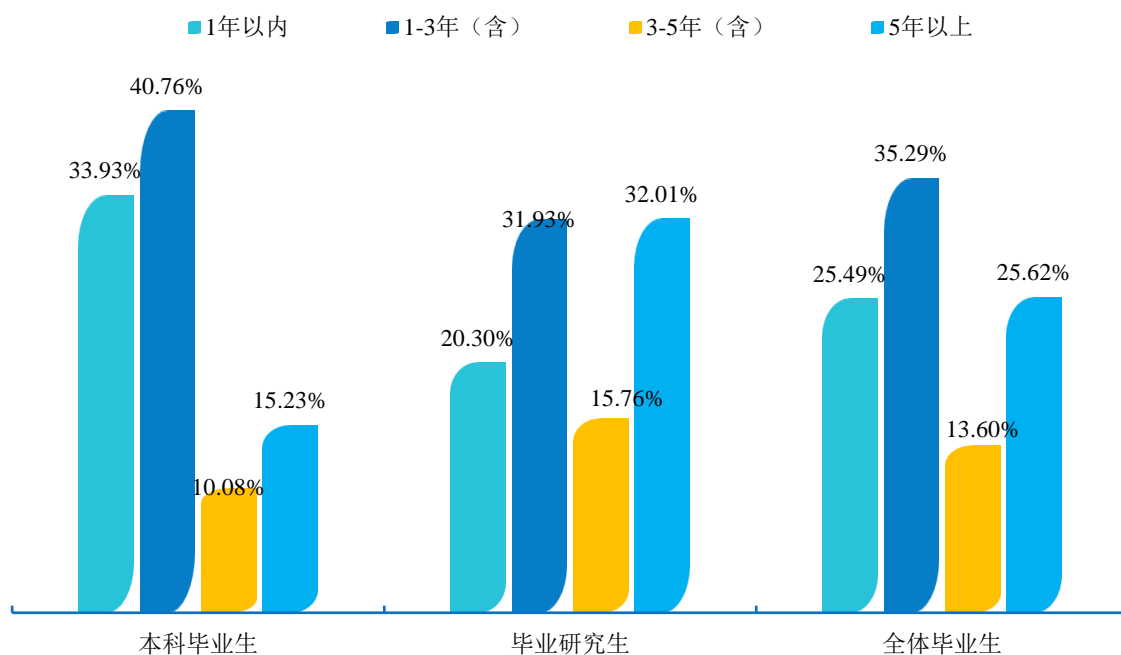


图 2-14 2022 届毕业生预期在本单位工作时间分布

三、就业发展质量

(一) 能力满足度

2022 届毕业生中 97.57% 认为自身的能力素质能满足当前工作要求，均值为 3.82 分，其中本科生的能力满足度为 96.77%（3.77 分），研究生的能力满足度为 98.07%（3.86 分）。

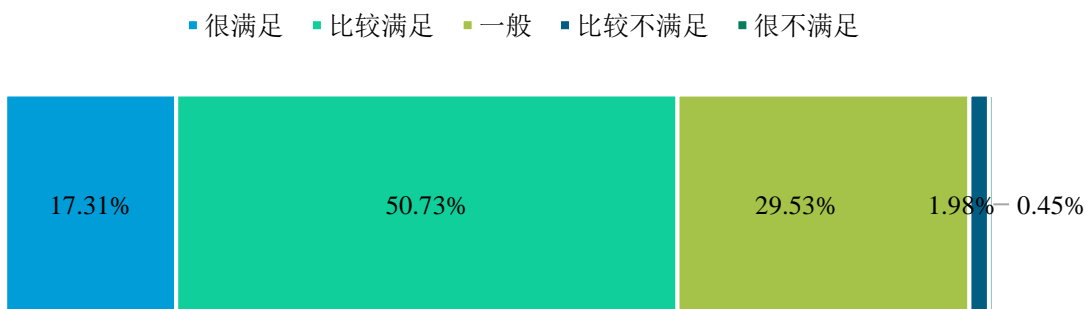


图 2-15 2022 届毕业生职业能力总体满足度分布

表 2-7 2022 届不同学历层次毕业生职业能力满足度分布

学历层次	很满足	比较满足	一般	比较不满足	很不满足	满足度	均值
本科毕业生	17.15%	46.23%	33.39%	2.69%	0.54%	96.77%	3.77
毕业研究生	17.40%	53.57%	27.10%	1.53%	0.40%	98.07%	3.86

注：能力满足度为选择“很满足、比较满足、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满足、5=很满足），计算其均值。

在能力素质中，敬业精神与职业道德（3.99 分）、环境适应能力（3.95 分）、团队协作能力（3.90 分）、实践与执行能力（3.86 分）、人际交往能力（3.84 分）的满足度评价位居前五。

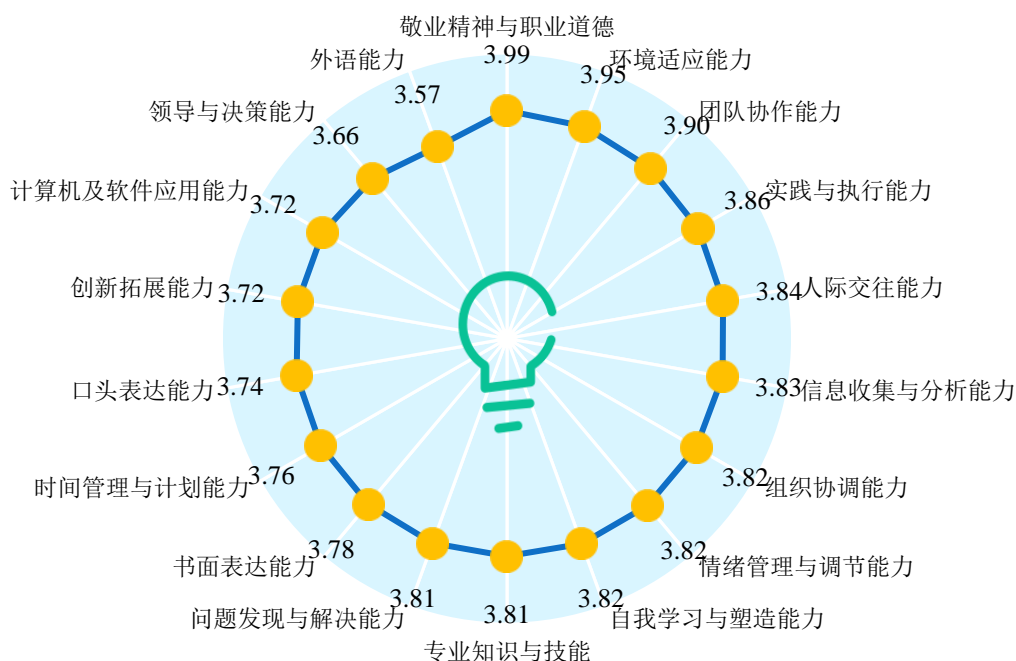


图 2-16 2022 届毕业生各项职业能力满足度分布 (5 分制)

(二) 发展前景满意度

2022 届毕业生对目前就业单位提供的培训或晋升机会满意度为 90.31%，对单位（岗位）发展前景的满意度为 91.63%。就业单位具有系统的培养发展规划，有利于毕业生发掘自我潜能、提高综合素质，促进自身成长。



图 2-17 2022 届毕业生对目前工作发展前景满意度分布

表 2-8 2022 届不同学历层次毕业生对目前工作发展前景满意度分布

发展前景满意度	本科毕业生		毕业研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
培训或晋升机会	90.48%	3.49	90.19%	3.48
单位（岗位）发展前景	90.93%	3.53	92.06%	3.56

注：满意度为选择“很满意、比较满意、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。

（三）职业发展目标清晰度

2022 届毕业生中反馈自己有明确职业目标与规划的占 75.02%，其中反馈有明确的长远目标与规划的占 29.48%，有明确的短期目标与规划的占 45.54%。分学历层次来看，本科生反馈自己有明确职业目标与规划的占 71.36%，研究生反馈自己有明确职业目标与规划的占 77.14%。

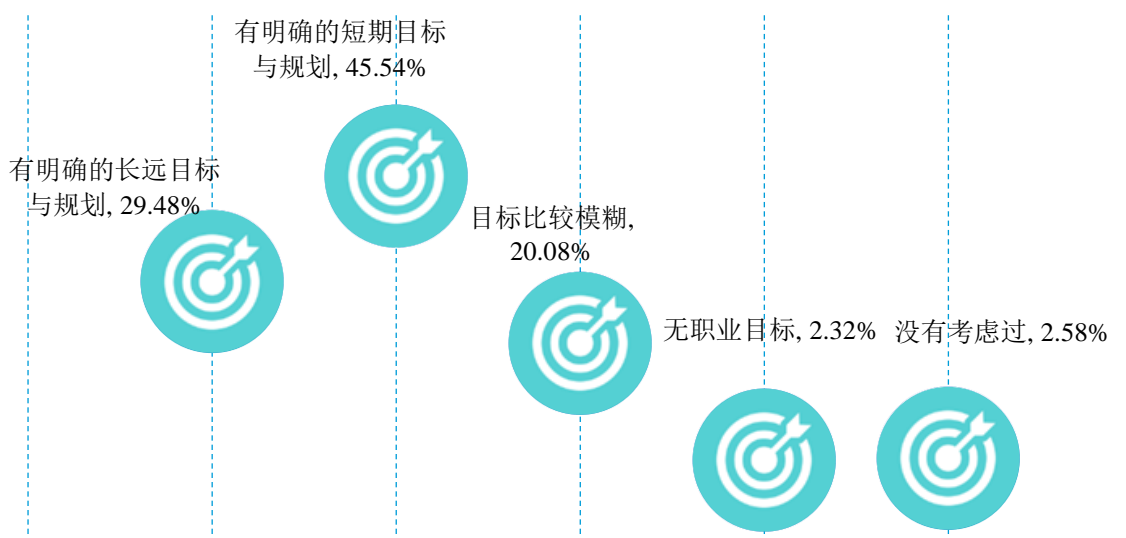


图 2-18 2022 届毕业生职业发展目标清晰度及规划状态分布

表 2-9 2022 届不同学历层次毕业生职业发展目标清晰度及规划状态分布

学历层次	有明确的长远目标与规划	有明确的短期目标与规划	目标比较模糊	无职业目标	没有考虑过
本科毕业生	30.15%	41.21%	23.42%	3.42%	1.80%
毕业研究生	29.09%	48.05%	18.15%	1.69%	3.02%

（四）用人单位认可度

2022 届毕业生的工作表现获得用人单位的广泛认可，97.12%的受访用人单位对我校毕业生的工作表现感到满意。超过九成的用人单位认为我校毕业生在未来工作中能发挥较大的作用，并具有获得较大成绩的可能性，其中反馈发展潜力大的占 62.95%，反馈发展潜力较大的占 35.61%。

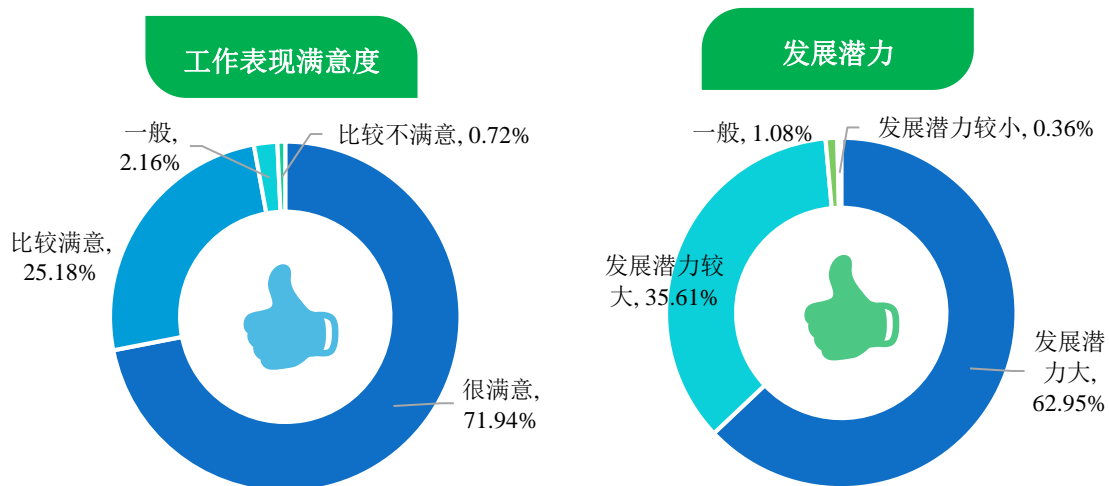


图 2-19 用人单位对毕业生工作表现满意度与发展潜力评价

用人单位认为我校毕业生综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中匹配程度为“很满足”的占 58.63%，“比较满足”的占 36.33%，均值为 4.53 分。

用人单位对我校毕业生各项职业能力素养满足度的评价均值均在 4.40 分以上，其中位居前列的依次为政治素养、学习能力、职业道德、自我管理能力和专业知识。

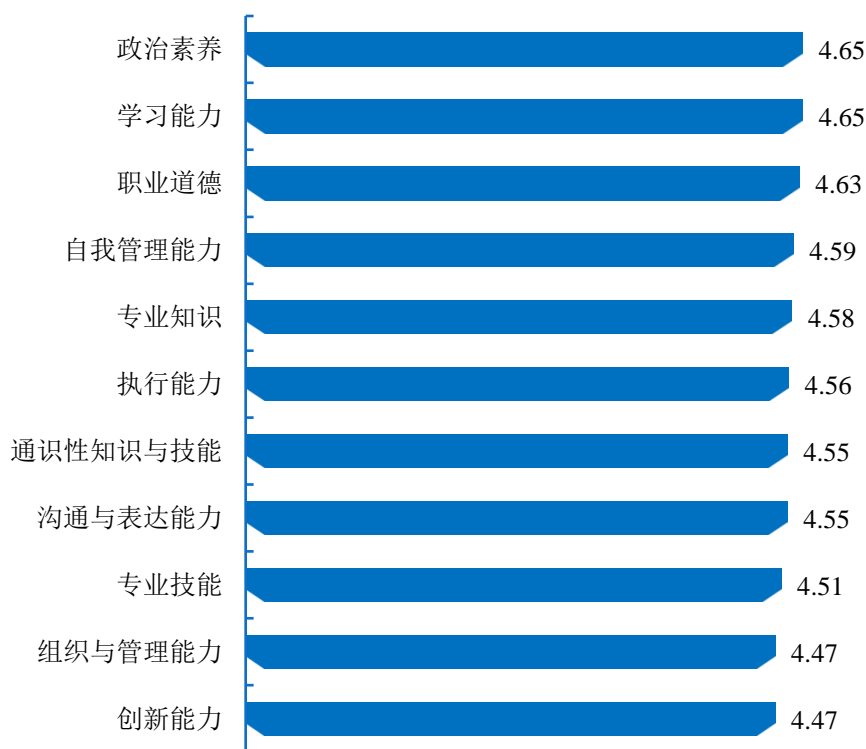


图 2-20 用人单位对我校毕业生各项能力满足度评价（5 分制）

注：针对用人单位的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满足、5=很满足），计算其均值。

一、毕业生就业形势保持高位稳定

为保障就业大局稳定，学校全面落实就业优先战略，通过加强领导、健全机制、强化帮扶、精准服务等举措全面推进毕业生就业创业工作。在毕业生规模持续增长的情形下，学校 2022 届毕业生去向落实率达 91.14%，较去年提升 0.89%，少数民族、特殊困难群体毕业生去向落实率分别达到 91.04%、95.99%。

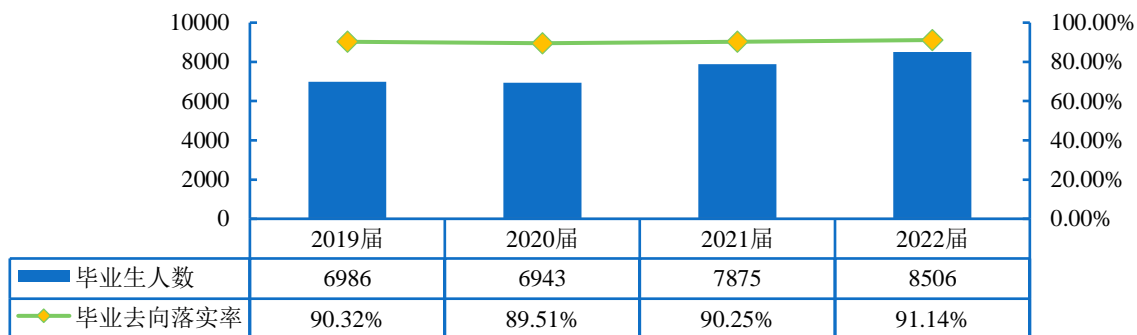


图 3-1 2018-2022 届毕业生规模与毕业去向落实率

注：2019-2021 届数据来源于《云南大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》；2022 届数据来源于全国高校毕业生就业管理系统（截至 2022 年 12 月 31 日）。

二、毕业生升学深造的规模和层次不断提升

学校近五届毕业生国内升学深造规模逐年提升，其中 2022 届本科生国内升学规模（1111 人，同比增加 137 人）与升学率（25.87%，同比增加 2.69%）较去年实现双增长。升学毕业生中超九成在原专业相关领域，超八成流向“双一流”建设高校，流向院校集中于云南大学、四川大学、西安交通大学、浙江大学、复旦大学等。学校将继续提高人才培养质量，加强升学指导服务，推动毕业生升学深造规模和层次不断提升。

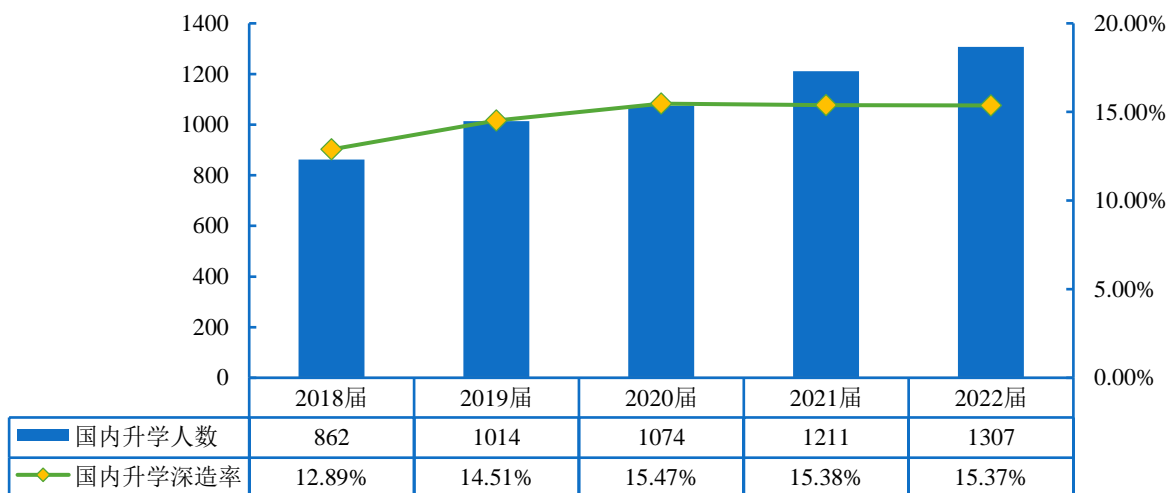


图 3-2 2018-2022 届毕业生国内升学情况分布

注：2018-2021 届数据来源于《云南大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》；2022 届数据来源于全国高校毕业生就业管理系统（截至 2022 年 12 月 31 日）。

三、企业单位是吸纳毕业生就业的主体

学校以稳定就业数量、提高就业质量为目标，多渠道促进毕业生就业。协议和合同就业占比保持在 51% 以上，其中，毕业生通过国家和地方基层项目就业的人数与比例实现双增长。但企业单位仍是吸纳就业的主体，近两届毕业生到企业就业的占比超过六成。

表 3-1 2020-2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向		2020 届	2021 届	2022 届
协议和合同就业	签就业协议形式就业	37.52%	41.42%	36.13%
	签劳动合同形式就业	9.03%	12.10%	12.29%
	国家基层项目	0.49%	0.23%	0.40%
	地方基层项目	0.65%	0.47%	1.13%
	应征义务兵	0.30%	0.43%	0.32%
	科研助理、管理助理	0.48%	0.34%	1.68%
	小计	48.47%	55.00%	51.94%

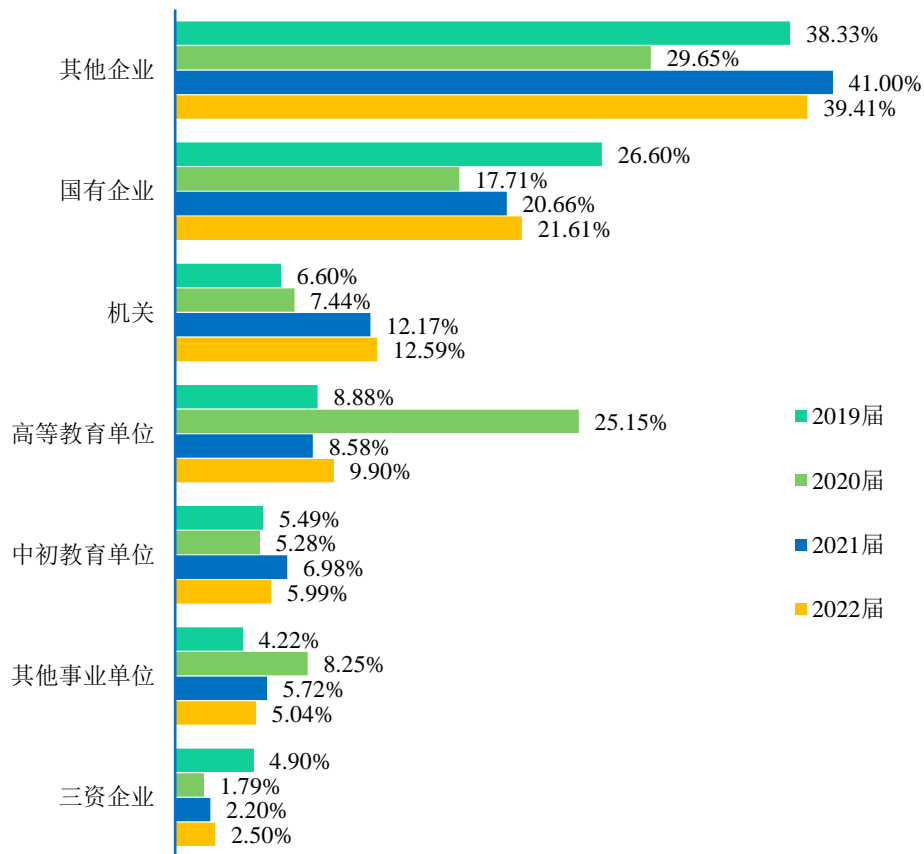


图 3-3 2019-2022 届毕业生主要就业单位性质分布

注：2019-2021 届数据来源于《云南大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》；2022 届数据来源于全国高校毕业生就业管理系统（截至 2022 年 12 月 31 日）。

四、毕业生留滇就业助力区域经济发展提质增效

近两届毕业生留滇就业占比保持在 57% 以上，覆盖全省所有州市，主要集中于滇中城市群（占比保持在 48% 以上）。

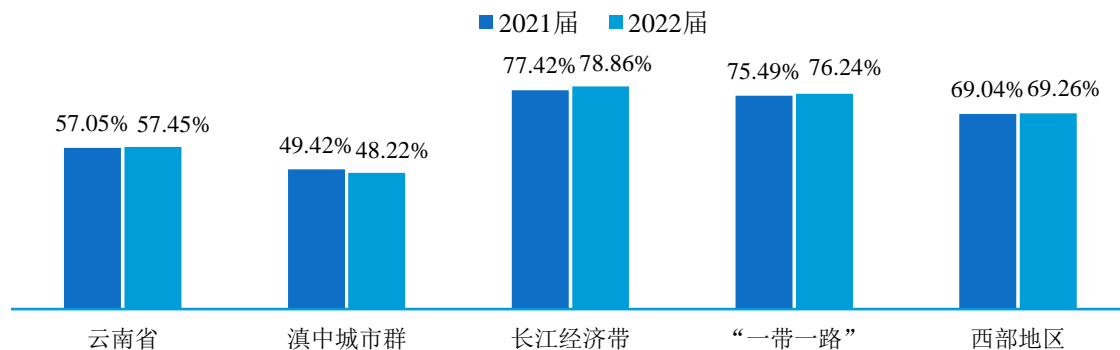


图 3-4 2021-2022 届毕业生服务云南和国家战略分布情况

注：2021 届数据来源于《云南大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》；2022 届数据来源于全国高校毕业生就业管理系统（截至 2022 年 12 月 31 日）。

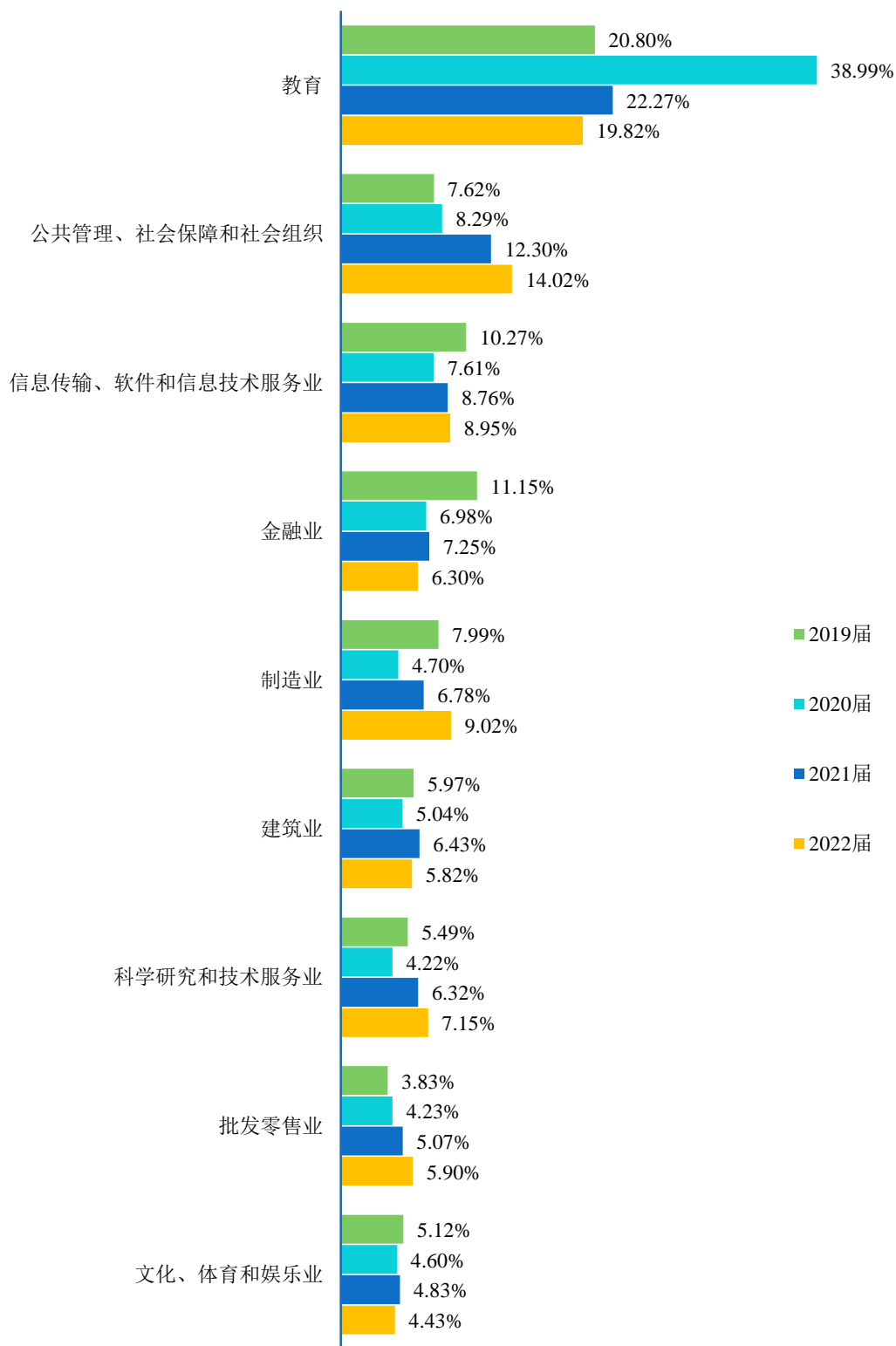


图 3-5 2019-2022 届毕业生主要就业行业对比分析

注：2019-2021 届数据来源于《云南大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》；2022 届数据来源于全国高校毕业生就业管理系统（截至 2022 年 12 月 31 日）。

五、毕业生就业满意度较高

毕业生学用匹配度居于高位，本科毕业生工作岗位专业相关度逐年递增，硕士毕业生专工作岗位业相关度保持在 81%以上，博士毕业生工作岗位专业相关度保持在 93%以上。毕业生落实的工作与自身职业期待相契合，近两届毕业生中超九成对目前工作感到满意。毕业生在择业市场中具有良好的口碑，超九成受访用人单位对毕业生工作表现感到满意，其中对毕业生政治素养、学习能力、职业道德、自我管理能力和专业知识最为满意。

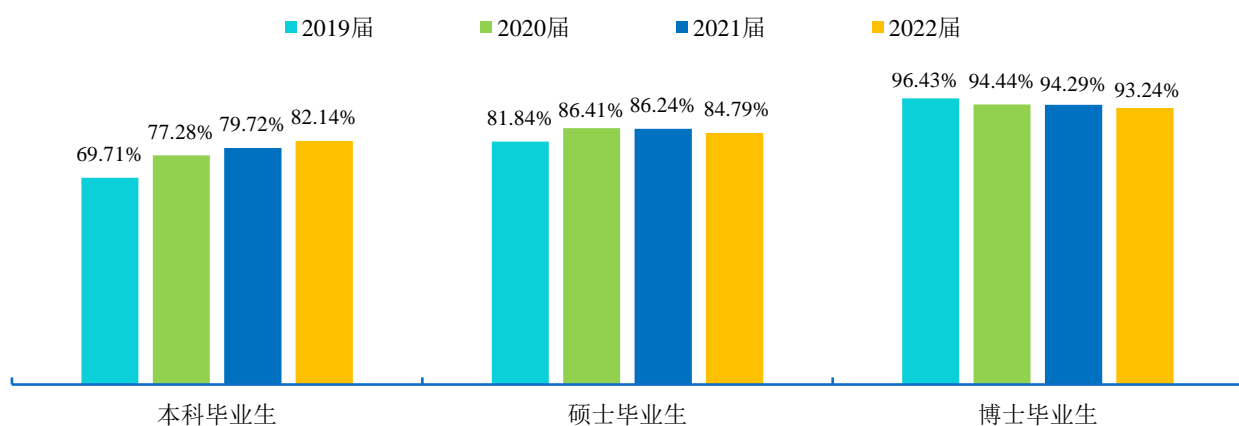


图 3-6 2019-2022 届毕业生工作岗位专业相关度评价

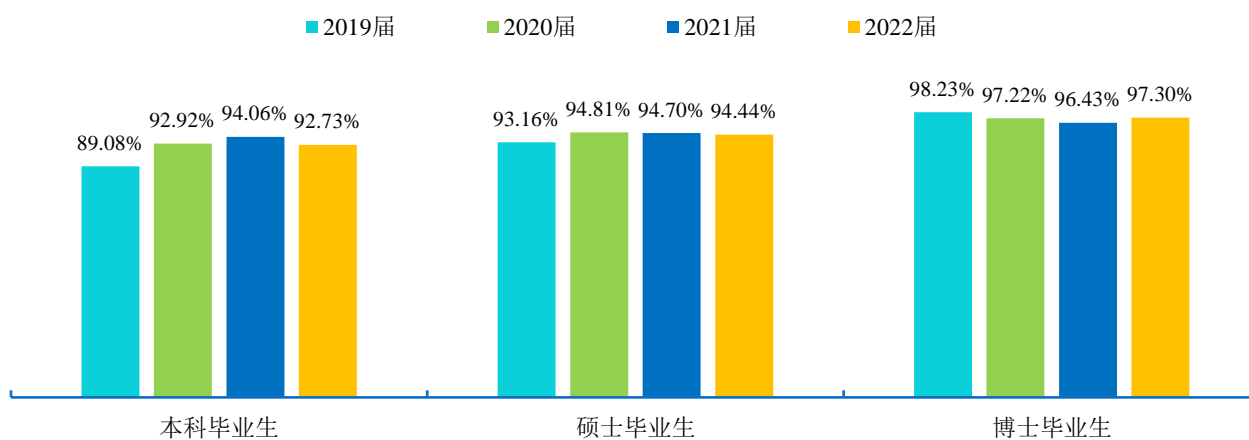


图 3-7 2019-2022 届毕业生工作满意度评价

注：2019-2021 届毕业生数据来源于《云南大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》；2022 届毕业生数据来源于第三方机构—2022 届毕业生就业与培养质量调查。

4 FOUR

对教育教学的反馈

毕业生和用人单位对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价，对学校完善培养方案及改进课程教学等工作具有重要参考价值。其中，毕业生的评价指标包括校友综合评价（母校满意度、母校推荐度、大学期间的收获）、教育教学评价（任课教师满意度、专业课满足度、专业知识掌握度、实践教学满意度和教育教学总体满意度）、就业创业服务工作评价、德育工作与管理服务评价等。用人单位对学校的评价指标包括人才培养评价、就业服务工作评价等。



图 4-1 对教育教学的反馈指标体系¹¹

¹¹ 数据来源于第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查、第三方机构-2022 届毕业生用人单位调查。

一、毕业生对学校的评价

（一）毕业生综合评价

母校满意度：2022 届毕业生对母校的满意度为 98.14%，总体满意度较高。其中本科生的满意度为 98.25%，研究生的满意度为 98.01%。

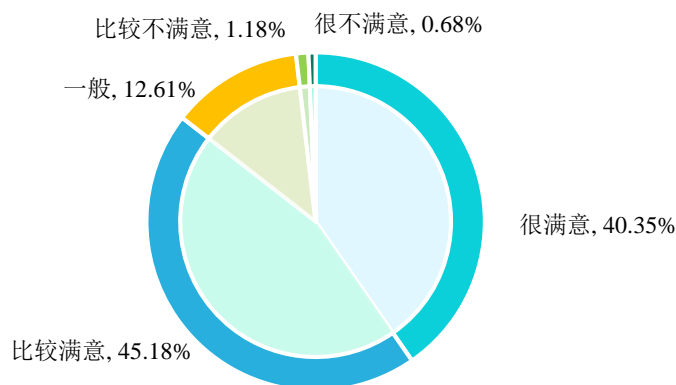


图 4-2 2022 届毕业生母校满意度评价

表 4-1 2022 届不同学历层次毕业生母校满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	41.95%	43.55%	12.75%	1.08%	0.67%	98.25%	4.25
毕业研究生	38.36%	47.22%	12.43%	1.30%	0.69%	98.01%	4.21

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满意”、5=“很满意”），计算其均值。

母校推荐度：2022 届毕业生中的 94.61% 愿意向他人推荐自己的母校，其中研究生对母校的推荐度为 94.77%，本科生对母校的推荐度为 94.47%。

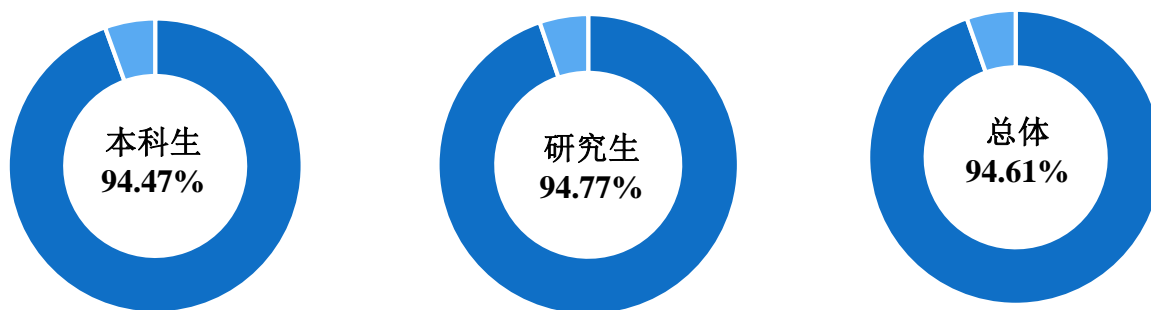


图 4-3 2022 届毕业生对母校的推荐度分布

大学期间的收获：除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（74.58%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（56.08%）和“加深了对社会和世界的认识”（46.67%）的占比相对较高。

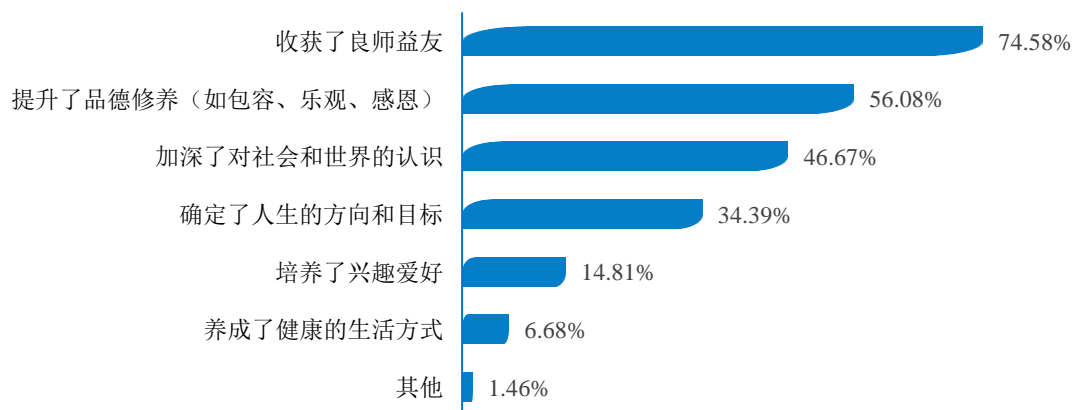


图 4-4 2022 届毕业生大学期间的收获

注：该题为多选，故选项的百分比之和不等于 100.00%。

（二）教育教学评价

任课教师满意度：2022 届毕业生对任课教师总体的满意度达 97.81%，均值为 4.17 分。其中，对任课教师教学态度的满意度为 98.06%，对任课教师教学方式方法的满意度为 97.52%，对教师与学生之间沟通交流的满意度为 97.50%，对任课教师教学内容的满意度为 97.44%。

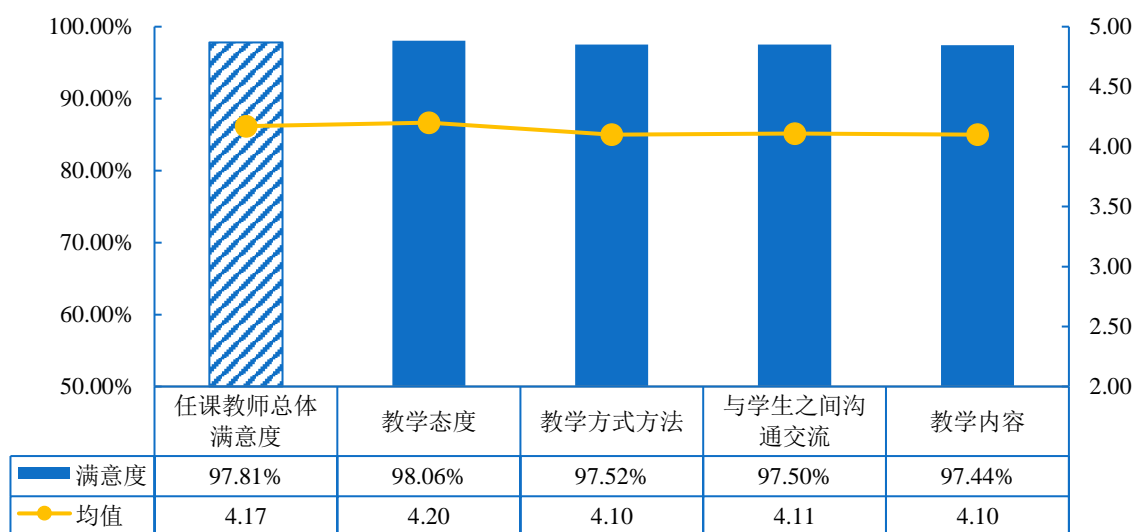


图 4-5 2022 届毕业生对任课教师的满意度

表 4-2 2022 届不同学历层次毕业生对母校任课教师的满意度评价

任课教师满意度	本科毕业生		毕业研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
任课教师总体满意度	97.77%	4.22	97.87%	4.11
教学态度	98.18%	4.25	97.91%	4.14
教学内容	97.58%	4.14	97.26%	4.05
与学生课外沟通交流	97.55%	4.15	97.45%	4.06
教学方式方法	97.44%	4.14	97.63%	4.06

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

专业课满足度：学校专业课的设置及内容安排与当前社会需求相契合，2022 届毕业生认为所学专业课对目前工作和学习的满足度达 92.04%，均值为 3.67 分。其中本科生对专业课的满足度为 90.82%（3.61 分），研究生对专业课的满足度为 93.55%（3.75 分）。

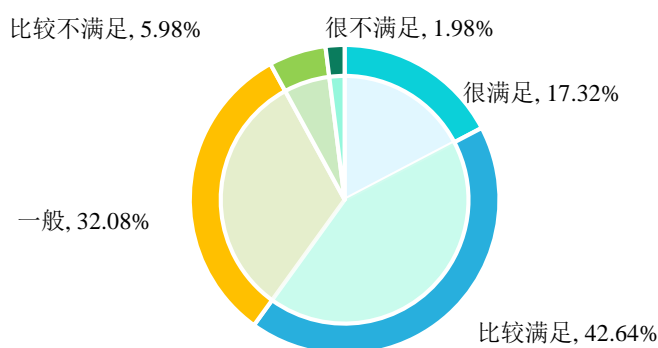


图 4-6 2022 届毕业生反馈专业课对目前工作/学习的满足度评价

表 4-3 2022 届不同学历层次毕业生专业课满足度评价

学历层次	很满意	比较满足	一般	比较不满足	很不满足	满足度	均值
本科毕业生	17.43%	38.09%	35.30%	6.80%	2.38%	90.82%	3.61
毕业研究生	17.16%	48.33%	28.06%	4.96%	1.49%	93.55%	3.75

注：满足度为选择“很满意”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满足”、5=“很满意”），计算其均值。

专业知识掌握度：59.77%的毕业生反馈其对所学专业知识的掌握程度处于比较好以上水平，37.36%的毕业生反馈其掌握程度一般，仅有 2.87%的毕业生表示专业知识掌握较差，均值为 3.72 分。其中本科生对专业知识的掌握度为 95.91%（3.64 分），研究生对专业知识的掌握度为 98.65%（3.82 分）。

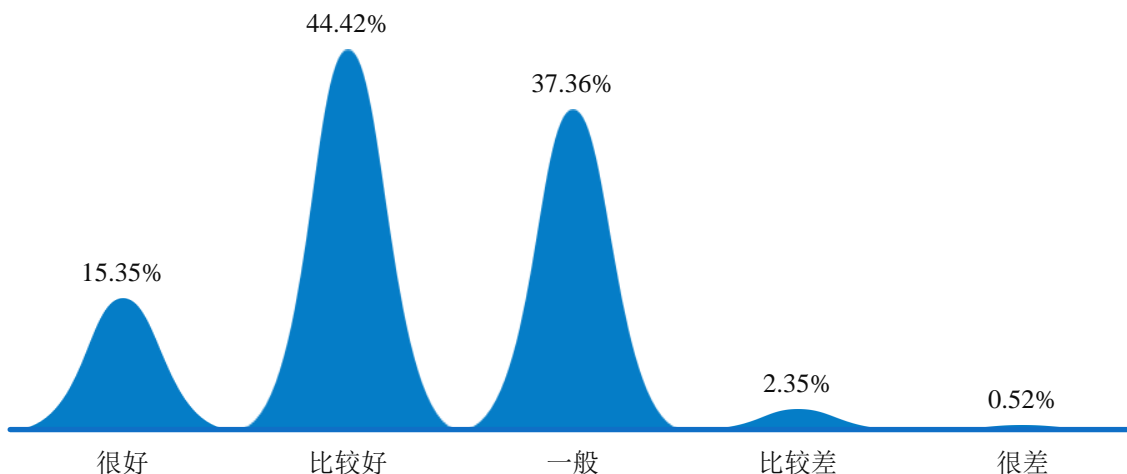


图 4-7 2022 届毕业生反馈对所学专业知识的掌握度

表 4-4 2022 届不同学历层次毕业生对所学专业知识的掌握度

学历层次	很好	比较好	一般	比较差	很差	掌握度	均值
本科毕业生	14.98%	38.72%	42.21%	3.38%	0.71%	95.91%	3.64
毕业研究生	15.82%	51.53%	31.30%	1.07%	0.28%	98.65%	3.82

注：掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很差”、5=“很好”），计算其均值。

实践教学满意度：学校重视实践育人，2022 届毕业生对母校实践教学环节的总满意度为 96.37%，均值为 3.93 分。其中，对毕业论文和毕业设计的满意度为 97.54%，对实验教学和课程设计环节的满意度为 96.49%，对学校组织的社会实践或科技创新活动的满意度为 95.81%，对实习实训环节的满意度为 91.40%。

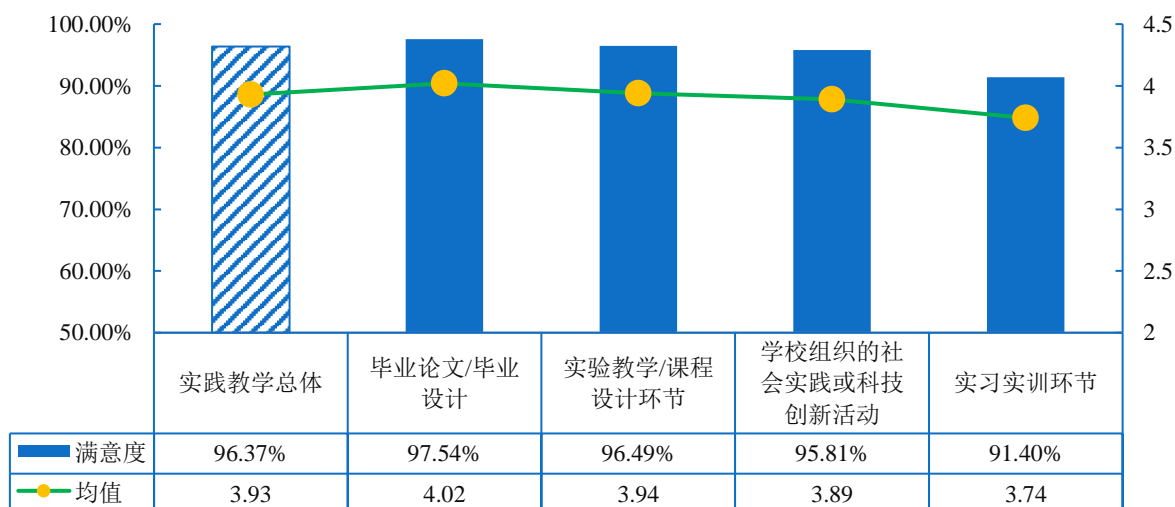


图 4-8 2022 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

表 4-5 2022 届不同学历层次毕业生对母校实践教学环节的满意度评价

实践教学环节	本科毕业生		毕业研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
实践教学总体	96.43%	3.98	96.29%	3.88
毕业论文/毕业设计	97.25%	4.05	97.91%	3.98
实验教学/课程设计环节	96.43%	3.98	96.57%	3.87
学校组织的社会实践或科技创新活动	95.43%	3.93	96.29%	3.84
实习实训环节	90.08%	3.74	93.04%	3.73

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

母校教育教学总体满意度：2022 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 97.61%，均值为 4.17 分。其中本科生对母校教育教学的总体满意度为 97.81%（4.17 分），研究生对母校教育教学的总体满意度为 97.36%（4.17 分）。

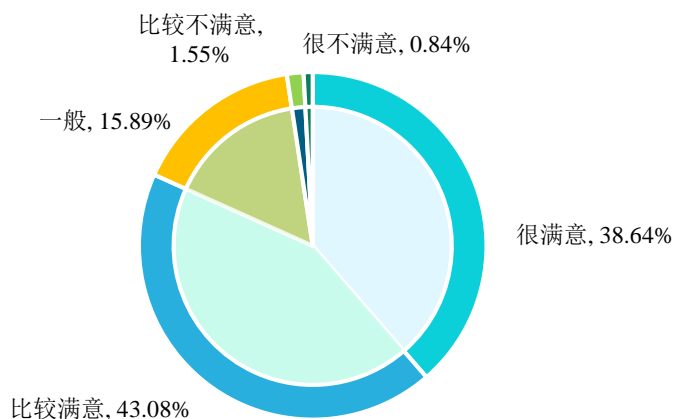


图 4-9 2022 届毕业生对教育教学的满意度

表 4-3 2022 届不同学历层次毕业生对母校教育教学的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	38.58%	43.07%	16.16%	1.41%	0.78%	97.81%	4.17
毕业研究生	38.73%	43.09%	15.54%	1.72%	0.92%	97.36%	4.17

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

进一步调查毕业生对母校教育教学的反馈建议，毕业生认为母校教育教学还应强化专业实践教学环节，优化课程设计和教学内容适应社会需求，注重学生综合素质的培养，加强学生专业基础知识和技能的培养。

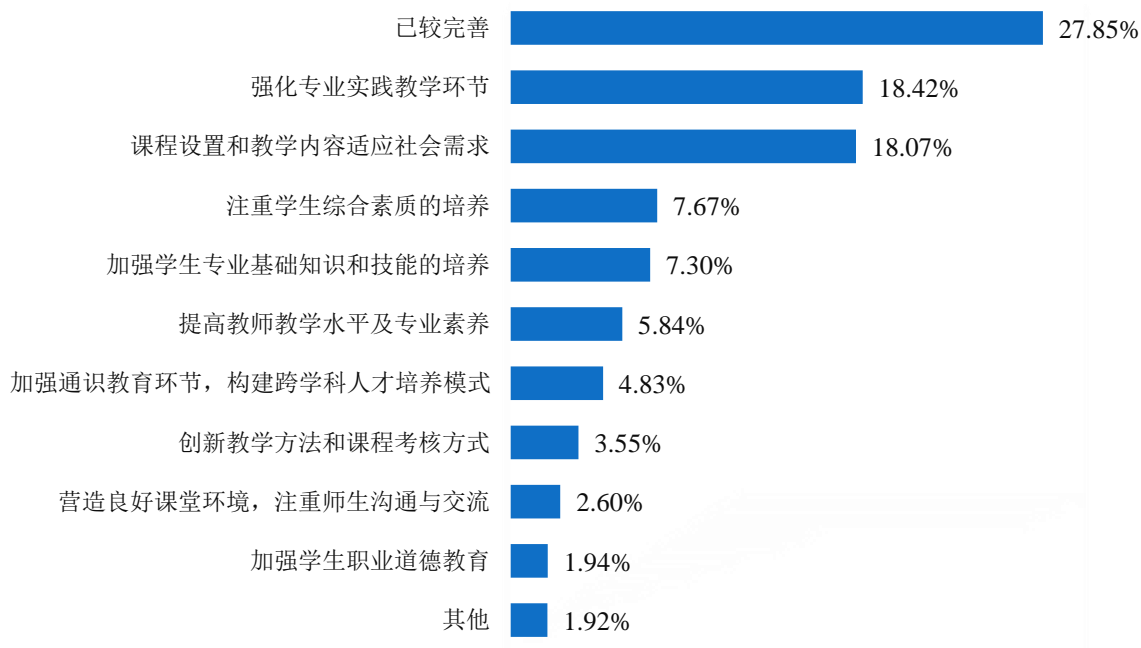


图 4-10 2022 届毕业生认为母校教育教学需要改进的方面

注：该题为多选，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

（三）就业创业工作评价

就业指导服务满意度：学校千方百计助力毕业生更高质量更充分就业。毕业生对就业指导服务的满意度达 96.57%，其中对“就业创业网及微信公众平台”（97.44%）、“招聘信息发布”（97.30%）的满意度最高。

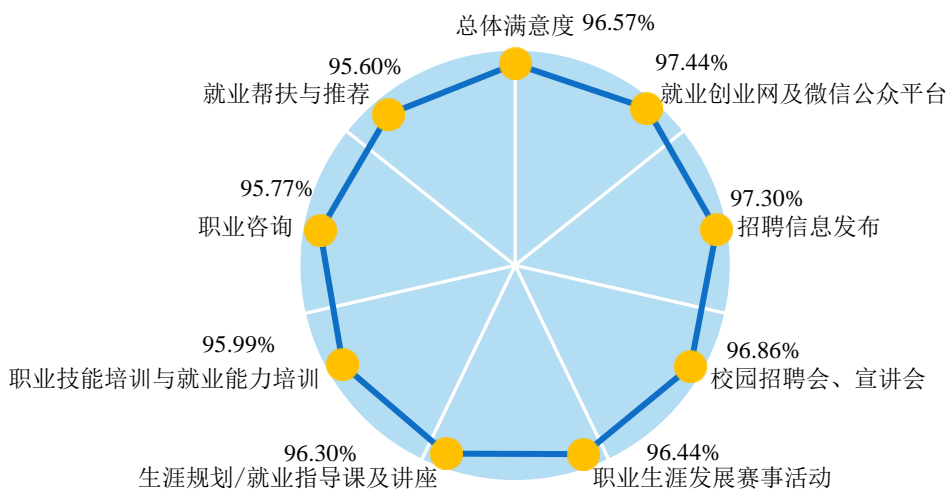


图 4-11 2022 届毕业生对学校就业指导服务的评价

表 4-4 2022 届不同学历层次毕业生对学校就业指导服务的评价

就业指导服务	本科毕业生	毕业研究生
总体满意度	96.44%	96.74%
招聘信息发布	97.50%	97.04%
就业创业网及微信公众平台	97.39%	97.51%
校园招聘会、宣讲会	97.15%	96.51%
职业生涯发展赛事活动	96.29%	96.64%
生涯规划/就业指导课及讲座	96.16%	96.47%
职业技能培训与就业能力培训	95.63%	96.46%
就业帮扶与推荐	95.37%	95.89%
职业咨询	95.35%	96.30%

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

求职指导服务有效性：发布招聘需求与薪资信息、组织招聘会和辅导简历写作是毕业生认为最有效的求职指导服务。

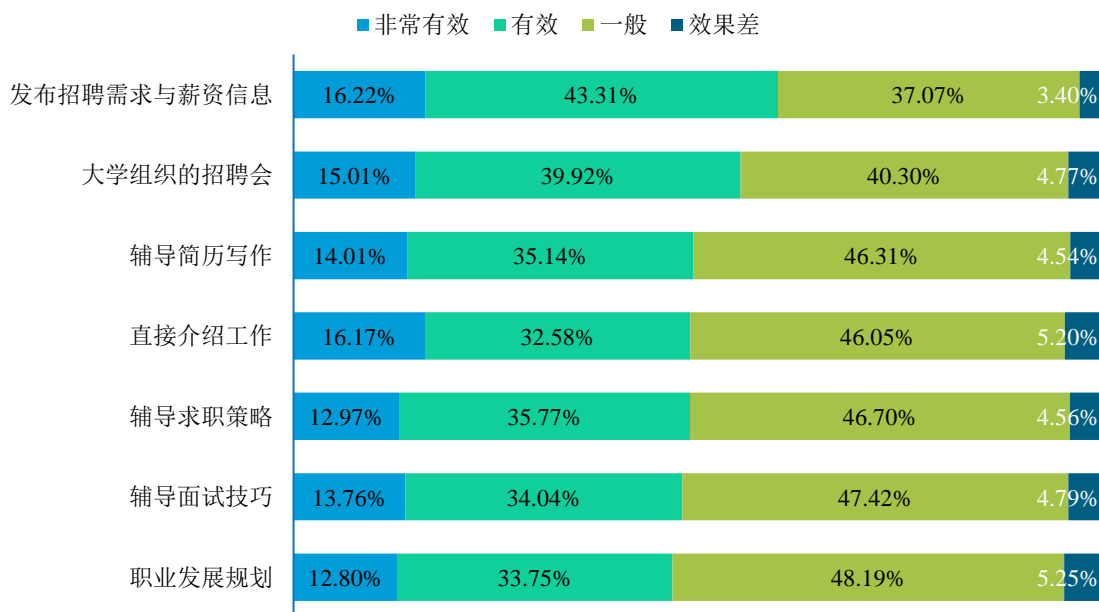


图 4-12 2022 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

学校创业教育/指导服务满意度：学校将创新创业教育融入专业教学和人才培养全过程。毕业生对母校各项创业教育和指导服务的满意度均在 95.00% 以上。其中，对创业相关课程（讲座等）的满意度最高，达到 96.80%。

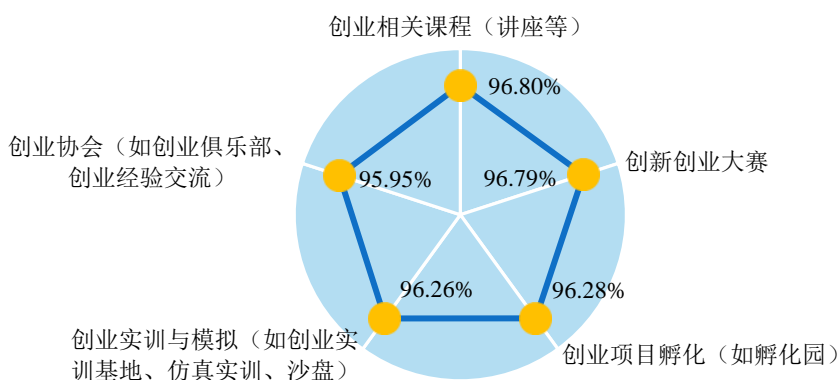


图 4-13 2022 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

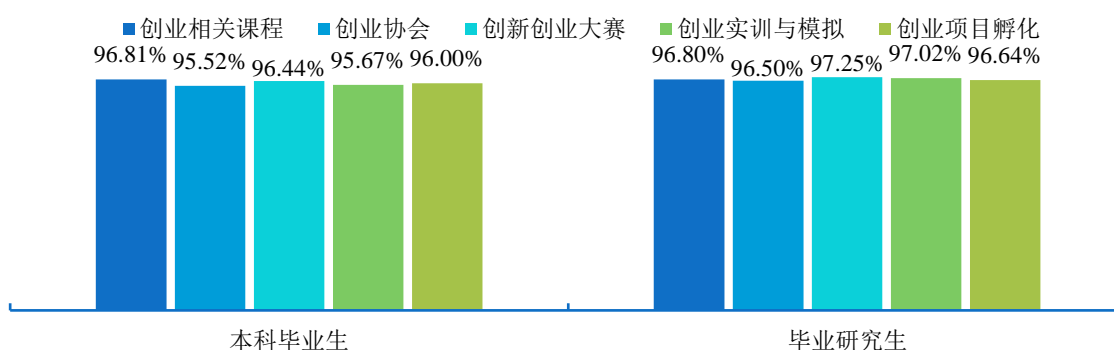


图 4-14 2022 届不同学历层次毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

(四) 德育工作与管理服务评价

德育工作满意度：2022 届毕业生对学校德育工作的总体满意度为 97.79%，其中对“两课”教学的满意度为 97.81%，对主题教育活动和讲座等的满意度为 97.81%，对党团活动和志愿服务活动的组织与开展的满意度为 97.57%。

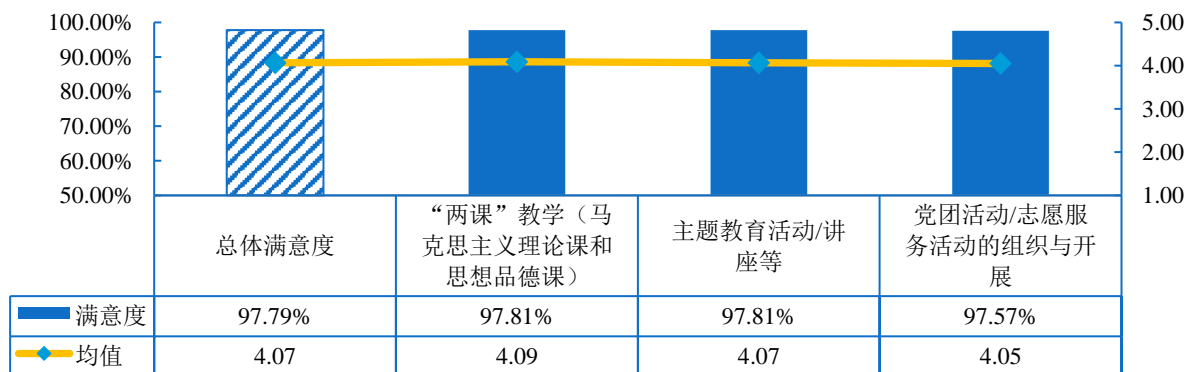


图 4-15 毕业生对母校德育建设工作的满意度评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分 (很满意=5 分，很不满意=1 分)，计算其均值。

管理服务满意度: 调查了解毕业生对学校管理服务工作的评价,包含学生工作(奖助学金、社团活动、心理咨询等)、生活服务(食堂、宿舍、医疗等)、学习资源服务(图书馆、教室、网络等)、学风管理(学习方法指导、学习氛围营造等)四个方面。结果显示,学校所提供的各项管理服务均得到广泛认可,毕业生对学风管理的满意度为 95.81%,对学习资源服务的满意度为 95.52%,对学生工作的满意度为 94.88%,对生活服务的满意度为 88.43%。

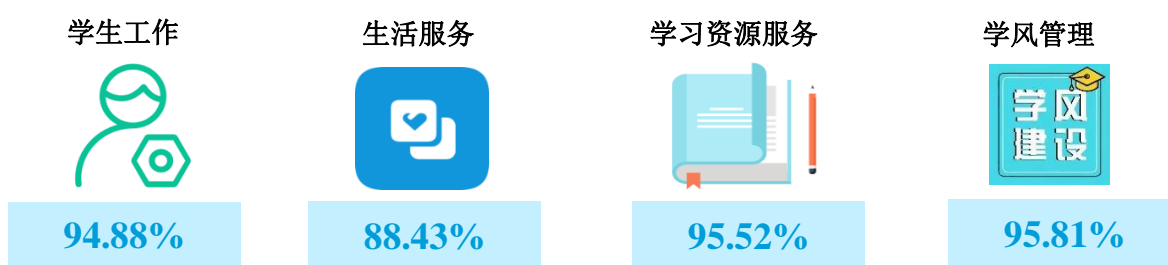


图 4-16 2022 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

二、用人单位对学校的评价

用人单位对学校人才培养工作的满意度: 99.28%的受访用人单位对学校人才培养工作感到满意。进一步了解用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议,主要希望继续强化专业实习实践教学环节、注重学生综合素质的培养等。

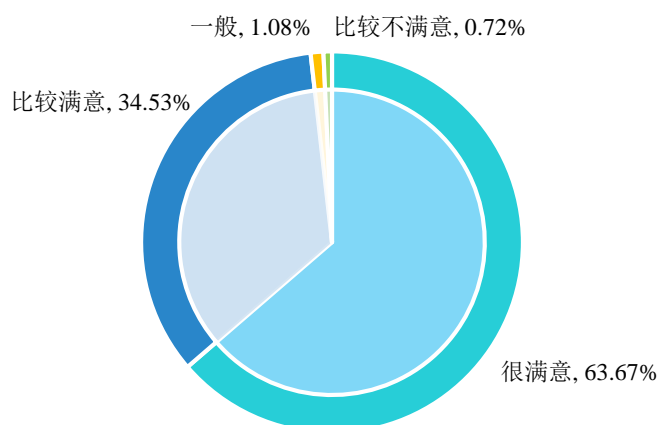


图 4-17 用人单位对学校人才培养工作的满意度

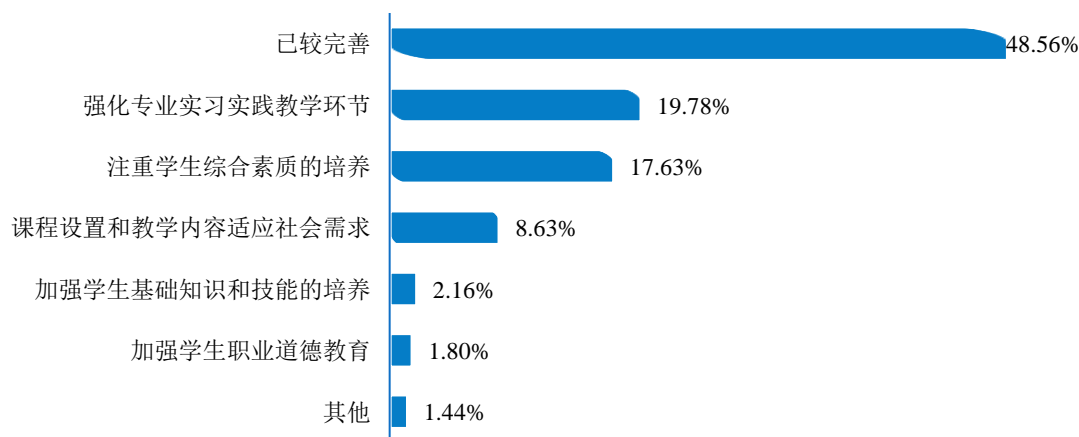


图 4-18 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

注：该题为多选，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对学校就业服务工作的满意度处于较高水平，达到 96.05%。其中 66.19%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，29.86%的用人单位对学校就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，主要为“加强校企沟通”。

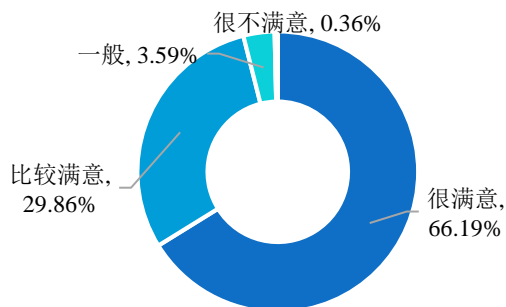


图 4-19 用人单位对学校就业服务工作的满意度

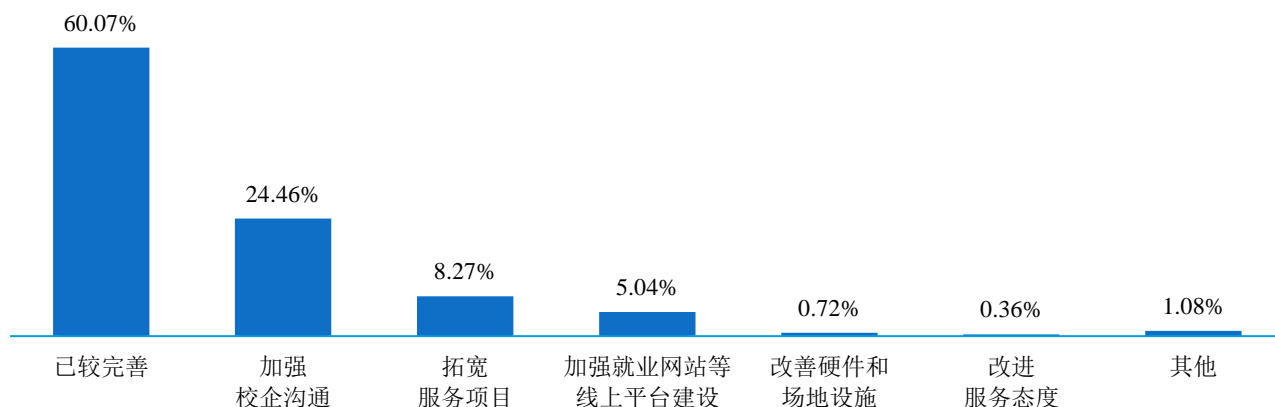


图 4-20 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

注：该题为多选，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

三、构建“招生-培养-就业”联动机制

（一）对招生和专业设置的建议

一是健全专业竞争和退出机制，开展专业自评，将评估结果（包括第一志愿报考率、毕业去向落实率、社会需求情况等）作为专业撤并转、招生计划分配的重要依据，对社会需求小、生源质量差、师资力量不强、就业形势不好的专业及时减招、停招。二是主动对照国家发展战略及区域经济社会发展需求，完善专业调整优化的长效机制。如探索建立面向国家战略、前沿新兴领域的学科专业，通过交叉融合，发展特色理工科专业等。三是加强专业内涵建设，推进人才培养模式、课程体系、师资队伍、实践教学等方面的综合改革，新培育一批国家级、省级一流特色专业，提升学校核心竞争力。

（二）对教育教学的建议

一是优化课程体系。制定跨学科人才培养方案，开发“融合型”课程，实现人才培养宽、专结合。如推进新型项目组、课题组、课程组织等虚拟学科专业组织建设，以现实中的复杂问题或项目研究领域为导向，开设跨学科的核心课程、关联课程和模块化课程，培养跨学科、跨院系的交叉复合型人才。持续推进优质课程建设，突出课程的创新性，增加课程的挑战度，充分发挥一流本科课程的示范引领作用。二是加强产学研协同育人。加强产教融合、校企合作、校政合作、校社合作，协同建设师资、开发课程、编撰教材、培育学生，构建“政产学研创”协同育人平台，建设“体验型”“顶岗型”“项目型”“开发型”的实践课程，实现教育供给侧和产业需求侧的全方位融合。建设校外企业实习实训基地，完善“双导师制”，培养对接产业需要、具备优秀产研能力的高素质人才。三是创新教育教学方法。完善教考分离、分级分类教学机制，推进以问题为导向的启发式、研讨式教学方式改革和以能力为导向的学生评价方式改革，鼓励教师采取研究报告、课程论文、方案设计、课程设计、技能测试等多样化的考核手段，加强对学生知识、能力、素质的综合考核。探索“一课多师”“大班授课+小班讨论”等特色教学形式，提高学生的课堂参与度，增强课堂互动实

效。探索智慧教育新形态，推动信息技术、智能技术与教育教学深度融合，加大智慧教室和虚拟仿真实验室建设力度，推动线上线下教学方式有机结合和优质教学资源开放共享。

（三）对就业创业工作的建议

一是开拓市场性岗位与政策性岗位。畅通渠道、统筹供需，分层分类推进就业市场建设，依托云平台、就业信息网等多元渠道组织实施网络招聘会（双选会）、专场招聘会、重点帮扶群体招聘会等，开拓毕业生择业渠道。建立校地、校企常态化沟通渠道，通过定向邀请、访企拓岗等方式，深化校企合作和供需对接，拓宽就业新领域、新空间，鼓励毕业生面向基层、重点地区和重要领域就业。二是加强就业指导。构建贯穿大学生培养全过程的就业指导课程体系，帮助在校生解决不同时期的职业困惑。利用“互联网+就业”模式，分层分类进行个性化指导，提供因材施教、因人制宜的高效服务。多渠道、多形式地开展简历制作培训、线上线下面试技巧培训、行业领域认知培训、对口单位情况介绍等活动，提升毕业生求职竞争力。通过典型引领、政策宣传、选拔认定、奖励资助等方式，引导毕业生认清形势，增强就业主体意识，进入“快”规划和“早”准备状态，从而实现顺利就业。三是做好重点群体帮扶工作。建立就业困难学生信息库，明晰经济困难、心理困难、学业困难、就业困难等不同类型的困难学生名单，按照“重点关注、重点指导、重点推荐、重点服务”的原则，做好“一对一”精准帮扶台账，形成帮扶档案，做到“一人一档”“一生一策”促就业。针对毕业后仍未就业的毕业生群体，及时跟踪监测其就业状况，开展个性化的就业指导与帮扶，帮助其顺利就业。

APPENDIX

附录 I：各专业毕业去向落实率

(一) 本科毕业生各专业毕业去向落实率

附表 1-1 2022 届本科毕业生分专业毕业去向落实率分布

序号	专业名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
1	档案学	27	27	100.00%
2	财务会计教育	25	25	100.00%
3	地球物理学	21	21	100.00%
4	印地语	20	20	100.00%
5	数理基础科学(国家数理基地班)	9	9	100.00%
6	园艺	4	4	100.00%
7	地理科学	56	55	98.21%
8	信息与计算科学	50	49	98.00%
9	旅游管理	43	42	97.67%
10	音乐学	43	42	97.67%
11	数字媒体艺术	32	31	96.88%
12	天文学	31	30	96.77%
13	服装与服饰设计	31	30	96.77%
14	汉语国际教育	31	30	96.77%
15	视觉传达设计	169	163	96.45%
16	社会学	26	25	96.15%
17	大气科学	75	72	96.00%
18	环境设计	74	71	95.95%
19	信息安全	47	45	95.74%
20	数学与应用数学	41	39	95.12%
21	数据科学与大数据技术	40	38	95.00%
22	英语	126	119	94.44%
23	工商管理	54	51	94.44%
24	越南语	18	17	94.44%

序号	专业名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
25	泰语	15	14	93.33%
26	制药工程	58	54	93.10%
27	汉语言文学	115	107	93.04%
28	城乡规划	28	26	92.86%
29	人力资源管理	41	38	92.68%
30	信息管理与信息系统	27	25	92.59%
31	国际经济与贸易	67	62	92.54%
32	电子科学与技术	40	37	92.50%
33	土木工程	78	72	92.31%
34	绘画	138	127	92.03%
35	地质学	25	23	92.00%
36	广播电视学	49	45	91.84%
37	化学	72	66	91.67%
38	生态学	55	50	90.91%
39	数理基础科学 (国家数理基地班数学方向)	22	20	90.91%
40	软件工程	108	98	90.74%
41	材料科学与工程	95	86	90.53%
42	生物技术 (国家生命科学与技术基地班)	42	38	90.48%
43	网络工程	41	37	90.24%
44	体育教育	71	64	90.14%
45	环境工程	40	36	90.00%
46	生物科学(国家生物学基地班)	30	27	90.00%
47	高分子材料与工程	30	27	90.00%
48	物联网工程	39	35	89.74%
49	物理学	29	26	89.66%
50	缅甸语	19	17	89.47%
51	电子信息工程	75	67	89.33%
52	计算机科学与技术	131	117	89.31%
53	建筑学	35	31	88.57%
54	美术学	34	30	88.24%
55	光电信息科学与工程	42	37	88.10%
56	数字媒体技术	49	43	87.76%

序号	专业名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
57	财政学	31	27	87.10%
58	财务管理	97	84	86.60%
59	历史学(国家历史学基地班)	51	44	86.27%
60	统计学	51	44	86.27%
61	地理信息科学	36	31	86.11%
62	法语	27	23	85.19%
63	经济学	46	39	84.78%
64	行政管理	51	43	84.31%
65	金融学	75	63	84.00%
66	化学工程与工艺	25	21	84.00%
67	风景园林	18	15	83.33%
68	社会工作	23	19	82.61%
69	生物科学	51	42	82.35%
70	会计学	151	124	82.12%
71	哲学	33	27	81.82%
72	日语	22	18	81.82%
73	通信工程	80	65	81.25%
74	民族学	21	17	80.95%
75	市场营销教育	26	21	80.77%
76	新闻学	62	50	80.65%
77	政治学与行政学	75	60	80.00%
78	环境科学	28	22	78.57%
79	生物技术	25	19	76.00%
80	法学	278	211	75.90%
81	公共事业管理	34	25	73.53%
82	数理基础科学 (国家数理基地班物理方向)	11	8	72.73%
83	物流管理	31	21	67.74%
84	网络空间安全	3	2	66.67%
本科毕业生总计		4295	3822	88.99%

(二) 硕士毕业生各专业毕业去向落实率

附表 1-2 2022 届硕士毕业生分专业毕业去向落实率分布

序号	专业名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
1	公共管理	248	248	100.00%
2	电子与通信工程	75	75	100.00%
3	教育管理	70	70	100.00%
4	生态学	63	63	100.00%
5	行政管理	40	40	100.00%
6	通信与信息系统	22	22	100.00%
7	专门史	21	21	100.00%
8	控制工程	21	21	100.00%
9	职业技术教育	21	21	100.00%
10	传播学	19	19	100.00%
11	民族学	17	17	100.00%
12	现代教育技术	15	15	100.00%
13	中国近现代史	13	13	100.00%
14	会计学	13	13	100.00%
15	中国现当代文学	12	12	100.00%
16	人文地理学	11	11	100.00%
17	凝聚态物理	11	11	100.00%
18	技术经济及管理	11	11	100.00%
19	计算数学	11	11	100.00%
20	教育经济与管理	10	10	100.00%
21	民族文化产业	10	10	100.00%
22	理论物理	10	10	100.00%
23	中国古代文学	9	9	100.00%
24	固体地球物理学	9	9	100.00%
25	城乡规划学	9	9	100.00%
26	宗教学	9	9	100.00%
27	语言学及应用语言学	9	9	100.00%
28	马克思主义基本原理	9	9	100.00%
29	医学遗传学	8	8	100.00%
30	诉讼法学	8	8	100.00%

序号	专业名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
31	遗传学	8	8	100.00%
32	中国哲学	7	7	100.00%
33	政治经济学	7	7	100.00%
34	档案学	7	7	100.00%
35	社会体育指导	7	7	100.00%
36	历史地理学	6	6	100.00%
37	文化管理	6	6	100.00%
38	新闻学	6	6	100.00%
39	比较文学与世界文学	6	6	100.00%
40	管理科学与工程	6	6	100.00%
41	细胞生物学	6	6	100.00%
42	网络与信息系统安全	6	6	100.00%
43	软件工程理论与方法	6	6	100.00%
44	中国少数民族史	5	5	100.00%
45	公共政策	5	5	100.00%
46	情报学	5	5	100.00%
47	新能源材料与器件	5	5	100.00%
48	职业技术教育学	5	5	100.00%
49	药物分析学	5	5	100.00%
50	计算机系统结构	5	5	100.00%
51	财政学	5	5	100.00%
52	领域软件工程	5	5	100.00%
53	数据科学与工程	4	4	100.00%
54	文艺学	4	4	100.00%
55	日语语言文学	4	4	100.00%
56	服务科学与工程	4	4	100.00%
57	植物育种与种质资源	4	4	100.00%
58	矿物学、岩石学、矿床学	4	4	100.00%
59	社会保障	4	4	100.00%
60	第四纪地质学	4	4	100.00%
61	美术学	4	4	100.00%
62	软件工程技术	4	4	100.00%
63	中国边疆学	3	3	100.00%

序号	专业名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
64	人口、资源与环境经济学	3	3	100.00%
65	劳动经济学	3	3	100.00%
66	历史文献学	3	3	100.00%
67	国民经济学	3	3	100.00%
68	图书馆学	3	3	100.00%
69	大气物理学与大气环境	3	3	100.00%
70	新能源科学与工程	3	3	100.00%
71	构造地质学	3	3	100.00%
72	模式识别与智能系统	3	3	100.00%
73	生物医学工程	3	3	100.00%
74	知识产权法学	3	3	100.00%
75	科学技术哲学	3	3	100.00%
76	粒子物理与原子核物理	3	3	100.00%
77	药理学	3	3	100.00%
78	防灾减灾工程及防护工程	3	3	100.00%
79	马克思主义中国化研究	3	3	100.00%
80	世界经济	2	2	100.00%
81	中国古典文献学	2	2	100.00%
82	中国近现代史基本问题研究	2	2	100.00%
83	人口学	2	2	100.00%
84	发展经济学	2	2	100.00%
85	大数据统计	2	2	100.00%
86	文化传播	2	2	100.00%
87	材料加工工程	2	2	100.00%
88	民族政治与公共行政	2	2	100.00%
89	汉语言文字学	2	2	100.00%
90	物联网工程	2	2	100.00%
91	网络空间安全	2	2	100.00%
92	能源经济学	2	2	100.00%
93	西方经济学	2	2	100.00%
94	马克思主义发展史	2	2	100.00%
95	马克思主义民族理论与政策	2	2	100.00%
96	中国少数民族艺术	1	1	100.00%

序号	专业名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
97	史学理论及史学史	1	1	100.00%
98	国外马克思主义研究	1	1	100.00%
99	国际政治	1	1	100.00%
100	控制理论与控制工程	1	1	100.00%
101	教育法学	1	1	100.00%
102	数量经济学	1	1	100.00%
103	检测技术与自动化装置	1	1	100.00%
104	社会经济统计	1	1	100.00%
105	空间物理学	1	1	100.00%
106	系统分析与集成	1	1	100.00%
107	项目管理	1	1	100.00%
108	计算机技术	65	64	98.46%
109	金融	62	61	98.39%
110	建筑与土木工程	56	55	98.21%
111	社会工作	78	76	97.44%
112	工商管理	353	342	96.88%
113	新闻与传播	52	50	96.15%
114	制药工程	49	47	95.92%
115	环境工程	70	67	95.71%
116	有机化学	23	22	95.65%
117	分析化学	22	21	95.45%
118	体育教学	21	20	95.24%
119	音乐	20	19	95.00%
120	生物工程	117	111	94.87%
121	金融学	19	18	94.74%
122	农艺与种业	55	52	94.55%
123	生物化学与分子生物学	17	16	94.12%
124	法律（法学）	113	106	93.81%
125	会计	61	57	93.44%
126	软件工程	70	65	92.86%
127	材料工程	56	52	92.86%
128	企业管理	14	13	92.86%
129	应用数学	14	13	92.86%

序号	专业名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
130	材料物理与化学	14	13	92.86%
131	植物学	24	22	91.67%
132	基础数学	12	11	91.67%
133	材料学	12	11	91.67%
134	气象学	12	11	91.67%
135	汉语国际教育	70	64	91.43%
136	审计	35	32	91.43%
137	微生物学	35	32	91.43%
138	计算机应用技术	23	21	91.30%
139	文物与博物馆	44	40	90.91%
140	国际关系	22	20	90.91%
141	政治学理论	22	20	90.91%
142	亚非语言文学	11	10	90.91%
143	区域经济学	11	10	90.91%
144	法语笔译	11	10	90.91%
145	物理化学	11	10	90.91%
146	计算机软件与理论	11	10	90.91%
147	工程管理	75	68	90.67%
148	图书情报	53	48	90.57%
149	旅游管理	30	27	90.00%
150	人类学	10	9	90.00%
151	刑法学	10	9	90.00%
152	无机化学	10	9	90.00%
153	英语语言文学	10	9	90.00%
154	法律（非法学）	98	88	89.80%
155	国际商务	19	17	89.47%
156	产业经济学	9	8	88.89%
157	人工智能与机器学习	9	8	88.89%
158	光学	9	8	88.89%
159	城市管理	9	8	88.89%
160	宪法学与行政法学	9	8	88.89%
161	美术	108	95	87.96%
162	英语笔译	33	29	87.88%

序号	专业名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
163	世界史	16	14	87.50%
164	信号与信息处理	8	7	87.50%
165	马克思主义哲学	8	7	87.50%
166	应用统计	45	39	86.67%
167	自然地理学	22	19	86.36%
168	思想政治教育	21	18	85.71%
169	资产评估	21	18	85.71%
170	民商法学	14	12	85.71%
171	土地资源管理	7	6	85.71%
172	成人教育学	7	6	85.71%
173	法语语言文学	7	6	85.71%
174	运筹学与控制论	7	6	85.71%
175	艺术设计	79	67	84.81%
176	地图学与地理信息系统	12	10	83.33%
177	药物化学	12	10	83.33%
178	中外政治制度	6	5	83.33%
179	国际法学	6	5	83.33%
180	艺术学理论	17	14	82.35%
181	天体物理	11	9	81.82%
182	民俗学	11	9	81.82%
183	运动训练	15	12	80.00%
184	概率论与数理统计	10	8	80.00%
185	伦理学	5	4	80.00%
186	外国哲学	5	4	80.00%
187	教育技术学	5	4	80.00%
188	法学理论	5	4	80.00%
189	中国古代史	14	11	78.57%
190	作物学	9	7	77.78%
191	古生物学与地层学	13	10	76.92%
192	动物学	12	9	75.00%
193	中国少数民族经济	4	3	75.00%
194	中国少数民族语言文学	4	3	75.00%
195	国际贸易学	4	3	75.00%

序号	专业名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
196	结构工程	4	3	75.00%
197	统计学	4	3	75.00%
198	美学	10	7	70.00%
199	社会学	13	9	69.23%
200	经济法学	9	6	66.67%
201	教育学原理	6	4	66.67%
202	微生物与生化药学	3	2	66.67%
203	环境地质学	3	2	66.67%
204	科学社会主义与国际共产主义运动	3	2	66.67%
205	高分子化学与物理	3	2	66.67%
206	高等教育学	11	7	63.64%
207	民族生态学	5	3	60.00%
208	印度语言文学	2	1	50.00%
209	岩土工程	2	1	50.00%
210	比较教育学	2	1	50.00%
211	法律史	2	1	50.00%
212	世界民族与民族问题	5	2	40.00%
213	保护生物学	1	0	0.00%
硕士毕业生总计		3896	3645	93.56%

(三) 博士毕业生各专业毕业去向落实率

附表 1-3 2022 届博士毕业生分专业毕业去向落实率分布

序号	专业名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
1	思想政治教育	14	14	100.00%
2	植物学	10	10	100.00%
3	专门史	9	9	100.00%
4	应用统计	7	7	100.00%
5	政治经济学	6	6	100.00%
6	民族法学	6	6	100.00%
7	气象学	6	6	100.00%
8	文化传播	5	5	100.00%
9	旅游管理	5	5	100.00%
10	理论物理	5	5	100.00%
11	应用数学	4	4	100.00%
12	遗传学	4	4	100.00%
13	区域国别研究	3	3	100.00%
14	医学遗传学	3	3	100.00%
15	文艺学	3	3	100.00%
16	概率论与数理统计	3	3	100.00%
17	生物化学与分子生物学	3	3	100.00%
18	世界民族与民族问题	2	2	100.00%
19	中国古代史	2	2	100.00%
20	中国现当代文学	2	2	100.00%
21	中国近现代史	2	2	100.00%
22	人口、资源与环境经济学	2	2	100.00%
23	动物学	2	2	100.00%
24	历史文献学	2	2	100.00%
25	档案学	2	2	100.00%
26	民族生态学	2	2	100.00%
27	社会经济统计	2	2	100.00%
28	粒子物理与原子核物理	2	2	100.00%
29	系统分析与集成	2	2	100.00%
30	计算数学	2	2	100.00%

序号	专业名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
31	运筹学与控制论	2	2	100.00%
32	中国古代文学	1	1	100.00%
33	光学	1	1	100.00%
34	凝聚态物理	1	1	100.00%
35	分析化学	1	1	100.00%
36	历史地理学	1	1	100.00%
37	外交学	1	1	100.00%
38	微生物学	1	1	100.00%
39	技术经济及管理	1	1	100.00%
40	无机化学	1	1	100.00%
41	细胞生物学	1	1	100.00%
42	经济思想史	1	1	100.00%
43	能源经济学	1	1	100.00%
44	民族学	21	20	95.24%
45	生态学	18	17	94.44%
46	国际关系	15	14	93.33%
47	信息与通信工程	20	18	90.00%
48	有机化学	16	14	87.50%
49	中国边疆学	7	6	85.71%
50	中国少数民族史	6	5	83.33%
51	会计学	5	4	80.00%
52	科学社会主义与国际共产主义运动	5	4	80.00%
53	进化生物学	5	4	80.00%
54	材料科学与工程	8	6	75.00%
55	世界经济	4	3	75.00%
56	中国少数民族语言文学	4	3	75.00%
57	中外政治制度	4	3	75.00%
58	政治学理论	4	3	75.00%
59	民族社会学	4	3	75.00%
60	行政管理	4	3	75.00%
61	计算机科学与技术	4	3	75.00%
62	企业管理	14	10	71.43%
63	中国少数民族艺术	3	2	66.67%

序号	专业名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
64	发展经济学	3	2	66.67%
65	保护生物学	2	1	50.00%
66	物理化学	2	1	50.00%
67	刑法学	1	0	0.00%
博士毕业生总体		315	285	90.48%

APPENDIX

附录II：数据统计说明

毕业去向落实率：采用全国高校毕业生就业管理系统(截至 2022 年 12 月 31 日)；
毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。

专业相关度：毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

工作适应度：毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

工作胜任度：毕业生对目前所从事工作岗位的胜任程度评价维度包括“完全胜任、比较胜任、一般、较不胜任、不能胜任”，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

满足度：满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”；满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

满意度：满意度评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

专业知识掌握度：专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”；掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

