



2022

**武汉东湖学院**  
**毕业生就业质量年度报告**

武汉东湖学院 编

## CONTENTS

## 目录

|                            |          |
|----------------------------|----------|
| 前言 .....                   | 1        |
| 学校概况 .....                 | 2        |
| 总述 .....                   | 6        |
| 一、 毕业生基本情况 .....           | 6        |
| 二、 毕业生就业质量 .....           | 7        |
| <b>第一篇：毕业生就业基本情况 .....</b> | <b>9</b> |
| 一、 毕业生的规模和结构 .....         | 9        |
| （一） 总体规模及性别结构 .....        | 9        |
| （二） 院系结构 .....             | 10       |
| （三） 民族结构 .....             | 10       |
| （四） 生源地结构 .....            | 11       |
| 二、 毕业去向落实率 .....           | 13       |
| （一） 总体毕业去向落实率 .....        | 13       |
| （二） 分学历层次毕业去向落实率 .....     | 14       |
| （三） 各院系（专业）毕业去向落实率 .....   | 14       |
| （四） 不同特征群体毕业去向落实率 .....    | 17       |
| 三、 就业流向 .....              | 18       |
| （一） 就业地区分布 .....           | 18       |
| （二） 就业行业分布 .....           | 21       |
| （三） 职业类别分布 .....           | 21       |
| （四） 就业单位分布 .....           | 22       |
| 四、 毕业生社会服务贡献度 .....        | 23       |

|                              |           |
|------------------------------|-----------|
| (一) 毕业生服务区域经济建设情况 .....      | 23        |
| (二) 毕业生服务地方贡献度 .....         | 24        |
| (三) 毕业生服务重点单位情况 .....        | 26        |
| 五、升学 .....                   | 28        |
| 六、自主创业 .....                 | 30        |
| 七、未落实群体分析 .....              | 32        |
| (一) 未落实群体去向 .....            | 32        |
| (二) 求职就业状况 .....             | 32        |
| <b>第二篇：毕业生就业创业工作特色 .....</b> | <b>34</b> |
| <b>第三篇：毕业生就业质量相关分析 .....</b> | <b>37</b> |
| 一、就业环境质量 .....               | 38        |
| (一) 社会需求 .....               | 38        |
| (二) 择业渠道 .....               | 39        |
| 二、就业匹配质量 .....               | 41        |
| (一) 专业相关度 .....              | 41        |
| (二) 工作适应度 .....              | 42        |
| (三) 工作胜任度 .....              | 44        |
| (四) 就业满意度 .....              | 45        |
| 三、就业发展质量 .....               | 47        |
| (一) 能力满足度 .....              | 47        |
| (二) 发展前景满意度 .....            | 49        |
| (三) 职业发展目标清晰度 .....          | 51        |
| (四) 用人单位认可度评价 .....          | 53        |
| <b>第四篇：就业发展趋势分析 .....</b>    | <b>55</b> |
| 一、毕业去向落实率发展趋势 .....          | 55        |
| 二、毕业生服务区域经济发展趋势 .....        | 56        |
| 三、毕业生就业单位流向发展趋势 .....        | 57        |

|                           |           |
|---------------------------|-----------|
| 四、毕业生就业行业发展趋势 .....       | 58        |
| <b>第五篇：对教育教学的反馈 .....</b> | <b>60</b> |
| 一、毕业生对学校人才培养的评价 .....     | 61        |
| （一）毕业生综合评价 .....          | 61        |
| （二）任课教师课堂教学评价 .....       | 63        |
| （三）实践教学评价 .....           | 64        |
| （四）专业课评价 .....            | 66        |
| （五）教育教学总体评价 .....         | 68        |
| （六）就业创业工作评价 .....         | 70        |
| （七）德育工作与管理服务评价 .....      | 72        |
| 二、用人单位对学校人才培养的评价 .....    | 73        |
| 三、构建“招生-培养-就业”联动机制 .....  | 74        |
| （一）对招生和专业设置的反馈 .....      | 74        |
| （二）对教育教学的反馈 .....         | 75        |
| （三）对就业创业工作的反馈 .....       | 75        |
| <b>附录：数据统计说明 .....</b>    | <b>77</b> |

# PREFACE

## 前言

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，学校编制和正式发布《武汉东湖学院2022届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作特色、就业质量相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括毕业去向落实率、就业流向、求职过程、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

（一）武汉东湖学院就业信息管理系统。数据统计截止日期为2022年9月底。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、就业流向等。

（二）第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校2022届毕业生，回收有效问卷5279份，有效问卷回收率为99.34%，使用数据涉及就业质量相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

## ABOUT

## 学校概况

武汉东湖学院前身是武汉大学东湖分校,是全国最早设立的四所独立学院之一。2011年经教育部审核批准转设并更名为武汉东湖学院,由田野集团股份有限公司举办。学校荣获全国文明单位、全国绿化先进集体、全国党建工作示范高校、教育部“一站式”学生社区综合管理模式建设试点高校、教育部高校思想政治工作创新发展中心、全国创建“平安校园”示范学校、湖北省先进基层党组织、湖北五一劳动奖状、湖北省基层思想政治工作改革创新示范点等荣誉。具有深深教育情怀的董事长周宝生是连续两届全国党代表、六届全国人大代表,全国劳动模范、全国优秀共产党员、全国优秀企业家,学校创办初期,他就提出“办让党放心、让人民满意的教育”,并作为办学使命写入学校章程;2019年提出争创“教学、科研全国同类高校一流,党建、日常管理全国高校一流”的战略目标,努力建成特色鲜明的高水平应用型大学。

武汉东湖学院现有武汉校区和嘉鱼教学改革基地(南校区),总占地面积4707亩,总建筑面积98万平方米。

武汉校区坐落在武汉市江夏区大学城,位于全国最大的城中湖——汤逊湖之滨,紧临国家光电子产业基地“中国光谷”,占地面积1496亩,建筑面积52万平方米。校园由著名建筑学专家何镜堂院士领衔设计,建筑古朴典雅,桥亭错落有致,一年四季花团锦簇,环境幽静雅致,绿化覆盖率达80%,是湖北省生态园林式学校,被誉为全国最美大学校园之一。

嘉鱼教学改革基地(南校区)距武汉校区60公里,位于武深高速公路嘉鱼东出口100米,处诗经大道与田野大道交汇口,紧邻“神州第一组”官桥八组4A级风

景区。占地面积 3211 亩，一期规划建筑面积 63 万平方米，已投资 26 亿元，建成面积 46 万平方米，采用与城市“共生”的设计理念，以“楚韵叠院、流觞智谷”为主题，气势恢弘，功能完善，行政楼、教学楼、实验中心、学生宿舍、体育馆、图书馆、网球馆、游泳馆、校医院、学术交流中心等建筑由风雨连廊相串连接，小型火车方便师生校园内活动，匠心独运。

学科专业建设成效明显。学校是湖北省地方本科院校向应用型大学转型发展首批试点院校、湖北省应用型高校联盟发起单位。设有 13 个教学院（部）、52 个本科专业、34 个专科专业，涵盖经济学、法学、教育学、文学、理学、工学、管理学、艺术学、医学等九大学科门类，各类在校学生 3 万余人。拥有国家级和省级一流本科专业 14 个，省级改革试点学院 1 个，省级优秀教学团队、优秀基层教学组织 13 个，省级专业综合改革试点项目、战略性新兴产业（支柱）产业人才培养计划本科项目及荆楚卓越人才协同育人计划项目等 12 项，省级一流本科课程、精品课程和在线开放课程 16 门，省级服务外包人才培养（训）基地、省级重点实验教学示范中心和实习实训基地 6 个。获批省级重点（培育）学科、省优势特色学科群和优势特色学科、楚天学者设岗学科 10 个。学校高考招生录取分数线稳居湖北省民办本科高校首位。2018 年通过教育部本科教学工作合格评估。多家第三方机构评估，武汉东湖学院综合办学实力稳居湖北省同类高校第一名，被评为“中国一流民办大学”。

师资队伍力量雄厚。学校有一支师德高尚、业务精湛、结构合理的教师队伍。现有专任教师 980 余人，高级职称教师占比 48.4%，硕士学位以上教师占比 86.5%。其中博士生导师 20 余人、博士学历教师 178 人，享受国务院特殊津贴专家、省政府专项津贴专家和省部级有突出贡献中青年专家 17 人。先后涌现出一批荣获全国优秀教师、全国高校思政课教师影响力人物提名奖、全国高校思想政治理论课教学展示二等奖、科睿唯安全球高被引科学家、爱思唯尔中国高被引学者、英国物理学会中

国高被引文章奖、全国民办高校优秀辅导员、湖北省优秀共产党员、湖北省优秀党务工作者、荆楚好老师等荣誉的优秀教师和教育工作者。

人才培养质量广获认可。学校高度重视产教融合、校企合作、协同育人，与多家头部企业建立了长期稳定的校企合作关系，实现教育链、人才链、产业链、创新链的无缝对接。近年来，学生参加中国“互联网+”大学生创新创业大赛、全国大学生机械创新设计大赛等学科竞赛获国家级奖 2101 项、省部级奖 2015 项，申请专利并获受理 328 项，公开发表学术论文 954 篇，获湖北省大学生优秀科研成果奖 11 项，涌现出一批“中国大学生自强之星”“中国大学生年度人物候选人”“长江学子”等优秀学子。办学 20 余年，向社会输送了 7.2 万余名毕业生，培养了大批优秀人才。毕业生就业率、用人单位满意率保持同类高校前列。

科研与社会服务能力稳步提升。学校是国家自然科学基金依托单位（A 类）、湖北省首批高校创新能力提升计划（湖北省“2011 计划”）牵头高校。建有农业电子商务湖北省协同创新中心、8 个湖北省高等学校优秀中青年科技创新团队，入选国家技术转移中部中心服务体系资源分站。与多所知名高校联合培养硕士研究生。近年来，承担国家自然科学基金项目、国家社会科学基金项目等国家级项目 21 项，湖北省自然科学基金项目、湖北省社会科学基金项目、湖北省高等学校马克思主义中青年理论家培育计划等省部级以上科研项目 150 余项。出版学术专著和教材 110 余部，收录高水平论文 650 余篇，专有授权专利 800 余项。多项科技成果实现转化或应用，多份研究报告得到中央领导和省委省政府领导批示，为地方经济社会发展作出了应有贡献。

校园文化体育活动丰富多彩。学校持续开展“党旗领航，感恩追梦”主题活动，着力打造大学生艺术节、科技文化节、社团文化节、“5·25”心理健康节、体育文化节等校园文化平台和“一院一品”特色文化活动品牌。荣获湖北省高校校园文化建设



设优秀成果奖、湖北省志愿服务突出贡献集体、湖北省“挑战杯”大学生课外学术科技作品竞赛“优秀组织单位”、第五届“全国大学生网络文化节”二等奖、第八届全国全民健身操舞大赛特等奖及一等奖、第23届中国大学生篮球联赛（CUBA）男子女子篮球队一级丙组双冠军等各类荣誉700余项。

国际合作交流广泛。学校采取中外合作办学、校际联合办学、交换生项目等多种形式，与美国、法国、英国、新西兰、加拿大、德国、韩国、日本等国的30多所大学建立合作。与众多海外高校实行学生游学、互派免费交换生、专升本、本升硕直通车等项目，积极引进世界一流大学线上课程，推进“在地国际化”工程，为学生拓展学习空间、考研、就业等提供便利条件。

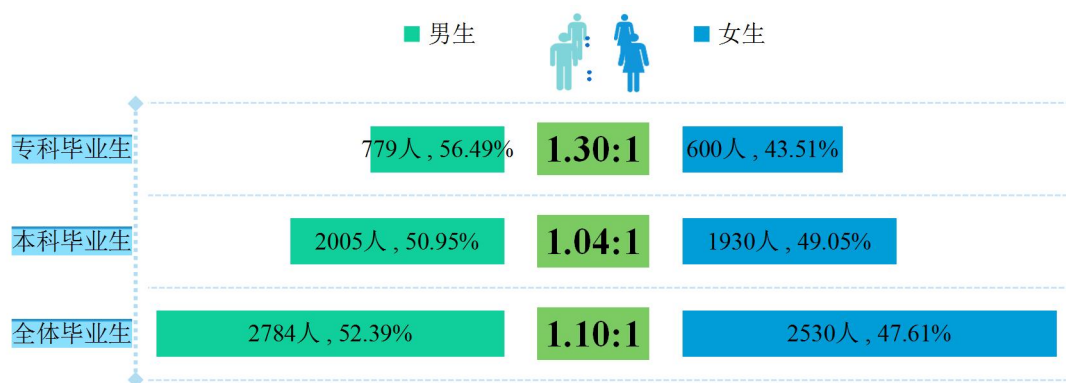
党建工作被誉为全国同类高校一面旗。学校全面贯彻党的教育方针，始终坚持党的领导、坚持社会主义办学方向、坚持依法依规办学、坚持教育的公益属性，落实立德树人根本任务，秉承“厚德、笃学、求是、创新”的校训，按照“地方性、应用型、重特色”的办学定位，立足湖北、面向中部、辐射全国，培养以思想政治素质、科学人文素质和身体心理素质为“一体”，以实践能力、创新精神为“两翼”，德智体美劳全面发展的高素质应用型人才。全省、全国民办高校党建工作推进会相继在武汉东湖学院召开，学校在教育部高校党建示范创建和质量创优工作推进会等会议上介绍经验。武汉疫情防控阻击战中主动承担急难险重任务，圆满完成由中国工程院院士张伯礼担任总顾问的第三批国家中医医疗队的入住及中百、中商工作人员的服务保障工作，受到国务院联防联控领导小组、湖北省委省政府等领导的充分肯定。

十年奋斗铸辉煌，十年崛起谱新篇。武汉东湖学院坚决扛起为党育人、为国育才历史使命，加快推进“教学、科研全国同类高校一流，党建、日常管理全国高校一流”建设，奋力开启建成特色鲜明的高水平应用型大学新征程。

## 总述

### 一、毕业生基本情况

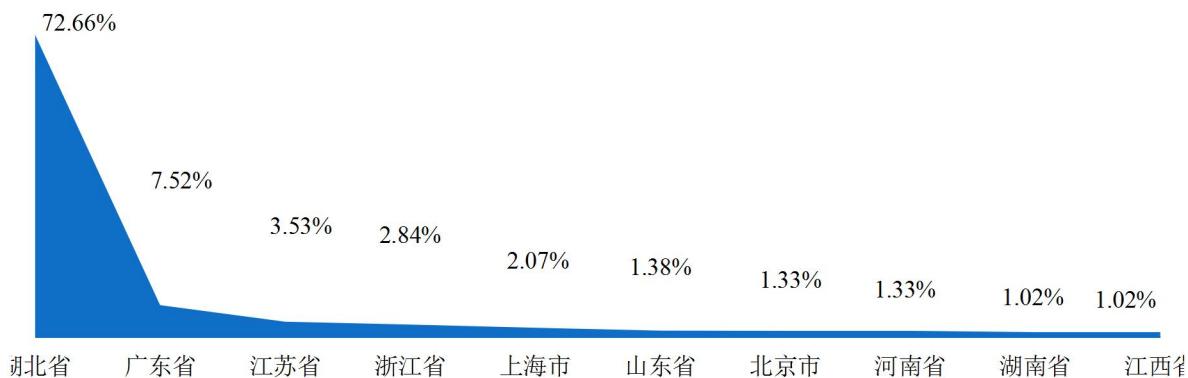
**毕业生的规模与结构：**武汉东湖学院 2022 届毕业生共 5314 人。其中本科毕业生 3935 人，占毕业生总人数的 74.05%，专科毕业生 1379 人，占毕业生总人数的 25.95%。从性别构成来看，男生 2784 人（52.39%），女生 2530 人（47.61%），男女性别比为 1.10:1；其中本科毕业生男女性别比为 1.04:1，专科毕业生男女性别比为 1.30:1。



**总体毕业去向落实率：**截止到 2022 年 9 月底，学校 2022 届毕业生的毕业去向落实率为 90.87%。其中协议和合同就业率为 69.12%，升学率为 16.30%，灵活就业率为 4.40%，创业率为 1.05%。



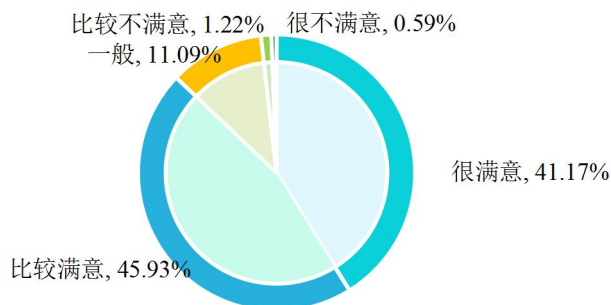
**就业区域分布：**2022 届毕业生就业地域覆盖了 30 个省市（自治区）。留鄂就业成为毕业生择业热门选择，2022 届毕业生湖北省内就业占比达 72.66%，服务地方经济发展。省外就业流向地区主要集中于广东省（7.52%）、江苏省（3.53%）、浙江省（2.84%）和上海市（2.07%）等地区。不同学历毕业生就业区域分布详见下表。



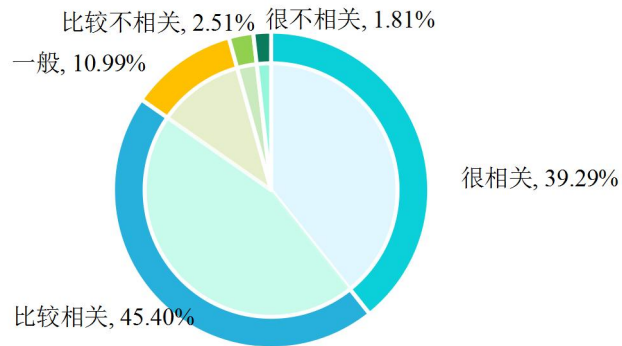
**升学率分布:** 2022 届毕业生中, 有 834 名毕业生的毕业去向为国内升学深造, 升学率为 15.69%。分学历来看, 专科毕业生的升学率较高, 达到了 51.63%。从具体升学流向院校来看, 本科毕业生国内升学院校重点流向了武汉科技大学、湖北大学、湖北工业大学等院校, 专科毕业生主要流向了本校。

## 二、毕业生就业质量

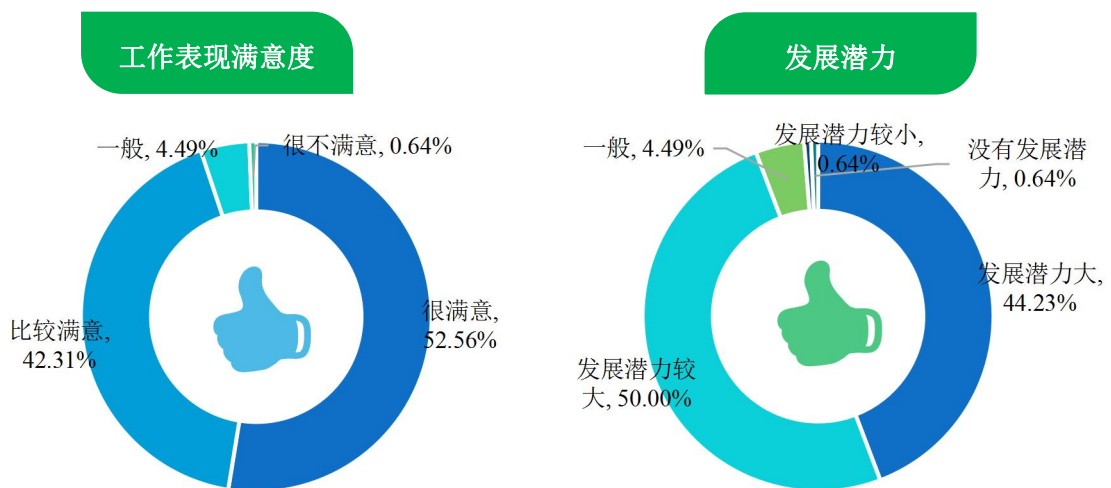
**就业总体满意度:** 毕业生初入职场的岗位和工作内容等方面与自身职业期待吻合度较高, 实现高满意就业。学校 2022 届毕业生对目前工作的总体满意度达 98.19%。



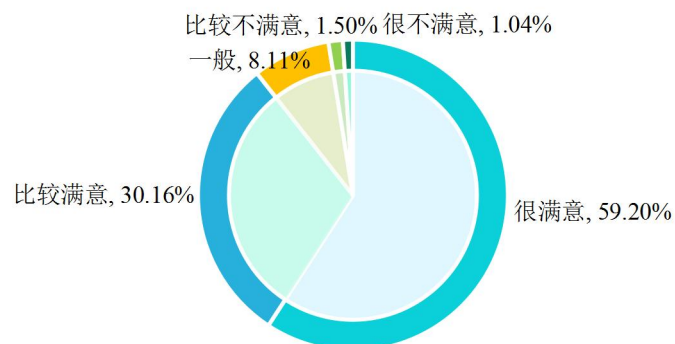
**总体及分学历专业相关度:** 学校专业设置与社会需求相契合, 大部分毕业生均可以学以致用。学校 2022 届毕业生目前就业岗位与所学专业的相关度为 95.68%。



**用人单位认可度评价：**学校毕业生工作表现获得用人单位的广泛认可，94.87%的受访用人单位均对我校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意。且超九成用人单位认为我校毕业生在未来工作中具有获得较大成绩的可能性，其中反馈“发展潜力大”的占比为44.23%、“发展潜力较大”的占比为50.00%。



**母校满意度：**学校不断深化创新人才培养机制改革，着力内涵发展，人才培养质量获毕业生广泛认可。2022届毕业生对母校的满意度为97.46%，总体满意度较高。



# 1 ONE

## 毕业生就业基本情况

### 一、毕业生的规模和结构<sup>1</sup>

#### （一）总体规模及性别结构

武汉东湖学院 2022 届毕业生共 5314 人。其中本科毕业生 3935 人，占毕业生总人数的 74.05%，专科毕业生 1379 人，占毕业生总人数的 25.95%。从性别构成来看，男生 2784 人（52.39%），女生 2530 人（47.61%），男女性别比为 1.10:1；其中本科毕业生男女性别比为 1.04:1，专科毕业生男女性别比为 1.30:1。

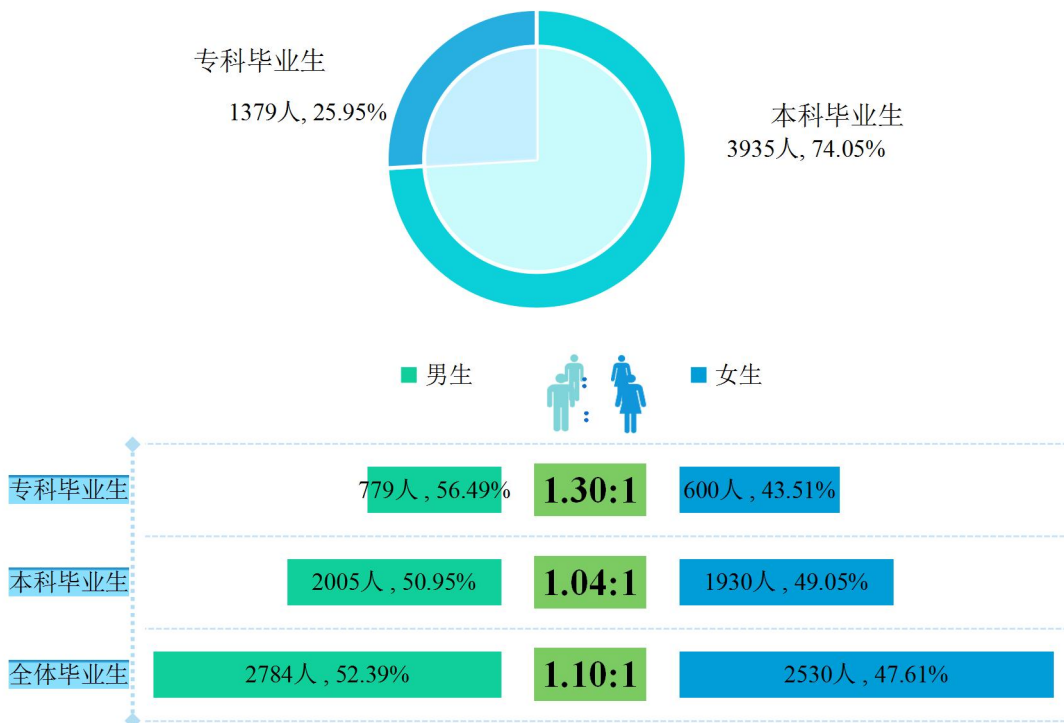


图 1-1 2022 届毕业生规模及性别结构

<sup>1</sup> 数据来源：武汉东湖学院就业信息管理系统。

## （二）院系结构

学校 2022 届毕业生分布在 10 个学院，其中毕业生人数占比位居前三位的学院分别为管理学院（994 人、18.71%）、经济学院（976 人、18.37%）、计算机科学学院（930 人、17.50%）。各学院具体毕业生人数分布详见下表。

表 1-1 2022 届毕业生学院分布

| 学院名称      | 总体  |        | 本科毕业生 |        | 专科毕业生 |        |
|-----------|-----|--------|-------|--------|-------|--------|
|           | 人数  | 比例     | 人数    | 比例     | 人数    | 比例     |
| 管理学院      | 994 | 18.71% | 658   | 16.72% | 336   | 24.37% |
| 经济学院      | 976 | 18.37% | 668   | 16.98% | 308   | 22.34% |
| 计算机科学学院   | 930 | 17.50% | 675   | 17.15% | 255   | 18.49% |
| 传媒与艺术设计学院 | 776 | 14.60% | 621   | 15.78% | 155   | 11.24% |
| 机电工程学院    | 447 | 8.41%  | 356   | 9.05%  | 91    | 6.60%  |
| 文法学院      | 392 | 7.38%  | 291   | 7.40%  | 101   | 7.32%  |
| 电子信息工程学院  | 337 | 6.34%  | 259   | 6.58%  | 78    | 5.66%  |
| 外语学院      | 268 | 5.04%  | 268   | 6.81%  | -     | -      |
| 生命科学与化学学院 | 152 | 2.86%  | 97    | 2.47%  | 55    | 3.99%  |
| 国际教育学院    | 42  | 0.79%  | 42    | 1.07%  | -     | -      |

## （三）民族结构

学校 2022 届毕业生中，汉族 5116 人（96.27%），少数民族 198 人（3.73%）。不同学历层次毕业生民族结构详见下表。

表 1-2 2022 届毕业生民族结构

| 民族结构 | 本科毕业生 |        | 专科毕业生 |        | 总体   |        |
|------|-------|--------|-------|--------|------|--------|
|      | 人数    | 占比     | 人数    | 占比     | 人数   | 占比     |
| 汉族   | 3780  | 96.06% | 1336  | 96.88% | 5116 | 96.27% |
| 少数民族 | 155   | 3.94%  | 43    | 3.12%  | 198  | 3.73%  |

学校 2022 届少数民族毕业生来自 19 个民族，其中人数占比位居前三位的分别为土家族（55.56%）、苗族（7.58%）、回族（6.57%）和藏族（6.57%）。少数民族具体分布详见下图。

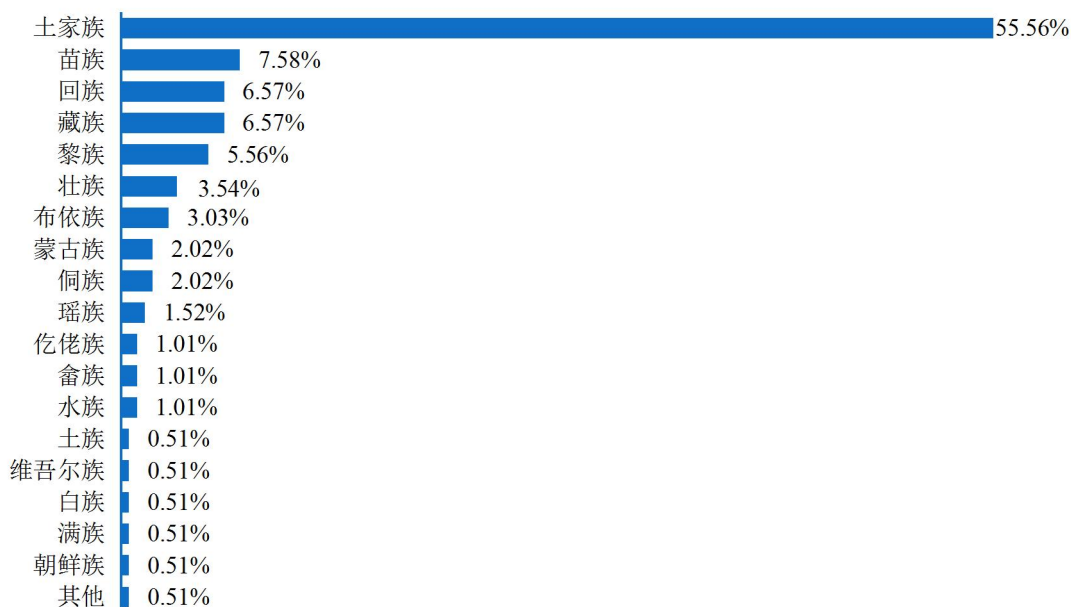


图 1-2 2022 届少数民族毕业生分布

注：图中各少数民族比例=各少数民族人数/少数民族总人数。

#### （四）生源地结构

2022 届毕业生以省内生源为主，省内生源 4219 人，占毕业生总人数的 79.39%，省外生源 1095 人，占毕业生总人数的 20.61%，主要来自河南省、江西省、江苏省等地区。

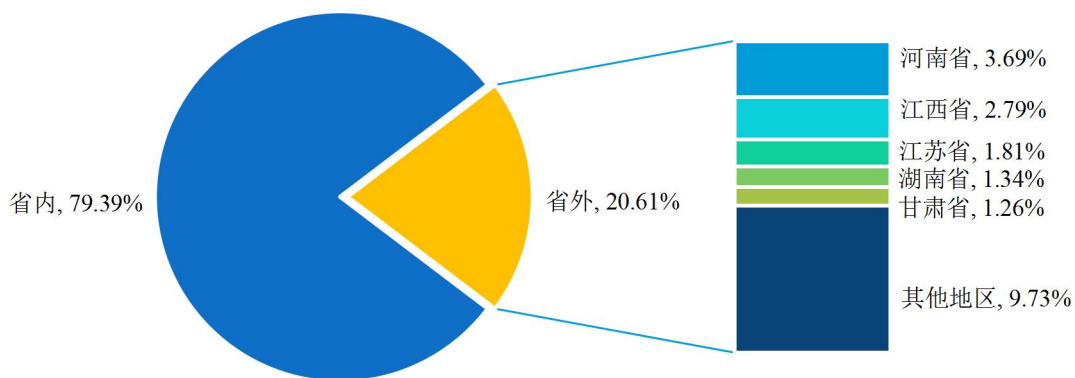


图 1-3 2022 届毕业生生源地分布

表 1-3 2022 届毕业生生源地分布

| 序号 | 生源地 | 本科毕业生 |        | 专科毕业生 |        | 总体   |        |
|----|-----|-------|--------|-------|--------|------|--------|
|    |     | 人数    | 比例     | 人数    | 比例     | 人数   | 比例     |
| 1  | 湖北省 | 3023  | 76.82% | 1196  | 86.73% | 4219 | 79.39% |

| 序号 | 生源地      | 本科毕业生 |       | 专科毕业生 |       | 总体  |       |
|----|----------|-------|-------|-------|-------|-----|-------|
|    |          | 人数    | 比例    | 人数    | 比例    | 人数  | 比例    |
| 2  | 河南省      | 143   | 3.63% | 53    | 3.84% | 196 | 3.69% |
| 3  | 江西省      | 66    | 1.68% | 82    | 5.95% | 148 | 2.79% |
| 4  | 江苏省      | 95    | 2.41% | 1     | 0.07% | 96  | 1.81% |
| 5  | 湖南省      | 68    | 1.73% | 3     | 0.22% | 71  | 1.34% |
| 6  | 甘肃省      | 54    | 1.37% | 13    | 0.94% | 67  | 1.26% |
| 7  | 海南省      | 62    | 1.58% | -     | -     | 62  | 1.17% |
| 8  | 福建省      | 58    | 1.47% | -     | -     | 58  | 1.09% |
| 9  | 贵州省      | 52    | 1.32% | 1     | 0.07% | 53  | 1.00% |
| 10 | 天津市      | 50    | 1.27% | -     | -     | 50  | 0.94% |
| 11 | 安徽省      | 47    | 1.19% | 1     | 0.07% | 48  | 0.90% |
| 12 | 山东省      | 47    | 1.19% | -     | -     | 47  | 0.88% |
| 13 | 陕西省      | 36    | 0.91% | 1     | 0.07% | 37  | 0.70% |
| 14 | 广东省      | 23    | 0.58% | 8     | 0.58% | 31  | 0.58% |
| 15 | 青海省      | 22    | 0.56% | 1     | 0.07% | 23  | 0.43% |
| 16 | 新疆维吾尔自治区 | 20    | 0.51% | -     | -     | 20  | 0.38% |
| 17 | 上海市      | 15    | 0.38% | 1     | 0.07% | 16  | 0.30% |
| 18 | 广西壮族自治区  | 2     | 0.05% | 11    | 0.80% | 13  | 0.24% |
| 19 | 重庆市      | 8     | 0.20% | 4     | 0.29% | 12  | 0.23% |
| 20 | 浙江省      | 11    | 0.28% | -     | -     | 11  | 0.21% |
| 21 | 西藏自治区    | 11    | 0.28% | -     | -     | 11  | 0.21% |
| 22 | 四川省      | 6     | 0.15% | 1     | 0.07% | 7   | 0.13% |
| 23 | 河北省      | 5     | 0.13% | 1     | 0.07% | 6   | 0.11% |
| 24 | 山西省      | 5     | 0.13% | -     | -     | 5   | 0.09% |
| 25 | 黑龙江省     | 2     | 0.05% | 1     | 0.07% | 3   | 0.06% |
| 26 | 内蒙古自治区   | 2     | 0.05% | -     | -     | 2   | 0.04% |
| 27 | 宁夏回族自治区  | 2     | 0.05% | -     | -     | 2   | 0.04% |

湖北省生源覆盖 12 个地级市、1 个自治州、4 个省直辖县级单位，主要集中于武汉市、荆州市，占湖北省生源总人数的 20.34%、13.75%；其次是黄冈市、孝感市、襄阳市，占比分别为 9.93%、9.10%、6.30%。



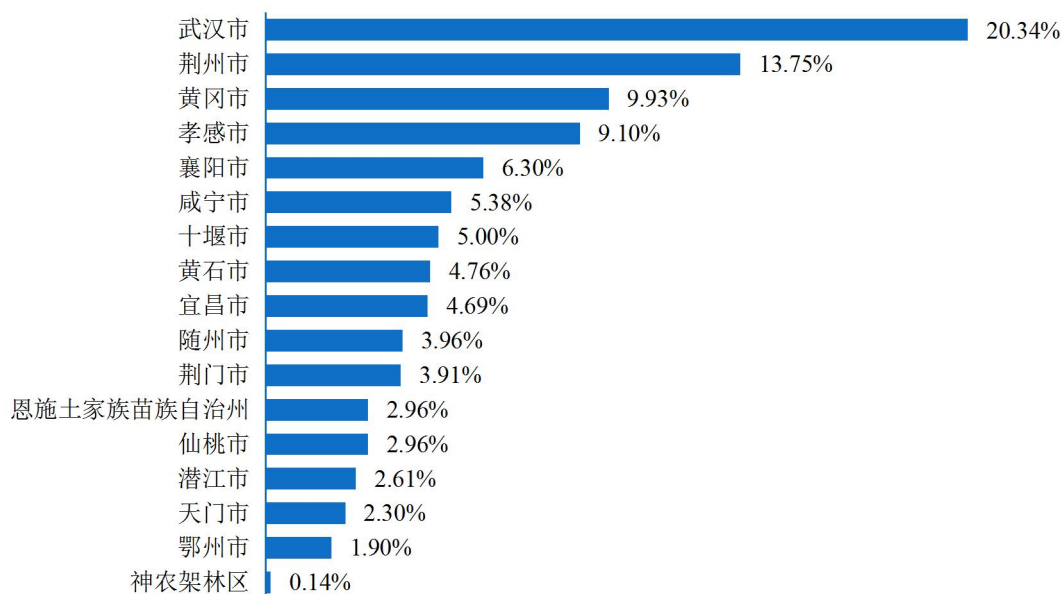


图 1-4 2022 届毕业生湖北省生源分布

注：各市占比=各市生源人数/本省生源人数。

## 二、毕业去向落实率<sup>2</sup>

根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅〔2021〕19号），高校毕业生的毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。其中，协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、科研助理/管理助理、国家基层项目和地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业和自由职业；升学包括升学和出国、出境；未就业包括不就业拟升学、其他暂不就业和待就业。

### （一）总体毕业去向落实率

截止到 2022 年 9 月底，学校 2022 届毕业生的毕业去向落实率为 90.87%。其中协议和合同就业率为 69.12%，升学率为 16.30%，灵活就业率为 4.40%，创业率为 1.05%。

<sup>2</sup> 数据来源：武汉东湖学院就业信息管理系统。



图 1-5 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

## （二）分学历层次毕业去向落实率

分学历层次来看，本科毕业生的毕业去向落实率为 90.04%，专科毕业生的毕业去向落实率为 93.26%。从具体毕业去向来看，本科毕业生去向构成以“协议和合同就业”（79.75%）为主，专科毕业生去向构成以“升学”（51.63%）和“协议和合同就业”（38.80%）为主。不同学历层次毕业生毕业去向分布详见下表。

表 1-4 2022 届不同学历层次毕业生毕业去向分布

| 毕业去向           | 本科毕业生         | 专科毕业生         |
|----------------|---------------|---------------|
| 协议和合同就业        | 79.75%        | 38.80%        |
| 升学             | 3.91%         | 51.63%        |
| 灵活就业           | 5.16%         | 2.25%         |
| 自主创业           | 1.22%         | 0.58%         |
| 未就业            | 9.96%         | 6.74%         |
| <b>毕业去向落实率</b> | <b>90.04%</b> | <b>93.26%</b> |

## （三）各院系（专业）毕业去向落实率

**本科毕业生：**国际教育学院毕业生的毕业去向落实率相对较高，达到 95.24%；外语学院（93.28%）和生命科学与化学学院（92.78%）次之。分专业来看，有 25 个专业毕业去向落实率均处于 90.00% 以上，其中网络空间安全和广告学专业的毕业去向落实率达到了 100.00%，实现了完全就业。不同专业本科毕业生毕业去向落实率具体分布见下表。

表 1-5 2022 届本科毕业生各学院（专业）毕业去向落实率

| 院系     | 专业             | 毕业生人数 | 去向落实人数 | 毕业去向落实率 |
|--------|----------------|-------|--------|---------|
| 国际教育学院 | 视觉传达设计（国际教育学院） | 42    | 40     | 95.24%  |
|        | 小计             | 42    | 40     | 95.24%  |

| 院系        | 专业                | 毕业生人数      | 去向落实人数     | 毕业去向落实率       |
|-----------|-------------------|------------|------------|---------------|
| 外语学院      | 德语                | 22         | 21         | 95.45%        |
|           | 翻译                | 22         | 21         | 95.45%        |
|           | 法语                | 30         | 28         | 93.33%        |
|           | 英语                | 194        | 180        | 92.78%        |
|           | <b>小计</b>         | <b>268</b> | <b>250</b> | <b>93.28%</b> |
| 生命科学与化学学院 | 生物制药              | 44         | 42         | 95.45%        |
|           | 生物技术              | 29         | 27         | 93.10%        |
|           | 应用化学              | 24         | 21         | 87.50%        |
|           | <b>小计</b>         | <b>97</b>  | <b>90</b>  | <b>92.78%</b> |
| 计算机科学学院   | 网络空间安全            | 23         | 23         | 100.00%       |
|           | 物联网工程             | 46         | 45         | 97.83%        |
|           | 计算机科学与技术          | 265        | 241        | 90.94%        |
|           | 软件工程              | 341        | 310        | 90.91%        |
|           | <b>小计</b>         | <b>675</b> | <b>619</b> | <b>91.70%</b> |
| 传媒与艺术设计学院 | 视觉传达设计（传媒与艺术设计学院） | 147        | 139        | 94.56%        |
|           | 产品设计              | 65         | 61         | 93.85%        |
|           | 环境设计              | 194        | 178        | 91.75%        |
|           | 播音与主持艺术           | 122        | 107        | 87.70%        |
|           | 数字媒体艺术            | 93         | 81         | 87.10%        |
|           | <b>小计</b>         | <b>621</b> | <b>566</b> | <b>91.14%</b> |
| 机电工程学院    | 机械电子工程            | 22         | 21         | 95.45%        |
|           | 自动化               | 26         | 24         | 92.31%        |
|           | 电气工程及其自动化         | 118        | 107        | 90.68%        |
|           | 机械设计制造及其自动化       | 190        | 172        | 90.53%        |
|           | <b>小计</b>         | <b>356</b> | <b>324</b> | <b>91.01%</b> |
| 经济学院      | 税收学               | 38         | 37         | 97.37%        |
|           | 金融学               | 527        | 474        | 89.94%        |
|           | 国际经济与贸易           | 103        | 91         | 88.35%        |
|           | <b>小计</b>         | <b>668</b> | <b>602</b> | <b>90.12%</b> |
| 文法学院      | 广告学               | 35         | 35         | 100.00%       |
|           | 法学                | 142        | 129        | 90.85%        |
|           | 新闻学               | 114        | 95         | 83.33%        |
|           | <b>小计</b>         | <b>291</b> | <b>259</b> | <b>89.00%</b> |

| 院系       | 专业        | 毕业生人数      | 去向落实人数     | 毕业去向落实率       |
|----------|-----------|------------|------------|---------------|
| 管理学院     | 旅游管理      | 92         | 90         | 97.83%        |
|          | 人力资源管理    | 59         | 55         | 93.22%        |
|          | 电子商务      | 161        | 150        | 93.17%        |
|          | 物流管理      | 26         | 24         | 92.31%        |
|          | 财务管理      | 320        | 262        | 81.88%        |
|          | <b>小计</b> | <b>658</b> | <b>581</b> | <b>88.30%</b> |
| 电子信息工程学院 | 电子信息工程    | 122        | 108        | 88.52%        |
|          | 电子与计算机工程  | 65         | 51         | 78.46%        |
|          | 通信工程      | 72         | 53         | 73.61%        |
|          | <b>小计</b> | <b>259</b> | <b>212</b> | <b>81.85%</b> |

**专科毕业生：**管理学院（96.43%）、文法学院（95.05%）专科毕业生的去向落实率相对较高。分专业来看，有 10 个专业毕业去向落实率均处于 90.00% 以上，其中酒店管理（100.00%）专业的专科毕业生实现了完全就业。不同专业专科毕业生毕业去向落实率具体分布详见下表。

**表 1-6 2022 届专科毕业生各学院（专业）毕业去向落实率**

| 学院        | 专业        | 毕业生人数      | 去向落实人数     | 毕业去向落实率       |
|-----------|-----------|------------|------------|---------------|
| 管理学院      | 酒店管理      | 23         | 23         | 100.00%       |
|           | 会计        | 242        | 233        | 96.28%        |
|           | 市场营销      | 71         | 68         | 95.77%        |
|           | <b>小计</b> | <b>336</b> | <b>324</b> | <b>96.43%</b> |
| 文法学院      | 新闻采编与制作   | 101        | 96         | 95.05%        |
|           | <b>小计</b> | <b>101</b> | <b>96</b>  | <b>95.05%</b> |
| 计算机科学学院   | 计算机应用技术   | 255        | 242        | 94.90%        |
|           | <b>小计</b> | <b>255</b> | <b>242</b> | <b>94.90%</b> |
| 经济学院      | 金融管理      | 169        | 158        | 93.49%        |
|           | 国际经济与贸易   | 55         | 51         | 92.73%        |
|           | 工程造价      | 84         | 75         | 89.29%        |
|           | <b>小计</b> | <b>308</b> | <b>284</b> | <b>92.21%</b> |
| 机电工程学院    | 机械制造与自动化  | 91         | 83         | 91.21%        |
|           | <b>小计</b> | <b>91</b>  | <b>83</b>  | <b>91.21%</b> |
| 电子信息工程学院  | 电子信息工程技术  | 78         | 71         | 91.03%        |
|           | <b>小计</b> | <b>78</b>  | <b>71</b>  | <b>91.03%</b> |
| 生命科学与化学学院 | 健康管理      | 55         | 50         | 90.91%        |

|           |         |     |     |        |
|-----------|---------|-----|-----|--------|
|           | 小计      | 55  | 50  | 90.91% |
| 传媒与艺术设计学院 | 广告设计与制作 | 155 | 136 | 87.74% |
|           | 小计      | 155 | 136 | 87.74% |

#### （四）不同特征群体毕业去向落实率

**不同性别毕业去向落实率分布：**2022 届毕业生中，男生的毕业去向落实率（91.77%）比女生的毕业去向落实率（89.88%）高 1.89 个百分点。其中本科毕业生男生去向落实率高出女生 3.12%，专科毕业生男生去向落实率比女生低 2.20%。不同性别毕业生去向构成分布如下所示。

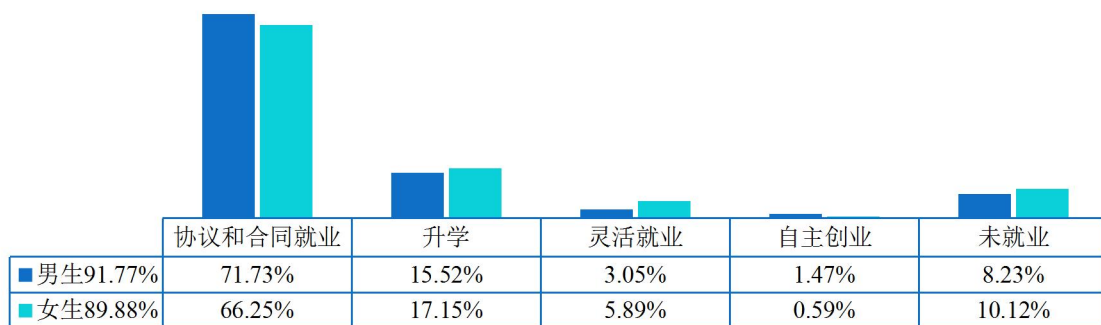


图 1-6 2022 届不同性别毕业生毕业去向落实率分布

表 1-7 2022 届分学历层次不同性别毕业生毕业去向落实率分布

| 毕业去向           | 本科毕业生         |               | 专科毕业生         |               |
|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|                | 男生            | 女生            | 男生            | 女生            |
| 协议和合同就业        | 82.54%        | 76.84%        | 43.90%        | 32.17%        |
| 灵活就业           | 3.34%         | 7.05%         | 2.31%         | 2.17%         |
| 升学             | 3.84%         | 3.99%         | 45.57%        | 59.50%        |
| 自主创业           | 1.85%         | 0.57%         | 0.51%         | 0.67%         |
| 未就业            | 8.43%         | 11.55%        | 7.70%         | 5.50%         |
| <b>毕业去向落实率</b> | <b>91.57%</b> | <b>88.45%</b> | <b>92.30%</b> | <b>94.50%</b> |

**省内、省外生源毕业去向落实率分布：**2022 届毕业生中，省内生源的毕业去向落实率（91.30%）高于省外生源毕业去向落实率（89.22%）2.08 个百分点。其中本科毕业生省内生源去向落实率高出省外生源 1.31%，专科毕业生省内生源去向落实率比省外生源高出 3.57%。不同生源地毕业生毕业去向落实率分布如下所示。

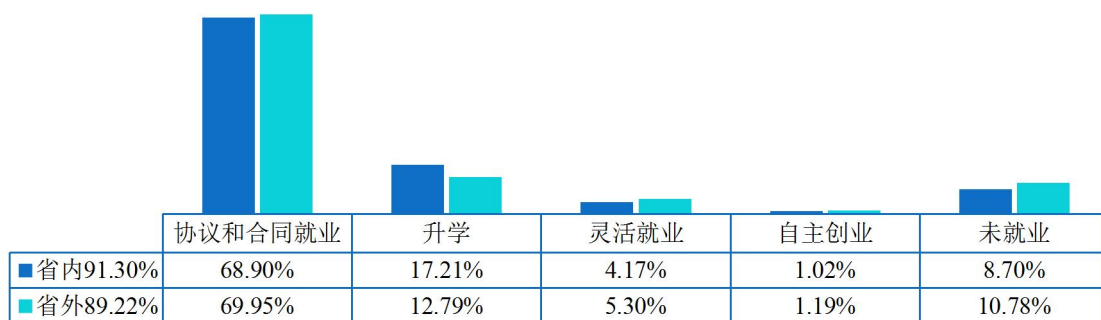


图 1-7 2022 届省内、省外生源毕业去向落实率分布

表 1-8 2022 届分学历层次省内、省外生源毕业去向落实率分布

| 毕业去向           | 本科毕业生         |               | 专科毕业生         |               |
|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|                | 省内生源          | 省外生源          | 省内生源          | 省外生源          |
| 协议和合同就业        | 80.38%        | 77.63%        | 39.88%        | 31.69%        |
| 灵活就业           | 4.90%         | 6.03%         | 2.34%         | 1.64%         |
| 升学             | 3.87%         | 4.06%         | 50.92%        | 56.28%        |
| 自主创业           | 1.19%         | 1.32%         | 0.59%         | 0.55%         |
| 未就业            | 9.66%         | 10.96%        | 6.27%         | 9.84%         |
| <b>毕业去向落实率</b> | <b>90.34%</b> | <b>89.04%</b> | <b>93.73%</b> | <b>90.16%</b> |

### 三、就业流向<sup>3</sup>

针对毕业去向为协议和合同就业、灵活就业（其他录用形式就业）的毕业生（共 3907 人）进一步统计分析就业地区分布、就业行业分布、就业单位分布和就业职业类别分布。具体内容如下所示。

#### （一）就业地区分布

**就业区域分布：**2022 届毕业生就业地域覆盖了 30 个省市（自治区）。留鄂就业成为毕业生择业热门选择，2022 届毕业生湖北省内就业占比达 72.66%，服务地方经济发展。省外就业流向地区主要集中于广东省（7.52%）、江苏省（3.53%）、

<sup>3</sup> 数据来源：武汉东湖学院就业信息管理系统。

浙江省（2.84%）和上海市（2.07%）等地区。不同学历毕业生就业区域分布详见下表。

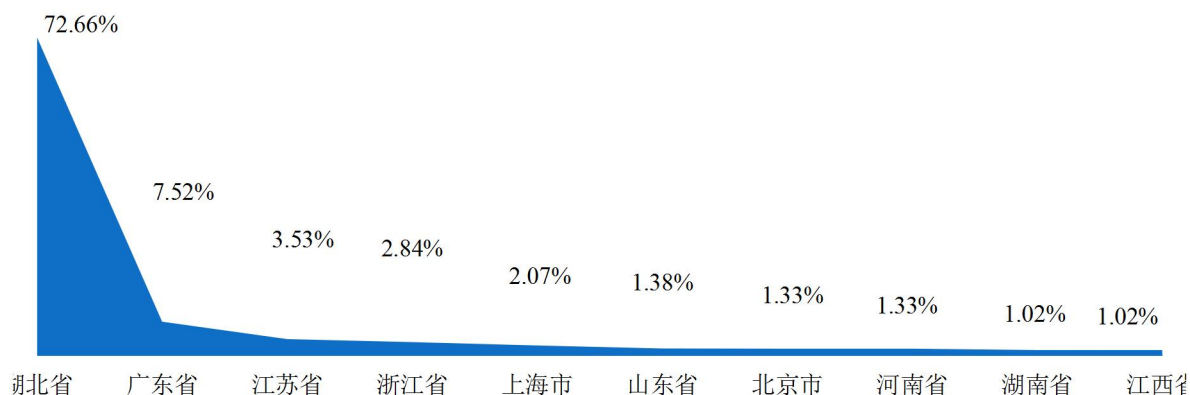


图 1-8 2022 届毕业生就业地区分布（前十）

**省内就业城市：**在湖北省内就业的毕业生流向的城市主要集中在武汉市，其次为襄阳市、咸宁市和荆州市。

表 1-9 2022 届毕业生省内就业城市分布

| 省内就业城市 | 毕业生人数 | 占比     | 省内就业城市        | 毕业生人数       | 占比            |
|--------|-------|--------|---------------|-------------|---------------|
| 武汉市    | 2273  | 58.18% | 荆门市           | 30          | 0.77%         |
| 襄阳市    | 66    | 1.69%  | 鄂州市           | 29          | 0.74%         |
| 咸宁市    | 60    | 1.54%  | 随州市           | 29          | 0.74%         |
| 荆州市    | 60    | 1.54%  | 恩施土家族苗族自治州    | 24          | 0.61%         |
| 孝感市    | 56    | 1.43%  | 潜江市           | 14          | 0.36%         |
| 黄冈市    | 53    | 1.36%  | 仙桃市           | 10          | 0.26%         |
| 宜昌市    | 49    | 1.25%  | 天门市           | 3           | 0.08%         |
| 黄石市    | 42    | 1.07%  | 神农架林区         | 1           | 0.03%         |
| 十堰市    | 40    | 1.02%  | <b>省内就业总计</b> | <b>2839</b> | <b>72.66%</b> |

**不同地区就业吸引力分析：**省内生源毕业生中，79.27%选择留在本省（湖北省）工作；省外生源毕业生中，选择留在本省就业的比例为 47.94%，回生源所在省就业的比例为 28.88%，其他地区就业比例为 23.18%。

从省内生源就业地区流向来看，武汉人才吸引力居于首位，省内生源流向占比达 62.24%；尤其是武汉、天门、咸宁、十堰等地生源，留汉就业占比均在 53%以上。

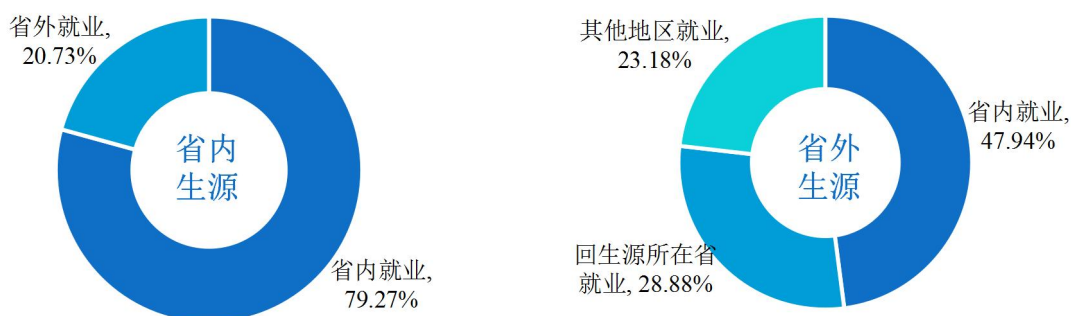


图 1-9 2022 届省内、省外生源就业流向分布

表 1-10 2022 届省内不同城市生源就业地区流向

| 省内生源       | 留汉就业          | 回生源所在地就业      | 省内其他城市就业     | 省外就业          |
|------------|---------------|---------------|--------------|---------------|
| 武汉市        | 79.69%        | -             | 5.74%        | 14.57%        |
| 天门市        | 79.41%        | 2.94%         | 7.35%        | 10.29%        |
| 咸宁市        | 64.05%        | 15.03%        | 6.54%        | 14.38%        |
| 十堰市        | 60.13%        | 17.65%        | 7.19%        | 15.03%        |
| 荆门市        | 58.65%        | 12.50%        | 8.65%        | 20.19%        |
| 潜江市        | 58.62%        | 13.79%        | 6.90%        | 20.69%        |
| 宜昌市        | 58.23%        | 18.99%        | 6.96%        | 15.82%        |
| 鄂州市        | 58.00%        | 22.00%        | 2.00%        | 18.00%        |
| 黄石市        | 57.86%        | 17.14%        | 1.43%        | 23.57%        |
| 恩施土家族苗族自治州 | 57.78%        | 14.44%        | 4.44%        | 23.33%        |
| 孝感市        | 56.87%        | 11.45%        | 8.78%        | 22.90%        |
| 随州市        | 56.41%        | 13.68%        | 8.55%        | 21.37%        |
| 襄阳市        | 56.37%        | 18.63%        | 5.88%        | 19.12%        |
| 黄冈市        | 56.35%        | 8.67%         | 5.88%        | 29.10%        |
| 仙桃市        | 54.65%        | 8.14%         | 13.95%       | 23.26%        |
| 荆州市        | 53.55%        | 8.70%         | 8.70%        | 29.06%        |
| 神农架林区      | 33.33%        | 16.67%        | 33.33%       | 16.67%        |
| <b>总计</b>  | <b>62.24%</b> | <b>10.15%</b> | <b>6.88%</b> | <b>20.73%</b> |



## （二）就业行业分布

学校 2022 届毕业生就业行业呈现“多元”格局，主要集中在“信息传输、软件和信息技术服务业”（25.93%），其次为“批发和零售业”（13.41%）和“制造业”（10.62%）。分学历层次来看，本科毕业生和专科毕业生均以“信息传输、软件和信息技术服务业”为主，“批发和零售业”领域次之。

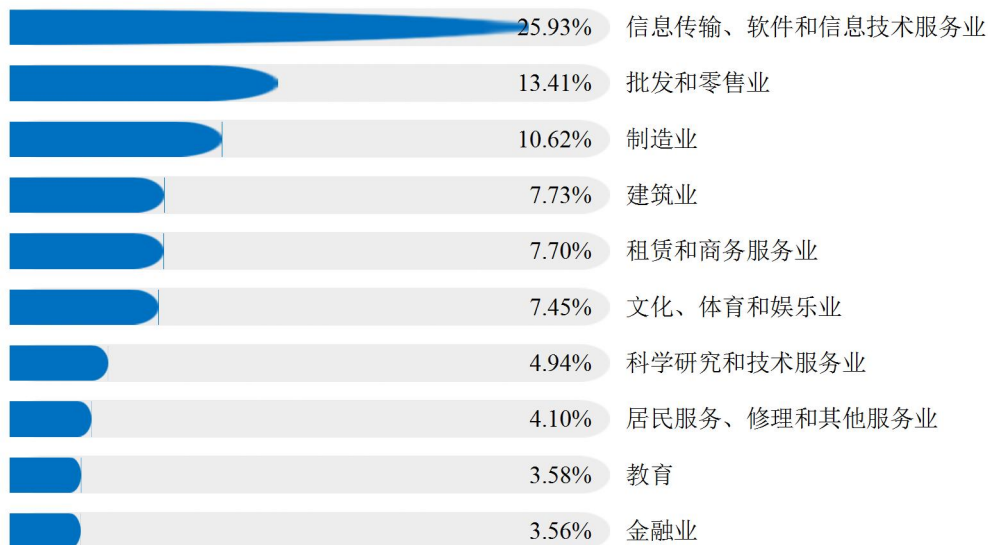


图 1-10 2022 届毕业生就业行业分布（TOP10）

## （三）职业类别分布

2022 届毕业生所从事的职业类别主要为“工程技术人员”（占比达 11.19%），其次从事“其他专业技术人员”（10.03%）、“办事人员和有关人员”（8.80%）和“金融业务人员”（7.24%）职业类别的占比也相对较高。毕业生就业 TOP10 职业类别如下图所示。



工程技术人员  
11.19%



其他专业技术人员  
10.03%



办事人员和有关人员  
8.80%



金融业务人员  
7.24%



商业和服务业人员  
2.79%

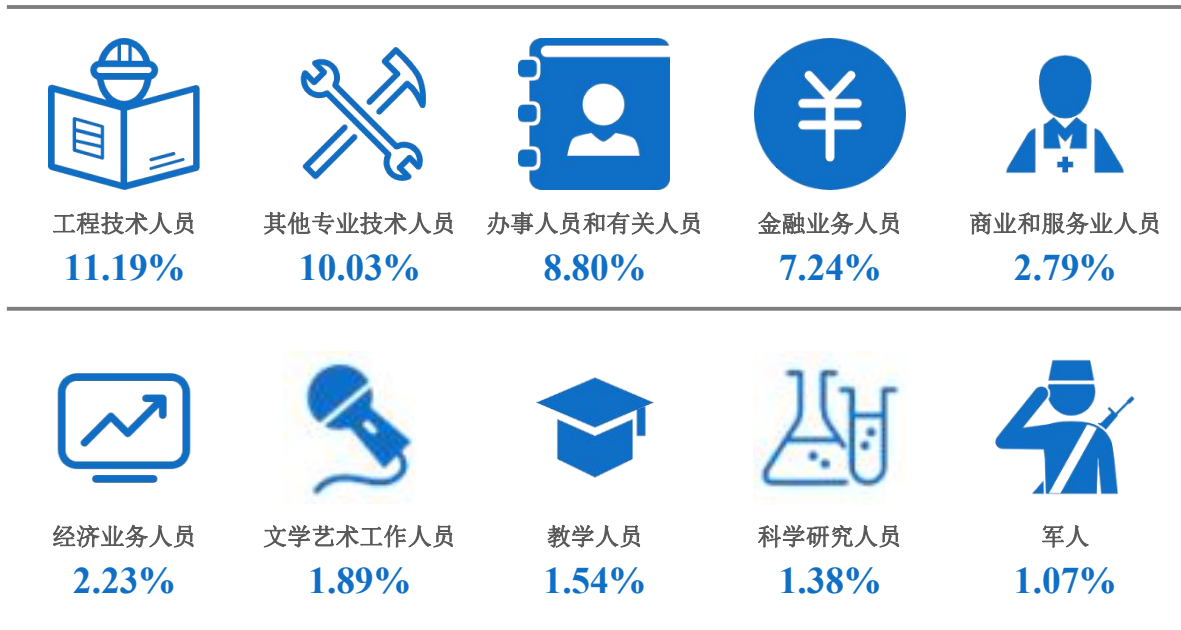


图 1-11 2022 届毕业生就业职业类别分布 (TOP10)

分学历层次来看，本科毕业生和专科毕业生从事的职业类别均以“工程技术人员”为主，占比分别为本科毕业生 11.43%、专科毕业生 9.72%。其次本科毕业生从事其他专业技术人员、办事人员和有关人员职业类别的占比也相对较高，专科毕业生从事其他专业技术人员、经济业务人员职业类别的占比也相对较高。

#### (四) 就业单位分布

学校 2022 届毕业生主要流向单位类型为其他企业，占比达 90.58%，其次为国有企业 (5.17%) 和其他事业单位 (1.28%)。就业单位规模主要集中在 50 人及以下 (37.58%) 和 51-200 人 (28.00%)，可见中小微企业为吸纳毕业生就业的主渠道。

分学历层次来看，各类企业单位为毕业生就业主战场，其中本科毕业生 (90.06%) 和专科毕业生 (93.64%) 均主要依托其他企业 (主要为民营企业) 就业。

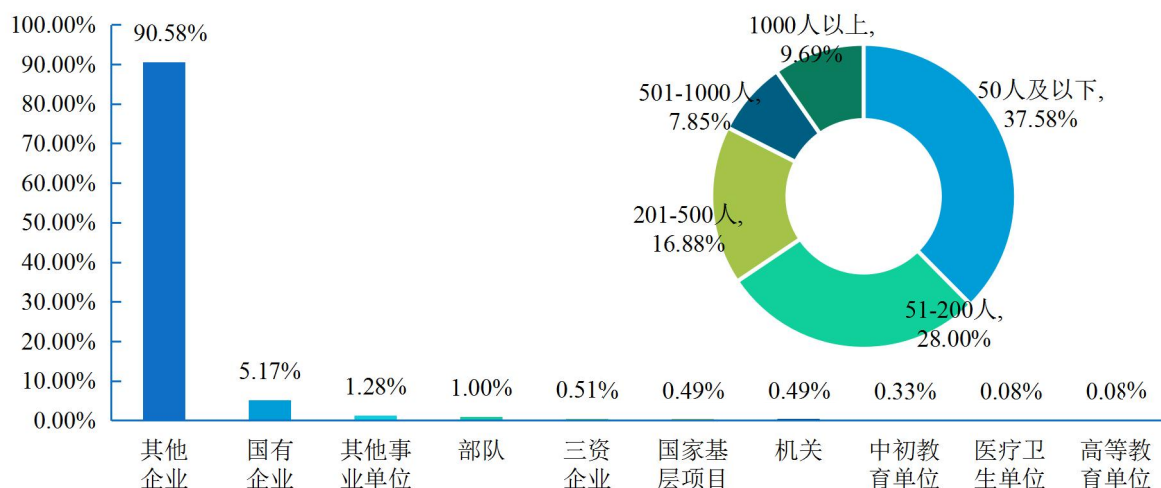


图 1-12 2022 届毕业生就业单位性质分布及就业单位规模分布

就业单位规模数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 四、毕业生社会服务贡献度<sup>4</sup>

### （一）毕业生服务区域经济建设情况

学校立足区域优势，大力推动毕业生服务长江经济带等国家发展战略，为区域经济建设与产业结构转型提供人才支持。2022 届毕业生中，84.77%的毕业生赴长江经济带就业。行业布局涉及高新技术产业、商贸服务业、制造业、建筑业等重点领域。

<sup>4</sup> 数据来源：武汉东湖学院就业信息管理系统。



图 1-13 2022 届毕业生服务长江经济带就业分布

注：长江经济带包含上海市、安徽省、湖南省、贵州省、江苏省、江西省、重庆市、云南省、浙江省、湖北省、四川省。

表 1-11 2022 届毕业生服务长江经济带就业行业流向分布（列举占比前十位）

| 主要就业行业          | 长江经济带就业 |
|-----------------|---------|
| 信息传输、软件和信息技术服务业 | 25.85%  |
| 批发和零售业          | 12.98%  |
| 制造业             | 9.69%   |
| 建筑业             | 7.97%   |
| 租赁和商务服务业        | 7.82%   |
| 文化、体育和娱乐业       | 7.73%   |
| 科学研究和技术服务业      | 4.98%   |
| 居民服务、修理和其他服务业   | 4.32%   |
| 教育              | 3.96%   |
| 金融业             | 3.80%   |

## （二）毕业生服务地方贡献度

学校毕业生积极响应留鄂留汉计划，2022 届毕业生留鄂就业的比例为 72.66%，其中留汉就业的比例为 58.18%。各院系毕业生留鄂就业占比均在 60.00%以上，留

汉就业占比均在 44.00%以上，可见毕业生毕业后因学缘、地缘、就业发展环境和人才吸引政策等因素选择留下为当地的经济和社会发展做贡献。

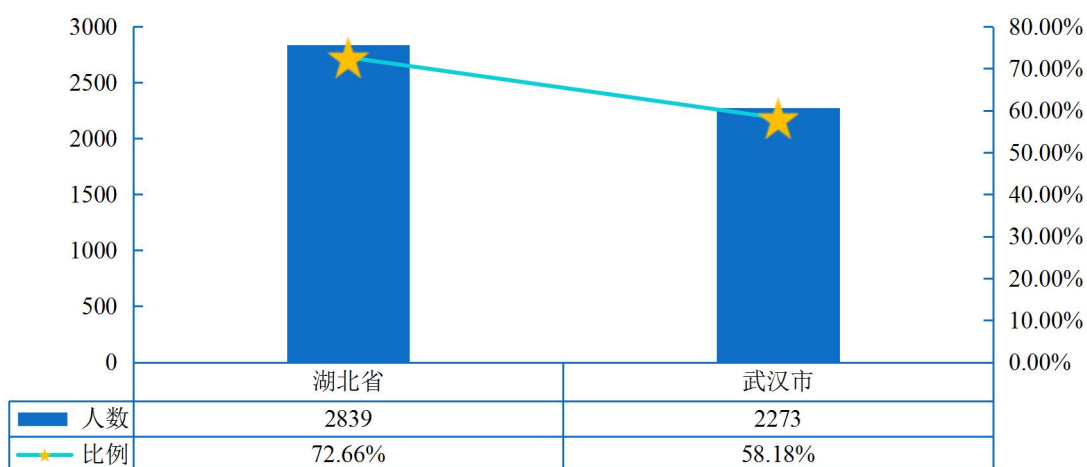


图 1-14 2022 届毕业生留鄂留汉就业人数及比例

表 1-12 2022 届毕业生留鄂留汉就业行业流向分布（列举占比前十位）

| 主要就业行业          | 留鄂就业   | 留汉就业   |
|-----------------|--------|--------|
| 信息传输、软件和信息技术服务业 | 25.26% | 29.30% |
| 批发和零售业          | 12.82% | 12.27% |
| 建筑业             | 8.31%  | 8.01%  |
| 文化、体育和娱乐业       | 8.31%  | 9.46%  |
| 租赁和商务服务业        | 8.24%  | 8.97%  |
| 制造业             | 7.64%  | 6.25%  |
| 科学研究和技术服务业      | 5.39%  | 6.34%  |
| 居民服务、修理和其他服务业   | 4.51%  | 3.96%  |
| 教育              | 4.30%  | 4.27%  |
| 金融业             | 3.80%  | 3.70%  |

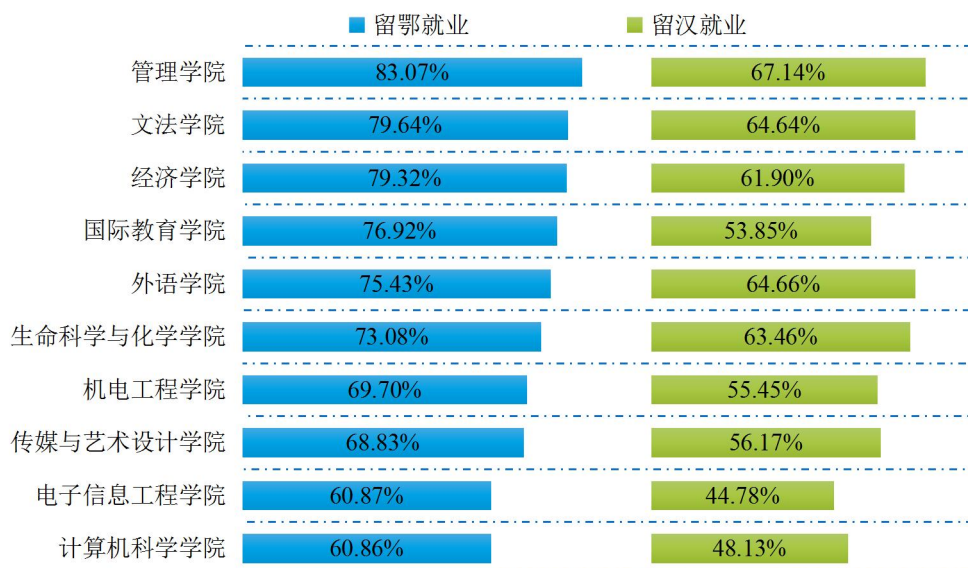


图 1-15 2022 届各院系毕业生留鄂留汉就业分布

### (三) 毕业生服务重点单位情况

招录我校 2022 届毕业生的 500 强企业具体分布如下。

表 1-13 2022 届毕业生流向 500 强企业分布

| 序号 | 单位名称           |
|----|----------------|
| 1  | 中国农业银行股份有限公司   |
| 2  | 中国建设银行股份有限公司   |
| 3  | 国家电网有限公司       |
| 4  | 中国工商银行股份有限公司   |
| 5  | 中国联合网络通信股份有限公司 |
| 6  | 中国能源建设股份有限公司   |
| 7  | 中国中铁股份有限公司     |
| 8  | 中国电信股份有限公司     |
| 9  | 中国交通建设股份有限公司   |
| 10 | 中国石油化工股份有限公司   |
| 11 | 比亚迪股份有限公司      |
| 12 | 国药控股股份有限公司     |
| 13 | 华能国际电力股份有限公司   |
| 14 | 华润啤酒（控股）有限公司   |
| 15 | 顺丰控股股份有限公司     |
| 16 | 天马微电子股份有限公司    |

| 序号 | 单位名称             |
|----|------------------|
| 17 | 中国化学工程股份有限公司     |
| 18 | 中国建筑股份有限公司       |
| 19 | 中国冶金科工股份有限公司     |
| 20 | 中国银行股份有限公司       |
| 21 | 中国邮政储蓄银行股份有限公司   |
| 22 | 中国邮政集团有限公司       |
| 23 | 中芯国际集成电路制造有限公司   |
| 24 | 北京汽车股份有限公司       |
| 25 | 贝壳控股有限公司         |
| 26 | 德邦物流股份有限公司       |
| 27 | 杭州海康威视数字技术股份有限公司 |
| 28 | 华电国际电力股份有限公司     |
| 29 | 华润置地有限公司         |
| 30 | 华夏银行股份有限公司       |
| 31 | 江西正邦科技股份有限公司     |
| 32 | 交通银行股份有限公司       |
| 33 | 京东方科技集团股份有限公司    |
| 34 | 北京快手科技有限公司       |
| 35 | 联邦快递（中国）有限公司     |
| 36 | 联合利华（中国）有限公司     |
| 37 | 内蒙古伊利实业集团股份有限公司  |
| 38 | 上海浦东发展银行股份有限公司   |
| 39 | 索尼（中国）有限公司       |
| 40 | 天虹纺织集团有限公司       |
| 41 | 沃尔玛（中国）有限公司      |
| 42 | 无锡药明康德新药开发股份有限公司 |
| 43 | 小米科技有限责任公司       |
| 44 | 远洋集团控股有限公司       |
| 45 | 招商银行股份有限公司       |
| 46 | 招商证券股份有限公司       |
| 47 | 浙江大华技术股份有限公司     |
| 48 | 中国大冶有色金属矿业有限公司   |
| 49 | 中国电力建设股份有限公司     |
| 50 | 中国航空科技工业股份有限公司   |

| 序号 | 单位名称             |
|----|------------------|
| 51 | 中国核工业建设股份有限公司    |
| 52 | 中国民生银行股份有限公司     |
| 53 | 中国平安保险（集团）股份有限公司 |
| 54 | 中国人寿保险股份有限公司     |
| 55 | 中国中信股份有限公司       |
| 56 | 中金黄金股份有限公司       |
| 57 | 珠海格力电器股份有限公司     |
| 58 | 紫金矿业集团股份有限公司     |

注：就业单位根据人数降序排列，而人数相同的单位，则采用音序排列。

数据来源：武汉东湖学院就业信息管理系统。

## 五、升学

**升学率分布：**2022 届毕业生中，有 834 名毕业生的毕业去向为国内升学深造，升学率为 15.69%。分学历来看，专科毕业生的升学率较高，达到了 51.63%。从具体升学流向院校来看，本科毕业生国内升学院校重点流向了武汉科技大学、湖北大学、湖北工业大学等院校，专科毕业生主要流向了本校。

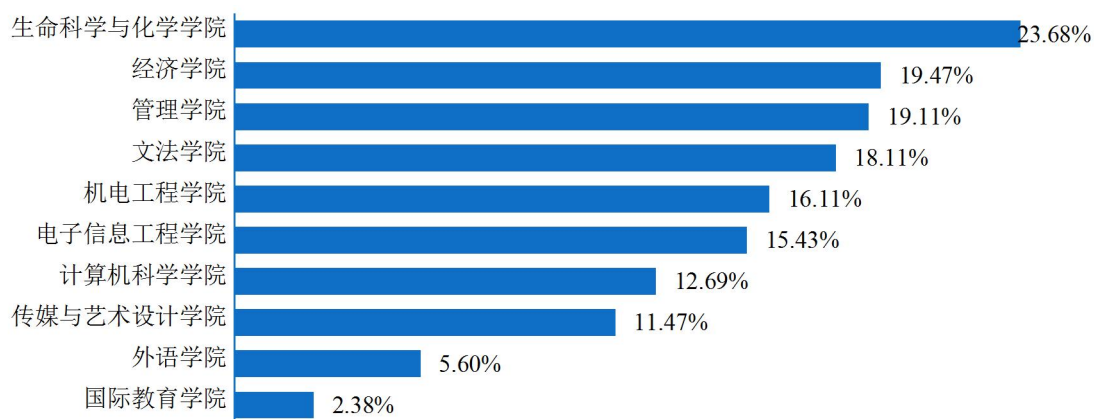


图 1-16 2022 届各学院毕业生升学率

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下。



**升学原因：**首要原因是为了“增加择业资本、站在更高的求职点”（55.75%），其次是“提升综合素质/能力”（43.67%）；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。

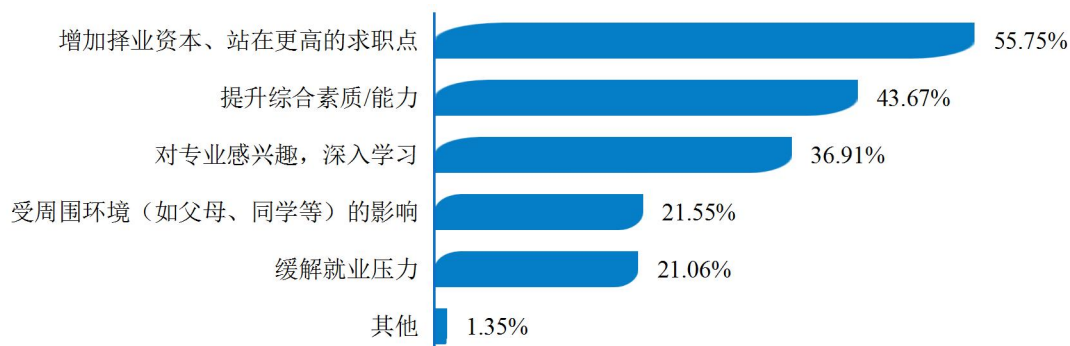


图 1-17 2022 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**深造专业一致性：**85.02%的毕业生升学专业与原专业相关（包含“很相关”和“比较相关”），升学深造专业延续性高。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 55.65%，“比较满意”占比为 29.28%。

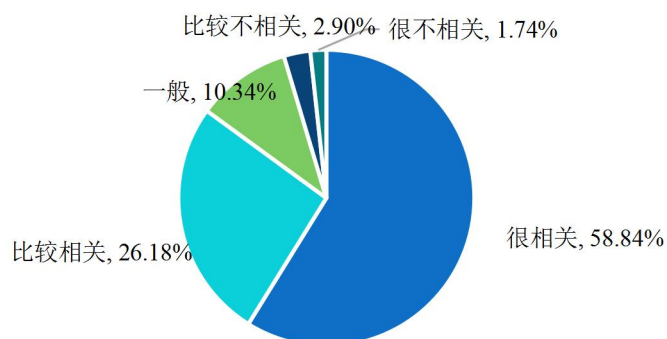


图 1-18 2022 届毕业生升学专业一致性

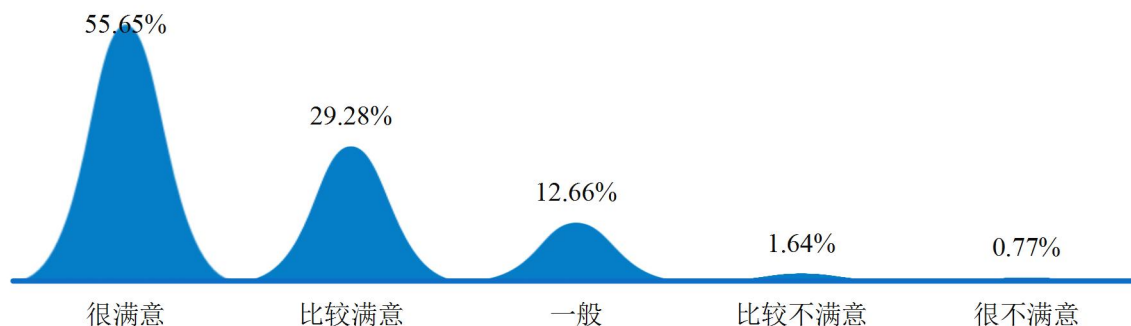


图 1-19 2022 届毕业生升学录取结果满意度

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 六、自主创业

为响应国家“双创”号召，学校积极营造创新创业文化氛围，将创新创业教育深植于整体人才培养，融合课程授课、平台建设、实训实践等多种形式并举推进，着力增强学生的创新精神、创业意识和创新创业能力。学校 2022 届毕业生有 56 人参与创新创业活动，创业领域集中于服务业，其中以“批发和零售业”（32.14%）和“信息传输、软件和信息技术服务业”（30.36%）为主。

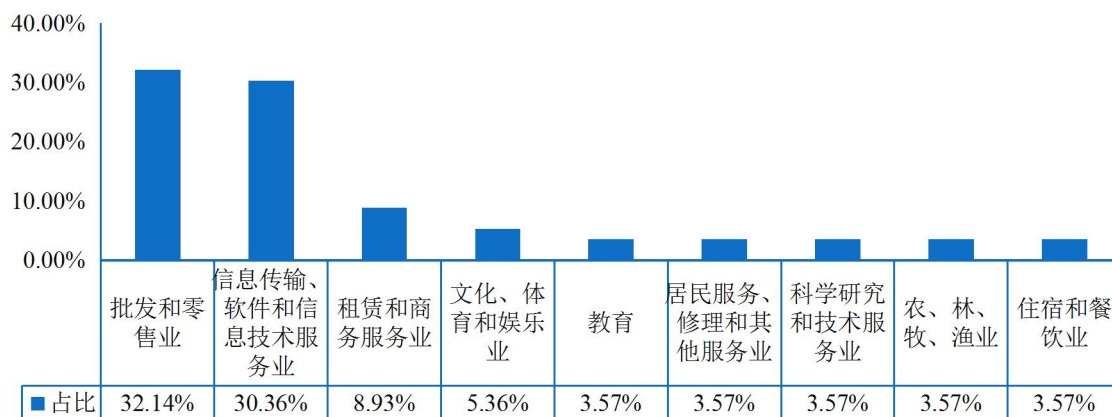


图 1-20 毕业生创业主要行业流向分布

针对自主创业毕业生进一步调查其创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下。

**创业领域与所学专业的一致性：**毕业生创业领域与所学专业关联性较为紧密，创业行业与所学专业“相关”或“一般”的比例达 89.78%；对初创者而言，依据所学专业知识与技能实施创业是较为合理的选择。

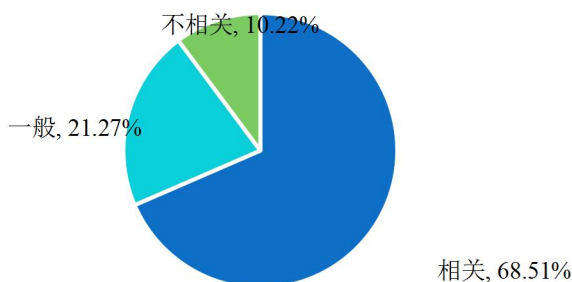


图 1-21 毕业生创业行业与所学专业的相关性分布

注：“相关”包括“很相关”和“比较相关”；“不相关”包括“比较不相关”和“很不相关”。

**创业动机：**毕业生反馈其创业原因主要为“对创业充满兴趣、激情”（55.25%），其次为“希望通过创业实现个人理想”（39.78%）和“预期可能有更高收入”（33.43%）。可见毕业生在追求创业收益的同时将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰合理的认知。

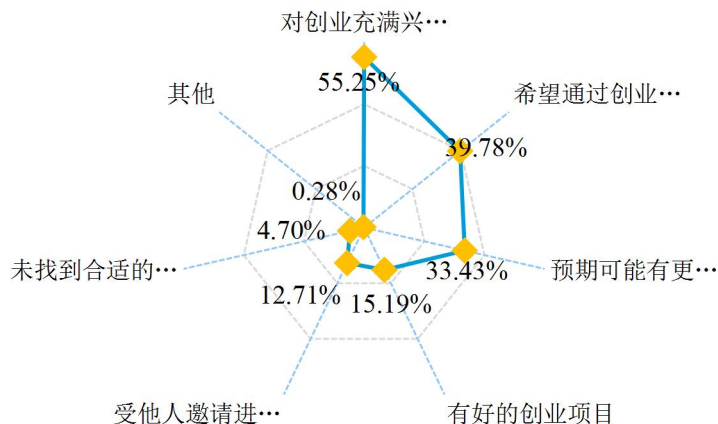


图 1-22 毕业生创业动机分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

**促进创业的在校活动：**如下图所示，毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“创新创业大赛”（46.69%）和“创新创业课程或讲座”（32.04%），其次为“模拟创业活动”（30.11%）和“学校和政府提供的创业培训和咨询”（22.93%）。

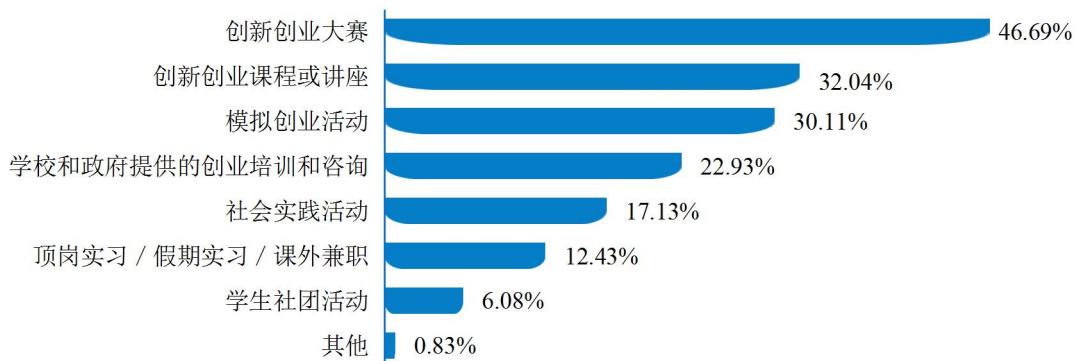


图 1-23 有效促进毕业生创业的活动分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

## 七、未落实群体分析

### （一）未落实群体去向

截止 2022 年 9 月底，学校 2022 届未落实去向的毕业生共 485 人，占毕业生总人数的 9.13%。毕业生未落实去向类别集中于“求职中”、“拟升学”。

表 1-14 2022 届不同学历层次毕业生未落实去向情况

| 未落实去向类别        |               | 本科毕业生      |                | 专科毕业生     |                | 总体         |                |
|----------------|---------------|------------|----------------|-----------|----------------|------------|----------------|
|                |               | 人数         | 比例             | 人数        | 比例             | 人数         | 比例             |
| 待就业            | 求职中           | 363        | 92.60%         | 72        | 77.42%         | 435        | 89.69%         |
|                | 签约中           | 20         | 5.10%          | 2         | 2.15%          | 22         | 4.54%          |
|                | 拟参加公招考试       | 2          | 0.51%          | -         | -              | 2          | 0.41%          |
|                | <b>待就业小计</b>  | <b>385</b> | <b>98.21%</b>  | <b>74</b> | <b>79.57%</b>  | <b>459</b> | <b>94.64%</b>  |
| 暂不就业           | 拟升学           | 5          | 1.28%          | 19        | 20.43%         | 24         | 4.95%          |
|                | 其他暂不就业        | 2          | 0.51%          | -         | -              | 2          | 0.41%          |
|                | <b>暂不就业小计</b> | <b>7</b>   | <b>1.79%</b>   | <b>19</b> | <b>20.43%</b>  | <b>26</b>  | <b>5.36%</b>   |
| <b>未落实去向总计</b> |               | <b>392</b> | <b>100.00%</b> | <b>93</b> | <b>100.00%</b> | <b>485</b> | <b>100.00%</b> |

注：表中占比=未落实去向类别人数/未落实去向总人数。

数据来源：武汉东湖学院就业信息管理系统。

### （二）求职就业状况<sup>5</sup>

针对求职中群体分析其择业过程：1.近七成毕业生毕业前开始投入到择业中，求职平均投递简历份数（38.78 份）高于本校毕业生平均水平，求职收获高于本校毕

<sup>5</sup>数据来源于第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

业生平均水平；2. “有业不就”状态为主，超六成求职待就业群获得过单位录用通知，接到过2家及以上单位录用通知的占比达21.62%。3. 求职待就业群体主要因单位与自身期望不符或学历/学位不符而导致的延迟就业。

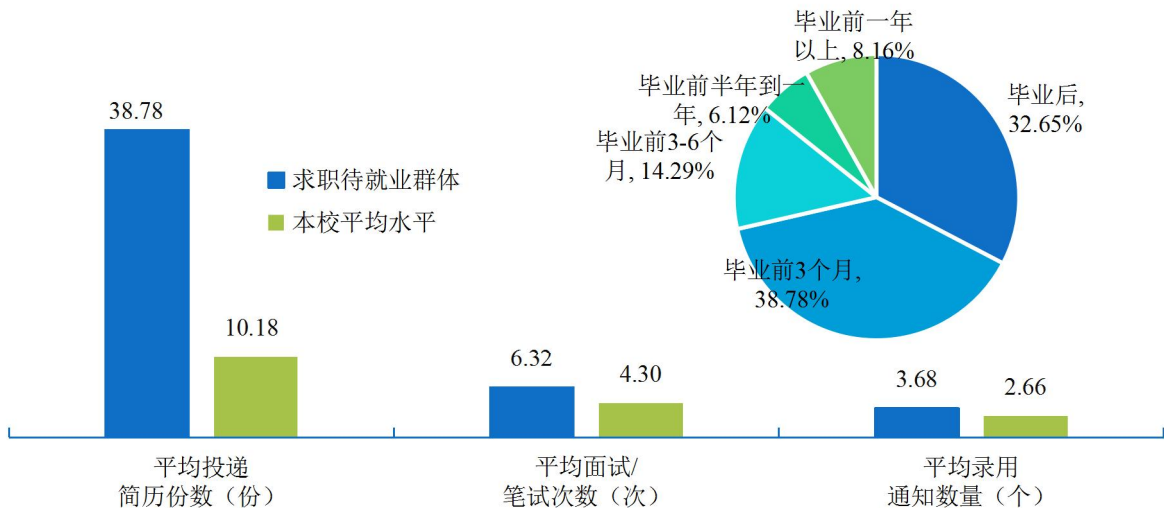


图 1-24 2022 届求职待就业群体求职投入与收获分布

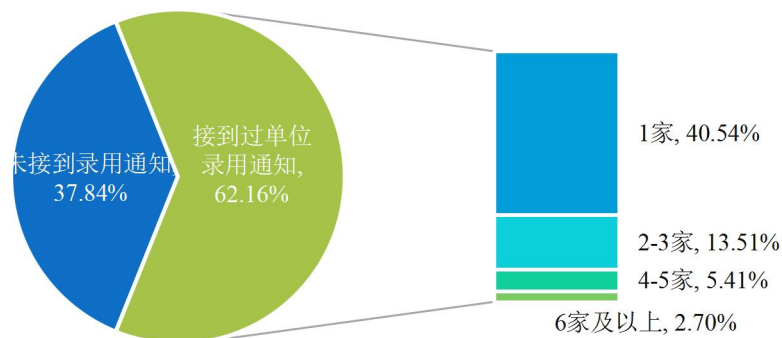


图 1-25 2022 届求职待就业毕业生择业过程中获得录用通知数量分布

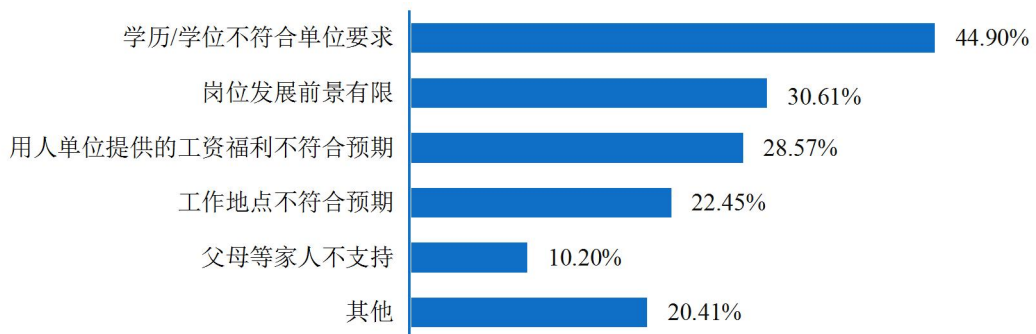


图 1-26 2022 届求职待就业毕业生未找到合适单位原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。



## 毕业生就业创业工作特色

### 一、完善长效工作机制

学校领导高度重视毕业生就业创业工作，认真落实“一把手”工程，形成了“校领导主抓、中心统筹、学院为主、全员参与”的多层次、全方位的毕业生就业工作体制机制。

**1.坚持就业创业工作校院两级领导。**学校成立由校长、校党委书记担任组长的毕业生就业创业工作领导小组，同时各学院成立由院长任组长的工作小组，实行校、院两级管理，充分调动各方力量，齐抓共管，形成合力。

**2.坚持实施周报制度。**每周，学校中心统计毕业生毕业去向落实率，向校领导汇报，并向各学院负责人反馈，在每周就业工作例会中进行通报，针对毕业生就业问题，即时研究，及时解决。

**3.坚持实施就业创业工作联络员制度。**学校在各学院设立就业联络员，专职负责毕业生就业创业工作，每周召开就业创业工作例会，定期开展就业创业工作业务知识培训，及时上传下达毕业生就业创业工作。

### 二、积极开拓就业市场

**1.积极搭建求职招聘平台。**广泛利用校内外资源，联系校友企业、校企合作企业、人力资源公司等多个平台，为毕业生拓展求职招聘平台。学校建立并完善“云招聘”平台，利用就业信息网开展线上专场招聘会、大型综合网络招聘会。

**2.全体校领导深入企业。**在学校原有走访企业的基础上，学校召开专题党政联系会部署校长、校党委书记访企拓岗专项行动，每一位校领导对接一个学院，深入合作企业调研。全体校领导动用个人关系，将优质企业资源推介到学院，切实解决毕业生就业岗位需求。

**3.大力开展招聘活动。**积极开展线上线下各类招聘活动，组织开展校园综合招聘会、大型网络双选会、线上宣讲会、线下专场招聘会，同时各学院根据专业特点，为毕业生精准推送就业岗位。

**4.鼓励毕业生到基层就业。**积极鼓励毕业生参加各项就业项目，扩大宣传力度，宣传各项优惠政策，在各学院发放和张贴宣传海报，鼓励毕业生到基层去建功立业。

**5.动员毕业生参军入伍。**学校成立征兵工作站，做好政策解读，从预征报名、学费代偿、征兵优待金、应届毕业生户档管理等方面都指定专人负责，保证入伍学生手续无遗漏，后续跟踪服务到位，确保学生走兵全过程安心、舒心、放心。

### 三、不断完善指导服务

**1.教育引导让学生心动。**毕业班辅导员详细记录每一位毕业生就业意愿和状况，充分交流、谈心，及时了解和掌握毕业生的就业思想状态。学校积极加强毕业生在成才观、职业观、就业观上的引导，让他们树立正确的观念，自觉把实现个人理想融入服务党和国家事业发展中去。

**2.实践活动让学生脑动。**学校通过模拟求职大赛，简历制作大赛，就业典型案例分享等就业实践活动，让学生真正在毕业前明白该做什么，怎么做。

### 四、持续开展重点帮扶

**1.帮助家庭困难毕业生申请求职补贴。**学校为少数民族、残疾、建档立卡、低保、孤儿等重点群体，申请求职补贴。

**2.对就业困难毕业生加大帮扶力度。**整合各类资源，发动学校各类专家学者，如学科带头人、专业教师、教研室主任等，建立“一对一”就业帮扶工作台账，引岗带岗入校园。

**3.建立全体毕业生的就业跟踪台账。**学校研析每周就业进展情况，针对就业状况不稳定毕业生，积极开展跟踪帮扶，对阶段性就业困难毕业生，提供岗位数达5个以上。

## 五、力促创业带动就业。

**1.打造良好双创氛围。**学校积极组织“挑战杯”“互联网+”“大学生创新创业训练计划”等创新创业竞赛活动，建立各级团队指导学生参加相关竞赛，积极推动创新创业项目转换。

**2.助力创业团队壮大。**学校加强大学生创业基地建设，持续扶持学生创业团队成长发展，对孵化期满创业团队，跟踪助力，提供有关项目申报及用工支持。

**3.力促创业企业“内销”。**学校积累一定校友企业及本校学生创业企业资源。结合企业和学生实际，学校积极组织企业招聘本校毕业生。



# 3 THREE

## 毕业生就业质量相关分析

毕业生就业质量不仅关系到社会的和谐稳定，也关系着高校人才培养目标的顺利实现。为全面了解本校毕业生的岗位适配性与就业质量情况，引入“学生”和“用人单位”作为评估主体，通过构建求职过程、岗位适配性、就业满意度、能力满足度等多维指标体系来评估毕业生就业环境质量、就业匹配质量、就业发展质量（具体指标内容详见下图），毕业生就业质量相关分析具体内容如下。

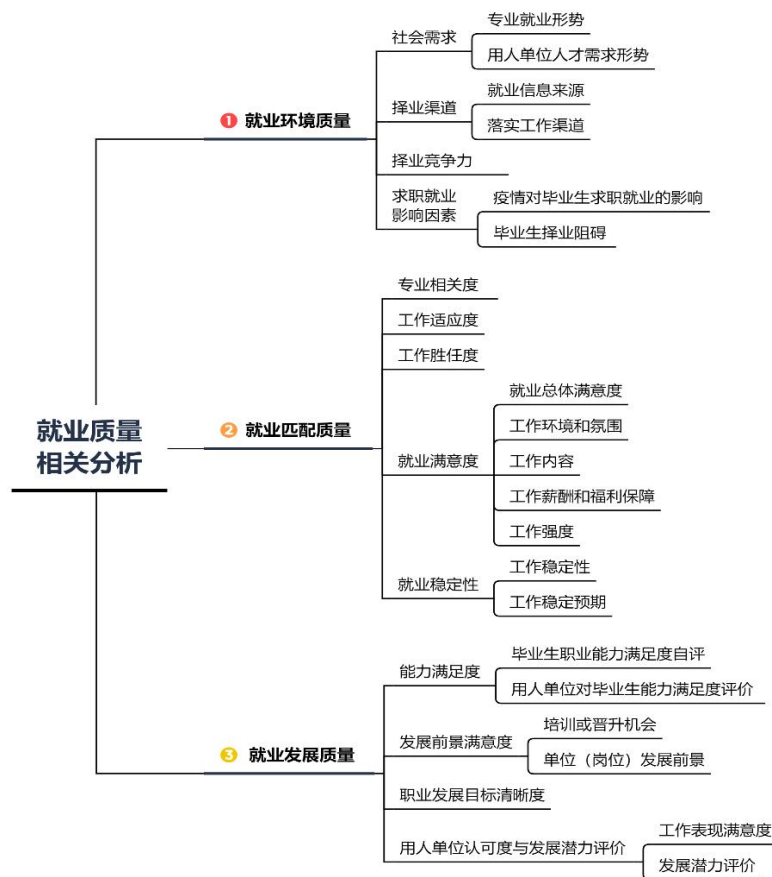


图 3-1 毕业生就业质量相关分析指标体系

<sup>6</sup> 数据来源于第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查、第三方机构-2022 届毕业生用人单位调查。

## 一、就业环境质量

### （一）社会需求

**专业就业形势：**了解毕业生择业过程中对所学专业就业形势的评价，其中81.95%的毕业生认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，认为所学专业就业机会一般的占比为14.32%，而仅有3.74%的毕业生认为所学专业就业机会少。

不同学历层次毕业生对所学专业就业形势评价处于一般及以上水平的占比分别为本科毕业生96.42%、专科毕业生95.76%。

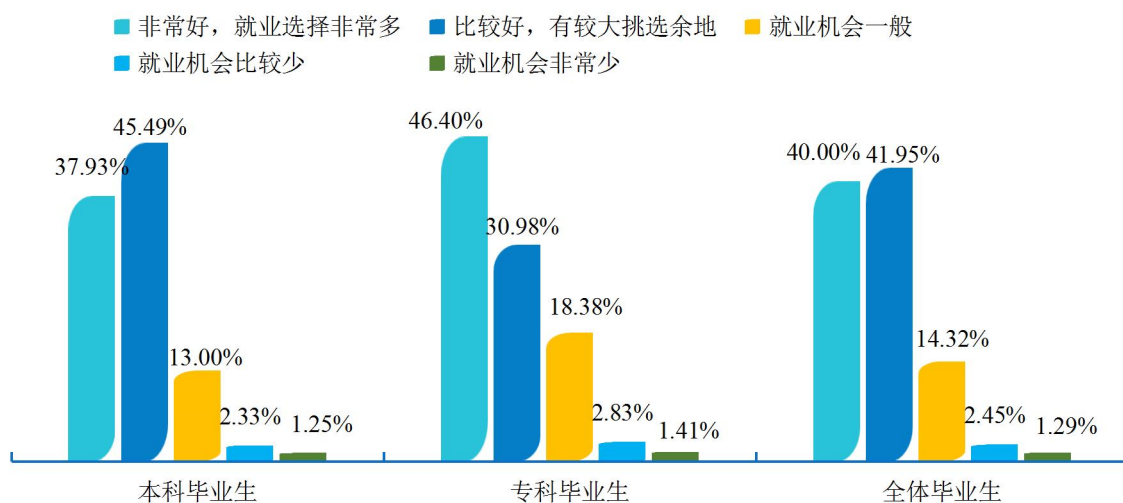


图 3-2 2022 届毕业生对所学专业就业形势评价

**用人单位人才需求趋势：**调研结果显示，28.21%的受访用人单位均反馈今年的招聘需求量相较往年有所增加，反馈基本持平的占比为35.90%，反馈有所减少的占比为33.97%。针对录用过本校毕业生且密切合作的用人单位，调查了解其未来三年对应届毕业生的招聘需求量及能力素养需求情况，具体内容如下。

受访用人单位表示未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量有所增加的占比为36.54%，招聘需求量基本持平的占比为47.44%。对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生能力素养关注程度位居前五位的依次为专业知识、专业技能、学习能力、沟通与表达能力和创新能力。

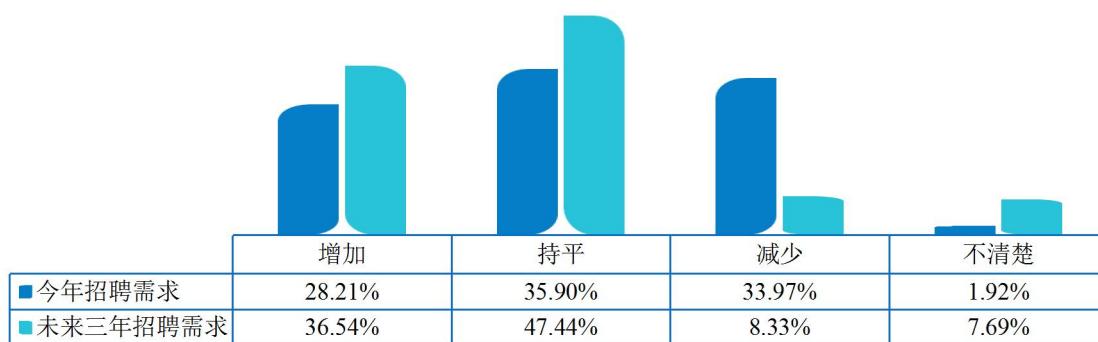


图 3-3 用人单位对我校应届毕业生的招聘需求量分布

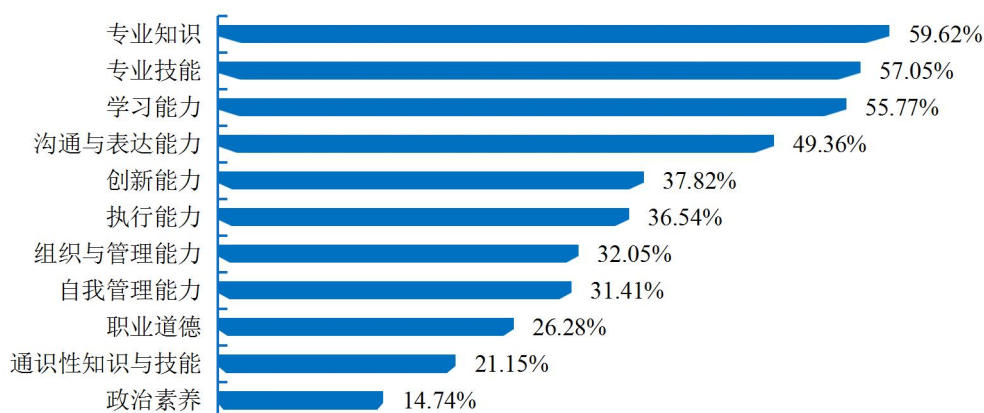


图 3-4 用人单位对毕业生的能力需求分布

注：能力需求题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

## （二）择业渠道

**就业信息来源：**毕业生求职渠道多元，各类线上线下平台拓宽了择业渠道、增加了就业机会。其中使用比例位居前三的依次为学校校园招聘会和宣讲会（线下）（70.11%）、学校线上招聘会或空中双选会（37.05%）、学校发布的招聘信息（就业信息网、微信、QQ 群等）（36.48%）。

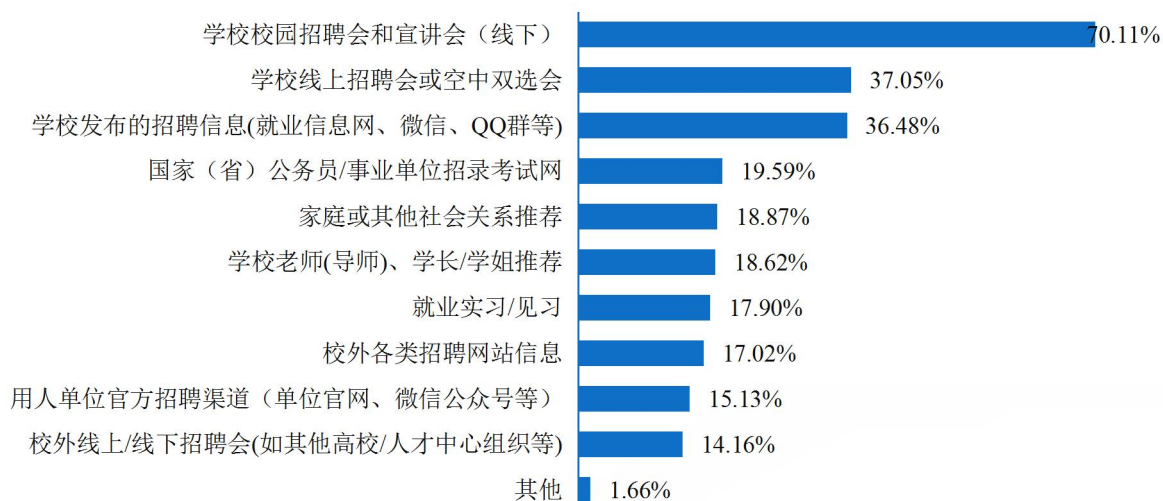


图 3-5 学校 2022 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100.00%。

**落实工作渠道：**根据渠道提供主体的不同，将毕业生落实工作的渠道分为学校渠道、社会渠道、人际渠道和其他渠道四类。从毕业生落实工作途径来看，学校渠道发挥主效用，毕业生通过校园招聘活动、就业信息网等学校渠道落实工作的占比达 64.29%（较去年上浮 5.32%）；其次为社会渠道，就业实习/见习、校外各类招聘网站、校外招聘会途径也受到部分毕业生的青睐。

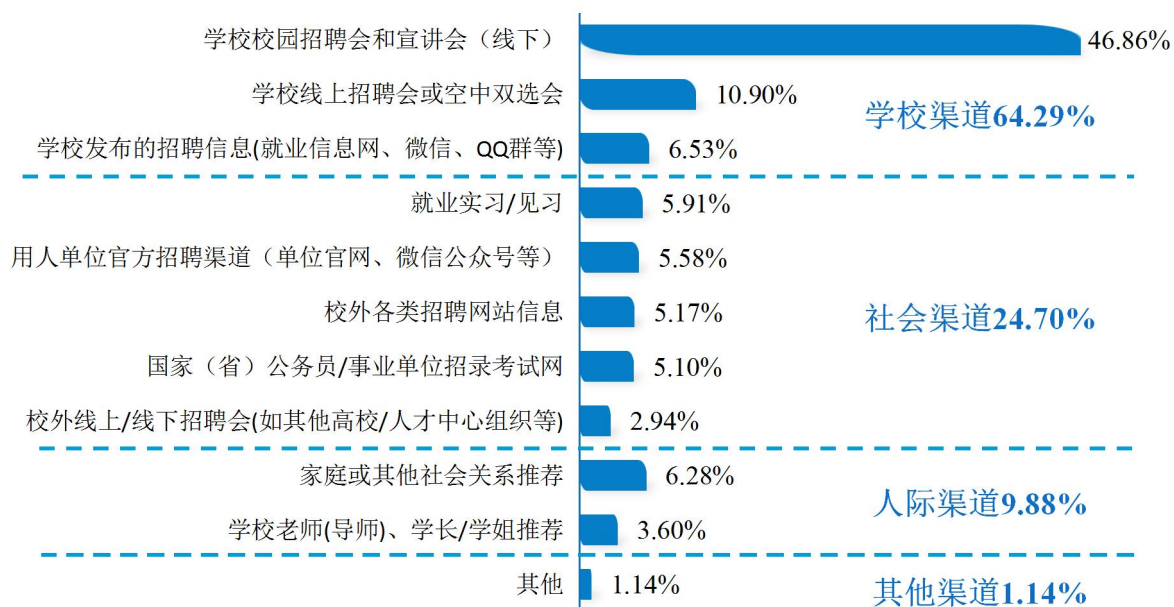


图 3-6 学校 2022 届毕业生落实工作渠道分布

表 3-1 学校 2022 届不同学历层次毕业生落实工作渠道分布

| 落实工作渠道 |                    | 本科毕业生         | 专科毕业生         |
|--------|--------------------|---------------|---------------|
| 学校渠道   | 学校校园招聘会和宣讲会（线下）    | 49.90%        | 36.93%        |
|        | 学校线上招聘会或空中双选会      | 11.03%        | 10.49%        |
|        | 学校发布的招聘信息          | 5.66%         | 9.39%         |
|        | 小计                 | <b>66.59%</b> | <b>56.81%</b> |
| 社会渠道   | 就业实习/见习            | 5.37%         | 7.67%         |
|        | 国家（省）公务员/事业单位招聘考试网 | 5.27%         | 4.54%         |
|        | 用人单位官方招聘渠道         | 4.79%         | 8.14%         |
|        | 校外各类招聘网站信息         | 4.51%         | 7.36%         |
|        | 校外线上/线下招聘会         | 3.36%         | 1.56%         |
|        | 小计                 | <b>23.30%</b> | <b>29.27%</b> |
| 人际渠道   | 家庭或其他社会关系推荐        | 5.61%         | 8.45%         |
|        | 学校老师(导师)、学长/学姐推荐   | 3.64%         | 3.44%         |
|        | 小计                 | <b>9.25%</b>  | <b>11.89%</b> |
| 其他渠道   | 其他                 | 0.86%         | 2.03%         |

## 二、就业匹配质量

### （一）专业相关度

**总体及分学历专业相关度：**学校专业设置与社会需求相契合，大部分毕业生均可以学以致用。学校 2022 届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 95.68%，其中本科毕业生专业相关度为 96.64%（4.20 分），专科毕业生专业相关度为 92.71%（4.13 分），处于“比较相关”水平。

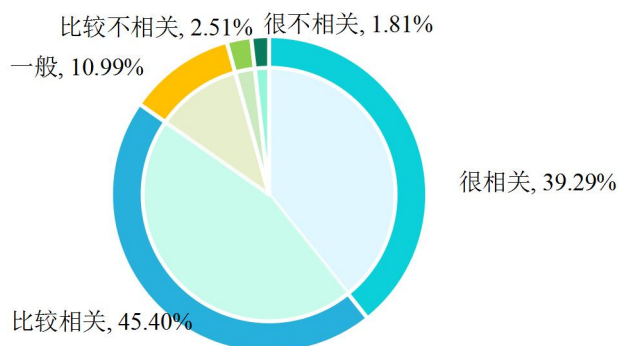


图 3-7 2022 届毕业生专业相关度分布

表 3-2 2022 届不同学历层次毕业生专业相关度分布

| 学历层次  | 很相关    | 比较相关   | 一般     | 比较不相关 | 很不相关  | 相关度    | 均值   |
|-------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|------|
| 本科毕业生 | 37.69% | 49.04% | 9.91%  | 1.88% | 1.48% | 96.64% | 4.20 |
| 专科毕业生 | 44.26% | 34.14% | 14.30% | 4.45% | 2.83% | 92.71% | 4.13 |

注：1.专业相关度为选择“很相关、比较相关、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不相关、5=很相关），计算其均值。2.因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和≠100.00%。

**本科各学院的专业相关度：**文法学院（99.58%）和外语学院（98.21%）本科毕业生的专业相关度相对较高。

表 3-3 2022 届各学院本科毕业生专业相关度分布

| 学院名称    | 相关度    | 均值   | 学院名称      | 相关度    | 均值   |
|---------|--------|------|-----------|--------|------|
| 文法学院    | 99.58% | 4.60 | 经济学院      | 95.33% | 4.14 |
| 外语学院    | 98.21% | 4.13 | 电子信息工程学院  | 94.89% | 3.91 |
| 计算机科学学院 | 97.79% | 4.13 | 传媒与艺术设计学院 | 93.08% | 4.12 |
| 管理学院    | 97.01% | 4.34 | 生命科学与化学学院 | 92.21% | 4.17 |
| 机电工程学院  | 95.53% | 3.99 | -         | -      | -    |

注：因个别院系样本量较少不纳入此处分析。

**专科各学院的专业相关度：**其中文法学院专科毕业生的专业相关度达到 100%，而计算机科学学院（80.00%）专科毕业生的专业相关度相对较低。

表 3-4 2022 届各学院专科毕业生专业相关度分布

| 学院名称      | 相关度     | 均值   | 学院名称      | 相关度    | 均值   |
|-----------|---------|------|-----------|--------|------|
| 文法学院      | 100.00% | 4.86 | 电子信息工程学院  | 89.19% | 3.81 |
| 经济学院      | 97.46%  | 4.33 | 生命科学与化学学院 | 83.87% | 3.68 |
| 管理学院      | 92.35%  | 3.97 | 机电工程学院    | 83.33% | 3.83 |
| 传媒与艺术设计学院 | 91.80%  | 3.93 | 计算机科学学院   | 80.00% | 3.56 |

## （二）工作适应度

**工作适应度：**学校 2022 届毕业生能快速适应从学校到职场的转变，毕业生反馈对目前工作的适应度达 99.04%，均值为 4.29 分（5 分制），处于“比较适应”水平。

不同学历层次毕业生工作适应度均居于较高水平，分别为本科毕业生 99.08%（4.28 分）、专科毕业生 98.92%（4.34 分），处于“比较适应”水平。

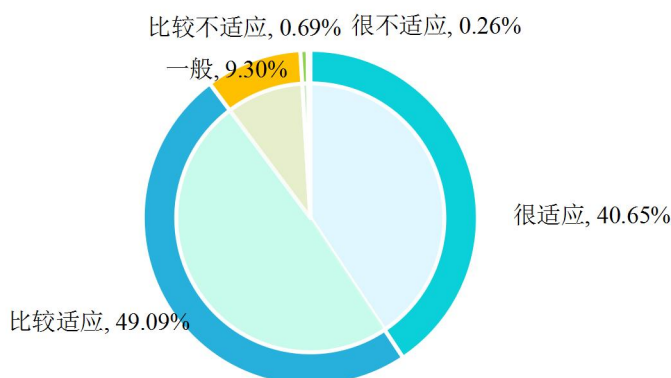


图 3-8 2022 届毕业生工作适应度分布

表 3-5 2022 届不同学历层次毕业生工作适应度分布

| 学历层次  | 很适应    | 比较适应   | 一般     | 比较不适应 | 很不适应  | 适应度    | 均值   |
|-------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|------|
| 本科毕业生 | 38.12% | 52.62% | 8.34%  | 0.61% | 0.31% | 99.08% | 4.28 |
| 专科毕业生 | 48.45% | 38.19% | 12.28% | 0.94% | 0.13% | 98.92% | 4.34 |

注：1.工作适应度为选择“很适应、比较适应、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。2.因四舍五入保留2位小数会存在误差，故保留2位小数的占比加总之和≠100.00%。

**本科各学院的工作适应度：**各学院本科毕业生对目前工作的适应度均在 94.00% 以上，均值分布在 4.00-4.60 分之间（5 分制），处于“比较适应”水平。

表 3-6 2022 届各学院本科毕业生工作适应度分布

| 学院名称      | 适应度     | 均值   | 学院名称      | 适应度    | 均值   |
|-----------|---------|------|-----------|--------|------|
| 文法学院      | 100.00% | 4.56 | 计算机科学学院   | 99.20% | 4.19 |
| 传媒与艺术设计学院 | 100.00% | 4.41 | 管理学院      | 98.75% | 4.39 |
| 外语学院      | 100.00% | 4.21 | 经济学院      | 98.03% | 4.25 |
| 机电工程学院    | 100.00% | 4.13 | 生命科学与化学学院 | 94.81% | 4.16 |
| 电子信息工程学院  | 100.00% | 4.09 | -         | -      | -    |

注：因个别院系样本量较少不纳入此处分析。

**专科各学院的工作适应度：**各学院专科毕业生对目前工作的适应度均在 97.00% 以上，均值分布在 4.00-4.90 分之间（5 分制），处于“很适应”和“比较适应”水平之间。

表 3-7 2022 届各学院专科毕业生工作适应度分布

| 学院名称      | 适应度     | 均值   | 学院名称      | 适应度     | 均值   |
|-----------|---------|------|-----------|---------|------|
| 文法学院      | 100.00% | 4.88 | 生命科学与化学学院 | 100.00% | 4.00 |
| 机电工程学院    | 100.00% | 4.46 | 管理学院      | 99.41%  | 4.28 |
| 电子信息工程学院  | 100.00% | 4.27 | 经济学院      | 97.88%  | 4.34 |
| 传媒与艺术设计学院 | 100.00% | 4.10 | 计算机科学学院   | 97.65%  | 4.13 |

注：因个别院系样本量较少不纳入此处分析。

### （三）工作胜任度

**工作胜任度：**复合型知识学习和多形式专业相关领域实践经历与训练提高毕业生岗位胜任度，学校 2022 届毕业生对所从事工作岗位的胜任度为 99.11%，均值为 4.29 分（5 分制），处于“比较胜任”水平。不同学历层次毕业生反馈自身对所从事工作岗位的胜任度分别为本科毕业生 99.13%（4.27 分）、专科毕业生 99.06%（4.34 分），处于“比较胜任”水平。

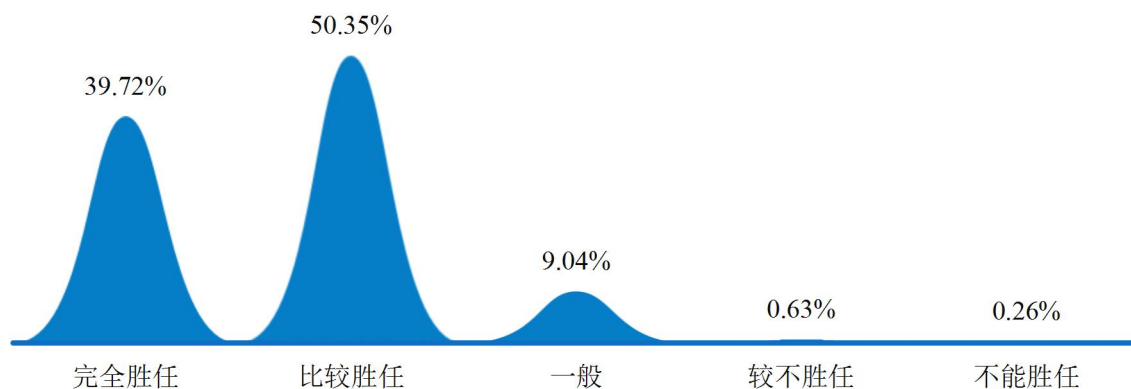


图 3-9 2022 届毕业生工作胜任度分布

表 3-8 2022 届不同学历层次毕业生工作胜任度分布

| 学历层次  | 完全胜任   | 比较胜任   | 一般     | 较不胜任  | 不能胜任  | 胜任度    | 均值   |
|-------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|------|
| 本科毕业生 | 37.29% | 53.45% | 8.38%  | 0.61% | 0.26% | 99.13% | 4.27 |
| 专科毕业生 | 47.23% | 40.76% | 11.07% | 0.67% | 0.27% | 99.06% | 4.34 |

注：1.工作胜任度为选择“完全胜任、比较胜任、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=不能胜任、5=完全胜任），计算其均值。2.因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和≠100.00%。

**本科各学院的工作胜任度：**各学院本科毕业生对目前工作的胜任度均在 97.00% 以上，均值分布在 4.10-4.50 分之间（5 分制），处于“比较胜任”水平。



表 3-9 2022 届各学院本科毕业生工作胜任度分布

| 学院名称      | 胜任     | 一般     | 不胜任   | 均值   |
|-----------|--------|--------|-------|------|
| 外语学院      | 92.82% | 7.17%  | -     | 4.17 |
| 管理学院      | 90.03% | 9.73%  | 0.25% | 4.39 |
| 文法学院      | 96.22% | 3.36%  | 0.42% | 4.50 |
| 机电工程学院    | 92.74% | 6.70%  | 0.56% | 4.17 |
| 电子信息工程学院  | 89.05% | 10.22% | 0.73% | 4.14 |
| 传媒与艺术设计学院 | 92.30% | 6.92%  | 0.77% | 4.38 |
| 计算机科学学院   | 95.78% | 3.22%  | 1.00% | 4.17 |
| 经济学院      | 81.58% | 16.46% | 1.96% | 4.26 |
| 生命科学与化学学院 | 84.41% | 12.99% | 2.60% | 4.18 |

注：1. “胜任”包括“完全胜任”和“比较胜任”；“不胜任”包括“较不胜任”和“不能胜任”。

2.因个别院系样本量较少不纳入此处分析。

**专科各学院的工作胜任度：**各学院专科毕业生对目前工作的胜任度均在 96.00% 以上，均值分布在 4.00-4.80 分之间（5 分制），处于“完全胜任”和“比较胜任”水平之间。

表 3-10 2022 届各学院专科毕业生工作胜任度分布

| 学院名称      | 胜任      | 一般     | 不胜任   | 均值   |
|-----------|---------|--------|-------|------|
| 文法学院      | 100.00% | -      | -     | 4.78 |
| 机电工程学院    | 95.83%  | 4.17%  | -     | 4.54 |
| 电子信息工程学院  | 89.19%  | 10.81% | -     | 4.35 |
| 计算机科学学院   | 78.82%  | 21.18% | -     | 4.15 |
| 生命科学与化学学院 | 93.55%  | 6.45%  | -     | 4.03 |
| 管理学院      | 89.41%  | 10.59% | -     | 4.25 |
| 经济学院      | 86.01%  | 11.86% | 2.12% | 4.36 |
| 传媒与艺术设计学院 | 78.68%  | 18.03% | 3.28% | 4.15 |

注：“胜任”包括“完全胜任”和“比较胜任”；“不胜任”包括“较不胜任”和“不能胜任”。

#### （四）就业满意度

**就业总体满意度：**毕业生初入职场的岗位和工作内容等方面与自身职业期待吻合度较高，实现高满意就业。学校 2022 届毕业生对目前工作的总体满意度达 98.19%。其中本科毕业生对目前工作的总体满意度为 98.34%，专科毕业生对目前工作的总体满意度为 97.71%。

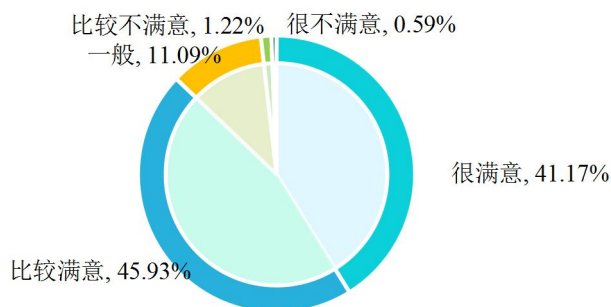


图 3-10 2022 届毕业生就业总体满意度评价

表 3-11 2022 届不同学历层次毕业生就业总体满意度评价

| 学历层次  | 很满意    | 比较满意   | 一般     | 比较不满意 | 很不满意  | 满意度    | 均值   |
|-------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|------|
| 本科毕业生 | 38.65% | 49.83% | 9.87%  | 1.00% | 0.66% | 98.34% | 4.25 |
| 专科毕业生 | 48.99% | 33.87% | 14.84% | 1.89% | 0.40% | 97.71% | 4.29 |

注：1.满意度为选择“很满意、比较满意、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。2.因四舍五入保留2位小数会存在误差，故保留2位小数的占比加总之和≠100.00%。

**就业现状满意度：**毕业生对目前就业现状的满意度评价涉及工作薪酬和福利保障、工作环境和氛围、工作内容、工作强度四个方面。其中，毕业生对目前工作环境和氛围的满意度为 99.01%，对目前工作内容的满意度为 98.75%，对目前工作薪酬和福利保障的满意度为 98.19%，对目前工作强度的满意度为 98.02%。

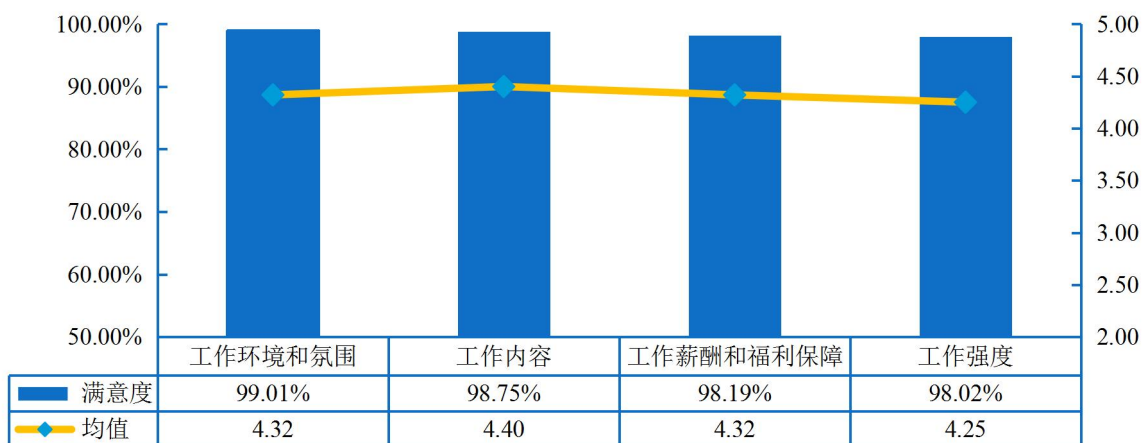


图 3-11 2022 届毕业生就业现状满意度评价

表 3-12 2022 届不同学历层次毕业生就业现状满意度评价

| 就业现状满意度 | 本科毕业生  |      | 专科毕业生  |      |
|---------|--------|------|--------|------|
|         | 满意度    | 均值   | 满意度    | 均值   |
| 工作环境和氛围 | 99.08% | 4.30 | 98.79% | 4.39 |

| 就业现状满意度   | 本科毕业生  |      | 专科毕业生  |      |
|-----------|--------|------|--------|------|
| 工作内容      | 98.73% | 4.41 | 98.79% | 4.36 |
| 工作薪酬和福利保障 | 98.34% | 4.30 | 97.71% | 4.35 |
| 工作强度      | 98.21% | 4.24 | 97.44% | 4.31 |

注：满意度为选择“很满意、比较满意、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。

**本科各学院的工作满意度：**各学院本科毕业生对目前工作的总体满意度均在90.00%以上，均值分布在3.95-4.50分之间（5分制），偏向或处于“比较满意”水平。

表 3-13 2022 届各学院本科毕业生工作满意度分布

| 学院名称      | 满意度     | 均值   | 学院名称      | 满意度    | 均值   |
|-----------|---------|------|-----------|--------|------|
| 文法学院      | 100.00% | 4.45 | 计算机科学学院   | 98.99% | 4.16 |
| 外语学院      | 100.00% | 4.30 | 管理学院      | 97.76% | 4.42 |
| 传媒与艺术设计学院 | 100.00% | 4.24 | 经济学院      | 96.07% | 4.23 |
| 机电工程学院    | 100.00% | 4.12 | 生命科学与化学学院 | 90.91% | 4.03 |
| 电子信息工程学院  | 99.27%  | 3.96 | -         | -      | -    |

注：因个别院系样本量较少不纳入此处分析。

**专科各学院的工作满意度：**各学院专科毕业生对目前工作的总体满意度均在89.00%以上，均值分布在3.90-4.80分之间（5分制），偏向或处于“比较满意”水平。

表 3-14 2022 届各学院专科毕业生工作满意度分布

| 学院名称      | 满意度     | 均值   | 学院名称      | 满意度    | 均值   |
|-----------|---------|------|-----------|--------|------|
| 文法学院      | 100.00% | 4.80 | 经济学院      | 97.46% | 4.38 |
| 机电工程学院    | 100.00% | 4.21 | 传媒与艺术设计学院 | 96.72% | 4.10 |
| 生命科学与化学学院 | 100.00% | 3.90 | 计算机科学学院   | 96.47% | 3.96 |
| 管理学院      | 98.82%  | 4.28 | 电子信息工程学院  | 89.19% | 3.92 |

### 三、就业发展质量

#### （一）能力满足度

**毕业生能力满足度自评：**学校多元育人模式促进学生能力素养提升，2022届98.65%的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以

上水平，均值为 4.32 分，处于“比较满足”水平。分不同学历层次来看，本科毕业生职业能力满足度为 98.69% (4.31 分)，专科毕业生职业能力满足度为 98.52% (4.34 分)。



图 3-12 2022 届毕业生职业能力总体满足度分布

表 3-15 2022 届不同学历层次毕业生职业能力满足度分布

| 学历层次  | 很满足    | 比较满足   | 一般     | 比较不满足 | 很不满足  | 满足度    | 均值   |
|-------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|------|
| 本科毕业生 | 42.18% | 48.08% | 8.43%  | 1.09% | 0.22% | 98.69% | 4.31 |
| 专科毕业生 | 49.93% | 35.76% | 12.82% | 1.21% | 0.27% | 98.52% | 4.34 |

注：1.能力满足度为选择“很满足、比较满足、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满足、5=很满足），计算其均值。2.因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和 $\neq$ 100.00%。

具体来看，其中动手能力（4.42 分）、人际沟通能力（4.42 分）、书面表达能力（4.42 分）、专业知识与技能（4.41 分）、分析能力（4.41 分）、自学能力（4.41 分）的满足度评价位居前五，处于较高水平。

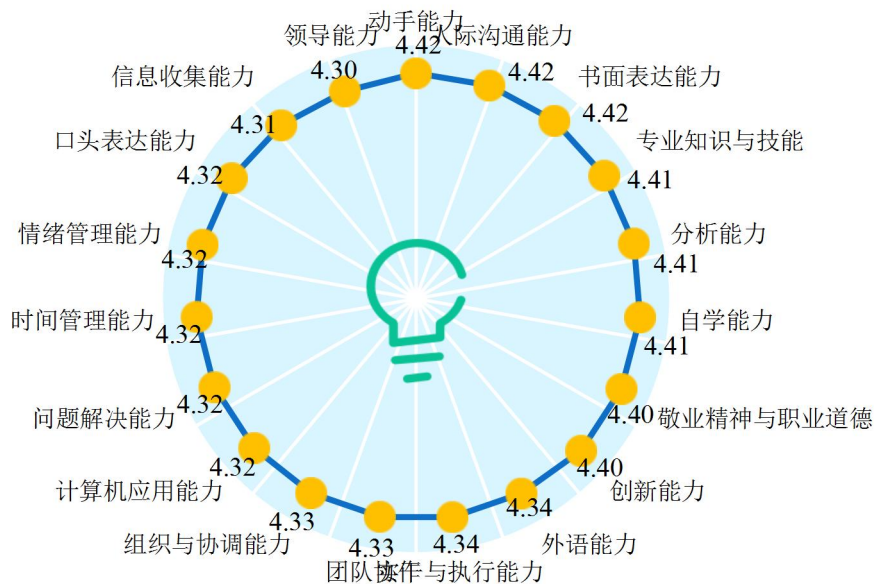


图 3-13 2022 届毕业生各项职业能力的满足度分布 (5 分制)

**本科各学院的能力总体满足度：**各学院本科毕业生对目前工作的满足度均在94.00%以上，均值集中在3.90-4.65分之间（5分制），偏向或处于“比较满足”水平。

**表 3-16 2022 届各学院本科毕业生能力总体满足度分布**

| 学院名称    | 满足度     | 均值   | 学院名称      | 满足度    | 均值   |
|---------|---------|------|-----------|--------|------|
| 文法学院    | 100.00% | 4.61 | 电子信息工程学院  | 98.54% | 3.99 |
| 外语学院    | 100.00% | 4.25 | 传媒与艺术设计学院 | 98.46% | 4.45 |
| 机电工程学院  | 99.44%  | 4.18 | 经济学院      | 96.81% | 4.29 |
| 计算机科学学院 | 99.40%  | 4.20 | 生命科学与化学学院 | 94.81% | 4.10 |
| 管理学院    | 98.75%  | 4.49 | -         | -      | -    |

注：因个别院系样本量较少不纳入此处分析。

**专科各学院的能力总体满足度：**各学院专科毕业生对目前工作的满足度均在95.00%以上，均值集中在3.95-4.85分之间（5分制），偏向或处于“比较满足”水平。

**表 3-17 2022 届各学院专科毕业生能力总体满足度分布**

| 学院名称      | 满足度     | 均值   | 学院名称      | 满足度    | 均值   |
|-----------|---------|------|-----------|--------|------|
| 文法学院      | 100.00% | 4.84 | 管理学院      | 98.24% | 4.29 |
| 生命科学与化学学院 | 100.00% | 3.97 | 电子信息工程学院  | 97.30% | 4.30 |
| 计算机科学学院   | 98.82%  | 4.00 | 传媒与艺术设计学院 | 96.72% | 4.16 |
| 经济学院      | 98.73%  | 4.40 | 机电工程学院    | 95.83% | 4.25 |

## （二）发展前景满意度

毕业生目前签约单位具有明确的职位晋升与发展机制，学校2022届受访毕业生对单位提供的培训或晋升机会的满意度为98.32%（4.37分），对单位（岗位）发展前景的满意度为98.45%（4.30分），处于“比较满意”水平。

分学历层次来看，本科毕业生对单位提供的培训或晋升机会的满意度为98.38%（4.38分），对单位（岗位）发展前景的满意度为98.56%（4.27分）；专科毕业生对单位提供的培训或晋升机会的满意度为98.11%（4.32分），对单位（岗位）发展前景的满意度为98.11%（4.36分）。

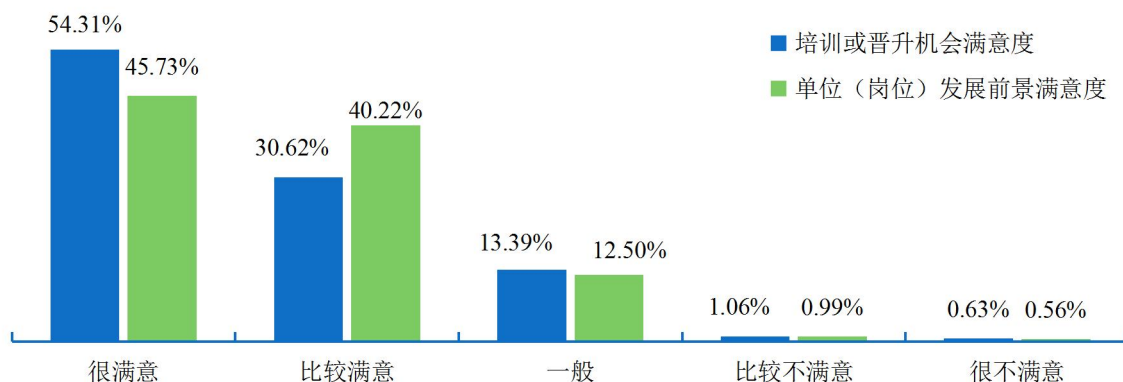


图 3-14 2022 届毕业生对目前工作发展前景满意度分布

表 3-18 2022 届不同学历层次毕业生对目前工作发展前景满意度分布

| 发展前景满意度    | 本科毕业生  |      | 专科毕业生  |      |
|------------|--------|------|--------|------|
|            | 满意度    | 均值   | 满意度    | 均值   |
| 培训或晋升机会    | 98.38% | 4.38 | 98.11% | 4.32 |
| 单位（岗位）发展前景 | 98.56% | 4.27 | 98.11% | 4.36 |

注：满意度为选择“很满意、比较满意、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。

**本科各学院的工作发展前景满意度：**各学院本科毕业生对目前单位（岗位）发展前景、培训或晋升机会的总体满意度较高，均在 94.00% 以上，均值集中在 3.70-4.80 分之间（5 分制），偏向或处于“比较满意”水平。

表 3-19 2022 届各学院本科毕业生对目前工作发展前景满意度分布

| 学院名称      | 培训或晋升机会 |      | 单位（岗位）发展前景 |      |
|-----------|---------|------|------------|------|
|           | 满意度     | 均值   | 满意度        | 均值   |
| 文法学院      | 100.00% | 4.50 | 100.00%    | 4.62 |
| 外语学院      | 100.00% | 4.23 | 100.00%    | 4.24 |
| 计算机科学学院   | 98.99%  | 4.76 | 99.40%     | 4.20 |
| 管理学院      | 98.75%  | 4.53 | 99.00%     | 4.48 |
| 经济学院      | 97.79%  | 4.25 | 97.30%     | 4.25 |
| 生命科学与化学学院 | 97.40%  | 4.26 | 98.70%     | 4.23 |
| 机电工程学院    | 97.21%  | 4.01 | 97.77%     | 4.06 |
| 电子信息工程学院  | 97.08%  | 3.72 | 96.35%     | 3.76 |
| 传媒与艺术设计学院 | 94.62%  | 4.28 | 96.15%     | 4.33 |

注：因个别院系样本量较少不纳入此处分析。

**专科各学院的工作发展前景满意度：**各学院本科毕业生对目前单位（岗位）发展前景、培训或晋升机会的总体满意度较高，均在 91.00%以上，均值集中在 3.90-4.90 分之间（5 分制），偏向或处于“比较满意”水平。

表 3-20 2022 届各学院专科毕业生对目前工作发展前景满意度分布

| 学院名称      | 培训或晋升机会 |      | 单位（岗位）发展前景 |      |
|-----------|---------|------|------------|------|
|           | 满意度     | 均值   | 满意度        | 均值   |
| 文法学院      | 100.00% | 4.82 | 100.00%    | 4.90 |
| 机电工程学院    | 100.00% | 4.13 | 95.83%     | 4.17 |
| 生命科学与化学学院 | 100.00% | 3.94 | 100.00%    | 4.03 |
| 管理学院      | 99.41%  | 4.30 | 99.41%     | 4.38 |
| 经济学院      | 98.73%  | 4.43 | 99.15%     | 4.46 |
| 电子信息工程学院  | 97.30%  | 4.08 | 94.59%     | 4.16 |
| 计算机科学学院   | 95.29%  | 3.96 | 95.29%     | 3.94 |
| 传媒与艺术设计学院 | 91.80%  | 4.08 | 93.44%     | 4.00 |

### （三）职业发展目标清晰度

明确的职业发展规划目标有利于毕业生明确自我定位，发掘自我潜能，提高综合素质，增强社会竞争力。学校 2022 届受访毕业生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比达 90.27%；其中本科毕业生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比达 91.03%，专科毕业生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比达 87.79%。

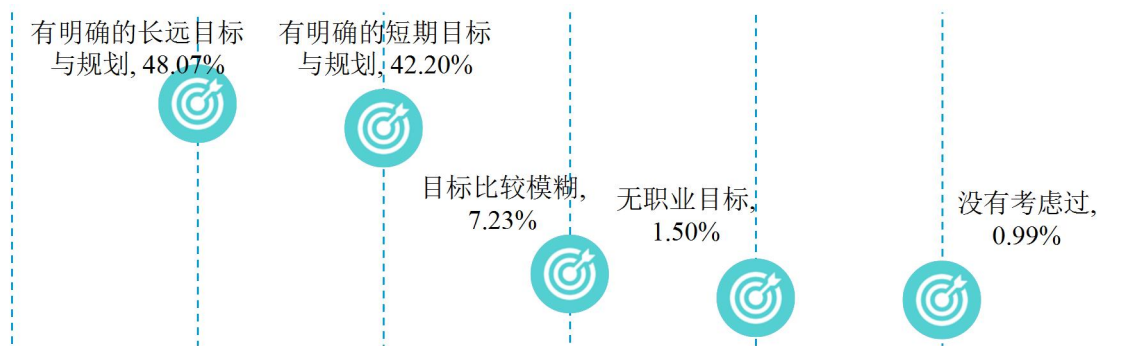


图 3-15 2022 届毕业生职业发展目标清晰度及规划状态分布

表 3-21 2022 届不同学历层次毕业生职业发展目标清晰度及规划状态分布

| 学历层次  | 有明确的长远目标与规划 | 有明确的短期目标与规划 | 目标比较模糊 | 无职业目标 | 没有考虑过 |
|-------|-------------|-------------|--------|-------|-------|
| 本科毕业生 | 45.49%      | 45.54%      | 6.81%  | 1.29% | 0.86% |
| 专科毕业生 | 56.49%      | 31.30%      | 8.61%  | 2.19% | 1.41% |

**本科各学院职业发展目标清晰度：**文法学院、计算机科学学院、外语学院本科毕业生职业发展目标清晰度较高，处于 94.00%以上。

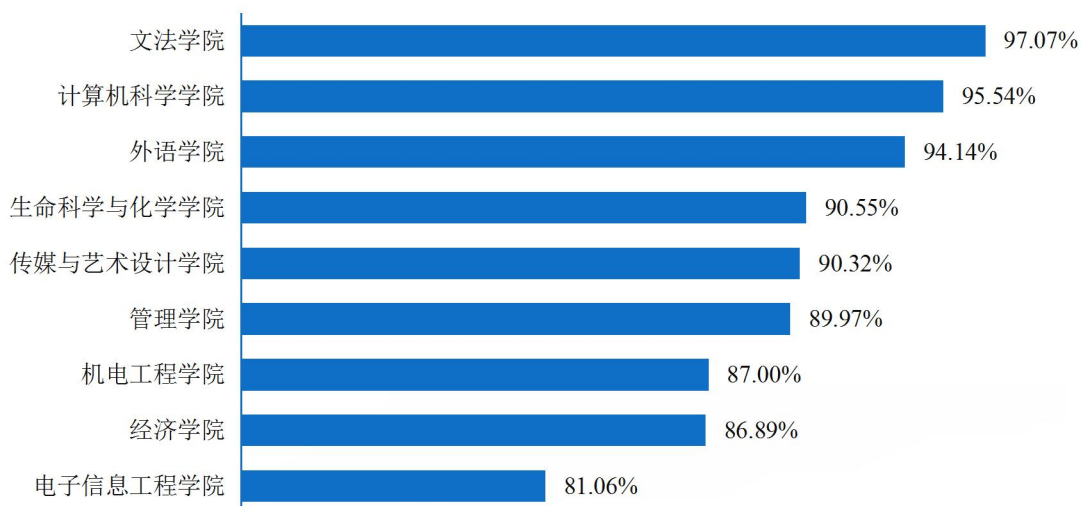


图 3-16 2022 届各学院本科毕业生职业发展目标清晰度分布

注：因个别院系样本量较少不纳入此处分析。

**专科各学院职业发展目标清晰度：**机电工程学院、文法学院专科毕业生职业发展目标清晰度较高，处于 91.00%以上。



图 3-17 2022 届各学院专科毕业生职业发展目标清晰度分布



#### （四）用人单位认可度评价

学校毕业生工作表现获得用人单位的广泛认可，94.87%的受访用人单位均对我校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意。且超九成用人单位认为我校毕业生在未来工作中具有获得较大成绩的可能性，其中反馈“发展潜力大”的占比为44.23%、“发展潜力较大”的占比为50.00%。

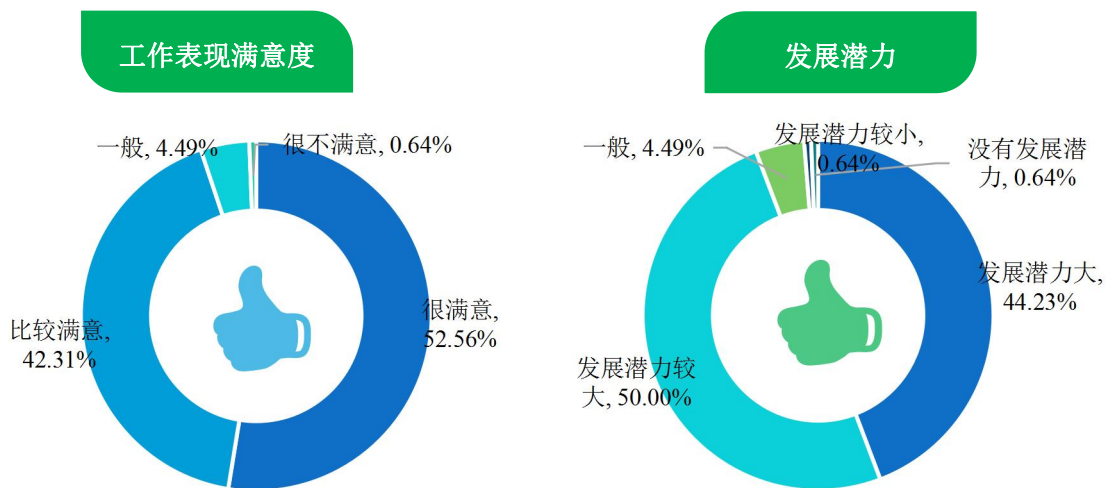


图 3-18 用人单位对毕业生满意度与发展潜力评价

用人单位对学校各院系毕业生工作表现满意度评价居于高位，均值分布在 4.00 分-4.80 分之间（5 分制），处于“很满意”和“比较满意”水平之间；可见本校毕业生在择业市场中具有良好的口碑与择业竞争力，获得用人单位的广泛认可。

表 3-22 用人单位对各学院毕业生工作表现的满意度

| 学院名称      | 很满意    | 比较满意   | 一般     | 不满意 | 均值   |
|-----------|--------|--------|--------|-----|------|
| 文法学院      | 78.95% | 21.05% | -      | -   | 4.79 |
| 传媒与艺术设计学院 | 74.19% | 22.58% | 3.23%  | -   | 4.71 |
| 管理学院      | 75.00% | 16.67% | 8.33%  | -   | 4.67 |
| 经济学院      | 63.64% | 36.36% | -      | -   | 4.64 |
| 机电工程学院    | 50.00% | 50.00% | -      | -   | 4.50 |
| 生命科学与化学学院 | 42.86% | 57.14% | -      | -   | 4.43 |
| 外语学院      | 42.86% | 42.86% | 14.29% | -   | 4.29 |

| 学院名称     | 很满意    | 比较满意    | 一般     | 不满意   | 均值   |
|----------|--------|---------|--------|-------|------|
| 电子信息工程学院 | 26.09% | 69.57%  | 4.35%  | -     | 4.22 |
| 国际教育学院   | -      | 100.00% | -      | -     | 4.00 |
| 计算机科学学院  | 44.44% | 38.89%  | 11.11% | 5.56% | 4.17 |

用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比 48.72%，“比较满足”占比 42.95%；均值为 4.39 分（5 分制），处于“比较满足”水平。对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度均值均在 4.20 分以上（5 分制）。

# 4 FOUR

## 就业发展趋势分析

### 一、毕业去向落实率发展趋势

**就业形势逐步回稳，毕业生就业大局稳定：**在毕业生体量持续增加、经济增速放缓双重因素叠加影响下，就业工作面临前所未有的压力和挑战。学校锚定毕业生就业民生工程，通过加强组织领导、深拓市场、畅通供需、优化服务等系列措施全面推动毕业生就业创业。如下图所示，受益于湖北经济企稳向好和就业优先政策红利持续释放，毕业生就业形势回暖，就业状况逐渐恢复到疫情前期水平，2022届超九成毕业生均落实了去向，其中有25个专业毕业去向落实率均处于90.00%以上，就业大局基本稳定。这也与学校持续推进人才培养内涵式改革与就创业工作质量提升工程密切相关。

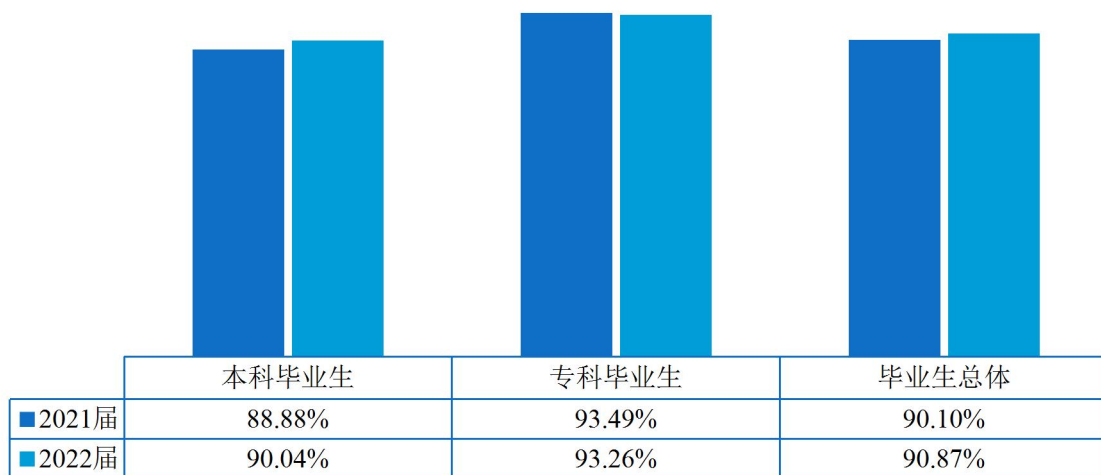


图 4-1 2021-2022 届毕业生毕业去向落实率分布

注：2021 届数据来源于《武汉东湖学院 2021 届毕业生质量年度报告》，2022 届数据来源于武汉东湖学院就业信息管理系统。

**本科生签约就业增幅显著，升学深造为专科生发展主流：**协议和合同就业为近两届本科毕业生发展主流且增幅显著，2022届本科毕业生协议和合同就业占比较去年同期上浮5.65个百分点，这与经济形势逐步回稳及学校多渠道促就业工作密切相关。毕业后升学深造成为专科毕业生实现高质量就业的主渠道，近两届专科毕业生国内升学率保持在51%以上；同时，专升本扩招和职业教育升学渠道贯通也保障了毕业生继续学习的机会。此外，专科毕业生协议和合同就业状况逐渐好转，2022届专科毕业生签约率（38.80%）较去年同期提升7.42%。可见在目前严峻复杂就业形势下，学校通过分层、分类拓展就业渠道、优化就业创业服务指导等措施稳住毕业生就业“基本盘”。

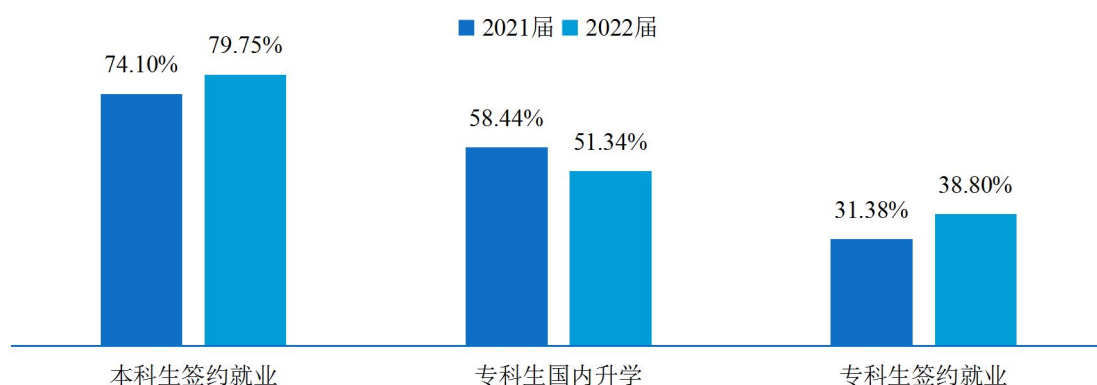


图 4-2 2021-2022 届毕业生毕业去向分布

注：2021 届数据来源于《武汉东湖学院 2021 届毕业生质量年度报告》，2022 届数据来源于武汉东湖学院就业信息管理系统。

## 二、毕业生服务区域经济发展趋势

**立足区域优势，服务地方经济高质量发展：**学校作为湖北省地方本科院校向应用型大学转型发展首批试点院校，紧扣地方性、应用型办学定位，始终以服务社会、服务地方经济发展为己任，立足区域优势，持续巩固建设人才高地并推进毕业生留鄂就业创业。如下图所示，学校近两届毕业生留鄂就业占比均在72.00%以上，其中武汉人才吸纳力居于首位；随着长江经济带发展战略与创新驱动战略的深入推进实施，湖北省内人才蓄积能力将逐渐增强，服务地方将依然为我校毕业生择业热门选

择。学校也将持续深化校地、校企合作机制，为毕业生服务地方经济高质量发展拓宽就业渠道、提供就业机会。

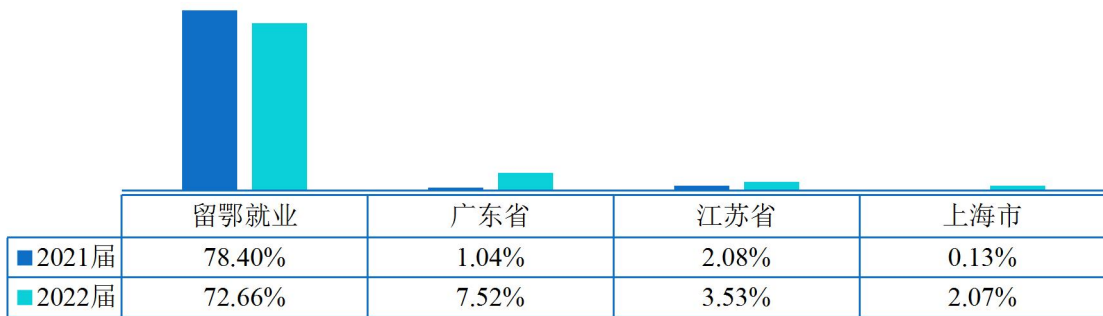


图 4-3 2021-2022 届毕业生就业地区对比分析

注：2021 届数据来源于《武汉东湖学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于武汉东湖学院就业信息管理系统。

### 三、毕业生就业单位流向发展趋势

**民营企业成为吸纳就业主渠道：**各类企业单位成为毕业生就业主战场，其中民营企业发挥“稳压器”作用，2022 届专科毕业生流向其他企业（主要为民营企业）就业占比达 93.64%，本科毕业生其他企业就业占比达 90.06%，且较去年均有所上浮；可见湖北省出台的系列稳岗、减负、扩就业等政策支持红利彰显成效，助推市场主体释放新动能，发挥民营企业就业主力军作用。学校也将持续深化校企（地）合作，建机制、搭平台、畅供需，为毕业生提供更充分高质量就业机会。

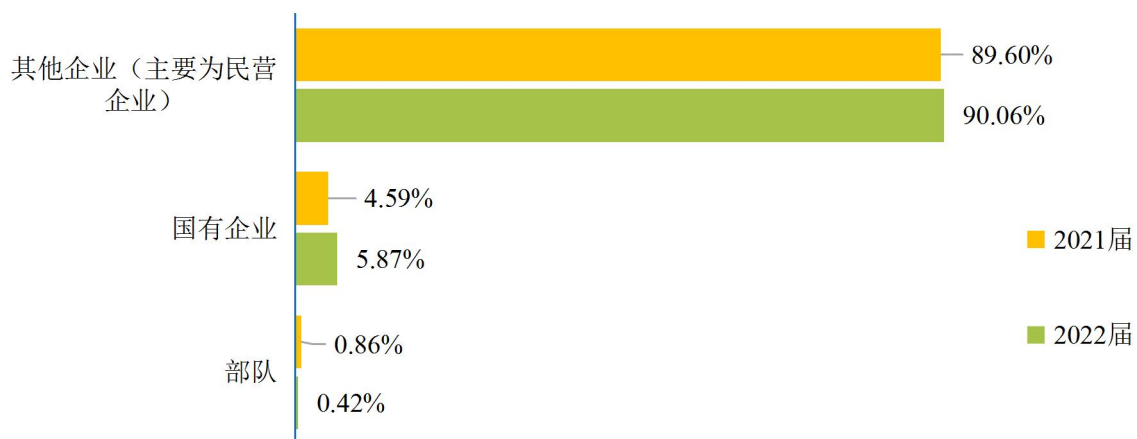


图 4-4 2021-2022 届本科毕业生主要就业单位流向分布

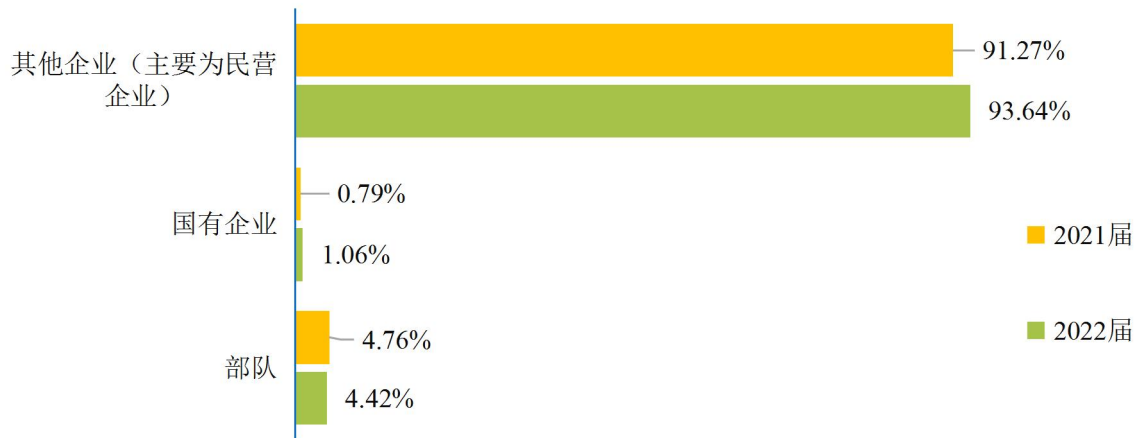


图 4-5 2021-2022 届专科毕业生主要就业单位流向分布

注：2021 届数据来源于《武汉东湖学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于武汉东湖学院就业信息管理系统。

## 四、毕业生就业行业发展趋势

**行业布局与专业设置相契合：**毕业生就业布局覆盖高新技术产业、批发和零售业、商务服务业、文化艺术业、制造业、建筑业等领域，这与学校多科性专业设置相契合。从具体流向来看，毕业生流向信息科技领域占比虽有小幅下降，但仍为吸纳就业的主渠道，近两届流向占比保持在 25.00% 以上；此外，毕业生流向制造业、建筑业、商务服务业、商贸服务业就业占比较去年均有所上浮。伴随数字经济与实体经济的深度融合、制造业减本降负与供给侧改革的深入推进实施，第二产业与第三产业人才吸纳力将逐渐增强，毕业生实现更高质量就业与更充分就业面临着新机遇。学校也将继续结合区域重点领域发展需求，以专业设置对接经济社会发展需要、培养目标对接行业产业人才需求、素质能力对接岗位技能要求的规格目标培养人才，提升毕业生服务社会发展的能力。

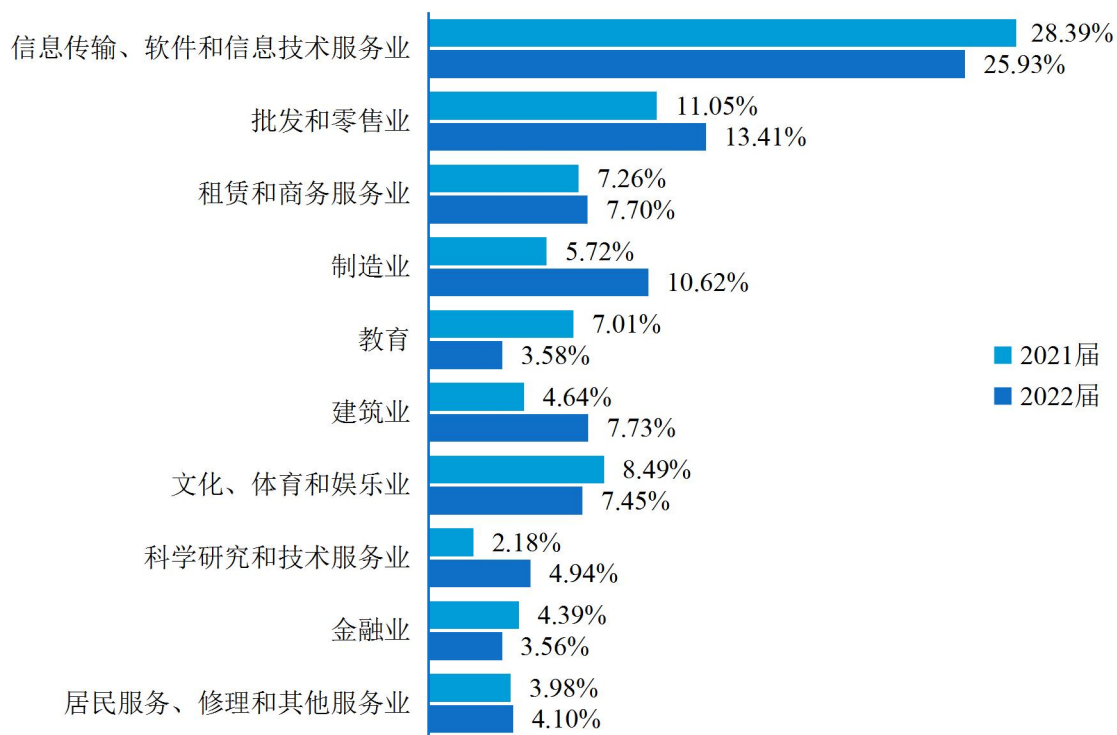


图 4-6 2021-2022 届毕业生主要就业行业对比分析

注：2021 届数据来源于《武汉东湖学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于武汉东湖学院就业信息管理系统。

# 5 FIVE

## 对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、母校培养贡献情况）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价、德育建设工作及管理服务评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈、对学校就业服务工作的反馈等。具体内容如下所示。



图 5-1 对教育教学的反馈指标体系



## 一、毕业生对学校人才培养的评价<sup>7</sup>

### （一）毕业生综合评价

**母校满意度：**学校不断深化创新人才培养机制改革，着力内涵发展，人才培养质量获毕业生广泛认可。2022 届毕业生对母校的满意度为 97.46%，总体满意度较高。其中本科毕业生对母校的满意度为 97.29%，专科毕业生对母校的满意度为 97.88%。

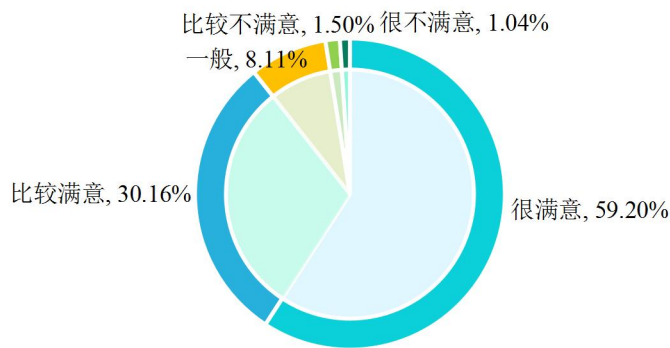


图 5-2 2022 届毕业生母校满意度评价

表 5-1 2022 届不同学历层次毕业生母校满意度评价

| 学历层次  | 很满意    | 比较满意   | 一般    | 比较不满意 | 很不满意  | 满意度    | 均值   |
|-------|--------|--------|-------|-------|-------|--------|------|
| 本科毕业生 | 56.64% | 32.34% | 8.31% | 1.70% | 1.01% | 97.29% | 4.42 |
| 专科毕业生 | 65.57% | 24.72% | 7.60% | 0.99% | 1.12% | 97.88% | 4.53 |

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满意”、5=“很满意”），计算其均值。

本科毕业生中，各学院本科毕业生对母校的满意度均在 94.00%以上，均值分布在 4.00-4.80 分之间（5 分制），处于“很满意”和“比较满意”水平之间。

表 5-2 2022 届各学院本科毕业生对母校满意度评价

| 学院名称     | 满意度     | 均值   | 学院名称      | 满意度    | 均值   |
|----------|---------|------|-----------|--------|------|
| 文法学院     | 100.00% | 4.74 | 管理学院      | 98.09% | 4.55 |
| 国际教育学院   | 100.00% | 4.79 | 传媒与艺术设计学院 | 97.69% | 4.69 |
| 机电工程学院   | 99.71%  | 4.41 | 生命科学与化学学院 | 96.88% | 4.28 |
| 外语学院     | 99.20%  | 4.49 | 经济学院      | 95.61% | 4.32 |
| 电子信息工程学院 | 99.10%  | 4.20 | 计算机科学学院   | 94.18% | 4.07 |

<sup>7</sup> 数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

专科毕业生中，各学院专科毕业生对母校的满意度均在 96.00%以上，均值分布在 4.20-4.90 分之间（5 分制），处于“很满意”和“比较满意”水平之间。

表 5-3 2022 届各学院专科毕业生对母校满意度评价

| 学院名称      | 满意度     | 均值   | 学院名称      | 满意度    | 均值   |
|-----------|---------|------|-----------|--------|------|
| 文法学院      | 100.00% | 4.88 | 管理学院      | 98.82% | 4.50 |
| 机电工程学院    | 100.00% | 4.79 | 传媒与艺术设计学院 | 97.79% | 4.46 |
| 生命科学与化学学院 | 100.00% | 4.56 | 经济学院      | 96.50% | 4.52 |
| 电子信息工程学院  | 98.84%  | 4.69 | 计算机科学学院   | 96.43% | 4.29 |

**母校培养贡献情况：**经过在校期间的生活与学习，2022 届毕业生对自身各项综合素养的达成度评价均在 97.00%以上，均值分布在 4.30 分以上（5 分制）。其中，达成度均值位居前三位的依次为沟通与合作素养（4.45 分）、思想道德素养与责任担当（4.44 分）和科学与人文素养（4.44 分），处于“比较好”水平。

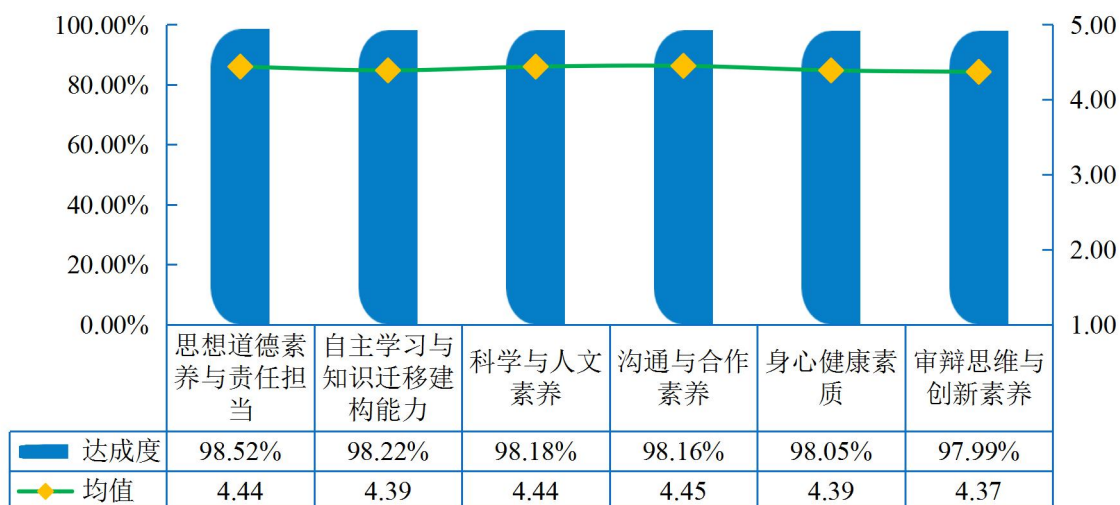


图 5-3 2022 届毕业生各项综合素养的达成情况

注：综合素养提升度为选择“提升很大”、“提升较大”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“完全没提升”，5=“提升很大”），计算其均值。

除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（68.55%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（44.19%）和“确定了人生的方向和目标”（36.05%）的占比相对较高。

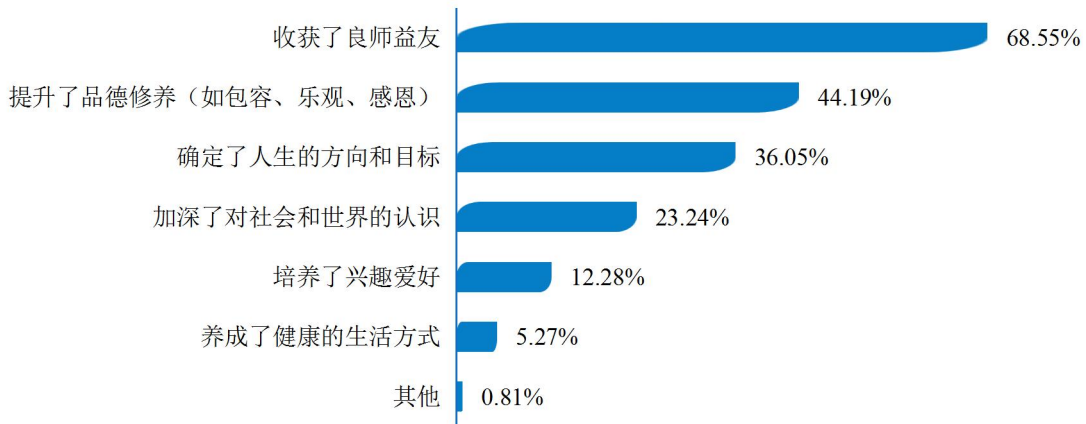


图 5-4 2022 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

## （二）任课教师课堂教学评价

**任课教师满意度：**学校任课教师课堂教学质量获得毕业生一致好评，2022 届毕业生对任课教师总体的满意度达 98.54%，均值为 4.45 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对任课教师教学态度的满意度为 98.52%，对任课教师教学方式方法的满意度为 98.24%，对任课教师教学内容的满意度为 98.22%，对教师与学生之间沟通交流的满意度为 98.22%。

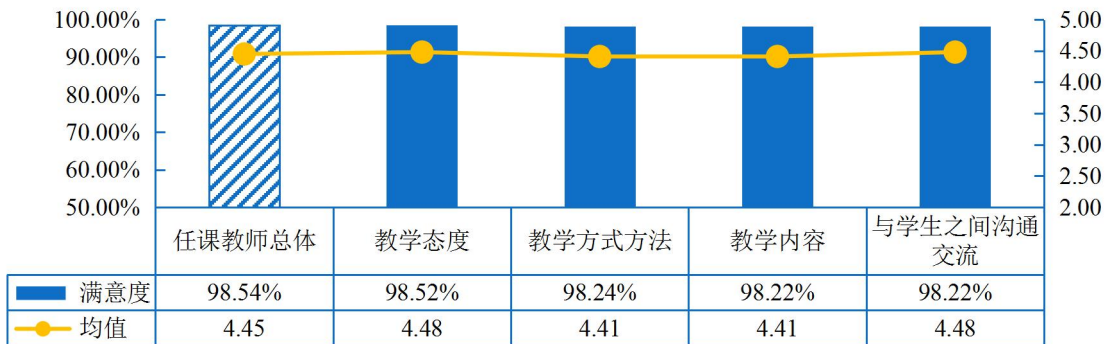


图 5-5 2022 届毕业生对任课教师的满意度

表 5-4 2022 届不同学历层次毕业生对母校任课教师的满意度评价

| 任课教师满意度   | 本科毕业生  |      | 专科毕业生  |      |
|-----------|--------|------|--------|------|
|           | 满意度    | 均值   | 满意度    | 均值   |
| 任课教师总体满意度 | 98.43% | 4.43 | 98.81% | 4.49 |
| 教学态度      | 98.35% | 4.48 | 98.94% | 4.48 |
| 与学生课外沟通交流 | 98.14% | 4.47 | 98.41% | 4.48 |
| 教学内容      | 98.11% | 4.39 | 98.48% | 4.46 |

| 任课教师满意度 | 本科毕业生  |      | 专科毕业生  |      |
|---------|--------|------|--------|------|
| 教学方式方法  | 97.98% | 4.39 | 98.88% | 4.47 |

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很满意”=5分，“很不满意”=1分），计算其均值。

**本科各学院对任课教师的满意度：**各学院本科毕业生对母校任课教师的总体满意度评价均处于95.00%以上，均值分布在3.90-4.95分之间（5分制），偏向或处于“比较满意”水平。

表 5-5 2022 届各学院本科毕业生对任课教师的满意度分布

| 学院名称   | 满意度     | 均值   | 学院名称      | 满意度    | 均值   |
|--------|---------|------|-----------|--------|------|
| 国际教育学院 | 100.00% | 4.95 | 传媒与艺术设计学院 | 99.34% | 4.76 |
| 文法学院   | 100.00% | 4.79 | 电子信息工程学院  | 98.64% | 3.98 |
| 机电工程学院 | 100.00% | 4.38 | 生命科学与化学学院 | 97.92% | 4.27 |
| 外语学院   | 100.00% | 4.35 | 经济学院      | 97.27% | 4.36 |
| 管理学院   | 99.36%  | 4.59 | 计算机科学学院   | 95.82% | 4.10 |

**专科各学院的对任课教师的满意度：**各学院专科毕业生对母校任课教师的总体满意度评价均处于96.00%以上，均值分布在4.10-4.80分之间（5分制），处于“很满意”和“比较满意”水平之间。

表 5-6 2022 届各学院专科毕业生对任课教师的满意度分布

| 学院名称     | 满意度     | 均值   | 学院名称      | 满意度    | 均值   |
|----------|---------|------|-----------|--------|------|
| 文法学院     | 100.00% | 4.75 | 计算机科学学院   | 98.81% | 4.20 |
| 电子信息工程学院 | 100.00% | 4.70 | 机电工程学院    | 98.21% | 4.71 |
| 管理学院     | 99.41%  | 4.46 | 传媒与艺术设计学院 | 97.06% | 4.41 |
| 经济学院     | 98.83%  | 4.59 | 生命科学与化学学院 | 96.49% | 4.19 |

### （三）实践教学评价

**实践教学满意度：**学校持续深化协同育人机制，推进实践育人，注重校内外实习实践的有机结合，从而加强学生创新精神和实践能力的培养。2022届毕业生对母校实践教学环节的总体满意度达98.11%，均值为4.46分（5分制），处于“比较满意”水平。其中，对实验教学/课程设计环节的满意度为98.33%，对毕业论文/毕业设计的满意度为98.07%，对学校组织的社会实践或科技创新活动的满意度为97.90%，

对实习实训环节的满意度为 97.69%。不同学历层次毕业生对学校实践教学环节的总满意度均处于 97.00% 以上，处于较高水平。

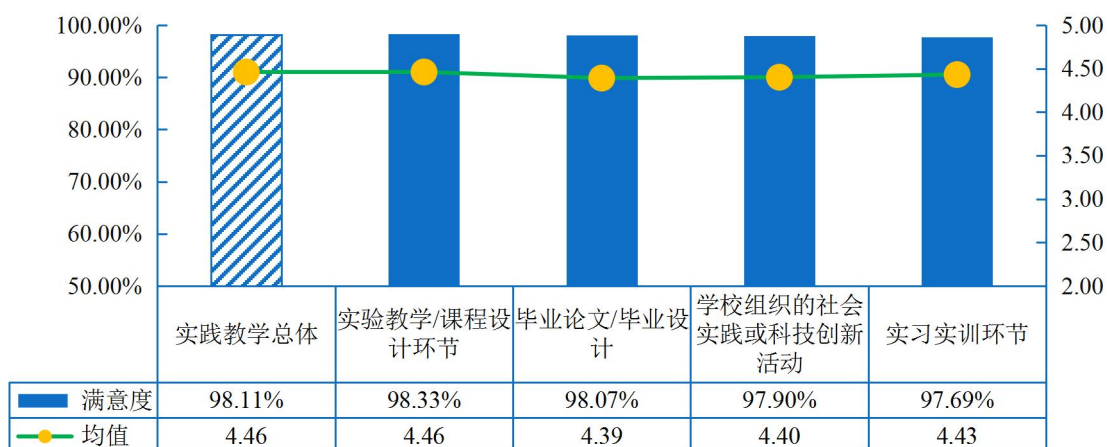


图 5-6 2022 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

表 5-7 2022 届不同学历层次毕业生对母校实践教学环节的满意度评价

| 实践教学环节           | 本科毕业生  |      | 专科毕业生  |      |
|------------------|--------|------|--------|------|
|                  | 满意度    | 均值   | 满意度    | 均值   |
| 实践教学总体           | 97.80% | 4.45 | 98.88% | 4.46 |
| 实验教学/课程设计环节      | 98.17% | 4.44 | 98.74% | 4.52 |
| 毕业论文/毕业设计        | 97.82% | 4.37 | 98.68% | 4.45 |
| 学校组织的社会实践或科技创新活动 | 97.72% | 4.37 | 98.35% | 4.46 |
| 实习实训环节           | 97.50% | 4.43 | 98.15% | 4.44 |

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

**本科各学院的对实践教学环节的满意度：**各学院本科毕业生对母校实践教学环节的总满意度评价均处于 94.00% 以上，均值分布在 3.70-4.90 分之间（5 分制），偏向或处于“比较满意”水平。

表 5-8 2022 届各学院本科毕业生对实践教学环节的满意度分布

| 学院名称      | 满意度    | 均值   | 学院名称      | 满意度    | 均值   |
|-----------|--------|------|-----------|--------|------|
| 文法学院      | 99.60% | 4.69 | 国际教育学院    | 97.62% | 4.88 |
| 机电工程学院    | 99.41% | 4.34 | 经济学院      | 97.42% | 4.34 |
| 外语学院      | 99.20% | 4.29 | 电子信息工程学院  | 97.29% | 3.71 |
| 管理学院      | 98.89% | 4.57 | 生命科学与化学学院 | 96.88% | 4.27 |
| 传媒与艺术设计学院 | 98.51% | 4.73 | 计算机科学学院   | 94.78% | 4.48 |

**专科各学院的对实践教学环节的满意度：**各学院专科毕业生对母校实践教学环节的总体满意度评价均处于 97.00%以上，均值分布在 4.10-4.80 分之间（5 分制），处于“很满意”和“比较满意”水平之间。

表 5-9 2022 届各学院专科毕业生对实践教学环节的满意度分布

| 学院名称     | 满意度     | 均值   | 学院名称      | 满意度    | 均值   |
|----------|---------|------|-----------|--------|------|
| 文法学院     | 100.00% | 4.79 | 管理学院      | 98.82% | 4.42 |
| 电子信息工程学院 | 100.00% | 4.49 | 计算机科学学院   | 98.41% | 4.15 |
| 机电工程学院   | 99.11%  | 4.73 | 生命科学与化学学院 | 98.25% | 4.16 |
| 经济学院     | 99.07%  | 4.57 | 传媒与艺术设计学院 | 97.79% | 4.45 |

#### （四）专业课评价

**专业课满意度：**学校专业课设置及内容安排与当前社会需求相契合，2022 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满意度达 96.89%，均值为 4.31 分（5 分制），处于“比较满足”水平。不同学历层次毕业生专业课满意度评价分别为本科毕业生 96.95%（4.31 分）、专科毕业生 96.76%（4.29 分）。

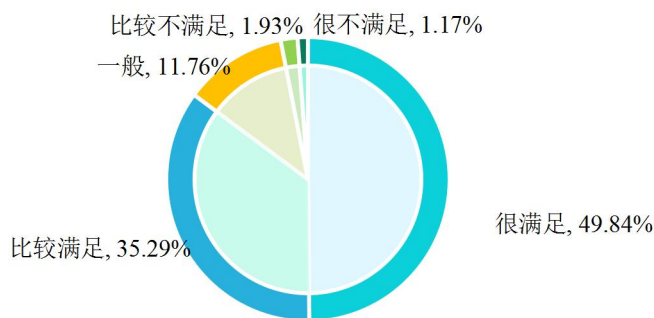


图 5-7 2022 届毕业生反馈专业课对目前工作/学习的满意度评价

表 5-10 2022 届不同学历层次毕业生专业课满意度评价

| 学历层次  | 很满意    | 比较满足   | 一般     | 比较不满足 | 很不满足  | 满意度    | 均值   |
|-------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|------|
| 本科毕业生 | 49.12% | 37.52% | 10.30% | 1.81% | 1.25% | 96.95% | 4.31 |
| 专科毕业生 | 51.62% | 29.74% | 15.40% | 2.25% | 0.99% | 96.76% | 4.29 |

注：满意度为选择“很满意”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满足”、5=“很满意”），计算其均值。

**专业知识掌握度：**学校理论教学与实践教学充分结合的方式提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况，84.19%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，13.37%的毕业生反馈其掌握程度一般，而仅有 2.44%的毕业生表

示专业知识掌握较差；均值为 4.34 分，处于“比较好”水平。不同学历层次毕业生专业知识掌握度评价分别为本科毕业生 97.32% (4.37 分)、专科毕业生 98.15% (4.26 分)。

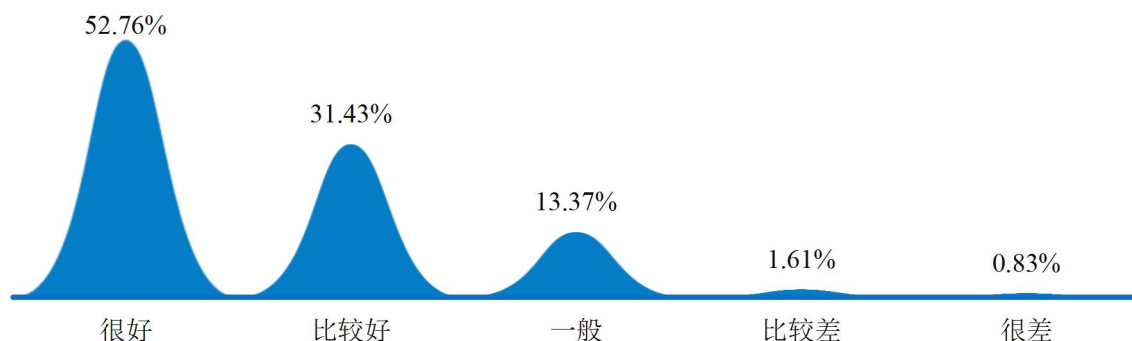


图 5-8 2022 届毕业生反馈对所学专业知识的掌握度

表 5-11 2022 届不同学历层次毕业生对所学专业知识的掌握度

| 学历层次  | 很好     | 比较好    | 一般     | 比较差   | 很差    | 掌握度    | 均值   |
|-------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|------|
| 本科毕业生 | 54.41% | 31.68% | 11.23% | 1.67% | 1.01% | 97.32% | 4.37 |
| 专科毕业生 | 48.65% | 30.80% | 18.70% | 1.45% | 0.40% | 98.15% | 4.26 |

注：掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很差”、5=“很好”），计算其均值。

**本科各学院专业课满足度和专业知识掌握度：**各学院本科毕业生认为所学专业课对目前工作/学习的满足度均处于 90.00% 以上，均值分布在 3.85 分-4.80 分之间（5 分制），偏向或处于“比较满足”水平。各学院本科毕业生对所学专业知识的掌握度评价均处于 95.00% 以上，均值分布在 3.65 分-4.80 分之间（5 分制），偏向或处于“比较好”水平。

表 5-12 2022 届各学院本科毕业生专业课满足度和专业知识掌握度分布

| 学院名称      | 专业课满足度  |      | 学院名称      | 专业知识掌握度 |      |
|-----------|---------|------|-----------|---------|------|
| 文法学院      | 100.00% | 4.66 | 国际教育学院    | 100.00% | 4.76 |
| 外语学院      | 98.39%  | 4.27 | 文法学院      | 99.60%  | 4.59 |
| 传媒与艺术设计学院 | 98.35%  | 4.64 | 外语学院      | 99.60%  | 4.22 |
| 管理学院      | 98.09%  | 4.46 | 机电工程学院    | 98.83%  | 4.25 |
| 机电工程学院    | 97.95%  | 4.27 | 传媒与艺术设计学院 | 98.68%  | 4.65 |
| 国际教育学院    | 97.62%  | 4.76 | 管理学院      | 98.25%  | 4.44 |
| 电子信息工程学院  | 96.83%  | 3.86 | 生命科学与化学学院 | 95.83%  | 4.05 |
| 经济学院      | 96.52%  | 4.25 | 经济学院      | 95.61%  | 4.22 |

| 学院名称      | 专业课满足度 |      | 学院名称     | 专业知识掌握度 |      |
|-----------|--------|------|----------|---------|------|
| 计算机科学学院   | 93.73% | 4.02 | 电子信息工程学院 | 95.48%  | 3.67 |
| 生命科学与化学学院 | 90.62% | 4.02 | 计算机科学学院  | 95.07%  | 4.47 |

**专科各学院专业课满足度和专业知识掌握度：**各学院专科毕业生认为所学专业课对目前工作/学习的满足度均处于 92.00% 以上，均值分布在 3.80 分-4.85 分之间（5 分制），偏向或处于“比较满足”水平。各学院专科毕业生对所学专业知识的掌握度评价均处于 94.00% 以上，均值分布在 3.80 分-4.80 分之间（5 分制），偏向或处于“比较好”水平。

表 5-13 2022 届各学院专科毕业生专业课满足度和专业知识掌握度分布

| 学院名称      | 专业课满足度  |      | 学院名称      | 专业知识掌握度 |      |
|-----------|---------|------|-----------|---------|------|
| 机电工程学院    | 100.00% | 4.59 | 文法学院      | 100.00% | 4.75 |
| 电子信息工程学院  | 100.00% | 4.45 | 机电工程学院    | 100.00% | 4.58 |
| 文法学院      | 99.02%  | 4.82 | 电子信息工程学院  | 100.00% | 4.35 |
| 生命科学与化学学院 | 98.25%  | 4.05 | 生命科学与化学学院 | 100.00% | 3.89 |
| 管理学院      | 98.23%  | 4.20 | 经济学院      | 99.07%  | 4.42 |
| 传媒与艺术设计学院 | 96.32%  | 4.26 | 管理学院      | 98.23%  | 4.17 |
| 经济学院      | 96.04%  | 4.42 | 传媒与艺术设计学院 | 97.06%  | 4.21 |
| 计算机科学学院   | 92.46%  | 3.84 | 计算机科学学院   | 94.44%  | 3.83 |

## （五）教育教学总体评价

**母校教育教学的总体满意度：**2022 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 96.40%，均值为 4.37 分（5 分制），处于“比较满意”水平。分不同学历层次来看，本科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 96.15%，均值为 4.34 分；专科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 97.03%，均值为 4.45 分，处于较高水平。

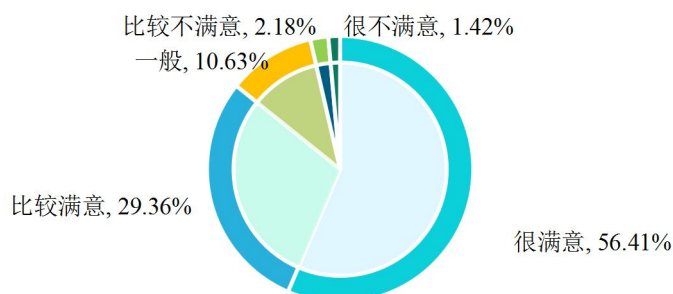


图 5-9 2022 届毕业生对教育教学的满意度



注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很满意”=5分，“很不满意”=1分），计算其均值。

**表 5-14 2022 届不同学历层次毕业生对母校教育教学的满意度评价**

| 学历层次  | 很满意    | 比较满意   | 一般     | 比较不满意 | 很不满意  | 满意度    | 均值   |
|-------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|------|
| 本科毕业生 | 54.25% | 31.12% | 10.78% | 2.28% | 1.57% | 96.15% | 4.34 |
| 专科毕业生 | 61.80% | 24.98% | 10.24% | 1.92% | 1.06% | 97.03% | 4.45 |

注：因四舍五入保留2位小数会存在误差，故保留2位小数的占比加总之和≠100.00%。

**本科各学院的对教育教学的满意度：**各学院本科毕业生对母校教育教学的满意度评价均处于92.00%以上，其中文法学院本科毕业生对母校教育教学的满意度达到100.00%。

**表 5-15 2022 届各学院本科毕业生对教育教学的满意度分布**

| 学院名称     | 满意度     | 均值   | 学院名称      | 满意度    | 均值   |
|----------|---------|------|-----------|--------|------|
| 文法学院     | 100.00% | 4.75 | 生命科学与化学学院 | 96.88% | 4.21 |
| 外语学院     | 98.80%  | 4.51 | 传媒与艺术设计学院 | 95.54% | 4.59 |
| 机电工程学院   | 98.53%  | 4.32 | 经济学院      | 94.24% | 4.22 |
| 电子信息工程学院 | 97.74%  | 4.01 | 计算机科学学院   | 93.13% | 4.01 |
| 管理学院     | 97.61%  | 4.48 | 国际教育学院    | 92.86% | 4.62 |

**专科各学院的对教育教学的满意度：**各学院专科毕业生对母校教育教学的总体满意度评价均处于95.00%以上，其中文法学院、电子信息工程学院、生命科学与化学学院对母校教育教学的总体满意度均达到了100.00%。

**表 5-16 2022 届各学院专科毕业生对教育教学的满意度分布**

| 学院名称      | 满意度     | 均值   | 学院名称      | 满意度    | 均值   |
|-----------|---------|------|-----------|--------|------|
| 文法学院      | 100.00% | 4.83 | 传媒与艺术设计学院 | 97.79% | 4.37 |
| 电子信息工程学院  | 100.00% | 4.63 | 管理学院      | 97.35% | 4.36 |
| 生命科学与化学学院 | 100.00% | 4.60 | 计算机科学学院   | 95.63% | 4.21 |
| 机电工程学院    | 98.21%  | 4.69 | 经济学院      | 95.34% | 4.47 |

进一步调查毕业生对母校教育教学的反馈建议，除“已较完善”外，其中毕业生认为母校教育教学应“强化专业实践教学环节”的占比相对较高，其次为“课程内容和教学内容的适应社会需求”、“注重学生综合素质的培养”等方面。

## （六）就业创业工作评价

**学校就业指导服务满意度：**学校扎实推进就业创业指导服务工作的专业化水平，助力毕业生更高质量就业和更充分就业目标实现。毕业生对母校总体就业指导服务的满意度达 97.72%，其中“招聘信息发布”（97.64%）、“就业帮扶与推荐”（97.64%）的满意度相对较高。

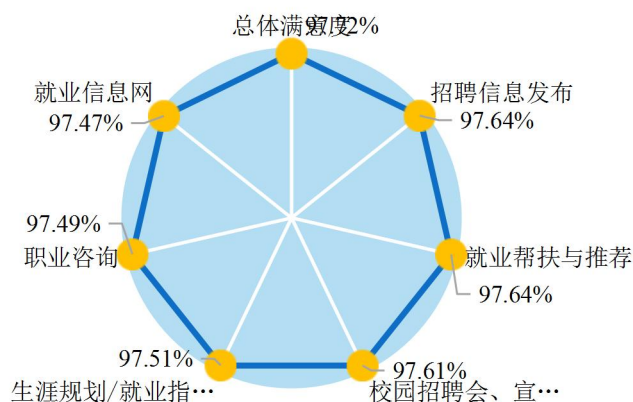


图 5-10 2022 届毕业生对学校就业指导服务的评价

表 5-17 2022 届不同学历层次毕业生对学校就业指导服务的满意度评价

| 就业指导服务        | 本科毕业生  | 专科毕业生  |
|---------------|--------|--------|
| 总体满意度         | 97.61% | 98.00% |
| 就业帮扶与推荐       | 97.53% | 97.93% |
| 招聘信息发布        | 97.42% | 98.20% |
| 就业信息网         | 97.37% | 97.73% |
| 职业咨询          | 97.36% | 97.80% |
| 校园招聘、宣讲会      | 97.31% | 98.34% |
| 生涯规划/就业指导课及讲座 | 97.23% | 98.20% |

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

**学校求职指导服务有效性：**对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为辅导简历写作、辅导求职策略和直接介绍工作。

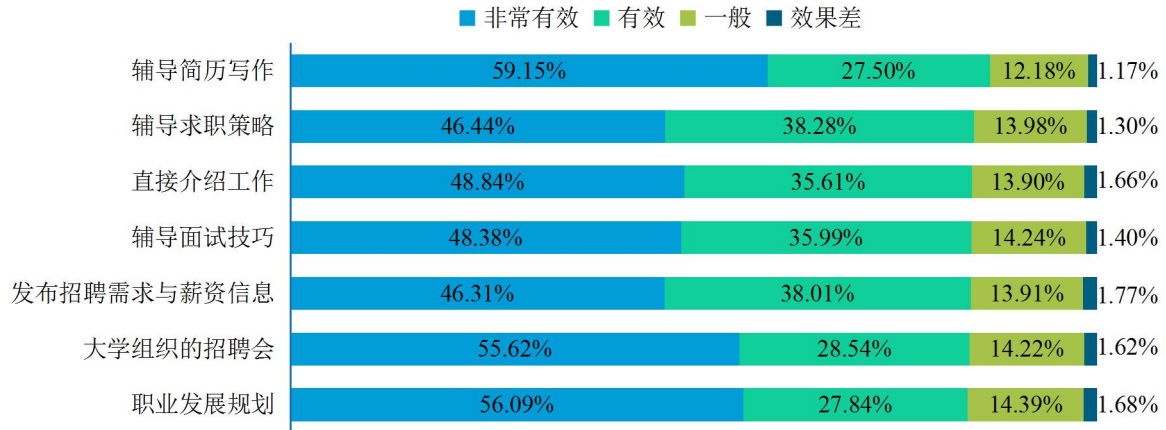


图 5-11 2022 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

**学校创业教育/指导服务满意度：**学校在课程设置、实训实践、平台建设等方面多管齐下推进创新创业教育，从而加强学生创新思维和创新能力的培养。毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 97.00% 以上。其中，对创业相关课程（讲座等）的满意度最高，达到 98.10%。

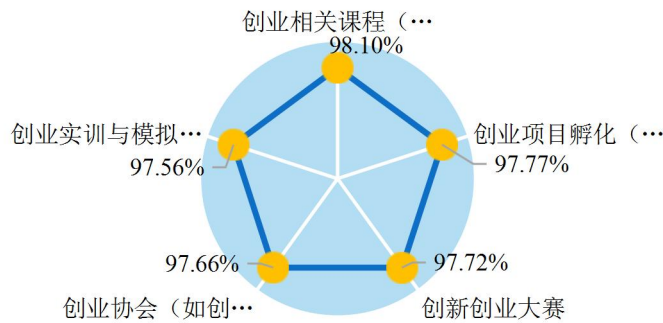


图 5-12 2022 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

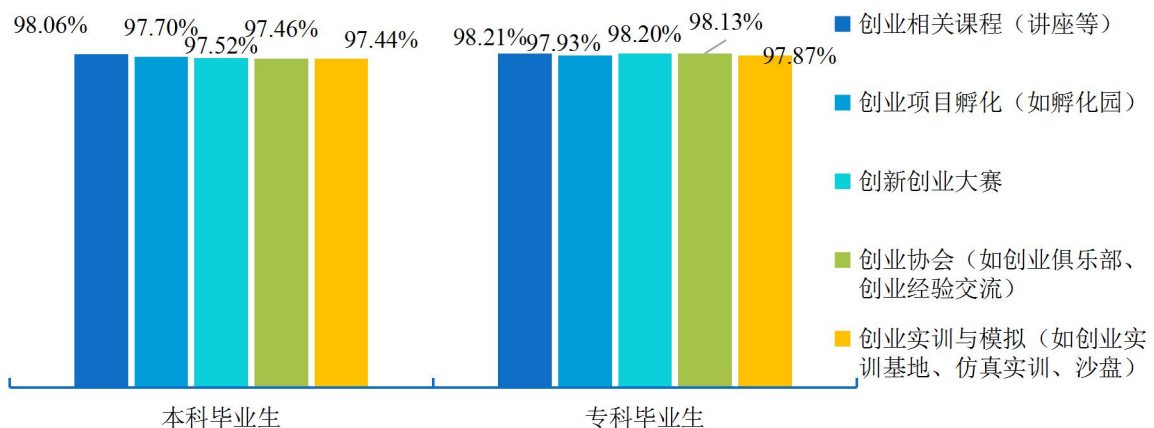


图 5-13 2022 届不同学历层次毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

## （七）德育工作与管理服务评价

**母校德育建设工作满意度：**受访 2022 届毕业生对学校德育建设工作的总体满意度为 97.92%，均值为 4.47 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中对“两课”教学的满意度为 98.39%、对党团活/志愿活动组织与开展的满意度为 98.12%、对主题教育活动/讲座等的满意度为 98.03%。

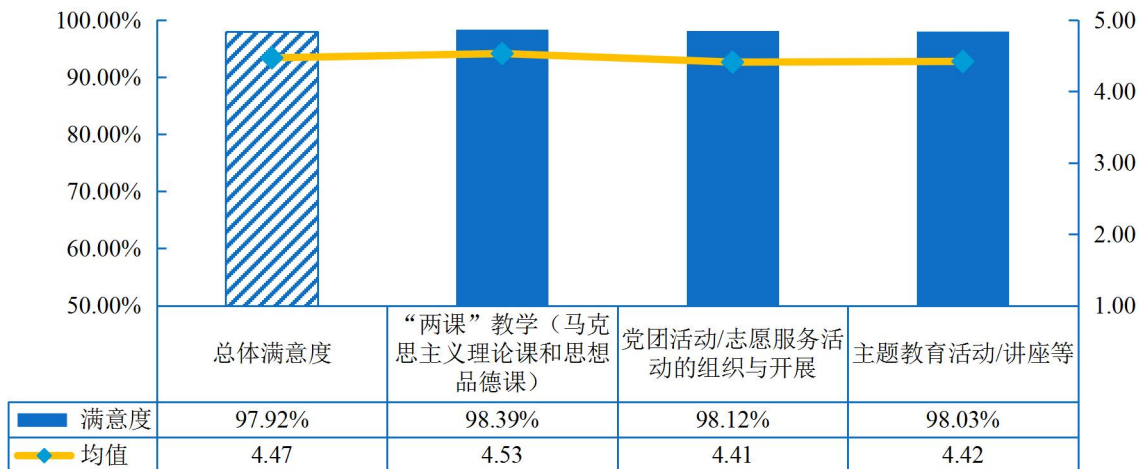


图 5-14 毕业生对母校德育建设工作的满意度评价

表 5-18 不同学历层次毕业生对母校德育建设工作的满意度评价

| 德育建设工作                 | 本科毕业生  | 专科毕业生  |
|------------------------|--------|--------|
| 总体满意度                  | 97.72% | 98.41% |
| “两课”教学（马克思主义理论课和思想品德课） | 98.30% | 98.61% |
| 党团活动/志愿服务活动的组织与开展      | 97.98% | 98.48% |
| 主题教育活动/讲座等             | 97.90% | 98.35% |

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（很满意=5 分，很不满意=1 分），计算其均值。

**母校管理服务满意度：**调查了解毕业生对学校管理服务的满意情况，包含学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）、学习资源服务（图书馆、教室、网络等）、学风管理（学习方法指导、学习氛围营造等）。学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2022 届毕业生对母校所提供的学生工作的满意度为 97.86%、对生活服务的满意度为 97.52%、对学习资源服务的满意度为 97.80%、对学风建设工作的满意度为 97.50%。

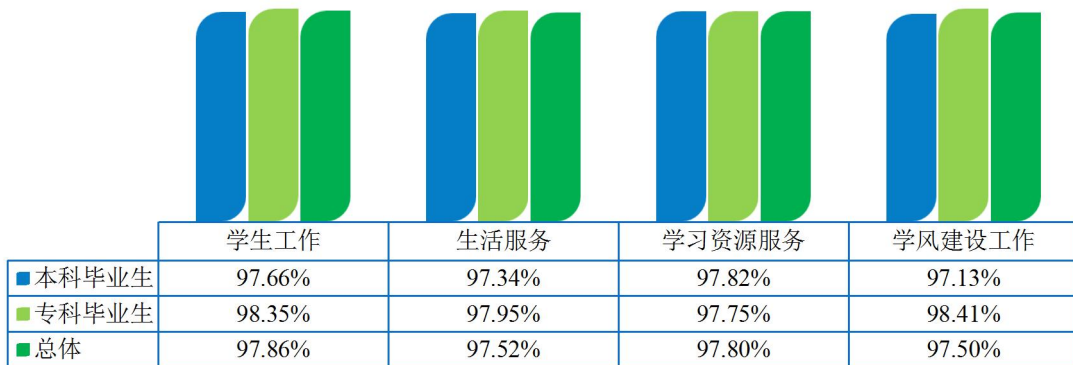


图 5-15 2022 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

## 二、用人单位对学校人才培养的评价<sup>8</sup>

**用人单位对学校人才培养工作的满意度：**96.15%的用人单位均对本校人才培养工作感到很满意和比较满意。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，其中除“已较完善”外，反馈“强化专业实习实践教学环节”和“课程设置和教学内容适应社会需求”的占比较高。

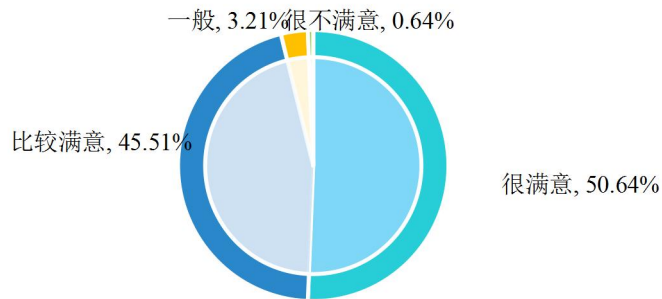


图 5-16 用人单位对学校人才培养工作的满意度

**用人单位对学校就业服务工作的满意度：**用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 52.56%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，40.38%的用人单位对学校就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中除“已较完善”外，反馈“加强校企沟通”和“拓宽服务项目”的占比相对较高。

<sup>8</sup> 此模块数据来源于第三方机构-2022 届毕业生用人单位调查。

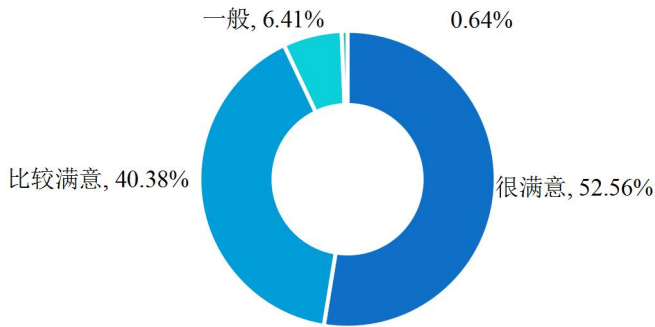


图 5-17 用人单位对学校就业服务工作的满意度

### 三、构建“招生-培养-就业”联动机制

#### （一）对招生和专业设置的反馈

构建“招生-培养-就业”联动机制，有助于高校优化调整专业布局、合理制订招生计划、提高人才培养质量。为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业与招生的联动发展格局，实现“招生-培养-就业-发展”的良性循环。一是建立专业竞争和退出机制，对社会需求小、生源质量差、毕业去向落实率低、师资力量不强的专业停止招生，同时对就业形势不好的专业及时进行调整；二是实施动态调整机制，优化专业结构。学校依照《本科专业设置与建设管理办法》、《湖北省本科专业专项评估指标体系》稳步推进专业评估，将评估结果作为专业调整的重要参考依据，形成专业建设动态调整、专业结构持续优化升级的机制。此外，学校以“行业性、差异性、优势性、新颖性、需求性”为专业设置理念，科学布局，招生专业对接覆盖湖北省主导产业和战略性新兴产业。专业层次与产业结构相适应，按照地方社会发展和经济建设的需要，夯实基础支撑专业，发展优势特色专业，扶持社会急需专业，同时以“市场需求”为导向制定人才培养目标，提升各专业培养方案与经济社会发展和学生发展需求的契合度，凸显高素质应用型人才培养和服务地方经济社会发展的能力。

## （二）对教育教学的反馈

当前新时代经济发展对于高校人才培养提出了新的需求，为促进毕业生更好地服务于区域经济社会发展和行业产业结构调整，学校将进一步发挥办学优势，推进课程建设、教学团队、实践资源等专业内涵建设：**1.深化专业课程建设：**坚持通专结合，构建包含通识教育、专业教育、职业能力、创新创业能力课程等四位一体的课程教学体系，融入学科前沿知识、对接产业行业、跨学科设计课程，内容涉及前沿科技、管理领导力、人工智能、新媒体、互联网、大数据、未来场景、创新创业等；并鼓励探索项目制课程等形式，形成“产业+”新工科，“互联网+”新文科、“健康+”新医科等各具显示度的“四新”课程，以此培养具有跨学科观念与能力的未来人才。**2.加大实践教学投入：**针对受访毕业生反馈母校教育教学应强化专业实践教学环节等问题，学校实施构建“基础层次”“专业层次”“综合应用层次”等三层次实践教学体系，通过搭建校内基础实验室、实验实训中心、校外实习实训基地三位一体的实践教学平台，校企合作共建校外实习实训基地，为学生社会实践、专业实习、毕业实习和创新创业训练搭建平台。并开展以能力培养为宗旨的学科竞赛、科研训练、创业演练活动，引导学生在实践中发现问题、探究问题、解决问题，培养创新人才。**3.创新教育教学方法：**坚持教师主导与学生主体相结合，探索“一课多师”“大班授课+小班讨论”等特色教学形式，运用翻转课堂、混合式教学等教学模式，开展案例式、启发式、探究式、参与式、情景式等教学方式来提高学生学习的兴趣和主动性，同时加大智慧教室和虚拟仿真实验室建设力度，助力疫情防控常态化下线上线下教学方式的有机结合。并鼓励教师采取研究报告、课程论文、方案设计、课程设计、技能测试、汇报表演等多样化考核手段，注重对学生知识、能力、素质的综合考核。

## （三）对就业创业工作的反馈

随着毕业生体量增加和供求结构性矛盾的日益突出，毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，为保障毕业生稳就业目标的实现，学校聚焦问题，实施改善，扎实推进

就业创业指导服务工作的专业化水平：**1.注重职业规划教育全程化、广泛化：**针对不同阶段、不同类型学生有针对性地开展职业生涯引导和教育，如，在大三阶段加强职业目标探索等方面的教育，帮助学生确定职业目标并提升求职动力；针对毕业生注重就业指导的精细化和精准化；针对不同毕业去向开展分类指导：对已获得单位录用通知但仍在犹豫或继续应聘其他单位的毕业生，积极鼓励其先就业再择业；对尚未就业仍在求职中的毕业生，针对其就业意向和就业难点，开展思想引导、精准就业信息推送、简历和面试指导等，并通过开发校友企业和共建企业资源等方式帮助求职困难的毕业生落实就业；对考研二战和考公思想犹豫且准备不充分的毕业生，结合毕业生情况对毕业生及家长进行就业形势分析，积极指导就业。**2.加强毕业生就业市场开拓：**以市场需求为导向，统筹供需，搭建就业平台，深化校政校企合作，扎实推进学校就业创业指导工作。首先，保障和巩固校园主招聘渠道不断线，持续联系和引入就业资源，契合毕业生求职步伐和节点，注重活动时间和宣传力度，组织重点企业专场宣讲、校友企业定向招聘、行业内双选会、地区和重点帮扶学生群体专场网络招聘会或线下招聘会，最大限度为毕业生提供就业机会，助力毕业生就业。其次，要加大鼓励学校毕业生赴基层就业和自主灵活就业的力度。在充分的双向选择基础上，通过典型引领、政策宣传、选拔认定、奖励资助等措施引导、鼓励毕业生面向基层和重点地区、重点行业领域就业，让服务国家需要、扎根基层成为大学生新的价值追求，为国家和地区经济建设发展提供坚强的人力资源支持和智力支撑。此外，加强信息平台建设，保障网上信息交流为主的无形就业市场的建设，促进信息服务水平，提升就业工作效能，为毕业生提供更完善的就业服务。**3.提升毕业生求职技能：**构建贯穿整个大学培养过程的职业素养、职业规划、职业技能和职业适应就业指导课体系，系统地帮助在校生解决不同时期的职业困惑；同时，通过开展职业生涯规划大赛、专业对口企事业单位参观实践等多形式的第二课堂活动，激发学生职业生涯规划意识，通过体验增加自身对相应岗位的认识与了解，助力其自身职业兴趣和职业能力的培养等。并定期邀请行业领域专家，开展以职业素养、求职技巧、求职心理等为主题的“就业指导服务月”或求职技能指导工作坊等活动，从而提升毕业生求职技能。



## APPENDIX

## 附录 I

**毕业去向落实率：**采用武汉东湖学院就业信息管理系统；毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。

**专业相关度：**毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

**工作适应度：**毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

**工作胜任度：**毕业生对目前所从事工作岗位的胜任程度评价维度包括“完全胜任、比较胜任、一般、较不胜任、不能胜任”，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

**满足度：**满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”；满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

**满意度：**满意度评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

**专业知识掌握度：**专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”；掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

