



西南交通大学希望学院
Southwest Jiaotong University Hope College

2021 届毕业生就业质量年度报告

西南交通大学希望学院

二〇二一年十二月

目 录

学校概况.....	I
报告说明.....	III
总体结论.....	1
一、毕业去向及落实率	1
二、就业分布	2
三、就业质量	3
四、对人才培养的评价	4
五、对就业教育/服务的评价	4
第一篇：毕业生就业基本情况.....	6
一、规模和结构	6
（一）总体规模	6
（二）院系与专业结构	6
（三）性别结构	8
（四）生源结构	8
二、毕业去向及落实率	9
（一）总体毕业去向及落实率	9
（二）各院系毕业去向落实率	10
（三）各专业毕业去向落实率	11
三、社会贡献度	12
（一）就业地区	12
（二）就业行业	15
（三）就业职业	17
（四）就业单位	18
（五）基层就业	18
四、深造与创业情况	19

(一) 国内升学	19
(二) 自主创业	20
五、求职过程分析	22
(一) 获取招聘信息来源	22
(二) 择业关注因素	23
(三) 求职成功途径	23
(四) 求职成功的影响因素	24
六、待就业群体分析	25
(一) 尚未落实工作的原因	26
(二) 期望就业单位	26
(三) 需要提升的就业能力	27
第二篇：促进毕业生就业的工作举措	30
一、全面实施就业工作“一把手”工程，建立健全就业工作机制	30
二、继续推进“1+6”工作模式，完善就业工作体系	30
三、开拓创新，校企合作再创佳绩	33
第三篇：就业质量相关分析	36
一、本科毕业生	36
(一) 就业机会充分度	36
(二) 专业对口度	38
(三) 工作满意度	39
(四) 毕业生发展成长度	42
二、专科毕业生	43
(一) 就业机会充分度	43
(二) 专业对口度	44
(三) 工作满意度	45
(四) 毕业生发展成长度	47
第四篇：就业发展趋势分析	49

一、近两年规模与毕业去向落实率变化趋势	49
二、近两年就业地区变化趋势	50
三、近两年就业行业变化趋势	50
四、近两年就业单位变化趋势	51
第五篇：毕业生对学校的评价.....	53
一、毕业生对人才培养的评价	53
（一）母校满意度	53
（二）教育教学评价	53
（三）基础能力素质	56
二、毕业生对就业教育/服务的评价	58
第六篇 用人单位评价.....	60
一、对毕业生满意度	60
二、对毕业生能力素质评价	61
三、对学校人才培养的评价	63
（一）学校人才培养满意度	63
（二）对学校人才培养的建议	65
四、对就业工作的评价	65
（一）对学校就业服务工作满意度	65
（二）对学校就业服务的建议	66
五、用人单位招聘意愿及原因	67
（一）招聘本校毕业生的意愿	67
（二）招聘本校毕业生的原因	68
六、用人单位招聘渠道及时间	68
（一）招聘渠道	68
（二）招聘时间	70
七、用人单位招聘关注因素	71
八、用人单位人才需求趋势	73

（一）数量需求	73
（二）岗位需求	74
九、校企合作反馈	75
（一）校企合作参与度	75
（二）校企合作满意度	76
（三）希望开展的校企合作形式	77

学校概况

西南交通大学希望学院是经国家教育部批准、由首批进入“双一流”建设的百年名校——西南交通大学按照高标准、高起点的要求创办、以轨道交通特色立校的一所全日制工科类普通本科高等院校。学院设有轨道交通学院、土木工程学院、商学院、外语系、基础部、思政部等教学单位，开办本专科专业 50 个，面向全国 13 个省市招生，现有在校学生 25000 余人。

学院弘扬“明德励志、务实创新、诤实扬华、自强不息”的精神，坚持“以人为本、学生第一”的办学理念，坚持“以人为本，以学生为中心，把每个学生培养成才”的办学宗旨，坚持“质量立校、特色强校、人才兴校”的办学战略，在不断提高教育教学水平的基础上，全面打造“双师双能型”教师队伍，全面推进“宽基础、多口径、强能力、高素质”为特征的“现场工程师”应用型人才培养。

学院坚持“立足西部，面向全国，以市场需求为导向，建设应用技术型大学，打造国内一流的独立本科院校”的发展定位，坚持以轨道交通为特色学科，土木工程为支撑学科，以商科类专业为延伸学科的发展观，充分利用西南交通大学的师资优势、专业优势和行业背景，依托西南交通大学国家特色专业、省级特色专业、国家级、省级实验教学示范中心和校外实习实训基地，不断完善教学计划，优化课程体系和教学内容，加强实践教学环节，建成涵盖轨道交通、土木工程以及商学相关专业的现代化理实一体化实验实训中心。坚持凝聚特色、彰显亮点、兼顾发展，强化与成都铁路局、成都地铁、中铁八局、希望集团、京东商贸等企业在人才培养方面的合作和交流，注重提升学生的专业技能和创新能力，切实做好应用型人才的培养。学院积极开展国际教育合作，为报读我院学生提供便捷的出国留学途径，并已纳入英国、马来西亚、泰国、白俄罗斯、西班牙等国家国际联合培养体系，努力为国家培养具有国际竞争能力的高素质专业技术人才。

学院积极拓展“全方位”“全过程”的校企合作，通过订单培养、“3+1”、“2+1”等模式，先后与成都现代有轨电车、成都铁路局、中铁建大桥工程局集团、京东商贸等多家企业合作，实现毕业生与企业的无缝对接。自 2013 年起，连续七届毕业生一

次性就业率均保持在 96% 以上，名列全国同类院校前茅，学院办学受到社会、家长和学生的广泛认可。

2015 年以来，希望学院按照国家教育改革的要求，立足“转型改革、创新发展”，积极进行应用型人才培养，作为四川省首批三所整体转型本科院校之一，现已步入国家教育改革的行列。

未来，希望学院将乘着“转型改革”之东风，在应用型人才培养的道路上乘风远航。我们相信，在紧紧围绕“中国制造 2025”、“互联网+”“大众创业、万众创新”等国家战略的大背景下，在全院师生的共同努力下，希望学院必将焕发勃勃生机，必将赢得更大发展。

报告说明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制。根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2021届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并发布《西南交通大学希望学院2021届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1.全国高校毕业生信息管理与监测系统。数据统计截止日期为2021年8月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（北京新锦成数据科技有限公司）调研数据。调研面向全校2021届毕业生，有效问卷回收率为44.26%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。

总体结论



总体结论

一、毕业去向及落实率

学校 2021 届毕业生毕业去向落实率为 89.47%。毕业去向分布详见下图。



图 1 2021 届毕业生毕业去向及落实率

二、就业分布

学校 2021 届毕业生中有 87.80% 的毕业生选择在省内就业，服务本地经济发展；就业行业以“建筑业”为主；就业职业以“工程技术人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。

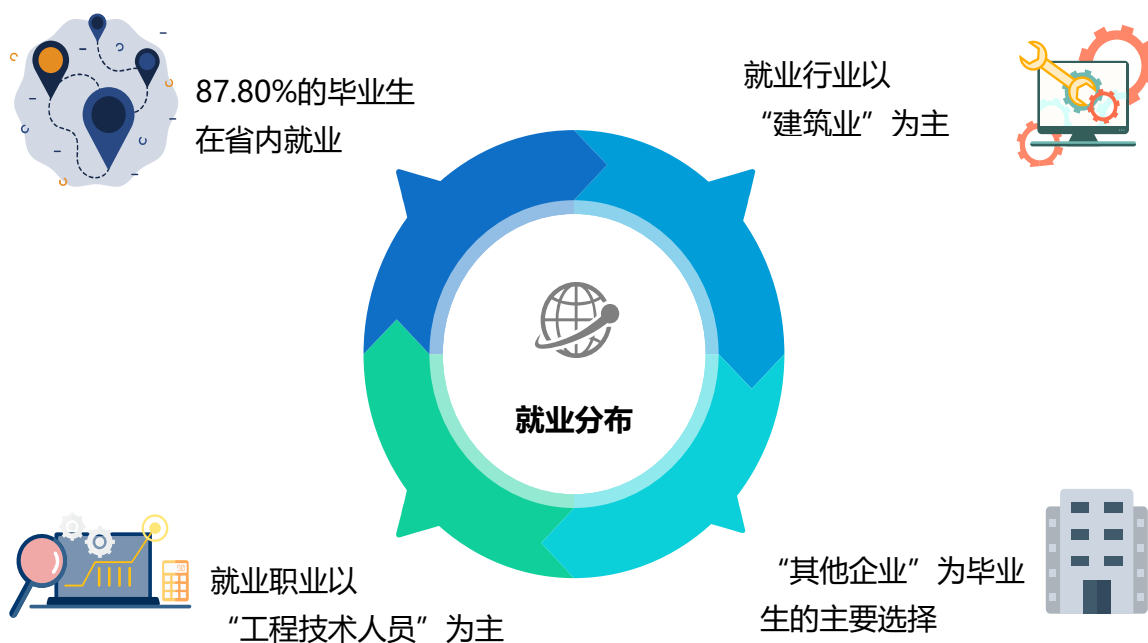


图 2 2021 届毕业生就业分布

三、就业质量

学校 2021 届本科毕业生专业对口度为 72.52%，工作满意度为 86.45%，职业期待吻合度为 82.48%。

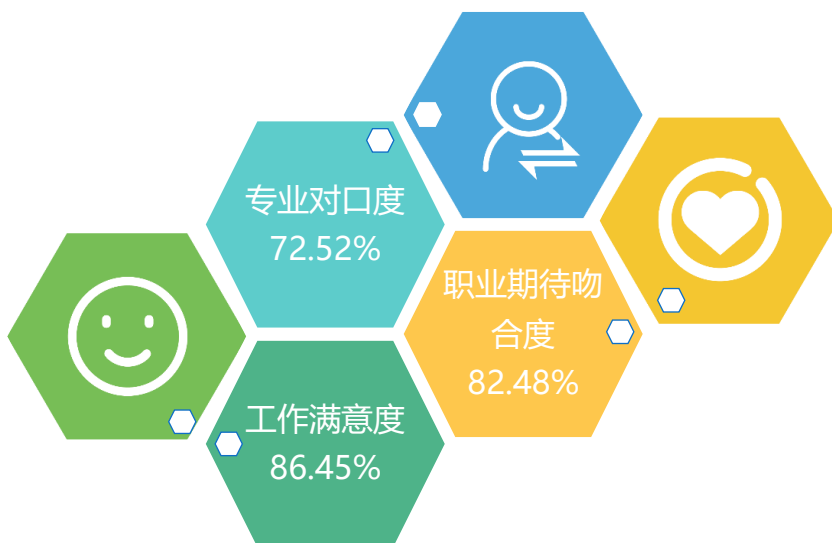


图 3 2021 届本科毕业生就业质量

学校 2021 届专科毕业生专业对口度为 64.04%，工作满意度为 88.37%，职业期待吻合度为 83.77%。

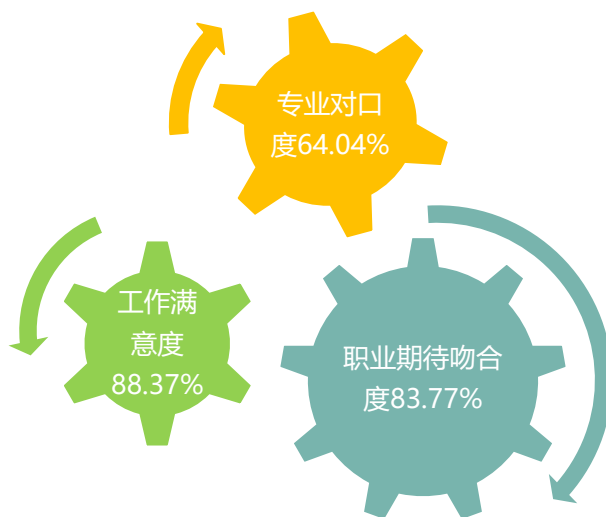


图 4 2021 届专科毕业生就业质量

四、对人才培养的评价

2021届毕业生对母校的满意度为93.17%；对所学课程的总体满意度为88.52%，对任课教师的总体满意度为93.85%，对母校学风建设的总体满意度为92.10%，对课堂教学的总体满意度为92.88%，对实践教学的总体满意度为88.57%。

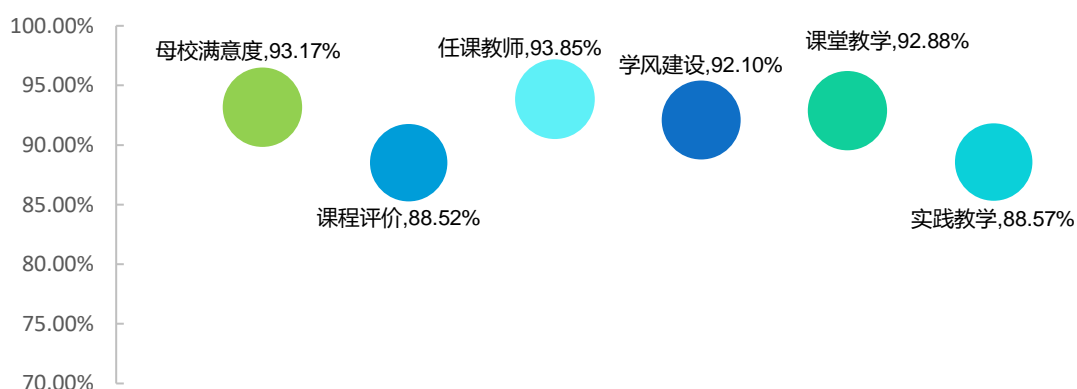


图 5 2021 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

2021届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在89.00%以上；其中对“校园招聘会/宣讲会”、“学校发布的招聘信息”和“生涯规划/就业指导课”的满意度相对较高。

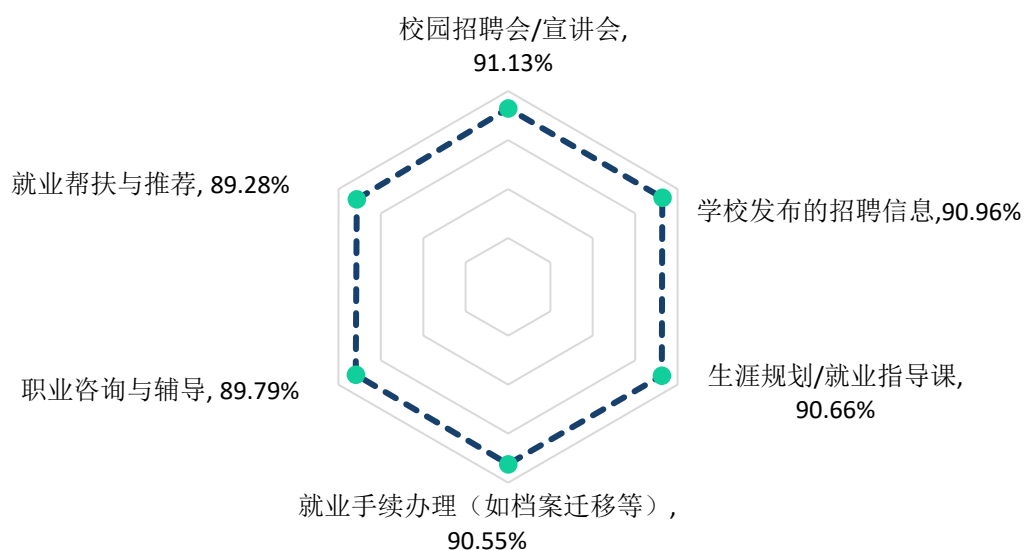


图 6 2021 届毕业生对就业教育/服务的评价

第一篇

毕业生就业基本情况



第一篇：毕业生就业基本情况¹

毕业生基本情况包含毕业生的规模结构、毕业去向及落实率、社会贡献度、深造及创业等相关指标，是研究和优化学校培养体系的重要参考，能够为学校人才培养制度的改革发展提供借鉴。

一、规模和结构

经济发展状况决定了社会就业容量的大小，只有高校人才培养规模及结构与社会经济发展水平相适应，才能确保毕业生更充分更高质量就业。分析毕业生规模及结构，对于优化高校人才培养规模及专业学科设置，实现人才培养规模与市场行业需求相对接有重要的参考意义。

（一）总体规模

学校 2021 届毕业生共 5072 人，其中本科毕业生 3625 人，占毕业生总人数的 71.47%；专科毕业生 1447 人，占毕业生总人数的 28.53%。

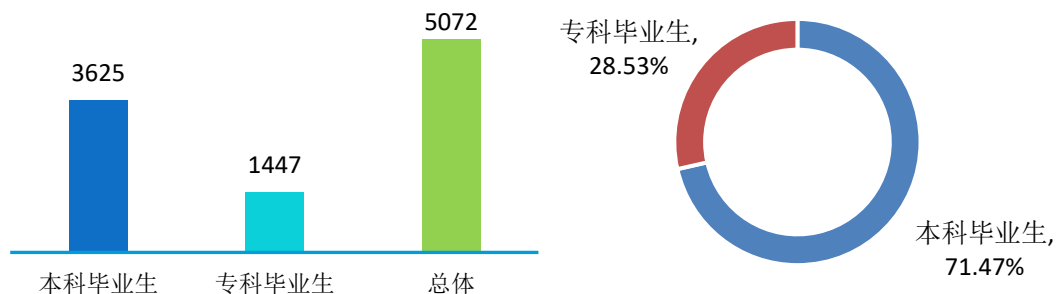


图 1-1 2021 届毕业生总体及各学历规模（单位：人）

（二）院系与专业结构

学校 2021 届本科毕业生共分布在 10 个院系 21 个专业。其中，会计系、机电与轨道车辆工程系本科毕业生人数较多，占比分别为 17.74%、16.99%。

表 1-1 2021 届本科毕业生的院系与专业分布

院系	各院系人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业比例
会计系	643	17.74%	会计学	537	14.81%

¹ 本章数据来源：全国高校毕业生信息管理与监测系统。

院系	各院系人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业比例
	643	17.74%	审计学	106	2.92%
机电与轨道车辆工程系	616	16.99%	机械设计制造及其自动化	225	6.21%
	616	16.99%	电气工程及其自动化	177	4.88%
	616	16.99%	车辆工程	150	4.14%
	616	16.99%	工业设计	64	1.77%
建设工程管理系	576	15.89%	工程造价	331	9.13%
	576	15.89%	工程管理	245	6.76%
商务系	507	13.99%	财务管理	174	4.80%
	507	13.99%	市场营销	116	3.20%
	507	13.99%	人力资源管理	95	2.62%
	507	13.99%	税收学	79	2.18%
	507	13.99%	投资学	43	1.19%
交通运输系	404	11.14%	交通运输	248	6.84%
	404	11.14%	物流工程	156	4.30%
建筑与土木工程系	401	11.06%	土木工程	337	9.30%
	401	11.06%	建筑学	64	1.77%
信息工程系	178	4.91%	计算机科学与技术	178	4.91%
外语系	158	4.36%	英语	158	4.36%
城乡建设系	78	2.15%	建筑电气与智能化	78	2.15%
基础部	64	1.77%	应用心理学	64	1.77%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

学校2021届专科毕业生共分布在4个院系9个专业。其中，城乡建设系、交通运输系专科毕业生人数较多，占比分别为39.18%、32.96%。

表 1-2 2021 届专科毕业生的院系与专业分布

院系	各院系人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业比例
城乡建设系	567	39.18%	工程造价	273	18.87%
	567	39.18%	城市轨道交通工程技术	114	7.88%
	567	39.18%	道路桥梁工程技术	106	7.33%
	567	39.18%	建设工程管理	74	5.11%
交通运输系	477	32.96%	城市轨道交通运营管理	356	24.60%
	477	32.96%	铁道交通运营管理	120	8.29%
	477	32.96%	空中乘务	1	0.07%
会计系	247	17.07%	会计	247	17.07%
机电与轨道车辆工程系	156	10.78%	城市轨道交通车辆技术	156	10.78%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

（三）性别结构

学校 2021 届毕业生中，男生 2559 人，女生 2513 人，男女性别比为 1.02:1。总体毕业生中，男生人数高于女生人数，从各学历层来看，本科毕业生中女生人数高于男生人数，专科毕业生中男生人数高于女生人数。

表 1-3 2021 届毕业生性别结构

学历	男生人数	男生比例	女生人数	女生比例	男女性别比
本科毕业生	1690	46.62%	1935	53.38%	0.87
专科毕业生	869	60.06%	578	39.94%	1.50
总体	2559	50.45%	2513	49.55%	1.02

（四）生源结构

学校 2021 届毕业生来自全国 20 个省（直辖市/自治区）。以省内生源为主，所占比例为 97.00%；省外生源主要来自重庆市（0.69%）、内蒙古自治区（0.37%）、陕西省（0.24%）。

表 1-4 2021 届毕业生生源地结构

生源地	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
四川省	3485	96.14%	1435	99.17%	4920	97.00%
重庆市	32	0.88%	3	0.21%	35	0.69%
内蒙古自治区	19	0.52%	-	-	19	0.37%
陕西省	12	0.33%	-	-	12	0.24%
云南省	8	0.22%	4	0.28%	12	0.24%
山西省	11	0.30%	-	-	11	0.22%
贵州省	10	0.28%	1	0.07%	11	0.22%
江苏省	9	0.25%	1	0.07%	10	0.20%
黑龙江省	9	0.25%	-	-	9	0.18%
新疆维吾尔自治区	7	0.19%	-	-	7	0.14%
河北省	6	0.17%	-	-	6	0.12%
河南省	4	0.11%	-	-	4	0.08%
辽宁省	4	0.11%	-	-	4	0.08%
浙江省	1	0.03%	1	0.07%	2	0.04%
湖南省	2	0.06%	-	-	2	0.04%
江西省	2	0.06%	-	-	2	0.04%
广东省	1	0.03%	1	0.07%	2	0.04%
安徽省	1	0.03%	1	0.07%	2	0.04%
广西壮族自治区	1	0.03%	-	-	1	0.02%
甘肃省	1	0.03%	-	-	1	0.02%
总计	3625	100.00%	1447	100.00%	5072	100.00%

二、毕业去向及落实率

毕业去向落实率反映了当前毕业生的供需状况，也反映了高校人才培养与社会经济建设和发展的适应状况。分析毕业生毕业去向及落实率，对于学校优化专业结构和人才培养模式，完善就业服务工作，以此适应社会经济发展需求有着重要意义。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》，学校按照通知要求，对毕业生毕业去向及落实率做了规范统计和数据计算。

（一）总体毕业去向及落实率

学校 2021 届毕业生毕业去向落实率为 89.47%，本科毕业生毕业去向落实率为 88.25%，专科毕业生毕业去向落实率为 92.54%。

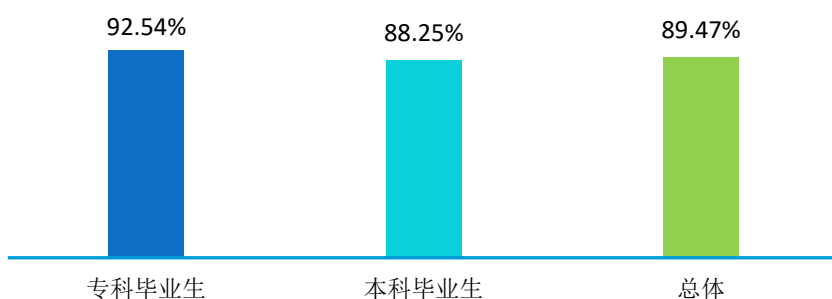


图 1-2 2021 届毕业生毕业去向落实率分布

从其去向构成来看，学校 2021 届毕业生以“签就业协议形式就业”为主（70.84%），“专科升普通本科”（9.40%）和“签劳动合同形式就业”（5.86%）次之；分学历层次来看，本科毕业生的主要去向为“签就业协议形式就业”（77.60%）、“签劳动合同形式就业”（6.21%）和“研究生升学”（3.20%）；专科毕业生的主要去向为“签就业协议形式就业”（53.90%）。

表 1-5 2021 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	本科毕业生		专科毕业生		总体	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
协议和合同就业	签就业协议形式就业	2813	77.60%	780	53.90%	3593	70.84%
	签劳动合同形式就业	225	6.21%	72	4.98%	297	5.86%
	应征义务兵	7	0.19%	8	0.55%	15	0.30%
	西部计划	7	0.19%			7	0.14%
	其它地方基层	1	0.03%			1	0.02%
升学	专科升普通本科			477	32.96%	477	9.40%
	研究生升学	116	3.20%			116	2.29%

毕业去向	毕业去向分类	本科毕业生		专科毕业生		总体	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
	出国、出境	11	0.30%			11	0.22%
	第二学士学位	1	0.03%			1	0.02%
自主创业	自主创业	7	0.19%			7	0.14%
灵活就业	其他录用形式就业	11	0.30%	2	0.14%	13	0.26%
暂不就业	不就业拟升学	21	0.58%			21	0.41%
	暂不就业	4	0.11%			4	0.08%
待就业	求职中	322	8.88%	104	7.19%	426	8.40%
	签约中	46	1.27%	4	0.28%	50	0.99%
	拟参加公招考试	30	0.83%			30	0.59%
	拟应征入伍	3	0.08%			3	0.06%

注：1.毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

2.协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、西部计划、其它地方基层；灵活就业包括其他录用形式就业；升学包括专科生普通本科、研究生升学、出国出境、第二学士学位；暂不就业包含不就业拟升学、暂不就业；待就业包括求职中、签约中、拟参加公招考试、拟应征入伍。

（二）各院系毕业去向落实率

本科毕业生：学校2021届本科毕业生分布在10个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为基础部（96.88%）、建设工程管理系（95.49%）、外语系（93.04%）等。

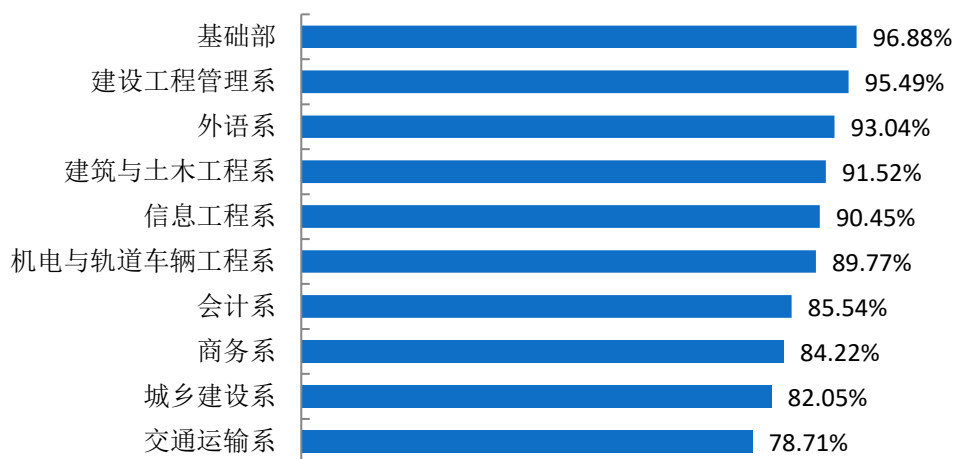


图 1-3 2021 届各院系本科毕业生毕业去向落实率分布

专科毕业生：学校2021届专科毕业生分布在4个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为交通运输系（97.06%）、机电与轨道车辆工程系（92.95%）、城乡建设系（91.36%）等。



图 1-4 2021 届各院系专科毕业生毕业去向落实率分布

（三）各专业毕业去向落实率

本科毕业生：学校 2021 届本科毕业生分布在 21 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为建筑学（98.44%）、工程管理（97.96%）、应用心理学（96.88%）等。

表 1-6 2021 届本科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
建筑学	64	63	98.44%
工程管理	245	240	97.96%
应用心理学	64	62	96.88%
电气工程及其自动化	177	166	93.79%
工程造价	331	310	93.66%
英语	158	147	93.04%
车辆工程	150	138	92.00%
计算机科学与技术	178	161	90.45%
土木工程	337	304	90.21%
机械设计制造及其自动化	225	199	88.44%
会计学	537	464	86.41%
市场营销	116	100	86.21%
投资学	43	37	86.05%
财务管理	174	148	85.06%
物流工程	156	131	83.97%
人力资源管理	95	79	83.16%
建筑电气与智能化	78	64	82.05%
审计学	106	86	81.13%
税收学	79	63	79.75%
工业设计	64	50	78.12%
交通运输	248	187	75.40%
总计	3625	3199	88.25%

专科毕业生：学校2021届专科毕业生涉及9个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为空中乘务（100.00%）、铁道交通运营管理（97.50%）、道路桥梁工程技术（97.17%）等。

表 1-7 2021 届专科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
空中乘务	1	1	100.00%
铁道交通运营管理	120	117	97.50%
道路桥梁工程技术	106	103	97.17%
城市轨道交通运营管理	356	345	96.91%
城市轨道交通工程技术	114	109	95.61%
城市轨道交通车辆技术	156	145	92.95%
工程造价	273	243	89.01%
会计	247	213	86.23%
建设工程管理	74	63	85.14%
总计	1447	1339	92.54%

三、社会贡献度²

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。社会贡献度的调研评价，能够让高校更加充分的了解自身在区域经济社会发展的优势作用，并据此优化完善学校在人才培养、学科专业调整、科学研究、成果转化、服务社会等方面的工作，加深校地融合，为社会发展创造更大的价值。

（一）就业地区

大学生是知识和技术的重要承载者，是生产力的重要创造者。大学生对于就业地区选择，是影响整个社会人力资源配置是否合理的重要因素，因而研究高校毕业生就业地区情况，做好毕业生就业选择的正确引导工作至关重要。

就业省份：学校2021届毕业生主要选择在省内就业（87.80%），服务地方经济发展；其中，本科毕业生、专科毕业生省内就业占比分别为87.04%、90.52%。此外，

² 针对毕业去向为协议和合同就业、自主创业、灵活就业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

省外就业毕业生主要流向了广东省、重庆市和上海市，占比分别为 2.35%、1.94%和 0.97%。

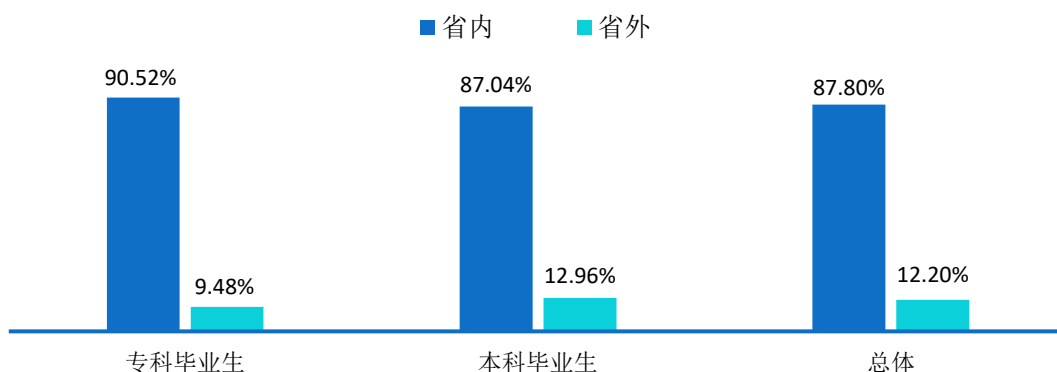


图 1-6 2021 届毕业生省内、省外就业占比

表 1-8 2021 届毕业生就业省份分布

就业省份	本科毕业生	专科毕业生	总体
省内就业	87.04%	90.52%	87.80%
省外就业	12.96%	9.48%	12.20%
广东省	2.35%	2.34%	2.35%
重庆市	1.93%	1.99%	1.94%
上海市	1.01%	0.82%	0.97%
江苏省	0.98%	0.94%	0.97%
浙江省	0.72%	0.23%	0.61%
贵州省	0.55%	0.70%	0.59%
北京市	0.69%	-	0.54%
云南省	0.59%	0.35%	0.54%
内蒙古自治区	0.65%	-	0.51%
湖北省	0.42%	0.23%	0.38%
新疆维吾尔自治区	0.39%	0.23%	0.36%
河北省	0.39%	0.23%	0.36%
陕西省	0.29%	0.35%	0.31%
河南省	0.23%	0.23%	0.23%
西藏自治区	0.26%	0.12%	0.23%
山西省	0.23%	0.12%	0.20%
福建省	0.23%	-	0.18%
江西省	0.20%	0.12%	0.18%
山东省	0.16%	0.12%	0.15%
黑龙江省	0.16%	-	0.13%
辽宁省	0.13%	-	0.10%
湖南省	0.10%	-	0.08%
安徽省	0.03%	0.12%	0.05%
甘肃省	0.07%	-	0.05%
天津市	0.07%	-	0.05%
青海省	0.07%	-	0.05%

就业省份	本科毕业生	专科毕业生	总体
广西壮族自治区	0.07%	-	0.05%
宁夏回族自治区	-	0.12%	0.03%
海南省	-	0.12%	0.03%

中西部就业情况³：学校 2021 届本科毕业生选择在中部地区就业共 42 人，占该学历就业总人数的比例为 1.37%；选择在西部地区就业共 2816 人，占该学历就业总人数的比例为 91.91%。专科毕业生选择在中部地区就业共 7 人，占该学历就业总人数的比例为 0.82%；选择在西部地区就业共 806 人，占该学历就业总人数的比例为 94.38%。

表 1-9 2021 届毕业生中西部地区就业情况分布

地区类型	就业地区	本科毕业生		专科毕业生		总体	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
中西部地区	中部地区	42	1.37%	7	0.82%	49	1.25%
	西部地区	2816	91.91%	806	94.38%	3622	92.45%
其他地区	-	206	6.72%	41	4.80%	247	6.30%
合计	-	3064	100.00%	854	100.00%	3918	100.00%

省内就业城市：在省内就业的毕业生主要流向了成都市（75.29%）和南充市（2.50%）；其中，本科毕业生流向成都市（74.95%）的占比相对较高；专科毕业生则主要流向了成都市（76.46%）。

表 1-10 2021 届毕业生省内就业城市分布

省内就业城市	本科毕业生	专科毕业生	总体
成都市	74.95%	76.46%	75.29%
南充市	2.66%	1.94%	2.50%
绵阳市	2.02%	2.98%	2.24%
德阳市	2.29%	1.42%	2.09%
泸州市	1.84%	1.68%	1.80%
宜宾市	1.87%	0.78%	1.63%
乐山市	1.65%	1.29%	1.57%
凉山彝族自治州	1.35%	1.55%	1.40%
达州市	1.46%	1.03%	1.37%
广元市	1.05%	2.07%	1.28%
眉山市	1.27%	1.03%	1.22%
巴中市	1.16%	1.16%	1.16%

³ 中部地区有 8 个省（自治区、直辖市），分别是山西省、吉林省、黑龙江省、安徽省、江西省、河南省、湖北省、湖南省。西部地区有 12 个省（自治区、直辖市），分别是四川省、重庆市、贵州省、云南省、西藏自治区、陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区、广西壮族自治区、内蒙古自治区。

省内就业城市	本科毕业生	专科毕业生	总体
广安市	1.12%	1.03%	1.10%
遂宁市	0.94%	1.68%	1.10%
雅安市	1.01%	0.78%	0.96%
内江市	0.94%	0.78%	0.90%
自贡市	0.82%	0.78%	0.81%
资阳市	0.64%	0.39%	0.58%
阿坝藏族羌族自治州	0.41%	0.39%	0.41%
攀枝花市	0.34%	0.39%	0.35%
甘孜藏族自治州	0.19%	0.39%	0.23%

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，89.28%选择留在本省就业；44.19%的省外生源选择在省内就业，46.51%的省外生源回生源地就业。

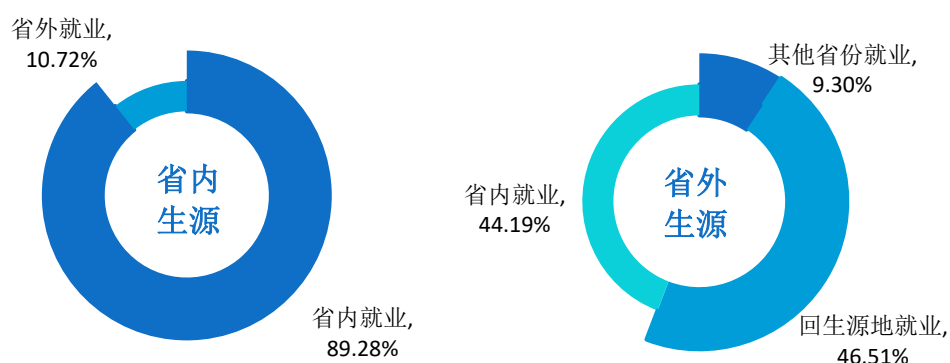


图 1-7 2021 届省内外生源毕业生就业地区分布

（二）就业行业

通过调研分析毕业生就业行业流向，可以有效掌握毕业生就业规律，为学校未来的就业指导和服务工作提供决策参考。

学校 2021 届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；主要流向了“建筑业”（28.93%）、“交通运输、仓储和邮政业”（15.40%）及“租赁和商务服务业”（7.85%）。从不同学历层次来看，本科毕业生主要行业流向为“建筑业”（29.65%），“交通运输、仓储和邮政业”（12.99%）次之；专科毕业生主要行业流向为“建筑业”（26.35%），“交通运输、仓储和邮政业”（24.00%）次之。

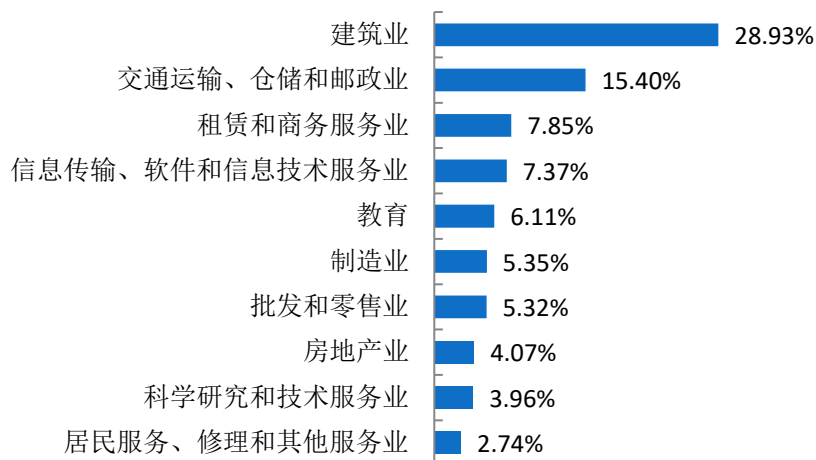


图 1-9 2021 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

表 1-11 2021 届本科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

就业行业	占比
建筑业	29.65%
交通运输、仓储和邮政业	12.99%
租赁和商务服务业	7.66%
信息传输、软件和信息技术服务业	7.56%
教育	7.10%
制造业	6.12%
批发和零售业	5.27%
科学研究和技术服务业	4.32%
房地产业	3.99%
公共管理、社会保障和社会组织	2.85%

表 1-12 2021 届专科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

就业行业	占比
建筑业	26.35%
交通运输、仓储和邮政业	24.00%
租赁和商务服务业	8.55%
信息传输、软件和信息技术服务业	6.67%
批发和零售业	5.50%
房地产业	4.33%
文化、体育和娱乐业	3.16%
住宿和餐饮业	2.93%
科学研究和技术服务业	2.69%
教育	2.58%

（三）就业职业

通过调研分析毕业生就业职业分布情况，可以了解学生在就业市场上的优势和局限，进而有助于学校优化完善人才培养模式，提高人才培养水平，确保毕业生更高质量就业。

2021届毕业生所从事的职业主要为“工程技术人员”，占比为28.67%；其次为“办事人员和有关人员”（22.11%）及“经济业务人员”（11.16%）。

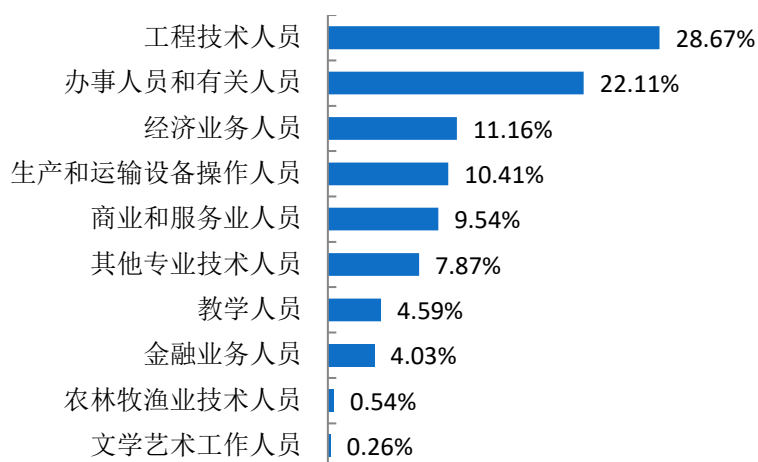


图 1-10 2021 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

表 1-13 2021 届本科毕业生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
工程技术人员	32.22%
办事人员和有关人员	18.78%
经济业务人员	12.71%
生产和运输设备操作人员	8.67%
其他专业技术人员	8.31%
商业和服务业人员	7.85%
教学人员	5.62%
金融业务人员	4.70%
农林牧渔业技术人员	0.33%
公务员	0.23%

表 1-14 2021 届专科毕业生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
办事人员和有关人员	33.96%
生产和运输设备操作人员	16.63%
工程技术人员	16.04%
商业和服务业人员	15.57%

就业职业	占比
其他专业技术人员	6.32%
经济业务人员	5.62%
金融业务人员	1.64%
农林牧渔业技术人员	1.29%
教学人员	0.94%
体育工作人员	0.70%

（四）就业单位

通过调研分析毕业生就业单位分布情况，能够清晰掌握毕业生的就业情况及职业选择，对于学校引导毕业生树立正确的择业观，提高个性化就业服务有重要作用。

学校2021届本科毕业生单位流向以“其他企业”为主，占比为75.60%；“国有企业”次之，占比为19.22%。专科毕业生单位流向以“其他企业”为主，占比为73.89%；“国有企业”次之，占比为23.65%。

表 1-15 2021 届毕业生就业单位性质分布

就业单位性质	本科毕业生	专科毕业生	总体
其他企业	75.60%	73.89%	75.22%
国有企业	19.22%	23.65%	20.19%
其他事业单位	1.57%	0.47%	1.33%
三资企业	1.41%	0.82%	1.28%
机关	0.82%	0.35%	0.72%
中初教育单位	0.56%	0.59%	0.56%
高等教育单位	0.39%		0.31%
科研设计单位	0.16%		0.13%
医疗卫生单位	0.16%		0.13%
城镇社区	0.07%	0.23%	0.10%
其他	0.03%		0.03%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

（五）基层就业

教育部发布的《关于做好2021届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》中指出“积极拓宽基层就业渠道”，要求各地各高校积极引导毕业生到基层工作。通过调研分析毕业生基层就业情况，可以有效掌握国家政策引导和学校就业指导对毕业生就业选择的影响。

学校2021届本科毕业生基层就业主要流向“西部计划”，占比为100.00%。

表 1-16 2021 届毕业生基层就业情况分布

基层就业	细分类型	本科毕业生		专科毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
基层就业	西部计划	7	100.00%			7	100.00%

四、深造与创业情况

毕业生深造及创业情况是人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量更充分就业的重要抓手；另外，创新创业是推动国家经济和社会发展的不竭动力，国家鼓励各大高校将创新创业教育融入到人才培养的全过程，鼓励学生创新创业，全力做好毕业生创业指导和支持工作。进一步对毕业生深造和自主创业情况进行调查，可以为学校优化创新创业教育与指导服务工作提供一手数据和参考资料。

（一）国内升学

毕业生升学率是衡量学校人才培养质量的重要指标，是衡量同级同类学校教育质量的重要标准。通过调研分析毕业生国内升学的情况可以了解高校的教育教学质量和人才培养水平。

升学原因：2021 届毕业生选择升学的原因主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（42.98%），其次是“提高综合素质/能力”（34.50%）。

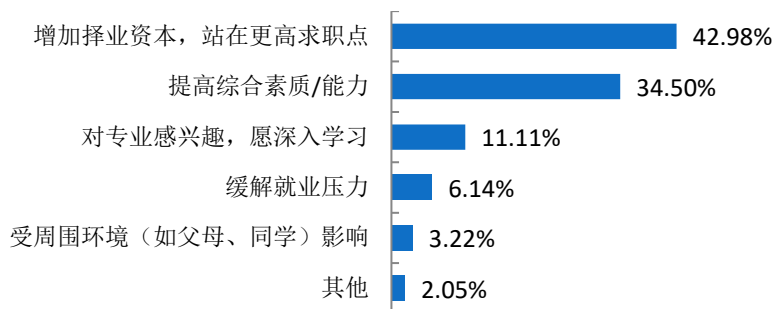


图 1-11 2021 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业相关性：升学专业相关度为 86.76%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

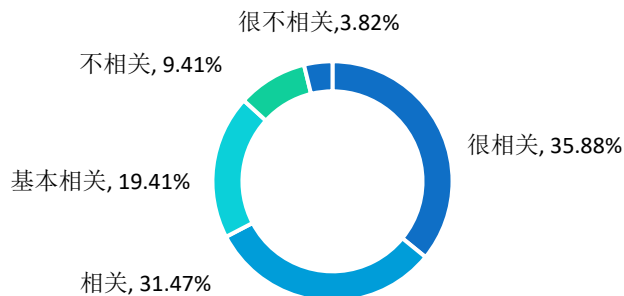


图 1-12 2021 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

跨专业升学原因：2021 届毕业生跨专业升学原因主要为“出于个人兴趣”（42.22%），其次是“就业前景好”（24.44%）。

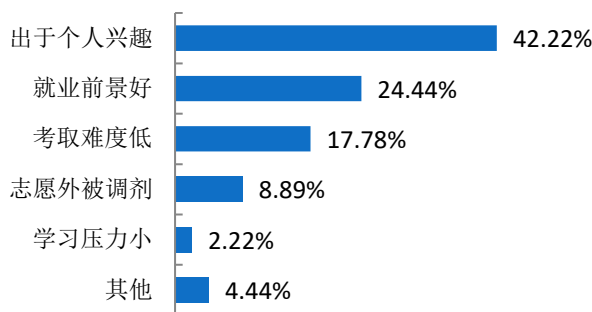


图 1-13 2021 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）自主创业

创新创业是推动国家经济和社会发展的不竭动力，国家鼓励各大高校将创新创业教育融入到人才培养的全过程，鼓励学生创新创业。毕业生自主创业情况的调研分析是评价高校在毕业生创业指导和支持工作的重要依据。

创业行业⁴：2021 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“建筑业”和“批发和零售业”。

⁴ 截止到 2021 年 12 月 22 日，根据新锦成调研数据结果，自主创业人数 77 人。

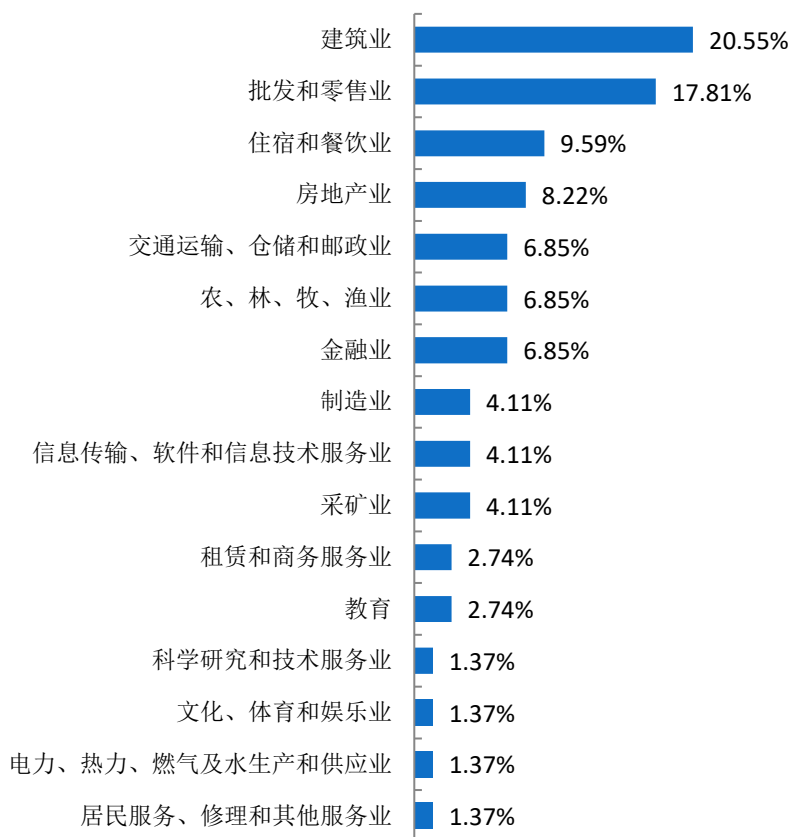


图 1-14 2021 届毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

专业知识对创业的帮助度：2021 届毕业生所学专业对创业的帮助度为 77.78%。其中，“有很大帮助”占 16.67%，“有帮助”占 26.39%。

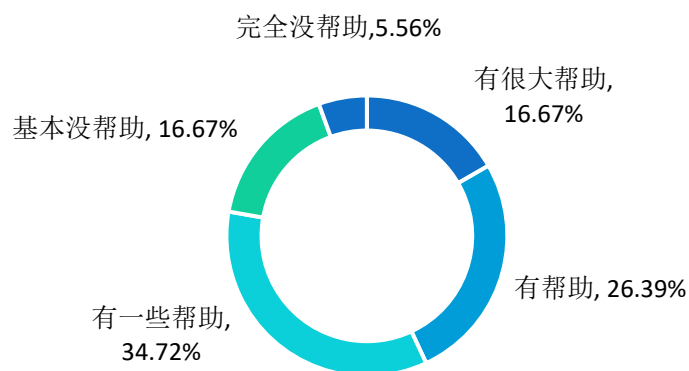


图 1-15 2021 届毕业生所学专业对创业的帮助度

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

创业困难：2021 届毕业生在创业过程中遇到的困难主要为“资金问题”及“产品问题”。

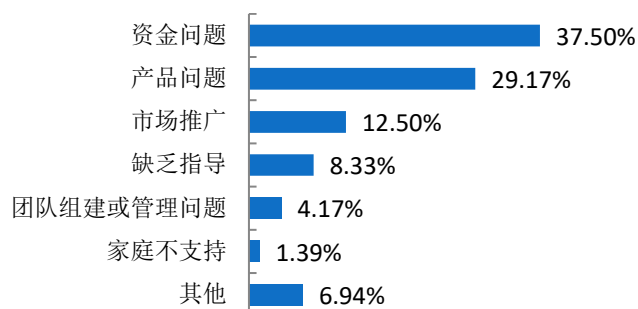


图 1-16 2021 届毕业生创业困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

五、求职过程分析

（一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2021 届本专科毕业生获取招聘信息的主要来源均为“校园招聘”，占比分别为 29.92%、32.71%。

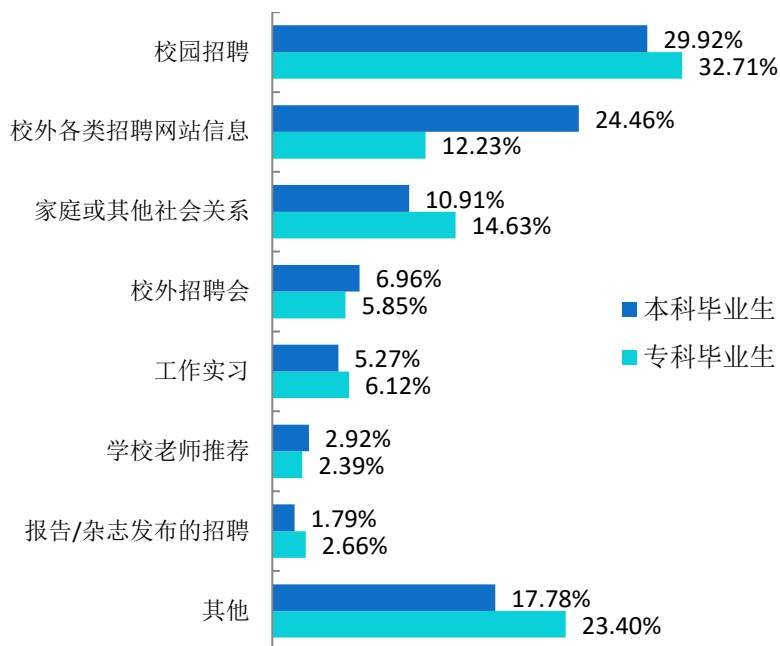


图 1-17 2021 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2021届本科毕业生在择业时候最关注的因素为“个人发展空间”，占比为29.38%，专科毕业生在择业时候最关注的因素为“个人发展空间”，占比为25.60%。

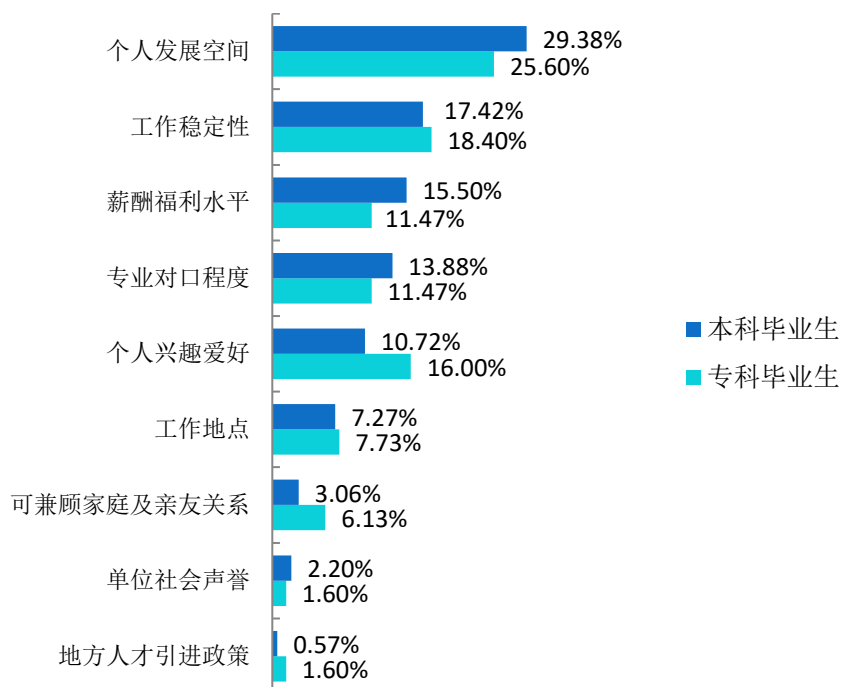


图 1-18 2021 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径，可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。2021 届本专科毕业生落实第一份工作的主要渠道均为“校园招聘”，占比分别为 32.53%、32.96%。

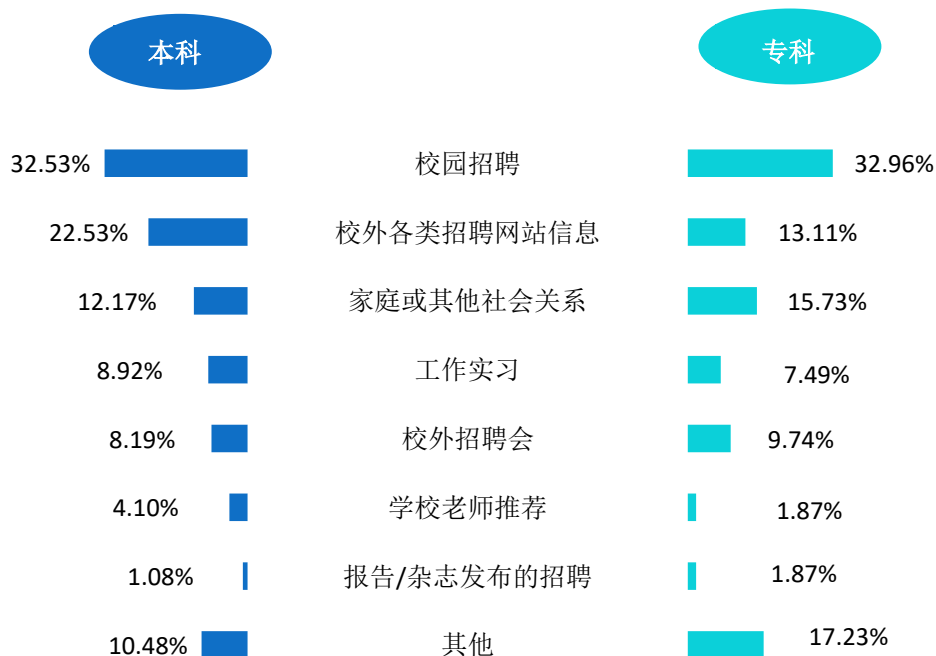


图 1-19 2021 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2021 届本科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（28.59%）和“实践、实习经验丰富”（23.36%），专科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（26.79%）和“实践、实习经验丰富”（17.36%）。

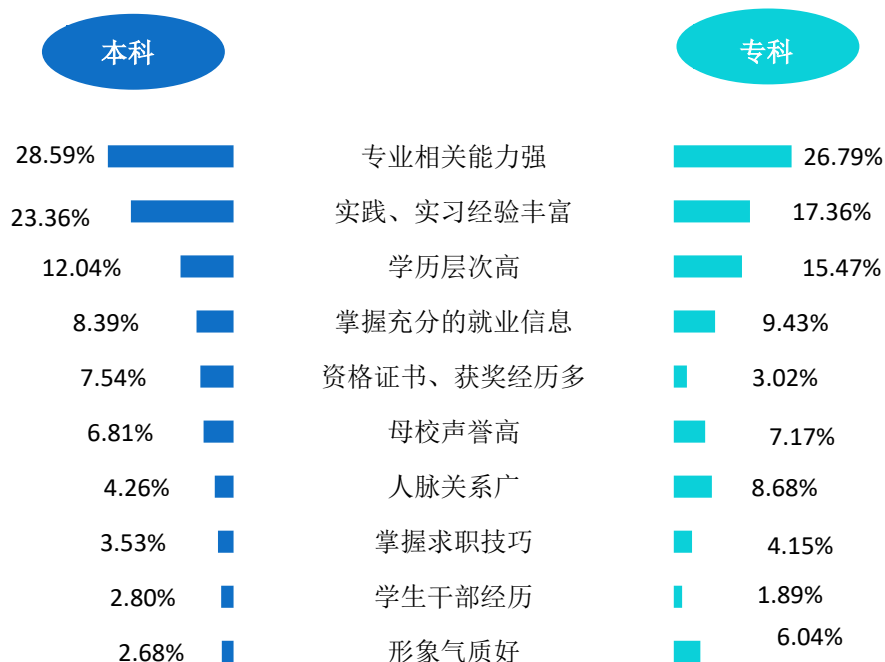


图 1-20 2021 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

六、待就业群体分析⁵

高校作为人才输出的主要来源地，促进毕业生就业创业毫无疑问成为高校工作的重中之重。近年来，各地多方发力，确保毕业生就业工作平稳顺利，但每年仍有“有求职意愿，但尚未就业”的毕业生群体存在。2020年7月，教育部办公厅发布《关于为2020届离校未就业高校毕业生提供不断线就业服务的通知》，要求高校及属地政府加强对这一毕业生群体的就业服务工作，坚持以服务学生成长发展为中心的理念，加强组织领导，压实相关部门和院系责任，确保毕业生就业不断线服务工作落实到位。从待就业毕业生群体自身出发，分析包括“未落实工作的原因、期望的就业单位、需要提升的就业能力”在内的指标，可以为学校在完善这一毕业生群体的就业指导工作上提供参考。

⁵ 此部分针对未就业状态为“求职中”的毕业生群体进行调查分析。

（一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2021届“求职中”的本科毕业生尚未落实工作的主要原因为“有工作意向，还在观望”（32.14%）和“缺乏相关实习、实践经验”（21.43%），“求职中”的专科毕业生尚未落实工作的主要原因为“专业不对口，就业面窄”（25.00%）和“对未来职业规划思考不足”（16.67%）。

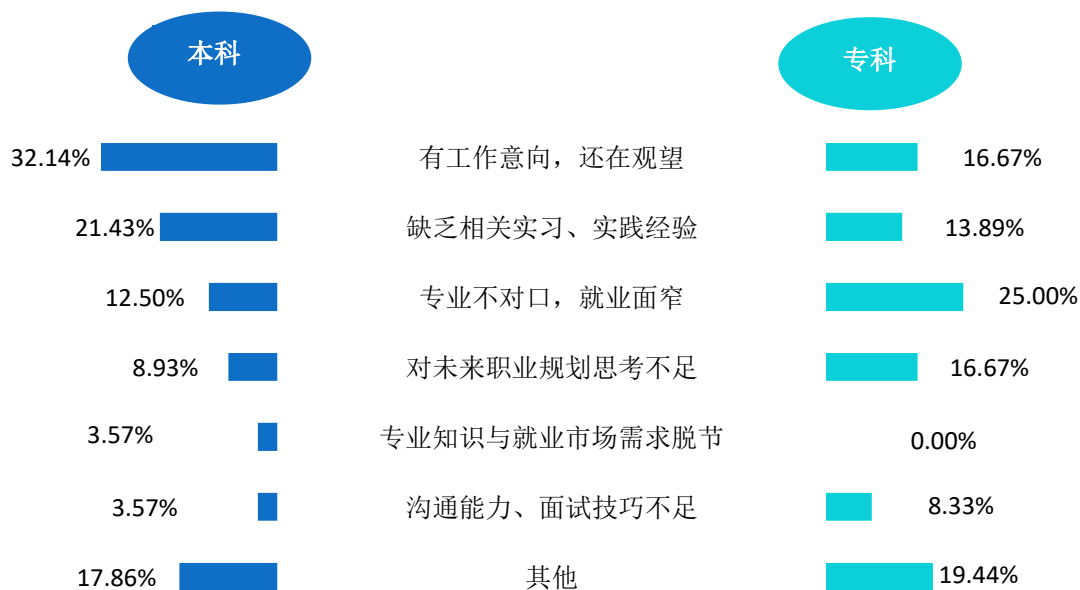


图 1-21 尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2021届毕业生就业与培养质量调查。

（二）期望就业单位

通过统计分析待就业毕业生的期待就业单位，使学校在选择就业信息、组织招聘会、就业推荐等工作上更加有针对性，从而提高就业指导效率和服务水平。

2021届“求职中”的本科毕业生期望的就业单位主要为“国有企业”（32.14%）；“求职中”的专科毕业生期望的就业单位主要为“国有企业”（38.89%）。

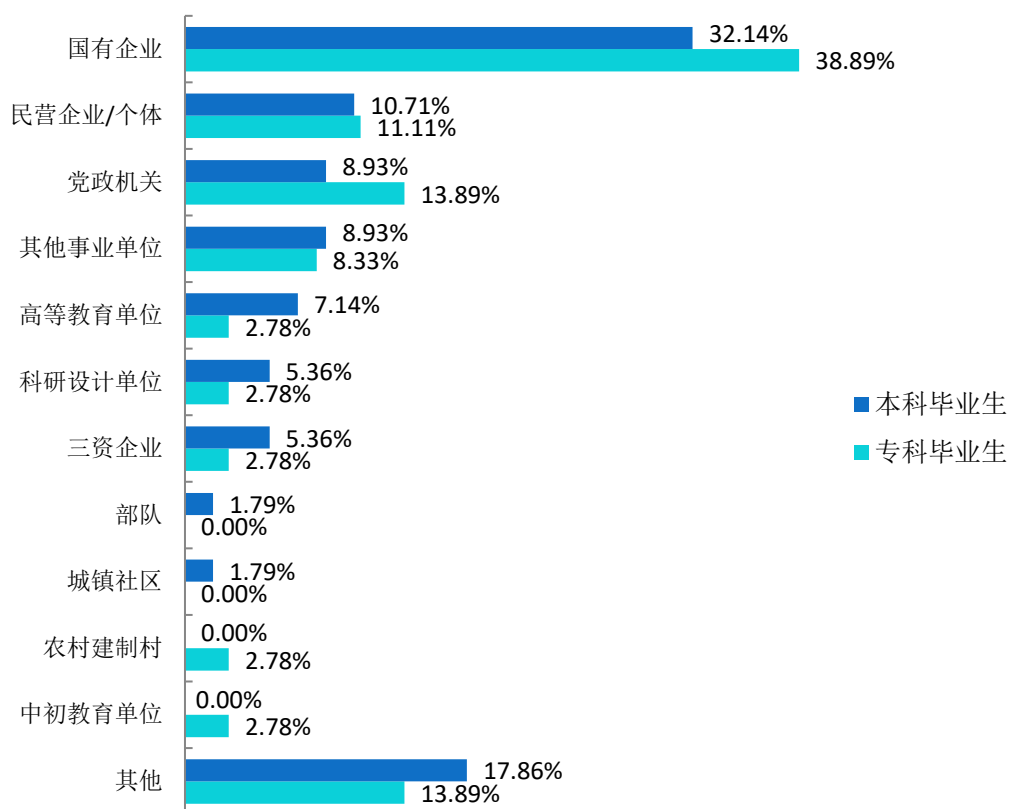


图 1-22 求职单位期望

数据来源：第三方机构新锦成-2021届毕业生就业与培养质量调查。

（三）需要提升的就业能力

2021届“求职中”的本科毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“专业知识”（30.36%）；“求职中”的专科毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“专业知识”（33.33%）。

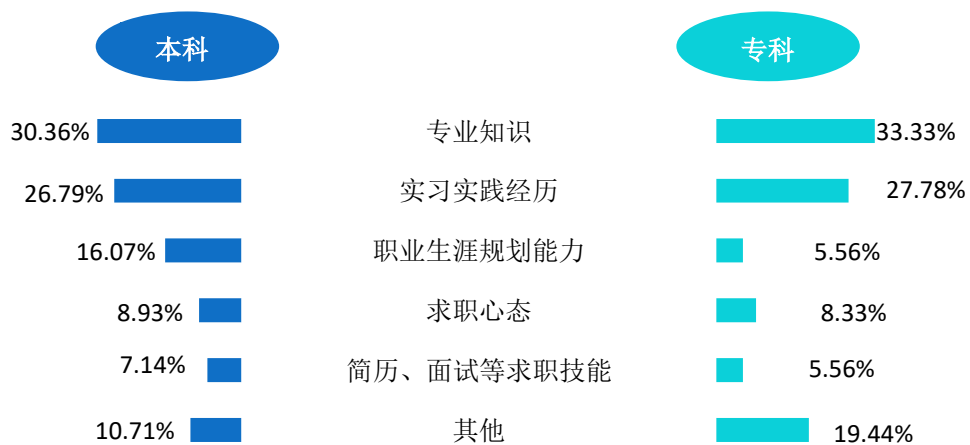


图 1-24 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

第二篇

就业创业工作举措



第二篇：促进毕业生就业的工作举措

2021年，全国高校毕业生总人数达到909万人，再创新高。在疫情防控常态化、国内疫情偶尔散发的大背景下，高校毕业生的就业工作面临的形势十分严峻。在各级领导的关心支持下，特别是各用人单位和广大校友的鼎力相助下，学院上下一心，共克时艰，毕业生“稳就业”“保就业”工作顺利推进。

一、全面实施就业工作“一把手”工程，建立健全就业工作机制

1、成立由学院院长为组长的毕业生就业工作领导小组，各院系成立院系就业工作领导小组，落实工作职责，形成学院主导、部门统筹、系部主体、全院参与的就业工作机制。

2、就业工作与学生工作紧密结合，通过学生处每周工作例会通报就业情况，分享工作经验，对工作中存在的问题进行分析，并研讨解决方案，建立长效工作机制。

3、强化就业工作人员业务培训，打造专业化就业工作一线团队。就业工作处每周召开办公室周例会，将工作、总结、学习进行融合，切实提升就业工作处工作人员业务能力；落实毕业生就业工作人员培训制度，编制并发放《西南交通大学希望学院就业工作资料汇编》，分阶段开展毕业班辅导员业务培训，定期召开就业工作推进会，做好两届毕业生就业工作人员指导与培训工作；为确保就业工作顺利开展，每个学院指定专人负责，全程跟踪服务，定期了解辅导员就业工作存在的问题，为辅导员提供有效的工作方法，引导各院系有序开展各项就业工作；组织就业工作处指导的学生团队定期开展学生业务能力培训。全面打造专业化就业工作一线团队。

4、建立健全毕业生跟踪反馈机制。为全面系统地反映我院2021届毕业生就业工作的实际情况和特点，进一步建立健全毕业生就业状况反馈机制，不断反馈改进人才培养模式，委托第三方机构（北京新锦成数据科技有限公司）对毕业生开展调研，并形成报告。

二、继续推进“1+6”工作模式，完善就业工作体系

以贯彻实施“1+6”工作模式为基础，完善就业工作体系，确保就业工作稳步向前推进。“1”即1个工作理念：为学生的职业生涯发展提供支持和帮助；“6”即6

大就业具体措施：专业思想教育+职业规划教育+职业能力培养+就业指导+平台渠道建设+就业管理与服务。

1、专业思想教育、职业规划与就业指导相结合，扎实开展职业指导教育。

就业工作从学生入校抓起，学院精心组织策划新生入学教育，召开专业介绍会，培养学生专业学习兴趣，引导学生做好大学规划，找准职业发展方向。

从职业规划、就业指导两个板块开展学生职业能力培养。以《大学生职业规划与就业指导》课程搭配职业规划大赛、模拟招聘大赛、就业指导“三步走”3项校内活动，基本构建了我院大学生就业创业能力培养框架体系。以课程培训能力，以活动检验成果。其中，我院模拟招聘大赛已成功举办10届、职业规划大赛已成功举办9届，每次大赛都邀请数家知名企业领导或行业专家担任评委，受到企业及学生的一致好评。我院学子在希望教育集团第七届职业规划大赛的本科组和高职组中均获得一等奖和二等奖的成绩，在四川省首届“点亮生涯”大学生职业生涯规划大赛中获得退伍军人专项赛道“十佳选手”荣誉称号，同时，我院在上述两项大型赛事中均被评为“优秀组织奖”。

开辟就业指导咨询平台，通过“线上预约，线下指导”的方式，组织经验丰富的老师对有需求的毕业生提供一对一的咨询服务；开通“简历诊所”，对学生的简历开展“问诊”活动，一对一地指导毕业生修改简历，打造好学生求职的“敲门砖”。

在学院领导的大力支持下，成立职业指导教研室，完成骨干教学团队的组建，提出教研室的“四化”建设方案，即规范化、专家化、精准化、成果化。本年度，在职业指导教研室（职业指导工作室）的统筹安排下，圆满完成各项教学任务。全年共计安排104个职业规划课教学班和195个就业指导教学班的授课安排，累计4784学时。

2、积极开拓就业渠道，搭建就业平台。

2021年，学院领导带队组织毕业生参加校外行业招聘会，拜访用人单位、开拓就业渠道，成效显著。本年度通过外出拜访，电话、网络联系，共计邀请企业3000余家，接待来校企业400余家，校园市场实现签约3000余人。

（1）举办大型双选会1场，205家企业到校招聘，其中央企、国企45家，民营大型集团、上市公司、股份制企业36家，其中土木类82家、商科类47家、机电类35家、行政管理类20家、信息技术类13家，其他类8家。据不完全统计，国企、事

业单位及大型民营企业达 81 家，占比 39%，达到历年最高的占比记录，双选会现场共计提供 8000 余岗位，当天参会人数累计 3200 余人，累计投递简历 7000 余份，企业意向签约人数 1691 人，最终达成签约人数 423 人。

(2) 举办小型双选会 1 场，参会单位 12 家，其中央企、国企 4 家，民营企业 8 家，参加宣讲会人数达到 1500 余人次，实现签约 32 名 2021 届毕业生达成签约，120 余名 22 届毕业生达成实习意向。

(3) 举办土木类空中双选会 1 场，参会单位 46 家，其中央企、国企 18 家，民营企业 28 家，在线参加宣讲会人数达到 2500 余人次，实现签约 120 余人。举办校园专场招聘会 117 场，网络招聘会 16 场，提供岗位 10000 余个，单位预录用 923 人，实现签约 456 人。

(4) 组织毕业生参加校外大型行业专场招聘会（中国国家铁路系统），实现签约 32 人。

(5) 学院高度重视对来访企业的接待及服务性工作。通过对用人单位的回访调查，用人单位对学院就业服务工作的满意度达到 100%，进一步提升了学院的办学声誉及社会影响力。

3、加强政策宣传，注重就业服务质量，提升就业管理水平。

(1) 加大力度宣传国家促进大学生就业的各项政策，及时制定出台相关实施办法。

积极推进 2021 届毕业生大学生应征入伍、“三支一扶”、西部计划、大学生村官、大学生创业等国家政策性就业项目，鼓励毕业生面向基层就业。我院有 15 名毕业生通过春季征兵入伍，7 名学生入选国家西部计划；116 名毕业生考研成功，出国留学 11 人，第二学士学位 1 人，自主创业 7 人，各项数据均达学院历史新高。

(2) 注重就业服务质量，提升就业管理水平。

完成 2021 届毕业生就业教育、派遣和文明离校工作；完成 2021 届毕业生相关资料（选录指南、就业双选会邀请函、就业推荐表、就业指导手册、协议书等）的制作和发放工作；完成 2021 届毕业生就业推荐表和已签约协议的审核、盖章、备案、整理工作；按照省教育厅要求，完成 2021 届毕业生每月就业情况上报工作；完成教

教育部全国高校毕业生就业管理与检测系统每周检测核查工作；完成2021届毕业生最终派遣数据库的报送工作。

建立就业困难毕业生“一对一”帮扶台账，有针对性地开展就业帮扶工作，落实一生一策。

与此同时，通过定期通报就业管理系统同步进度和网签系统审核进度等管理手段，实现了就业管理系统实时更新、实际就业数据与系统数据实时同步。

(3) 拓宽宣传渠道，加强就业工作宣传力度。

通过电话咨询、QQ咨询、微信公众平台及面谈等方式，帮助学生解决就业中遇到的问题，并将突出问题及时与院系沟通，切实做好就业咨询工作。2021年，累计发布就业信息官网新闻80篇，阅读量14076次；累计发布各类招聘信息1000余条；累计发布就业官方微信推送39条，阅读量43121次；两个QQ空间宣传渠道，累计发布269条宣传消息，阅读量达26635次；两个公众微博发布154条宣传信息，阅读量68.2300万次；累计微信群、QQ群发布短篇新闻100余条；校报每期均有就业新闻稿件；积极向校外媒体投稿，切实加强就业工作宣传力度，提升就业工作的校内外口碑及影响力。

与此同时，为充分发挥优秀校友对毕业生就业的引导作用，通过学院官方微信公众号，开辟“西希校友荟”优秀校友宣传专栏，目前已连续推出4期，反响热烈。

三、开拓创新，校企合作再创佳绩

学院充分发挥民办高校在转型方面的灵活机制优势，针对职业需求调整自身专业建设，秉持“全方位、全过程”和“优势互补、合作共赢”的理念深化五种形式的校企合作，即以定向培养、全过程育人为切入点的校企合作模式；以新技术推广、应用与研究成果转化为切入点的校企合作模式；以项目研发为切入点的校企合作模式；以实习实训与就业为切入点的校企合作模式；以服务地方服务行业为切入点的校企(地)合作模式等五大校企合作模式。学院以专业特色和优势对接企业需求，以服务地方、服务轨道交通行业发展培养人才为出发点，寻找与企业联合培养应用型人才的结合点，把校企合作向更深层次发展，实现与用人单位在应用型人才培养上的无缝对接。

2021年，为了适应学院转型升位要求，就业工作处针对重点单位，主动出击，继续推进“全过程、全方位”校企合作工作，加快融入区域经济社会发展，提升校企合作的质量。

一方面，与中铁八局集团有限公司、广州南方测绘科技股份有限公司、四川省注册会计师协会等行业龙头企业签订校企合作协议。另一方面，进一步加深了与成都铁路局、成都地铁等重点校企合作单位的合作。本年度，成都铁路局到我院录用本科毕业生127人，招录人数在该局全国招录高校中排名第一；专科毕业生录用258人，在全国45所招录学校中录用人数排名第7；成都地铁将我院作为其重启校园招聘的首站，并在招聘指标上予以重点倾斜。

拓展服务行业、服务地方的对外培训业务，实现学院声誉和经济效益双丰收。2021年，我院在众多院校中脱颖而出，成为中国铁路成都局集团有限公司承担“2+1”培训项目的院校之一，完成106人的理论培训，此次培训，进一步加深了我院与成都铁路局的战略合作关系。在前期与中铁八局集团有限公司合作组建“物资班”的基础上，经过学院领导和就业工作处的主动开拓，增办了“安全管理专业定向培训班”，培训学员32人。2022年，“物资班”、“安全班”两个定向培训班将同时举办，人数共计72人，双方合作进一步加深。以上培训业务不仅为学院赢得创收，更提升了学院办学水平、扩大了学院的影响力。

此外，学院根据地方、行业发展的人才需要，依托学院特色和行业背景，为学生搭建社会实践平台。组织211名学生参加2022年春运；积极开展寒暑假社会实践活动宣讲，组织项目宣讲会25次，累计参与学生4000余名。成功组织“作业帮”、京东“618”、“京瓷”、特步管培生、恒大酒店集团管培生等社会实践项目，参与学生累计816人次。

第三篇

就业质量相关分析



第三篇：就业质量相关分析⁶

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括就业机会充分情况、目前工作与所学专业的对口情况、对目前工作的满意度、目前工作与自身职业期待的吻合情况、工作稳定性情况。

一、本科毕业生

（一）就业机会充分度

就业机会充分度是指毕业生所学专业在社会市场上就业机会的多少，可以作为衡量专业结构设置和培养方案与社会需求是否相契合的影响因素。

总体就业机会充分度：44.98%的本科毕业生认为所学专业的就业机会较多，15.90%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

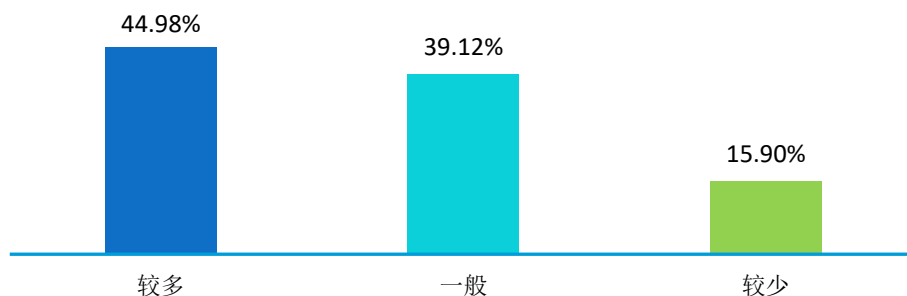


图 3-1 2021 届本科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

各院系本科毕业生就业机会充分度：2021 届本科毕业生认为就业机会“较多”的院系为建筑与土木工程系（65.81%）、信息工程系（60.36%）、城乡建设系（56.25%）等。

⁶ 本章数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

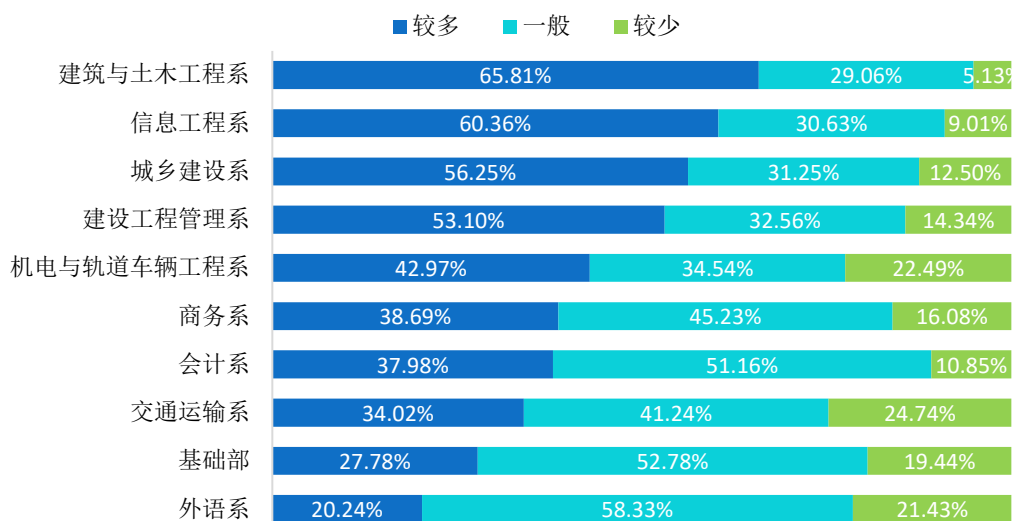


图 3-2 2021 届主要院系本科毕业生对就业机会的评价

各专业本科毕业生就业机会充分度：2021 届本科毕业生认为就业机会“较多”的专业为土木工程（67.29%）、电气工程及其自动化（61.00%）、计算机科学与技术（60.36%）等。

表 3-1 2021 届主要专业本科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
土木工程	67.29%	28.04%	4.67%
电气工程及其自动化	61.00%	24.00%	15.00%
计算机科学与技术	60.36%	30.63%	9.01%
工程管理	57.14%	27.62%	15.24%
建筑电气与智能化	56.25%	31.25%	12.50%
工程造价(建设工程管理系)	50.33%	35.95%	13.73%
建筑学	50.00%	40.00%	10.00%
财务管理	47.62%	46.43%	5.95%
物流工程	45.83%	41.67%	12.50%
会计学	41.35%	49.04%	9.62%
市场营销	40.48%	35.71%	23.81%
人力资源管理	39.39%	57.58%	3.03%
机械设计制造及其自动化	38.46%	42.31%	19.23%
应用心理学	27.78%	52.78%	19.44%
车辆工程	25.58%	37.21%	37.21%
审计学	24.00%	60.00%	16.00%
投资学	23.53%	41.18%	35.29%
交通运输	22.45%	40.82%	36.73%
英语	20.24%	58.33%	21.43%
工业设计	17.86%	46.43%	35.71%

专业	较多	一般	较少
税收学	13.04%	43.48%	43.48%

（二）专业对口度

专业对口度一定程度上反映着人才培养目标的实现程度，可以作为高校未来进行专业结构调整和专业设置的参考因素。

总体专业对口度：72.52%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

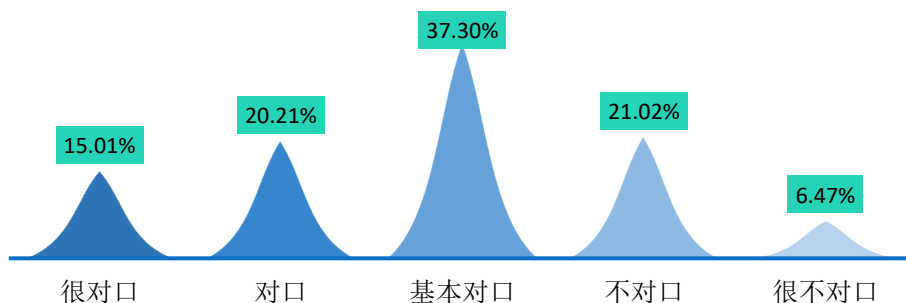


图 3-3 2021 届本科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

主要院系的专业对口度：本科毕业生专业对口度相对较高的院系为建筑与土木工程系（83.91%）、会计系（81.82%）、建设工程管理系（81.82%）等。

表 3-2 2021 届主要院系本科毕业生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
建筑与土木工程系	14.94%	31.03%	37.93%	10.34%	5.75%	83.91%
会计系	20.78%	23.38%	37.66%	16.88%	1.30%	81.82%
建设工程管理系	13.33%	27.27%	41.21%	13.33%	4.85%	81.82%
信息工程系	14.47%	22.37%	38.16%	22.37%	2.63%	75.00%
交通运输系	19.67%	16.39%	32.79%	21.31%	9.84%	68.85%
机电与轨道车辆工程系	15.79%	13.68%	36.84%	21.58%	12.11%	66.32%
外语系	12.07%	18.97%	32.76%	31.03%	5.17%	63.79%
商务系	13.45%	15.13%	31.93%	33.61%	5.88%	60.50%
基础部	5.26%	5.26%	42.11%	42.11%	5.26%	52.63%

注：城乡建设系等样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

主要专业的专业对口度：本科毕业生专业对口度相对较高的专业为建筑电气与智能化（92.86%）、会计学（88.14%）、工程管理（86.15%）等。

表 3-3 2021 届主要专业本科毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
建筑电气与智能化	14.29%	14.29%	64.29%	7.14%	0.00%	92.86%
会计学	23.73%	23.73%	40.68%	10.17%	1.69%	88.14%
工程管理	12.31%	27.69%	46.15%	12.31%	1.54%	86.15%
土木工程	16.05%	28.40%	38.27%	11.11%	6.17%	82.72%
工程造价(建设工程管理系)	14.00%	27.00%	38.00%	14.00%	7.00%	79.00%
电气工程及其自动化	26.44%	16.09%	35.63%	12.64%	9.20%	78.16%
车辆工程	11.43%	17.14%	48.57%	8.57%	14.29%	77.14%
计算机科学与技术	14.47%	22.37%	38.16%	22.37%	2.63%	75.00%
物流工程	10.34%	20.69%	41.38%	20.69%	6.90%	72.41%
财务管理	16.33%	24.49%	26.53%	28.57%	4.08%	67.35%
交通运输	28.12%	12.50%	25.00%	21.88%	12.50%	65.62%
人力资源管理	25.00%	15.00%	25.00%	35.00%	0.00%	65.00%
英语	12.07%	18.97%	32.76%	31.03%	5.17%	63.79%
审计学	11.11%	22.22%	27.78%	38.89%	0.00%	61.11%
市场营销	8.00%	4.00%	48.00%	32.00%	8.00%	60.00%
应用心理学	5.26%	5.26%	42.11%	42.11%	5.26%	52.63%
税收学	0.00%	7.14%	42.86%	42.86%	7.14%	50.00%
机械设计制造及其自动化	3.70%	7.41%	35.19%	37.04%	16.67%	46.30%
工业设计	7.14%	14.29%	21.43%	50.00%	7.14%	42.86%
投资学	9.09%	9.09%	18.18%	45.45%	18.18%	36.36%

注：建筑学等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

（三）工作满意度⁷

工作满意度是对当前所从事的工作是否满意的一种价值判断，受很多因素影响。毕业生工作满意度直接影响毕业生的工作态度，影响高校毕业生的就业质量，客观了解毕业生工作满意度对提升毕业生就业质量有重要意义。

工作总体及各方面的满意度：学校 2021 届本科毕业生对目前工作总体满意度为 86.45%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 82.31%、86.47%、77.51%。可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

⁷ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

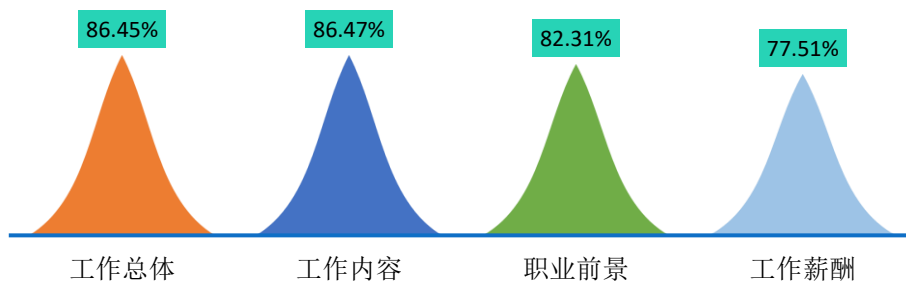


图 3-4 2021 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

主要院系工作满意度：从工作总体满意度来看，外语系（96.43%）、交通运输系（93.33%）、会计系（92.00%）等院系的本科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-4 2021 届主要院系本科毕业生工作满意度评价

院系	工作内容	职业前景	工作薪酬	工作总体
外语系	94.64%	83.93%	80.36%	96.43%
交通运输系	83.61%	85.25%	75.41%	93.33%
会计系	86.67%	87.84%	82.19%	92.00%
基础部	84.21%	84.21%	78.95%	89.47%
机电与轨道车辆工程系	85.96%	78.33%	77.78%	88.20%
信息工程系	89.33%	81.08%	77.33%	85.33%
商务系	84.62%	78.07%	75.00%	85.22%
建设工程管理系	91.14%	90.57%	77.50%	80.62%
建筑与土木工程系	73.49%	71.60%	77.11%	77.11%

注：城乡建设系等样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

主要专业工作满意度：从工作总体满意度来看，建筑电气与智能化（100.00%）、英语（96.43%）、交通运输（93.75%）等专业的本科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-5 2021 届主要专业本科毕业生工作满意度评价

专业	工作内容	职业前景	工作薪酬	工作总体
建筑电气与智能化	100.00%	92.31%	69.23%	100.00%
英语	94.64%	83.93%	80.36%	96.43%
交通运输	84.38%	81.25%	75.00%	93.75%
工业设计	93.33%	80.00%	85.71%	93.33%
会计学	89.66%	91.23%	84.21%	93.10%
物流工程	82.76%	89.66%	75.86%	92.86%
电气工程及其自动化	85.88%	80.00%	72.94%	92.86%
财务管理	91.67%	85.11%	76.60%	91.49%
应用心理学	84.21%	84.21%	78.95%	89.47%
审计学	76.47%	76.47%	75.00%	88.24%

专业	工作内容	职业前景	工作薪酬	工作总体
计算机科学与技术	89.33%	81.08%	77.33%	85.33%
市场营销	80.77%	76.92%	80.77%	84.62%
机械设计制造及其自动化	86.54%	80.77%	82.69%	84.62%
人力资源管理	84.21%	84.21%	68.42%	84.21%
工程造价(建设工程管理系)	92.55%	92.63%	76.04%	81.25%
工程管理	89.06%	87.50%	79.69%	79.69%
车辆工程	80.77%	67.86%	79.31%	77.78%
土木工程	75.32%	73.33%	79.22%	76.62%
税收学	71.43%	66.67%	64.29%	64.29%

注：投资学、建筑学等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

主要就业行业的工作满意度：就业于“公共管理、社会保障和社会组织”（100.00%）的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较高；而就业于“制造业”（78.72%）的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较低。

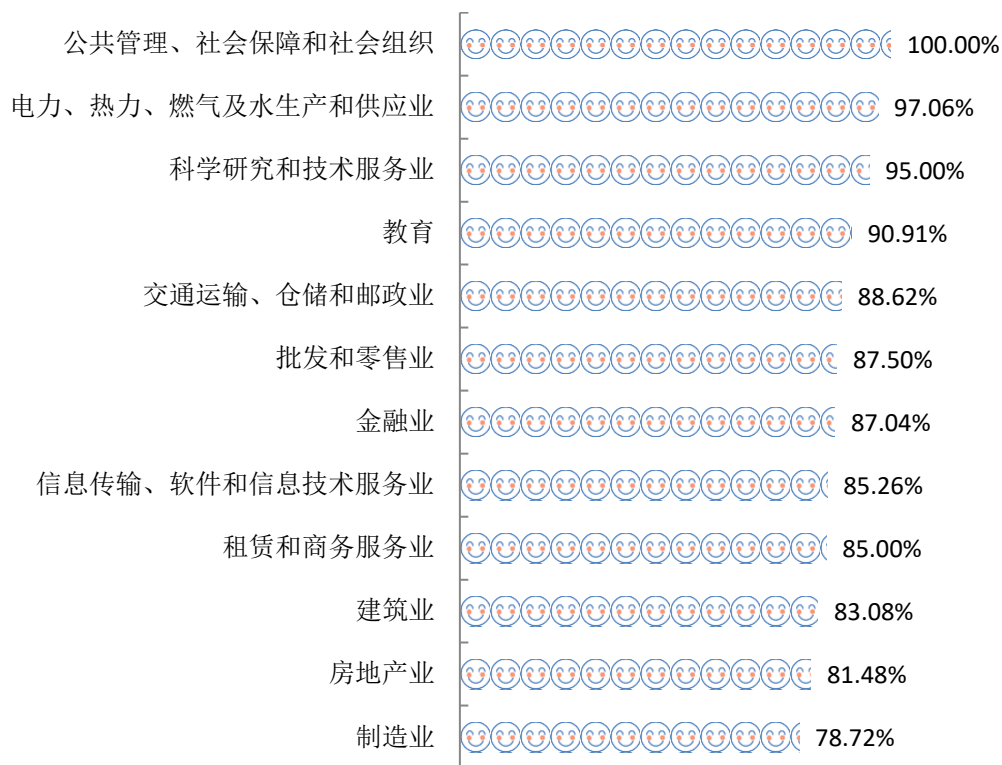


图 3-5 2021 届本科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数≥20 人的行业。

（四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度包含毕业生职业期待吻合度和工作稳定性两个指标。职业期待吻合度是反映毕业生就业质量与职业匹配度的指标之一，也是影响毕业生工作稳定性的重要因素。

1.职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2021届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为82.48%，其中“很符合”所占比为13.59%，“符合”所占比例为20.62%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

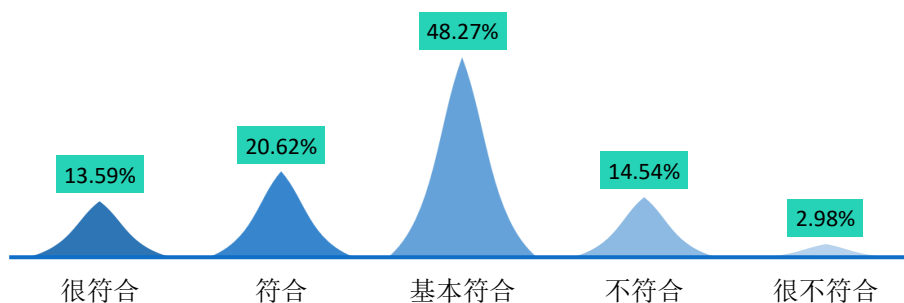


图 3-6 2021 届本科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.工作稳定性

本校 2021 届本科毕业生的离职率为 22.97%，离职次数集中在 1 次。

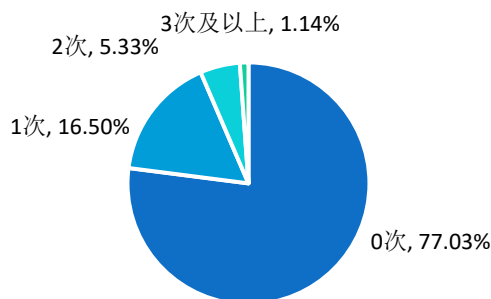


图 3-7 2021 届本科毕业生离职情况分布

二、专科毕业生

（一）就业机会充分度

就业机会充分度是指毕业生所学专业在社会市场上就业机会的多少，可以作为衡量专业结构设置和培养方案与社会需求是否相契合的影响因素。

总体就业机会充分度：45.63%的专科毕业生认为所学专业的就业机会较多，18.01%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

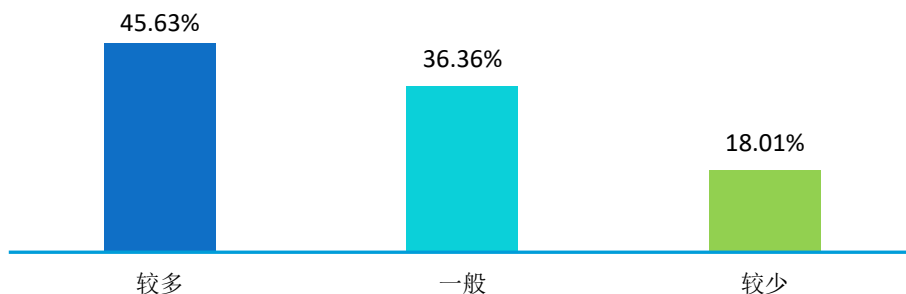


图 3-8 2021 届专科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

各院系专科毕业生就业机会充分度：2021 届专科毕业生认为就业机会“较多”的院系为城乡建设系（69.54%）、交通运输系（41.32%）、会计系（33.33%）等。

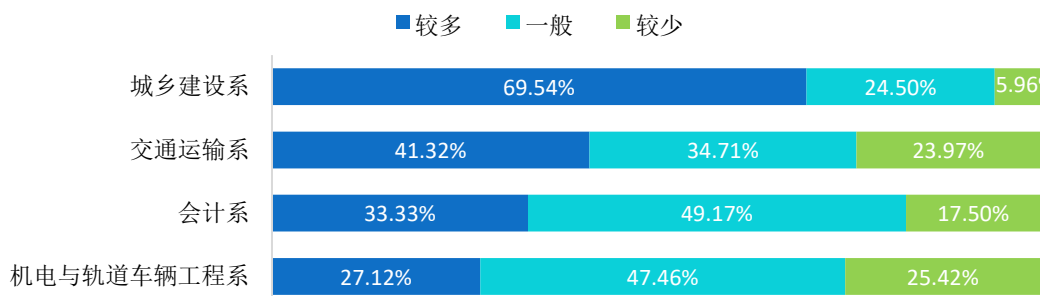


图 3-9 2021 届主要院系专科毕业生对就业机会的评价

各专业专科毕业生就业机会充分度：2021 届专科毕业生认为就业机会“较多”的专业为建设工程管理（85.71%）、道路桥梁工程技术（78.57%）、城市轨道交通工程技术（68.57%）等。

表 3-6 2021 届主要专业专科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
建设工程管理	85.71%	0.00%	14.29%

专业	较多	一般	较少
道路桥梁工程技术	78.57%	21.43%	0.00%
城市轨道交通工程技术	68.57%	22.86%	8.57%
工程造价(城乡建设系)	60.00%	33.33%	6.67%
城市轨道交通运营管理	42.66%	33.94%	23.39%
会计	33.33%	49.17%	17.50%
铁道交通运营管理	29.17%	41.67%	29.17%
城市轨道交通车辆技术	27.12%	47.46%	25.42%

注：空中乘务等专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

（二）专业对口度

专业对口度一定程度上反映着人才培养目标的实现程度，可以作为高校未来进行专业结构调整和专业设置的参考因素。

总体专业对口度：64.04%的专科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

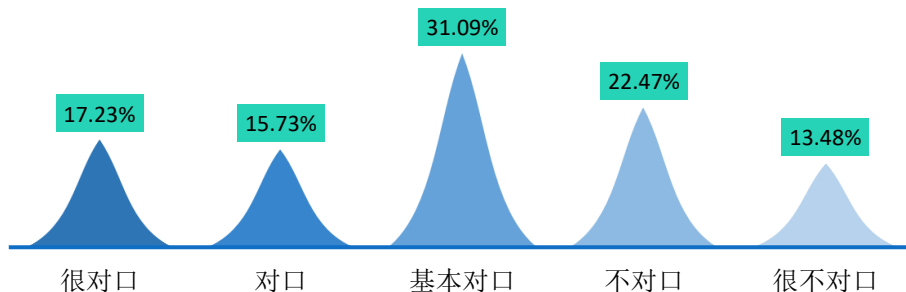


图 3-10 2021 届专科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

主要院系的专业对口度：专科毕业生专业对口度相对较高的院系为城乡建设系（78.46%）、机电与轨道车辆工程系（69.77%）、交通运输系（62.70%）等。

表 3-7 2021 届主要院系专科毕业生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
城乡建设系	16.92%	26.15%	35.38%	13.85%	7.69%	78.46%
机电与轨道车辆工程系	23.26%	18.60%	27.91%	20.93%	9.30%	69.77%
交通运输系	19.05%	10.32%	33.33%	21.43%	15.87%	62.70%
会计系	3.03%	12.12%	18.18%	45.45%	21.21%	33.33%

主要专业的专业对口度：专科毕业生专业对口度相对较高的专业为道路桥梁工程技术(81.25%)、城市轨道交通工程技术(70.59%)、城市轨道交通车辆技术(69.77%)等。

表 3-8 2021 届主要专业专科毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
道路桥梁工程技术	25.00%	31.25%	25.00%	18.75%	0.00%	81.25%
城市轨道交通工程技术	5.88%	17.65%	47.06%	17.65%	11.76%	70.59%
城市轨道交通车辆技术	23.26%	18.60%	27.91%	20.93%	9.30%	69.77%
城市轨道交通运营管理	18.75%	9.82%	35.71%	20.54%	15.18%	64.29%
会计	3.03%	12.12%	18.18%	45.45%	21.21%	33.33%

注：空中乘务、建设工程管理、工程造价(城乡建设系)、铁道交通运营管理等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

(三) 工作满意度⁸

工作满意度是对当前所从事的工作是否满意的一种价值判断，受很多因素影响。毕业生工作满意度直接影响毕业生的工作态度，影响高校毕业生的就业质量，客观了解毕业生工作满意度对提升毕业生就业质量有重要意义。

工作总体及各方面的满意度：学校 2021 届专科毕业生对目前工作总体满意度为 88.37%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 86.10%、87.69%、85.77%。可见专科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

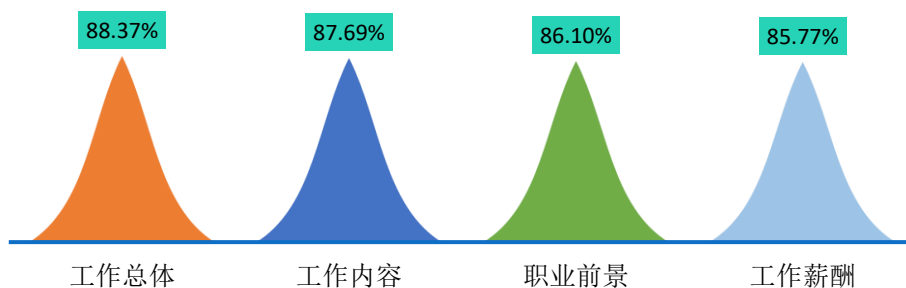


图 3-11 2021 届专科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

⁸ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

主要院系工作满意度：从工作总体满意度来看，会计系（93.94%）、机电与轨道车辆工程系（92.86%）、城乡建设系（92.06%）等院系的专科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-9 2021 届主要院系专科毕业生工作满意度评价

院系	工作内容	职业前景	工作薪酬	工作总体
会计系	84.85%	72.73%	75.76%	93.94%
机电与轨道车辆工程系	95.35%	90.48%	88.37%	92.86%
城乡建设系	89.06%	85.94%	87.50%	92.06%
交通运输系	85.00%	88.33%	86.67%	83.33%

主要专业工作满意度：从工作总体满意度来看，会计（93.94%）、城市轨道交通工程技术（93.75%）、道路桥梁工程技术（93.75%）等专业的专科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-10 2021 届主要专业专科毕业生工作满意度评价

专业	工作内容	职业前景	工作薪酬	工作总体
会计	84.85%	72.73%	75.76%	93.94%
城市轨道交通工程技术	88.24%	82.35%	88.24%	93.75%
道路桥梁工程技术	81.25%	81.25%	93.75%	93.75%
城市轨道交通车辆技术	95.35%	90.48%	88.37%	92.86%
城市轨道交通运营管理	84.26%	87.04%	86.11%	81.48%

注：空中乘务、铁道交通运营管理、建设工程管理、工程造价(城乡建设系)等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

主要就业行业的工作满意度：就业于“交通运输、仓储和邮政业”（94.74%）的专科毕业生对目前工作满意度评价相对较高；而就业于“制造业”（66.67%）的专科毕业生对目前工作满意度评价相对较低。

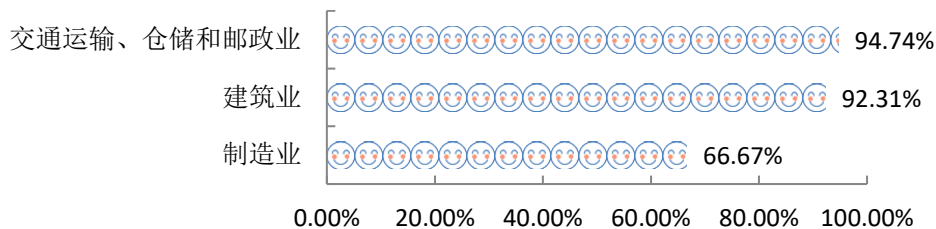


图 3-12 2021 届专科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数≥20 人的行业。

（四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度包含毕业生职业期待吻合度和工作稳定性两个指标。职业期待吻合度是反映毕业生就业质量与职业匹配度的指标之一，也是影响毕业生工作稳定性的重要因素。

1.职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2021届专科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为83.77%，其中“很符合”所占比为14.34%，“符合”所占比例为24.15%。

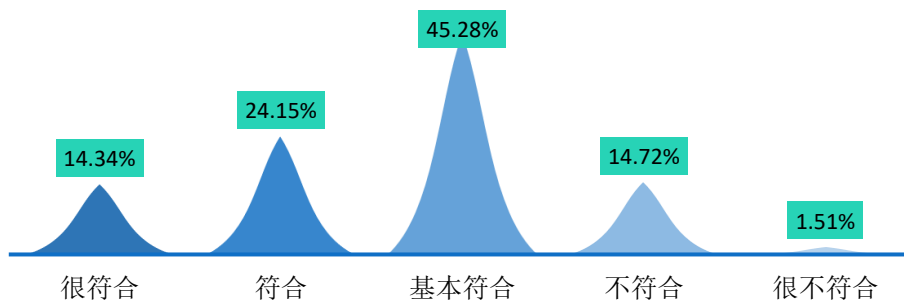


图 3-13 2021 届专科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.工作稳定性

本校 2021 届专科毕业生的离职率为 38.19%，离职次数集中在 1 次。

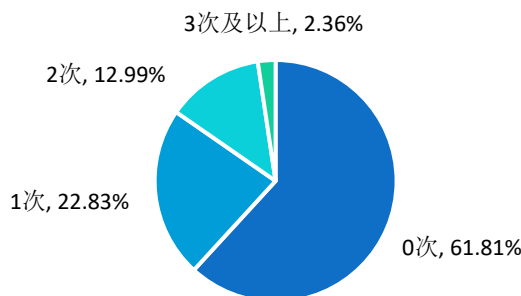


图 3-14 2021 届专科毕业生离职情况分布

第四篇

就业发展趋势分析



第四篇：就业发展趋势分析

为进一步完善毕业生就业指导服务工作，促进毕业生更高质量和更加充分就业，学校对近两年毕业生的就业状况包括毕业生规模、毕业去向落实率、就业地区、行业、单位等各项指标进行了总体比对分析。

一、近两年规模与毕业去向落实率变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近两届毕业生规模持续增长，初次毕业去向落实率稳中有升，始终保持在 88.40% 及以上，就业状况良好；其中 2021 届本科毕业生初次毕业去向落实率较 2020 同期减少 0.20 个百分点；专科毕业生初次毕业去向落实率较 2020 同期增长 4.30 个百分点。

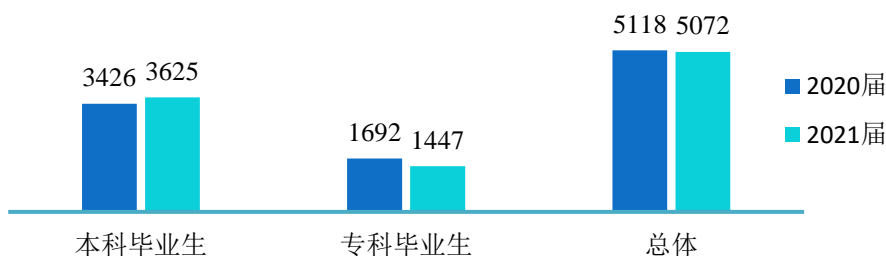


图 4-1 2020-2021 届毕业生规模分布（单位：人）

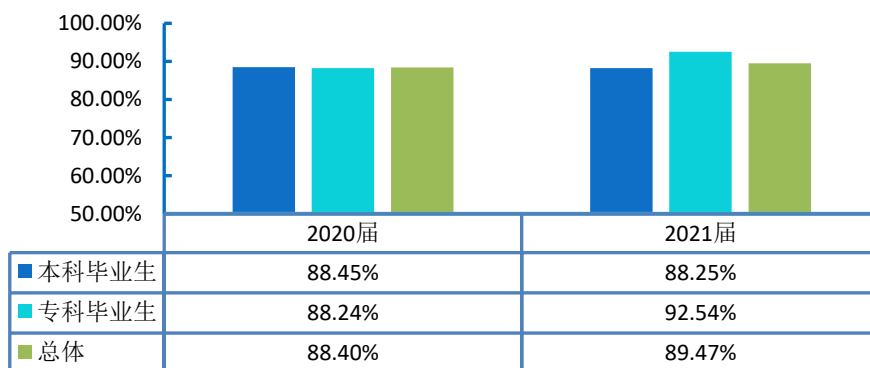


图 4-2 2020-2021 届毕业生初次毕业去向落实率分布

数据来源：1.2020 届数据来自《西南交通大学希望学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2021 届数据来自全国高校毕业生信息管理与监测系统。

二、近两年就业地区变化趋势

如下图所示，学校近两届毕业生在省内就业的比例均在 87.80% 及以上，其中 2021 年本科毕业生省内就业比率为 87.04%，专科毕业生省内就业比率为 90.52%；这一流向与学校的定位相契合，为本地区的经济和社会发展提供了持续的人才支持和智力支撑。

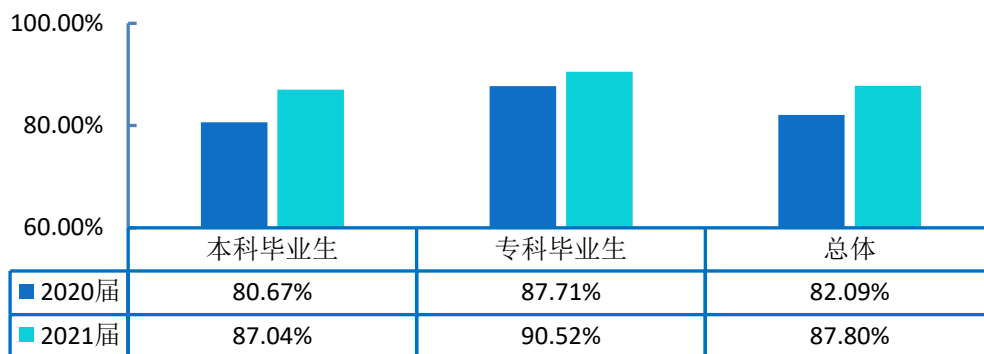


图 4-3 2020-2021 届毕业生省内就业比例

数据来源：1.2020 届数据来自《西南交通大学希望学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2021 届数据来自全国高校毕业生信息管理与监测系统。

三、近两年就业行业变化趋势

近年来，毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“建筑业”、“交通运输、仓储和邮政业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”等多个行业；其中“建筑业”领域为近两届毕业生主要行业流向，占比均在 28.00% 以上。

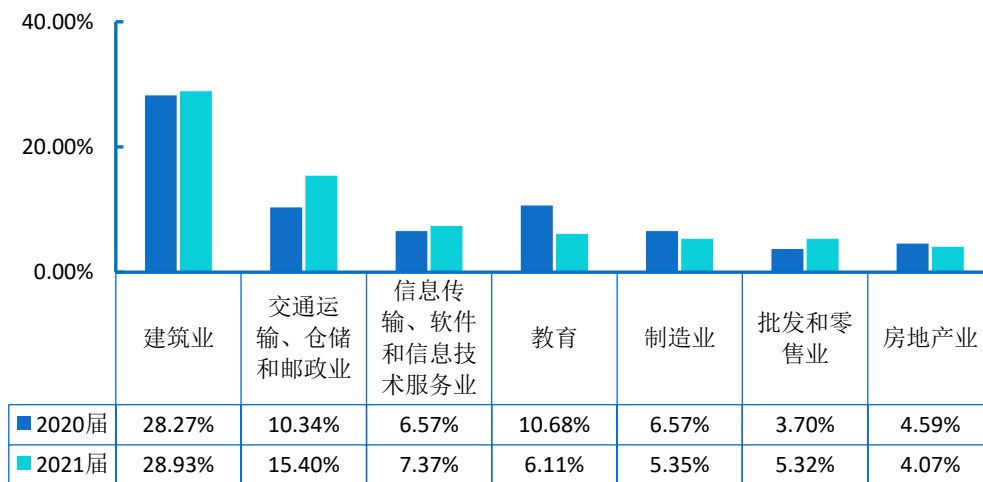


图 4-4 2020-2021 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2020 届数据来自《西南交通大学希望学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2021 届数据来自全国高校毕业生信息管理与监测系统。

四、近两年就业单位变化趋势

其他企业为历届毕业生主要就业单位，占比均在 43.00%以上，其次集中在国有企业。

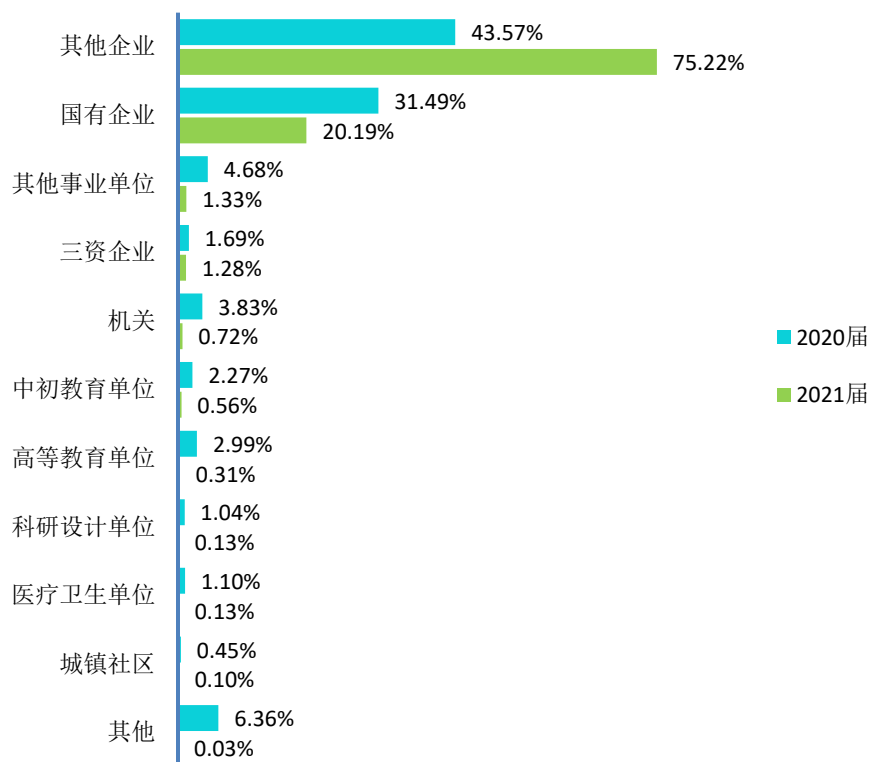


图 4-5 2020-2021 届毕业生主要就业单位分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：1.2020 届数据来自《西南交通大学希望学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2021 届数据来自全国高校毕业生信息管理与监测系统。

第五篇

毕业生对学校的评价



第五篇：毕业生对学校的评价⁹

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

一、毕业生对人才培养的评价

（一）母校满意度

93.17%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对母校的满意度为93.53%，专科毕业生对母校的满意度为92.42%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

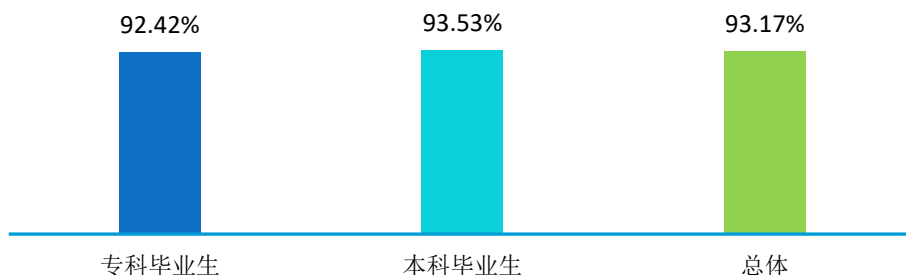


图 5-1 2021 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

（二）教育教学评价

1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2021 届本科毕业生对所学课程的总体满意度为 89.59%；专科毕业生对所学课程的总体满意度为 86.27%。

⁹ 本章数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

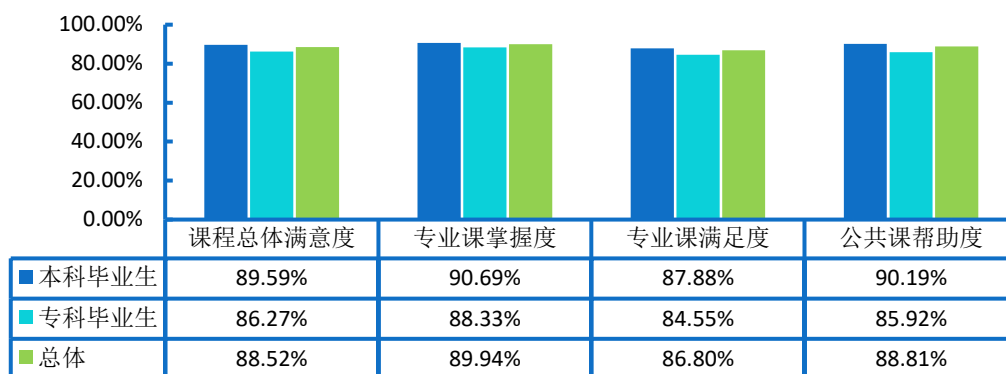


图 5-2 2021 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=(专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度)/3。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2021 届本科毕业生对学校任课教师的总体满意度为 94.55%；专科毕业生对任课教师的总体满意度为 92.39%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

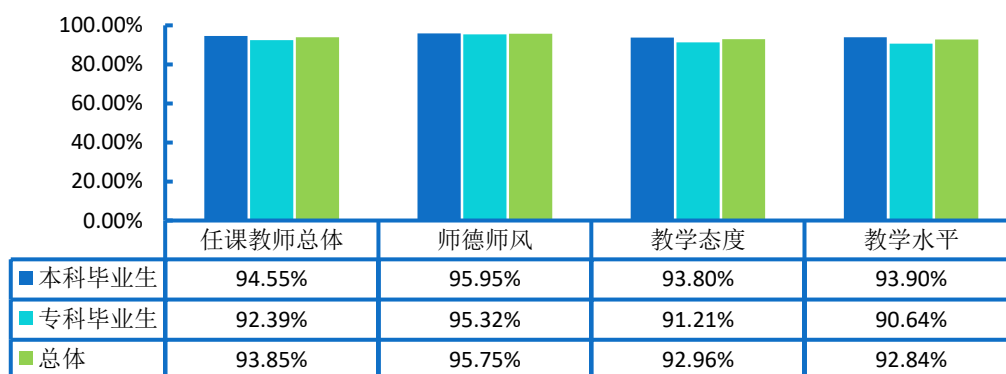


图 5-3 2021 届毕业生对任课教师的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.任课教师总体满意度=(师德师风+教学态度+教学水平)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对任课教师越满意。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2021届本科毕业生对母校学风建设的总体满意度为93.69%，专科毕业生对母校学风建设的总体满意度为88.79%。

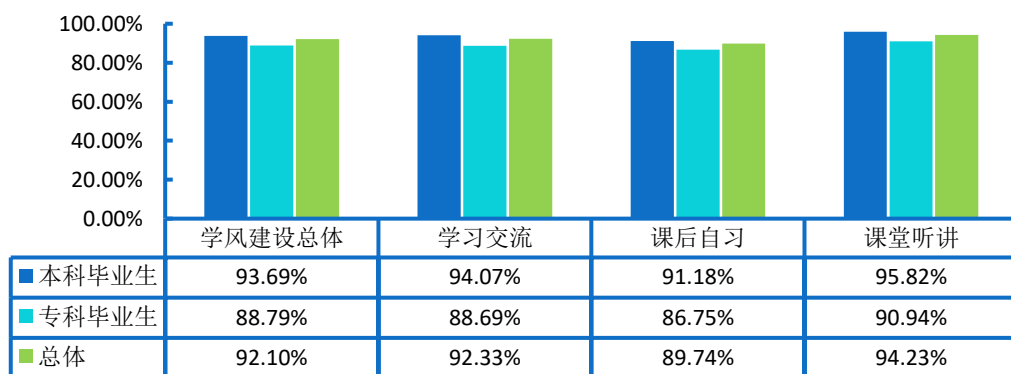


图 5-4 2021 届毕业生对学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。

2021届本科毕业生对课堂教学的总体满意度为93.86%，专科毕业生对课堂教学的总体满意度为90.87%。

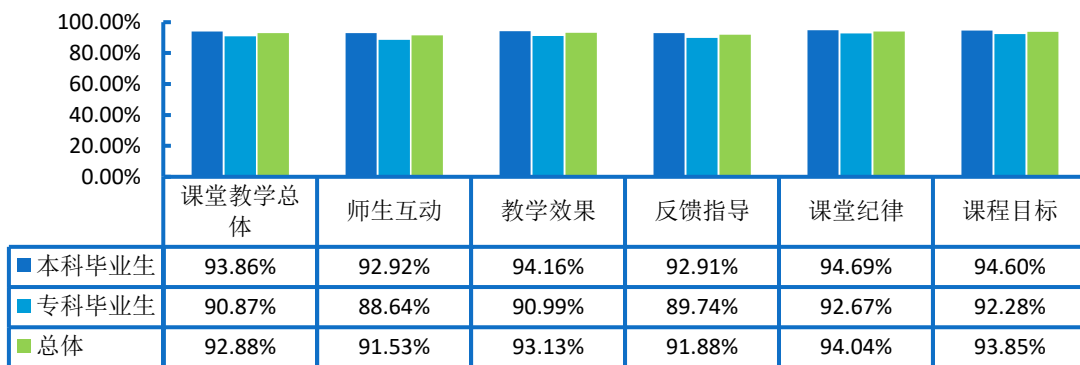


图 5-5 2021 届毕业生对课堂教学各方面评价的分布

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=(课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果)/5。

5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2021 届本科毕业生对母校实践教学总体满意度为 87.63%，专科毕业生对母校实践教学总体满意度为 90.57%。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

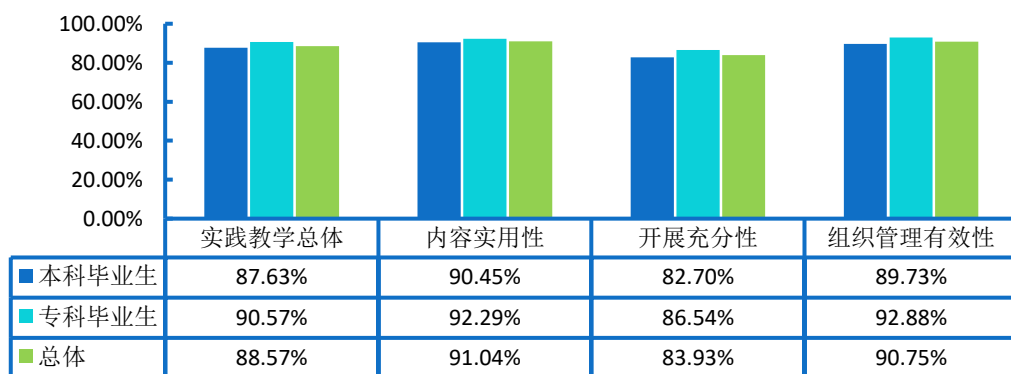


图 5-6 2021 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

（三）基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，梳理全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2021 届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：主动学习、表达能力、团队意识、逻辑思维、严谨负责、组织协调、情绪调节、创新思维、善于观察和外向主动；而自身这十项基础能力素质的水平均在 3.19 分及以上；其中“团队意识”和“主动学习”的水平相对较高，均值分别为 3.74 分和 3.57 分。

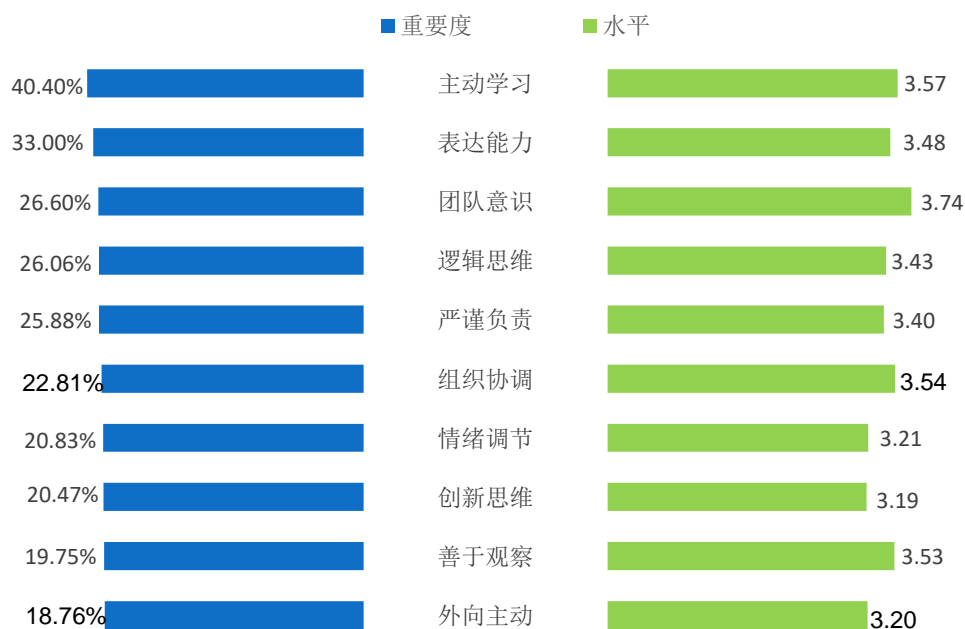


图 5-7 2021 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

对于目前工作需求而言，学校 2021 届专科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：团队意识、严谨负责、主动学习、表达能力、逻辑思维、创新思维、组织协调、善于观察、制定计划和善于倾听；而自身这十项基础能力素质的水平均在 3.28 分及以上；其中“团队意识”和“主动学习”的水平相对较高，均值分别为 3.77 分和 3.64 分。

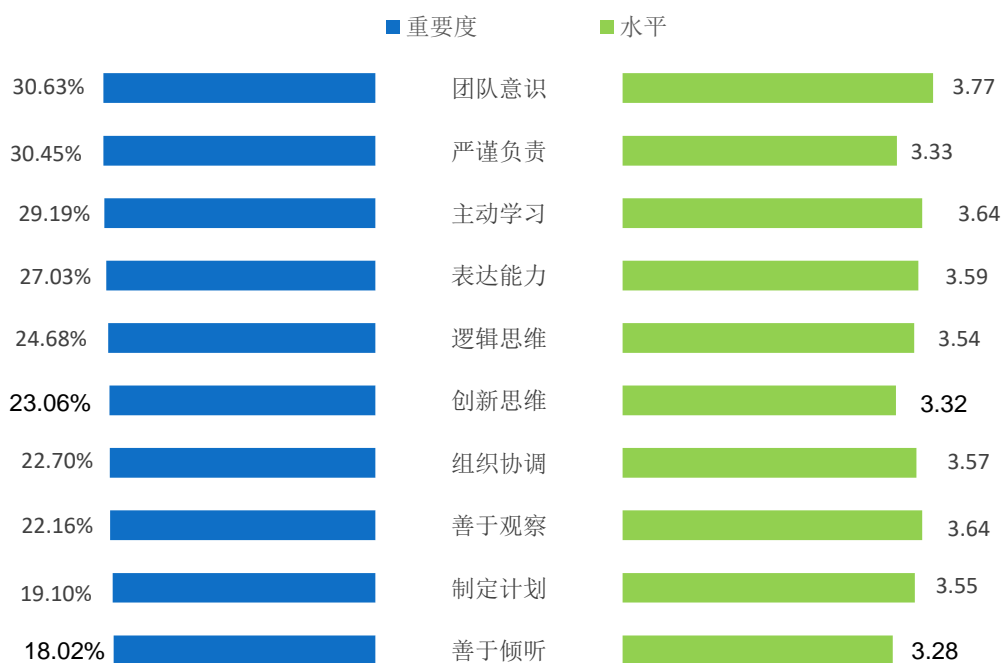


图 5-8 2021 届专科毕业生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布

二、毕业生对就业教育/服务的评价

调查了解毕业生对学校就业教育/服务的满意度，包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘会/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）。

学校 2021 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 89.00% 以上；其中满意度最高的三方面是“校园招聘会/宣讲会”、“学校发布的招聘信息”和“生涯规划/就业指导课”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

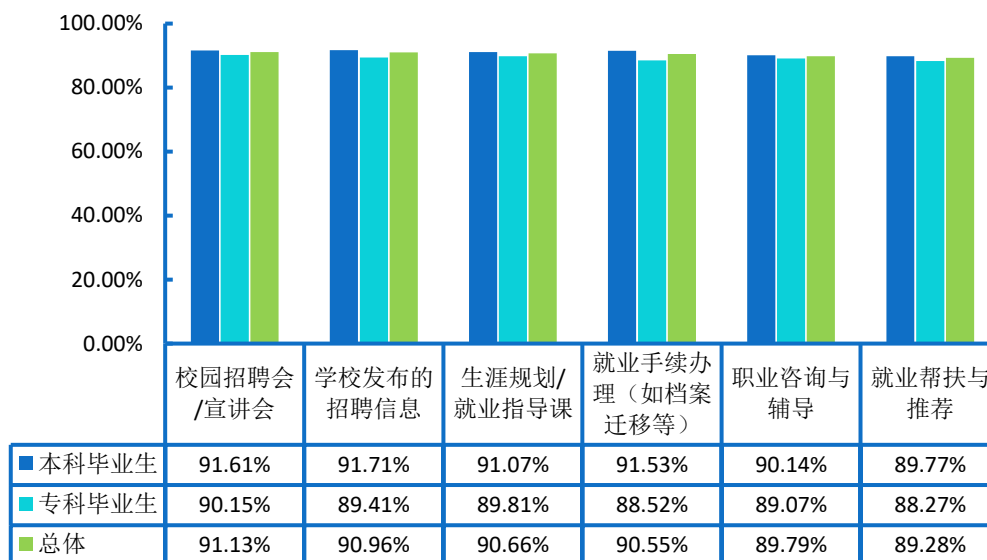


图 5-9 2021 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

第六篇

用人单位评价



第六篇 用人单位评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

一、对毕业生满意度

用人单位总体对毕业生满意度：99.10%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到满意，其中评价为“比较满意”的占比相对较高，为54.05%。

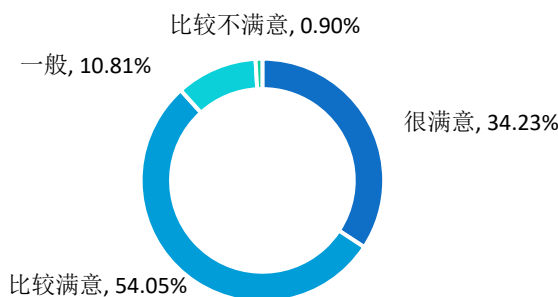


图 6-1 用人单位对 2021 届毕业生的满意度

不同性质用人单位对毕业生的满意度：除民营企业/个体用人单位外，不同性质用人单位对学校毕业生满意度均达 100.00%。详细分布见下表。

表 6-1 不同性质用人单位对 2021 届毕业生满意度

用人单位性质	很满意	比较满意	一般	比较不满意	满意度
医疗卫生单位	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
党政机关	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
其他事业单位	57.14%	28.57%	14.29%	0.00%	100.00%
其他	25.00%	62.50%	12.50%	0.00%	100.00%
国有企业	18.75%	68.75%	12.50%	0.00%	100.00%
科研设计单位	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
中初教育单位	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
三资企业	0.00%	66.67%	33.33%	0.00%	100.00%
民营企业/个体	38.03%	50.70%	9.86%	1.41%	98.59%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

不同规模用人单位对毕业生满意度：除 2001 人及以上的用人单位外，不同规模用人单位对学校毕业生满意度均达 100.00%。详细分布见下表。

表 6-2 不同规模用人单位对 2021 届毕业生满意度

用人单位规模	很满意	比较满意	一般	比较不满意	满意度
50 人及以下	32.50%	57.50%	10.00%	0.00%	100.00%
51-100 人	43.75%	50.00%	6.25%	0.00%	100.00%
101-200 人	57.14%	42.86%	0.00%	0.00%	100.00%
201-300 人	20.00%	60.00%	20.00%	0.00%	100.00%
301-1000 人	37.50%	31.25%	31.25%	0.00%	100.00%
1001-2000 人	16.67%	83.33%	0.00%	0.00%	100.00%
2001 人及以上	28.57%	61.90%	4.76%	4.76%	95.24%

二、对毕业生能力素质评价

用人单位总体对毕业生能力素质评价：用人单位总体认为学校毕业生与同类院校相比“很有优势”的占比为 19.27%，“比较有优势”的占比为 41.28%。详细分布见下图。

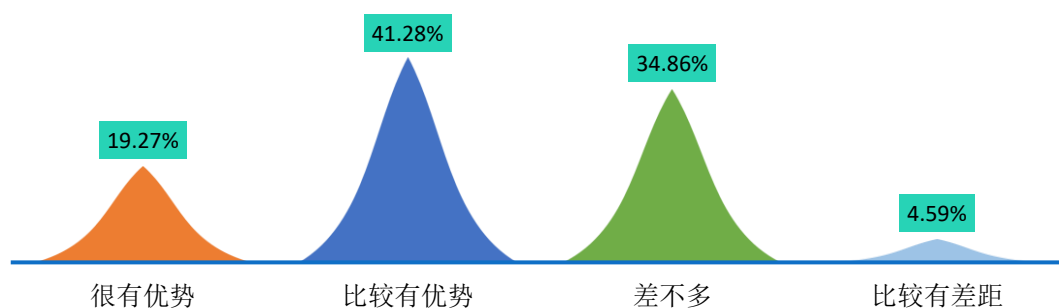


图 6-2 用人单位总体对 2021 届毕业生与同类院校在能力素质方面的对比

用人单位认为重要的能力素质：用人单位认为毕业生重要的能力素质是“学习能力”（81.13%）、“团队合作”（69.81%）和“专业知识和能力”（66.04%）。详细分布见下图。

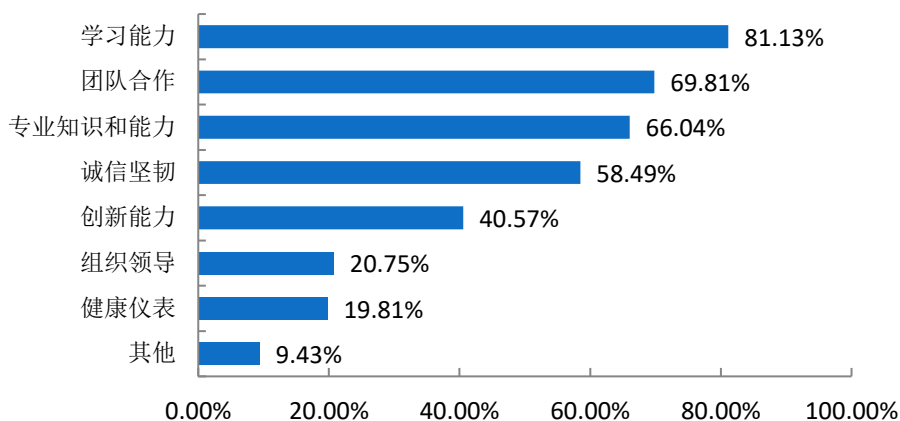


图 6-3 用人单位认为重要的能力素质

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

毕业生较强的能力素质：用人单位认为学校毕业生能力素质较强的方面有“健康仪表”、“诚信坚韧”和“学习能力”。详细分布见下图。

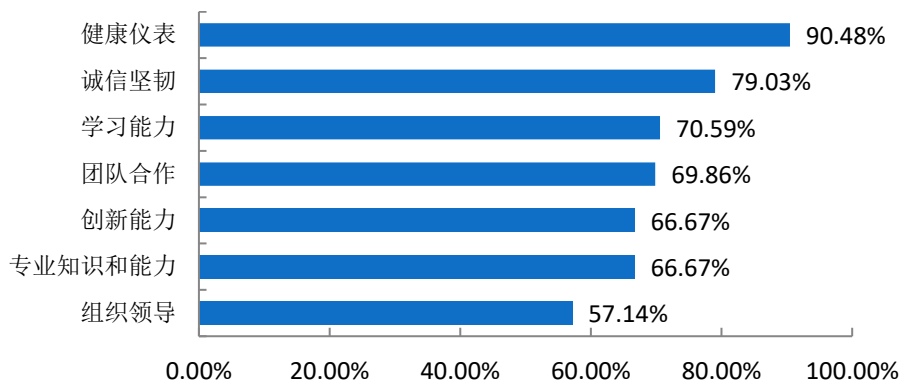


图 6-4 2021 届毕业生较强的能力素质

毕业生还需加强的能力素质：用人单位认为学校毕业生还需加强的能力素质是“组织领导”、“创新能力”和“专业知识和能力”。详细分布见下图。

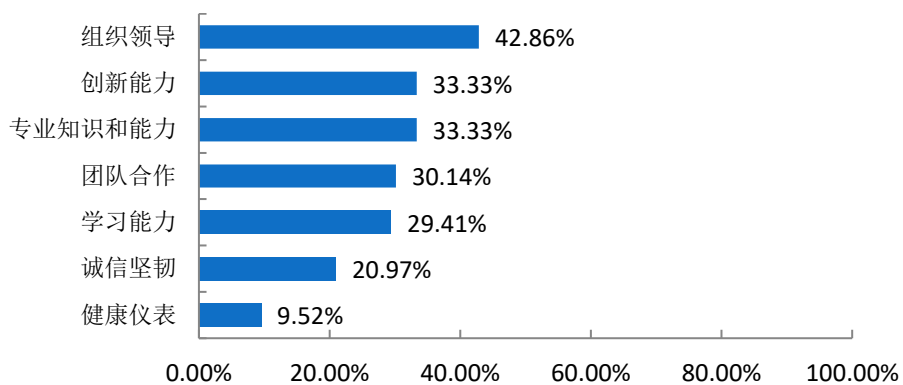


图 6-5 2021 届毕业生还需加强的能力素质

不同性质用人单位对毕业生能力素质评价：“党政机关”的用人单位认为学校毕业生比同类型院校毕业生在能力素质方面“很有优势”的比例最高（100.00%），其次是“其他”（25.00%）和“国有企业”（25.00%）。详细分布见下表。

表 6-3 不同性质用人单位对 2021 届毕业生能力素质评价

用人单位性质	很有优势	比较有优势	差不多	有差距
党政机关	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%
其他	25.00%	50.00%	25.00%	0.00%
国有企业	25.00%	25.00%	50.00%	0.00%
民营企业/个体	18.84%	42.03%	31.88%	7.25%
其他事业单位	14.29%	28.57%	57.14%	0.00%
医疗卫生单位	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
三资企业	0.00%	33.33%	66.67%	0.00%
中初教育单位	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
科研设计单位	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

不同规模用人单位对毕业生能力素质评价：“51-100 人”认为学校毕业生比同类型院校毕业生在能力素质方面“很有优势”的比例最高（25.00%），其次是“2001 人及以上”（23.81%）和“50 人及以下”（20.51%）。详细分布见下表。

表 6-4 不同规模用人单位对 2021 届毕业生能力素质评价

用人单位规模	很有优势	比较有优势	差不多	有差距
50 人及以下	20.51%	38.46%	35.90%	5.13%
51-100 人	25.00%	50.00%	25.00%	0.00%
101-200 人	14.29%	42.86%	42.86%	0.00%
201-300 人	0.00%	40.00%	60.00%	0.00%
301-1000 人	13.33%	26.67%	46.67%	13.33%
1001-2000 人	16.67%	50.00%	33.33%	0.00%
2001 人及以上	23.81%	47.62%	23.81%	4.76%

三、对学校人才培养的评价

（一）学校人才培养满意度

用人单位总体对学校人才培养满意度：用人单位对学校人才培养满意度为 97.27%，其中“很满意”的占比为 24.55%，“比较满意”的占比为 50.91%，“一般”的占比为 21.82%。详细分布见下图。

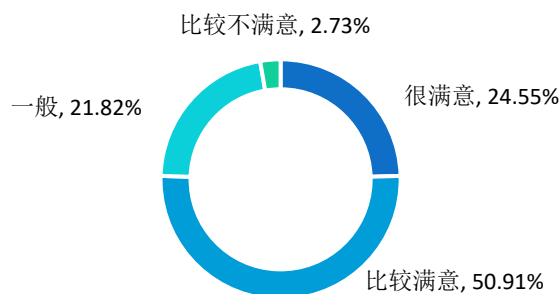


图 6-6 用人单位对学校人才培养的满意度

不同性质用人单位对学校人才培养满意度：“党政机关”、“科研设计单位”、“三资企业”、“医疗卫生单位”、“其他”、“国有企业”用人单位对学校人才培养的满意度均达 100.00%。详细分布见下表。

表 6-5 不同性质用人单位对学校人才培养满意度

用人单位性质	很满意	比较满意	一般	比较不满意	满意度
党政机关	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
科研设计单位	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
三资企业	33.33%	33.33%	33.33%	0.00%	100.00%
医疗卫生单位	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
其他	11.11%	66.67%	22.22%	0.00%	100.00%
国有企业	12.50%	62.50%	25.00%	0.00%	100.00%
民营企业/个体	29.41%	45.59%	23.53%	1.47%	98.53%
其他事业单位	28.57%	42.86%	14.29%	14.29%	85.71%

不同规模用人单位对学校人才培养满意度：除“1001-2000人”和“2001人及以上”规模的用人单位以外，用人单位对学校人才培养的满意度达 100.00%。详细分布见下表。

表 6-6 不同规模用人单位对学校人才培养满意度

用人单位规模	很满意	比较满意	一般	比较不满意	满意度
50人及以下	35.90%	43.59%	20.51%	0.00%	100.00%
51-100人	35.29%	41.18%	23.53%	0.00%	100.00%
101-200人	16.67%	66.67%	16.67%	0.00%	100.00%
201-300人	0.00%	66.67%	33.33%	0.00%	100.00%
301-1000人	6.67%	60.00%	33.33%	0.00%	100.00%
1001-2000人	16.67%	33.33%	33.33%	16.67%	83.33%
2001人及以上	19.05%	61.90%	9.52%	9.52%	90.48%

（二）对学校人才培养的建议

用人单位认为学校人才培养工作方面的改进是“强化专业实践教学环节”（59.76%）、“课程设计和教学内容适应社会需求”（57.32%）和“注重学生综合素质的培养”（50.00%）。详细内容见下图。

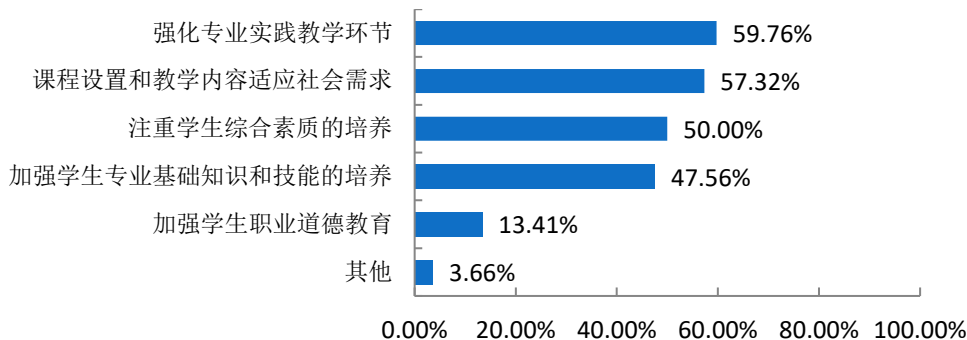


图 6-7 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

四、对就业工作的评价

（一）对学校就业服务工作满意度

用人单位总体对学校就业服务工作满意度：用人单位对学校就业服务工作总体满意度为 96.15%，其中“很满意”的占比为 25.00%，“比较满意”的占比为 53.85%，“一般”的占比为 17.31%。详细分布见下图。

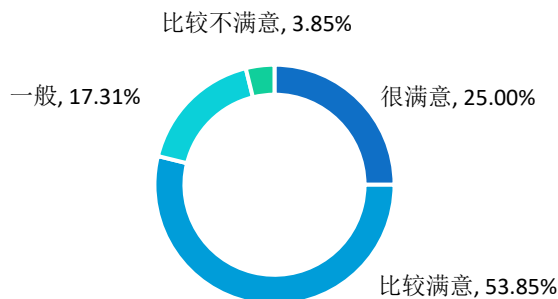


图 6-8 用人单位对学校就业服务工作的满意度

不同性质用人单位对学校就业服务工作满意度：除“民营企业/个体”以外，不同性质用人单位对学校就业服务工作的满意度均达 100.00%。详细分布见下表。

表 6-7 不同性质用人单位对学校就业服务工作满意度

用人单位性质	很满意	比较满意	一般	比较不满意	满意度
党政机关	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
国有企业	20.00%	66.67%	13.33%	0.00%	100.00%
科研设计单位	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
其他	11.11%	55.56%	33.33%	0.00%	100.00%
其他事业单位	14.29%	42.86%	42.86%	0.00%	100.00%
三资企业	33.33%	0.00%	66.67%	0.00%	100.00%
民营企业/个体	29.69%	53.13%	12.50%	4.69%	95.31%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

不同规模用人单位对学校就业服务工作满意度：除“50人及以下”、“1001-2000人”和“2001人及以上”规模的用人单位以外，用人单位对学校就业服务工作的满意度达100.00%。详细分布见下表。

表 6-8 不同规模用人单位对学校就业服务工作满意度

用人单位规模	很满意	比较满意	一般	比较不满意	满意度
50人及以下	30.56%	47.22%	16.67%	5.56%	94.44%
51-100人	40.00%	46.67%	13.33%	0.00%	100.00%
101-200人	16.67%	66.67%	16.67%	0.00%	100.00%
201-300人	0.00%	66.67%	33.33%	0.00%	100.00%
301-1000人	13.33%	60.00%	26.67%	0.00%	100.00%
1001-2000人	33.33%	50.00%	0.00%	16.67%	83.33%
2001人及以上	20.00%	60.00%	15.00%	0.00%	95.00%

（二）对学校就业服务的建议

用人单位认为学校就业服务工作方面的改进是“加强校企沟通”（67.11%）、“拓宽服务项目”（46.05%）和“增加招聘场次”（44.74%）。详细内容见下图。

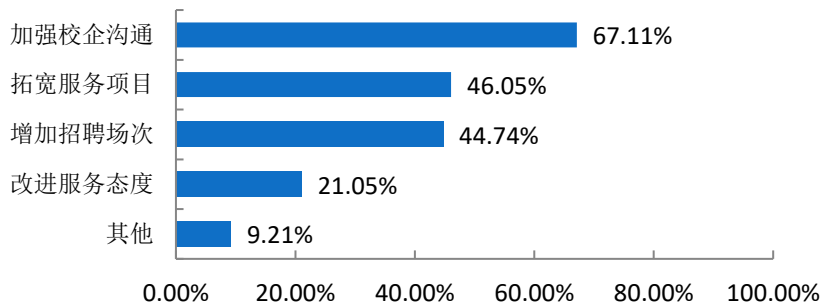


图 6-9 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于100.00%。

五、用人单位招聘意愿及原因

（一）招聘本校毕业生的意愿

用人单位总体招聘意愿：有 75.00%的用人单位愿意招聘学校毕业生。具体分布见下图。

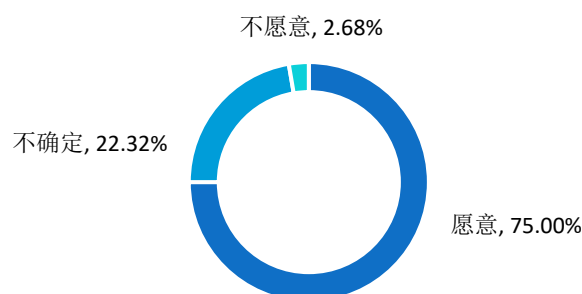


图 6-10 用人单位招聘 2021 届毕业生的意愿

不同性质用人单位招聘意愿：“党政机关”愿意招聘学校毕业生的比例最高，占比 100.00%，其次是“国有企业”（94.12%）和“民营企业/个体”（79.41%）。详细分布见下表。

表 6-9 不同性质用人单位招聘 2021 届毕业生的意愿

用人单位性质	愿意	不确定	不愿意
党政机关	100.00%	0.00%	0.00%
国有企业	94.12%	5.88%	0.00%
民营企业/个体	79.41%	19.12%	1.47%
其他	66.67%	22.22%	11.11%
科研设计单位	60.00%	40.00%	0.00%
其他事业单位	42.86%	42.86%	14.29%
三资企业	33.33%	66.67%	0.00%
中初教育单位	0.00%	100.00%	0.00%
医疗卫生单位	0.00%	100.00%	0.00%

不同规模用人单位招聘意愿：“1001-2000 人”规模的用人单位愿意招聘学校毕业生的比例最高，占比 83.33%，其次是“201-300 人”（83.33%）和“2001 人及以上” 80.95%。详细分布见下表。

表 6-10 不同性质用人单位招聘 2021 届毕业生的意愿

用人单位规模	愿意	不确定	不愿意
50 人及以下	76.92%	20.51%	2.56%

用人单位规模	愿意	不确定	不愿意
51-100人	70.59%	29.41%	0.00%
101-200人	71.43%	28.57%	0.00%
201-300人	83.33%	16.67%	0.00%
301-1000人	62.50%	37.50%	0.00%
1001-2000人	83.33%	16.67%	0.00%
2001人及以上	80.95%	9.52%	9.52%

（二）招聘本校毕业生的原因

用人单位招聘学校毕业生的主要原因分别是“工作能力符合要求”“专业对口”和“符合贵单位职场文化和价值观”。详细内容见下图。

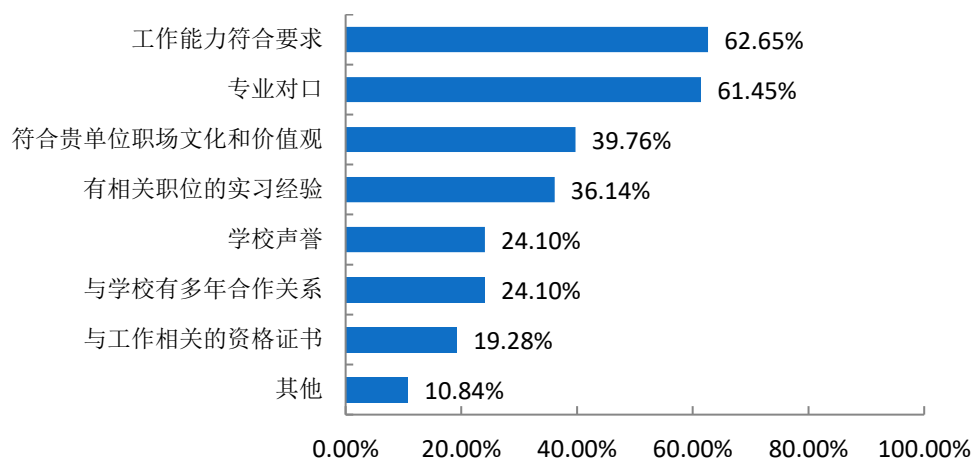


图 6-11 用人单位招聘 2021 届毕业生的原因

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

六、用人单位招聘渠道及时间

（一）招聘渠道

用人单位总体招聘渠道：用人单位招聘学校毕业生的主要渠道是“在贵单位实习”（42.73%）、“通过本公司网站发布聘用信息”（35.45%）和“聘用对象的亲朋好友/校友推荐”（32.73%）。详细内容见下图。

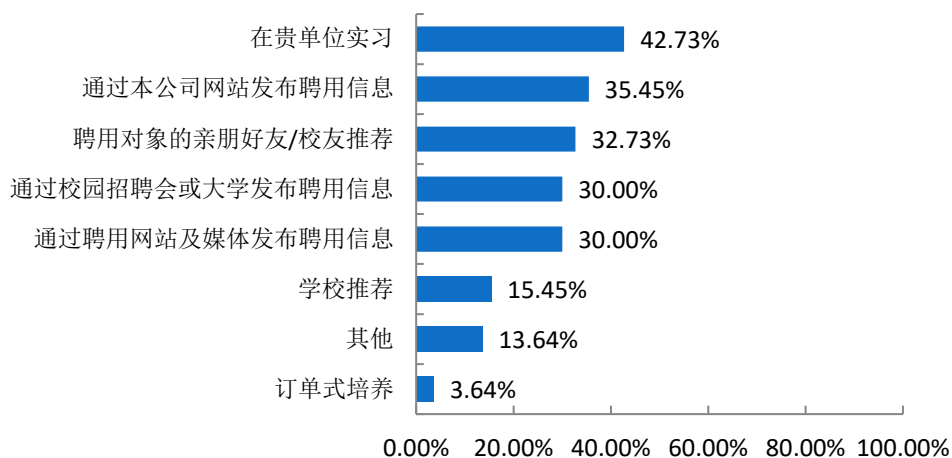


图 6-12 用人单位招聘 2021 届毕业生的渠道

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

不同性质用人单位招聘渠道：不同性质用人单位招聘主要渠道分布详见下表。

表 6-11 不同性质用人单位主要招聘渠道

用人单位性质	主要招聘渠道
民营企业/个体	在贵单位实习(39.39%);聘用对象的亲朋好友/校友推荐(37.88%);通过本公司网站发布聘用信息(34.85%)
国有企业	通过本公司网站发布聘用信息(58.82%);通过校园招聘会或大学发布聘用信息(58.82%);在贵单位实习(35.29%)
其他	在贵单位实习(55.56%);学校推荐(44.44%);其他(33.33%)
其他事业单位	其他(42.86%);通过本公司网站发布聘用信息(42.86%);聘用对象的亲朋好友/校友推荐(28.57%)
科研设计单位	在贵单位实习(100.00%);聘用对象的亲朋好友/校友推荐(40.00%);通过校园招聘会或大学发布聘用信息(40.00%)
三资企业	在贵单位实习(66.67%);通过校园招聘会或大学发布聘用信息(66.67%);通过聘用网站及媒体发布聘用信息(66.67%)
中初教育单位	学校推荐(100.00%);聘用对象的亲朋好友/校友推荐(100.00%)
医疗卫生单位	在贵单位实习(100.00%);聘用对象的亲朋好友/校友推荐(100.00%)
党政机关	在贵单位实习(100.00%);聘用对象的亲朋好友/校友推荐(100.00%)

注：仅展示占比前三位的招聘渠道。

不同规模用人单位招聘渠道：不同规模用人单位招聘主要渠道分布详见下表。

表 6-12 不同规模用人单位主要招聘渠道

用人单位规模	主要招聘渠道
50 人及以下	聘用对象的亲朋好友/校友推荐(42.11%);在贵单位实习(31.58%);通过聘用网站及媒体发布聘用信息(31.58%)
51-100 人	在贵单位实习(58.82%);聘用对象的亲朋好友/校友推荐(47.06%);通过校园招聘会或大学发布聘用信息(35.29%)

用人单位规模	主要招聘渠道
101-200人	在贵单位实习(57.14%);通过本公司网站发布聘用信息(28.57%);订单式培养(14.29%)
201-300人	通过本公司网站发布聘用信息(66.67%);通过聘用网站及媒体发布聘用信息(50.00%);聘用对象的亲朋好友/校友推荐(33.33%)
301-1000人	通过本公司网站发布聘用信息(50.00%);在贵单位实习(43.75%);通过校园招聘会或大学发布聘用信息(25.00%)
1001-2000人	聘用对象的亲朋好友/校友推荐(50.00%);通过校园招聘会或大学发布聘用信息(50.00%);学校推荐(33.33%)
2001人及以上	通过校园招聘会或大学发布聘用信息(70.00%);在贵单位实习(60.00%);通过本公司网站发布聘用信息(60.00%)

注：仅展示占比前三位的招聘渠道。

(二) 招聘时间

用人单位总体招聘时间：用人单位招聘学校毕业生的大致时间是“毕业生毕业后”（28.97%）、“毕业前半年”（28.04%）和“毕业前一年”（19.63%）。详细内容见下图。

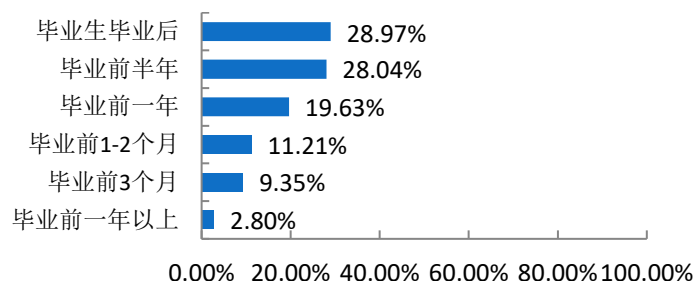


图 6-13 用人单位招聘学校毕业生的大致时间

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

不同性质用人单位招聘时间：不同性质用人单位招聘大致时间分布详见下表。

表 6-13 不同性质用人单位大致招聘时间

用人单位性质	大致招聘时间
民营企业/个体	毕业生毕业后(31.75%);毕业前半年(30.16%);毕业前一年(14.29%)
国有企业	毕业前一年(29.41%);毕业前半年(23.53%);毕业生毕业后(23.53%)
其他	毕业前半年(33.33%);毕业生毕业后(33.33%);毕业前一年(11.11%);毕业前1-2个月(11.11%);毕业前3个月(11.11%)
其他事业单位	毕业生毕业后(42.86%);毕业前半年(28.57%);毕业前一年(14.29%);毕业前1-2个月(14.29%)
科研设计单位	毕业前一年(40.00%);毕业前1-2个月(20.00%);毕业前半年(20.00%);毕业生毕业后(20.00%)
三资企业	毕业前一年(100.00%)

用人单位性质	大致招聘时间
中初教育单位	毕业前 1-2 个月(100.00%)
医疗卫生单位	毕业前 3 个月(100.00%)
党政机关	毕业前半年(100.00%)

注：仅展示占比前三位的招聘时间。

不同规模用人单位招聘时间：不同规模用人单位招聘大致时间分布详见下表。

表 6-14 不同规模用人单位大致招聘时间

用人单位规模	大致招聘时间
50 人及以下	毕业生毕业后(42.11%);毕业前半年(28.95%);毕业前一年(13.16%)
51-100 人	毕业前一年(35.71%);毕业前半年(28.57%);毕业前 1-2 个月(14.29%);毕业前 3 个月(14.29%)
101-200 人	毕业前 3 个月(28.57%);毕业前半年(28.57%);毕业前一年(14.29%);毕业前 1-2 个月(14.29%);毕业生毕业后(14.29%)
201-300 人	毕业前 1-2 个月(33.33%);毕业生毕业后(33.33%);毕业前半年(16.67%);毕业前 3 个月(16.67%)
301-1000 人	毕业生毕业后(31.25%);毕业前一年(25.00%);毕业前半年(18.75%);毕业前 3 个月(18.75%)
1001-2000 人	毕业前 1-2 个月(50.00%);毕业前一年(33.33%);毕业前半年(16.67%)
2001 人及以上	毕业前半年(40.00%);毕业生毕业后(30.00%);毕业前一年(20.00%)

注：仅展示占比前三位的招聘时间。

七、用人单位招聘关注因素

用人单位总体招聘关注因素：用人单位招聘学校毕业生的主要关注因素是“专业能力/技能”（66.04%）、“专业与岗位相关度”（60.38%）和“实习实践/工作经验”（50.00%）。详细内容见下图。

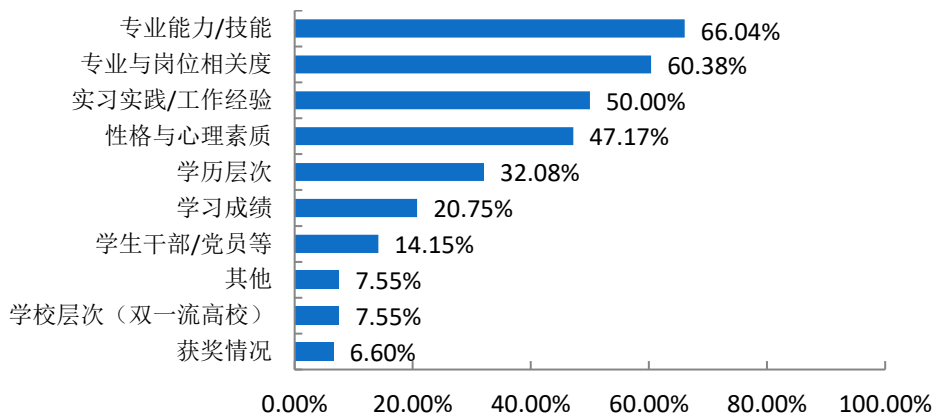


图 6-14 用人单位招聘 2021 届毕业生的关注因素

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

不同性质用人单位招聘关注因素：不同性质用人单位招聘主要关注因素分布详见下表。

表 6-15 不同性质用人单位主要招聘关注因素

用人单位性质	主要招聘渠道
民营企业/个体	专业能力/技能(69.35%);专业与岗位相关度(61.29%);实习实践/工作经验(58.06%)
国有企业	专业与岗位相关度(64.71%);专业能力/技能(64.71%);学习成绩(52.94%)
其他	专业能力/技能(55.56%);专业与岗位相关度(44.44%);学习成绩(33.33%)
其他事业单位	性格与心理素质(71.43%);学历层次(57.14%);专业与岗位相关度(57.14%)
科研设计单位	专业能力/技能(100.00%);专业与岗位相关度(60.00%);实习实践/工作经验(40.00%)
三资企业	专业与岗位相关度(66.67%);专业能力/技能(66.67%);实习实践/工作经验(66.67%)
中初教育单位	学历层次(100.00%)
医疗卫生单位	专业与岗位相关度(100.00%);专业能力/技能(100.00%);学历层次(100.00%)
党政机关	专业与岗位相关度(100.00%);实习实践/工作经验(100.00%);性格与心理素质(100.00%)

注：仅展示占比前三位的招聘关注因素。

不同规模用人单位招聘关注因素：不同规模用人单位招聘主要关注因素分布详见下表。

表 6-16 不同规模用人单位主要招聘关注因素

用人单位规模	主要招聘渠道
50人及以下	专业能力/技能(67.57%);实习实践/工作经验(54.05%);专业与岗位相关度(48.65%)
51-100人	专业与岗位相关度(78.57%);专业能力/技能(64.29%);实习实践/工作经验(64.29%)
101-200人	专业与岗位相关度(85.71%);专业能力/技能(85.71%);性格与心理素质(71.43%)
201-300人	专业与岗位相关度(100.00%);专业能力/技能(83.33%);学历层次(66.67%)
301-1000人	专业与岗位相关度(62.50%);专业能力/技能(56.25%);学习成绩(37.50%)
1001-2000人	专业能力/技能(83.33%);实习实践/工作经验(66.67%);性格与心理素质(66.67%)
2001人及以上	专业能力/技能(55.00%);实习实践/工作经验(55.00%);专业与岗位相关度(50.00%)

注：仅展示占比前三位的招聘关注因素。

八、用人单位人才需求趋势

(一) 数量需求

用人单位总体人才需求趋势：与现在相比，未来几年用人单位对学校人才数量需求趋势有“较大幅度增长”的比例为25.00%、“略有增长”的比例为27.38%。详细分布见下图。

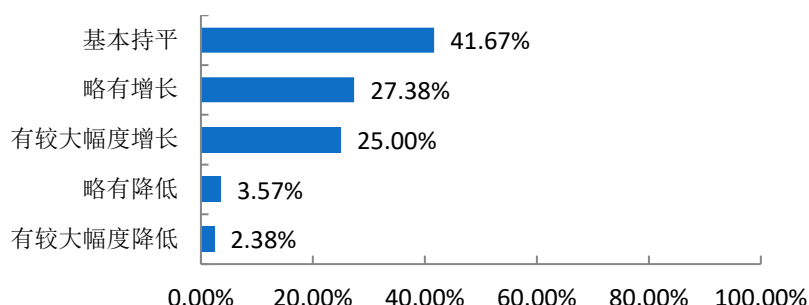


图 6-15 用人单位总体人才需求趋势

不同性质用人单位人才需求趋势：不同性质用人单位未来几年对学校人才数量需求趋势分布详见下表。

表 6-17 不同性质用人单位对学校毕业生数量的需求趋势

用人单位性质	需求趋势
民营企业/个体	基本持平(42.86%);略有增长(26.53%);有较大幅度增长(24.49%)
国有企业	基本持平(47.06%);略有增长(29.41%);有较大幅度增长(23.53%)
其他	有较大幅度增长(42.86%);基本持平(28.57%);略有增长(28.57%)
其他事业单位	基本持平(25.00%);有较大幅度增长(25.00%);有较大幅度降低(25.00%);略有降低(25.00%)
科研设计单位	基本持平(66.67%);有较大幅度增长(33.33%)
三资企业	略有增长(100.00%)
中初教育单位	略有增长(100.00%)
党政机关	基本持平(100.00%)

注：仅展示占比前三位的需求趋势。

不同规模用人单位人才需求趋势：不同规模用人单位未来几年对学校人才数量需求趋势分布详见下表。

表 6-18 不同规模用人单位对学校毕业生数量的需求趋势

用人单位规模	需求趋势
50人及以下	基本持平(36.00%);有较大幅度增长(36.00%);略有增长(28.00%)
51-100人	基本持平(66.67%);略有增长(33.33%)

用人单位规模	需求趋势
101-200人	基本持平(50.00%);有较大幅度增长(33.33%);略有增长(16.67%)
201-300人	略有增长(40.00%);有较大幅度增长(20.00%);基本持平(20.00%);略有降低(20.00%)
301-1000人	基本持平(60.00%);略有增长(26.67%);略有降低(13.33%)
1001-2000人	基本持平(50.00%);略有增长(33.33%);有较大幅度增长(16.67%)
2001人及以上	有较大幅度增长(44.44%);基本持平(22.22%);略有增长(22.22%)

注：仅展示占比前三位的需求趋势。

（二）岗位需求

用人单位总体岗位需求趋势：与现在相比，未来几年用人单位对学校毕业生需求逐渐增多的岗位类型是“技术支持岗”（59.77%）、“销售岗”（14.94%）和“行政管理岗”（11.49%）。详细分布见下图。

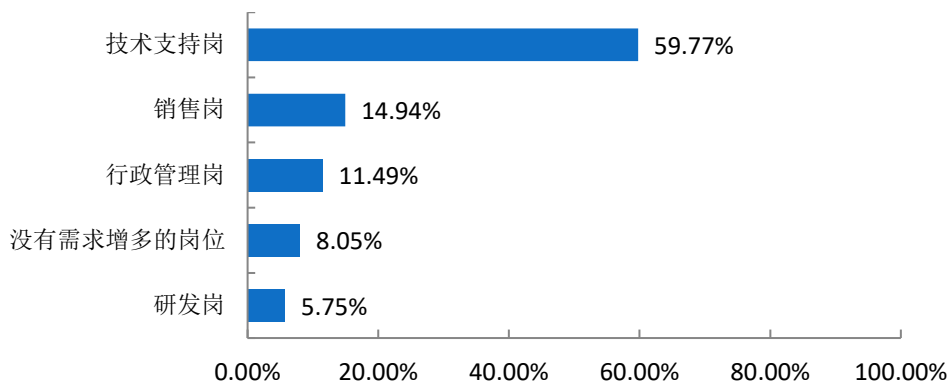


图 6-16 用人单位对学校毕业生需求增多的岗位类型

不同性质用人单位人才需求趋势：不同性质用人单位对学校毕业生需求逐渐增多的岗位类型分布详见下表。

表 6-19 不同性质用人单位对学校毕业生需求增多的岗位类型

用人单位性质	岗位类型
民营企业/个体	技术支持岗(57.69%);销售岗(15.38%);行政管理岗(11.54%)
国有企业	技术支持岗(60.00%);没有需求增多的岗位(13.33%);行政管理岗(13.33%)
其他	技术支持岗(57.14%);销售岗(28.57%);行政管理岗(14.29%)
其他事业单位	技术支持岗(60.00%);销售岗(40.00%)
科研设计单位	技术支持岗(100.00%)
三资企业	技术支持岗(50.00%);研发岗(50.00%)
中初教育单位	行政管理岗(100.00%)

注：仅展示占比前三位的岗位类型。

不同规模用人单位招聘关注因素：不同规模用人单位对学校毕业生需求逐渐增多的岗位类型分布详见下表。

表 6-20 不同规模用人单位对学校毕业生需求增多的岗位类型

用人单位规模	岗位类型
50人及以下	技术支持岗(56.67%);销售岗(20.00%);研发岗(10.00%)
51-100人	技术支持岗(62.50%);行政管理岗(25.00%);研发岗(12.50%)
101-200人	技术支持岗(66.67%);行政管理岗(33.33%)
201-300人	技术支持岗(83.33%);销售岗(16.67%)
301-1000人	技术支持岗(66.67%);销售岗(16.67%);研发岗(8.33%);没有需求增多的岗位(8.33%)
1001-2000人	技术支持岗(83.33%);行政管理岗(16.67%)
2001人及以上	技术支持岗(42.11%);没有需求增多的岗位(21.05%);销售岗(21.05%)

注：仅展示占比前三位的岗位类型。

九、校企合作反馈

(一) 校企合作参与度

用人单位总体校企合作参与度：用人单位校企合作参与度为 21.70%。

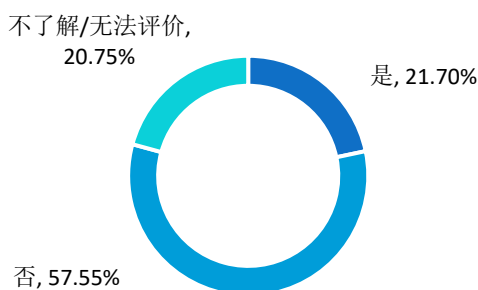


图 6-17 用人单位校企合作参与度

不同性质用人单位校企合作参与度：校企合作参与度最高的是“中初教育单位”，占比为 100.00%，其次是“其他”，占比为 44.44%。

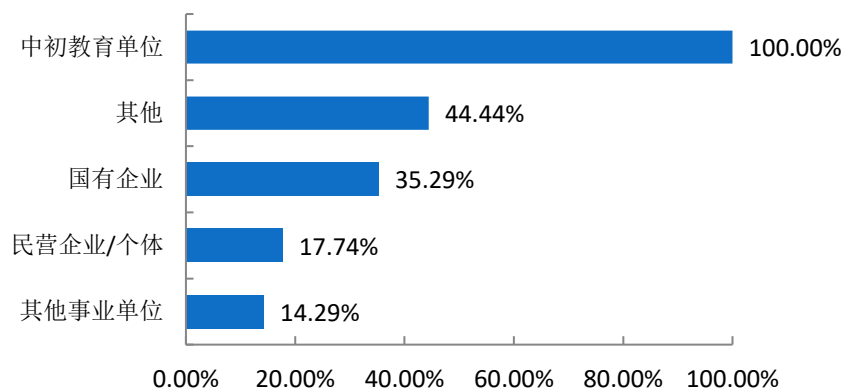


图 6-18 不同性质用人单位校企合作参与度

不同规模用人单位校企合作参与度：校企合作参与度最高的是“1001-2000 人”规模的用人单位，占比为 66.67%，其次是“2001 人及以上”，占比为 45.00%。

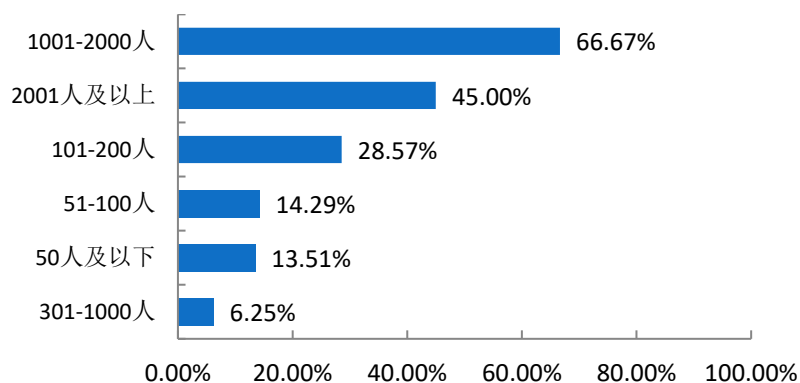


图 6-19 不同规模用人单位校企合作参与度

（二）校企合作满意度

用人单位总体校企合作满意度：100.00%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到满意，其中评价为“比较满意”的占比相对较高，为 56.52%。

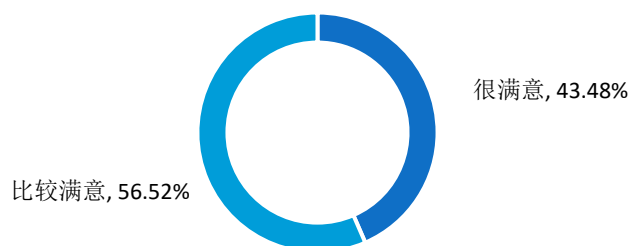


图 6-20 用人单位对校企合作的满意度

不同性质用人单位对校企合作的满意度：各性质用人单位对校企合作的满意度占比均为 100.00%。详细分布见下表。

表 6-21 不同性质用人单位对校企合作的满意度

用人单位性质	很满意	比较满意	一般	比较不满意	满意度
国有企业	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%
民营企业/个体	45.45%	54.55%	0.00%	0.00%	100.00%
其他	25.00%	75.00%	0.00%	0.00%	100.00%
其他事业单位	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
中初教育单位	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

不同规模用人单位校企合作满意度：各规模用人单位对校企合作的满意度占比均为 100.00%。详细分布见下表。

表 6-22 不同规模用人单位对校企合作的满意度

用人单位规模	很满意	比较满意	一般	比较不满意	满意度
50 人及以下	20.00%	80.00%	0.00%	0.00%	100.00%
51-100 人	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%
101-200 人	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
301-1000 人	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
1001-2000 人	25.00%	75.00%	0.00%	0.00%	100.00%
2001 人及以上	55.56%	44.44%	0.00%	0.00%	100.00%

（三）希望开展的校企合作形式

用人单位最希望和学校展开的校企合作形式分别是“为学生提供实习机会”（53.85%）、“暂无合作意向”（36.54%）和“为学校提供师资或培训”（16.35%）。

详细内容见下图。

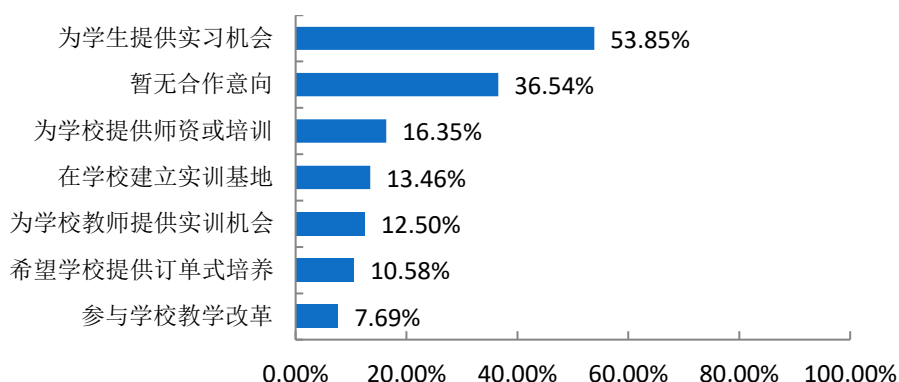


图 6-21 用人单位希望与学校展开的校企合作

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

